

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ПСИХОЛОГІЇ: ШЛЯХИ СТАНОВЛЕННЯ ОСОБИСТОСТІ



Збірник наукових статей

А 43

Рекомендовано рішенням Вченої ради ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»
(протокол № 8 від 26 травня 2020 року)

Редакційна колегія:

Волженцева Ірина Вікторівна, доктор психологічних наук, професор, академік УТА, професор кафедри психології, професор кафедри психології і педагогіки дошкільної освіти ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди» (відповідальний редактор);

Калмикова Лариса Олександрівна, завідувач кафедри психології і педагогіки дошкільної освіти, доктор психологічних наук, професор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди»;

Кириченко Тетяна Василівна, кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди» (відповідальний редактор);

Медведська Олена Іванівна, кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології ЗО «Брестський державний університет імені О. С. Пушкіна» (Білорусь);

Северин Олексій Вікторович, кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології, заступник декана з наукової роботи психолого-педагогічного факультету ЗО «Брестський державний університет імені О. С.Пушкіна» (Білорусь);

Ящук Светлана Леонидовна, кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології ЗО «Брестський державний університет імені О. С. Пушкіна» (Білорусь);

Хомич Галина Олексіївна, завідувач кафедри психології, кандидат психологічних наук, професор ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький ДПУ імені Григорія Сковороди».

Рецензенти:

Н. І. Бігун, кандидат психологічних наук, доцент кафедри теоретичної і консультативної психології НПУ імені М. П. Драгоманова (м. Київ, Україна);

Н. В. Білінська, завідувач кафедри психології, кандидат психологічних наук, доцент ЗО «Брестський державний університет імені О. С. Пушкіна» (м. Брест, Білорусь).

Актуальні проблеми сучасної психології : шляхи становлення особистості :

Збірник наукових статей за матеріалами II Міжнародної науково-практичної конференції, м. Переяслав, 14-16 травня 2020 / за заг. ред. І. В. Волженцевої, Т. В. Кириченко. Переяслав. ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди». 2020. 394 с.

У збірнику наукових статей «Актуальні проблеми сучасної психології : шляхи становлення особистості» вміщено наукові розвідки учасників II Міжнародної науково-практичної офлайн-онлайн конференції учнівської молоді, студентів, аспірантів, молодих учених та науковців. Окреслено найбільш актуальні проблеми сучасної психології, представлено широкий спектр наукових розробок вітчизняних і зарубіжних дослідників.

Адресовано професійним психологам, аспірантам, докторантам, здобувачам вищої освіти, викладачам вищих навчальних закладів, усім тим, хто цікавиться сучасним станом розвитку психології.

Редакційна колегія прийняла до публікації деякі рукописи в порядку обговорення, не поділяючи поглядів автора.

Відповідальність за зміст і мовно-стилістичне оформлення статті несуть автори.

запоїв, психологічного і фізичного насилля; намагання вирішувати проблеми залежних, ігнорування власних потреб та інтересів тих, хто об'єктивно потребує уваги співзалежного.

Отже, прояви співзалежної поведінки патологічні. Вони впливають на всі сфери життя людини, її світогляд, систему вірувань і цінностей, стосунки з оточуючими та стан здоров'я.

Список використаної літератури

1. Битти М. Спасать или спастись? Как избавиться от желания постоянно опекать других и начать думать о себе / перевод с английского Э. Мельник. Москва: Издательство «Э», 2017 384 с.
2. Бігун Н.І. Феномен самодостатності особистості у класичній психології. *Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова*. Серія №12. № 6 (51), 2017. С. 17– 25.
3. Варга А.Я. Введение в системную семейную психотерапию. Москва, 2014.
4. Емельянова Е.В. Кризис в созависимых отношениях. Принципы и алгоритмы консультирования. Санкт-Петербург, 2016.
5. Короленко Ц.П., Дмитриева, Н.В. Психосоциальная аддиктология. Новосибирск: Олсиб, 2001.
6. Москаленко В.Д. Зависимость: Семейная болезнь. Москва: Институт консультирования и системных решений. Москва, 2015.
7. Москаленко, В.Д. Возвращение к жизни. Как спасти семью: конфликты, ссоры, алкоголизм, наркомания Москва: Ника, 2017 448.
8. Уайнхолд, Б., Уайнхолд, Дж. Освобождение от созависимости / перевод с английского А.Г. Чеславской. Москва: Класс, 2002 – 224 с.

УДК 159.9:37.015.3

Анна Ульянова,
преподаватель кафедры социальной работы
УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»
(г. Брест, Республика Беларусь)

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье представлены результаты изучения особенностей освоения и саморегуляции студентами учебной деятельности. Обобщены представления самих студентов о процессуальных характеристиках учебной деятельности, доказывающие необходимость целенаправленного обучения студентов умениям учиться.

Ключевые слова: учебная деятельность, студент, трудности первокурсников в овладении учебной деятельностью, умения учиться.

Актуальность темы исследования. В контексте повышения качества и эффективности образования в УВО существует необходимость обучения студентов оптимальной совокупности навыков учебной работы, которые обеспечивают формирование у них учебной деятельности в ее зрелой форме, способностей к самостоятельному осознанному усвоению новых знаний и умений, а также умению организовать и осуществлять этот процесс.

Изучению аспектов познавательной активности учащихся посвятили свои труды П.Р. Галузо, В.В. Давыдов, И.И. Ильясков, А.Н. Леонтьев, А.П. Лобанов, В.Я. Ляудис, П.И. Пидкасистый, М.Н. Скаткин, А.В. Торхова, И.Ф. Харламов, И.И. Цыркун, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин и др. Анализ работ ученых позволяет утверждать, что познавательная самостоятельность выступает как качество личности, которое проявляется в готовности (способности, стремлении и умении) «собственными силами» продвигаться в овладении знаниями.

Изложение основного материала. Способность к самостоятельности в познании определяется владением необходимыми опорными знаниями и методами их получения. Еще В.Я. Ляудис акцентировала внимание на необходимости формирования у студентов умения учиться и отмечала, что логико-методические знания должны составлять особый предмет целенаправленного усвоения в курсе обучения студентов данному умению [4, с. 63]. По мнению В.Я. Ляудис, в содержание курса обучения студентов умению учиться должны быть включены психолого-педагогические знания о параметрах, показателях сформированности усваиваемых в учении не только знаний, но и действий, которые вместе с логико-методическими знаниями образуют систему представлений о продукте учебной деятельности. Эти представления задают студентам соответствующие критерии, позволяющие им контролировать ход и степень усвоения учебного материала [4, с. 62].

В свою очередь, стремление к самостоятельности в познании обусловливается наличием потребности в учебной деятельности. Путь современного обучения – понимание самой деятельности учения (понятие о деятельности) и ее осуществления, которое начинается с осознания и понимания общей схемы или структуры деятельности. П.Я. Гальперин отмечал, что основным условием выполнения действий является разумность. «Затем, – писал П.Я. Гальперин, – действие должно быть достаточно обобщенным, давать возможность применения в диапазоне обстоятельств, при которых действие должно успешно выполняться. Желательно, чтобы действие было сознательным, осознанным. Также нужно, чтобы оно было критичным... И, наконец, нужна определенная мера овладения этим действием» [2, с. 177].

Образовательный процесс принято рассматривать как двустороннее единство двух подпроцессов – преподавания (деятельность преподавателя) и учения (деятельность обучающегося по присвоению образовательного знания, формированию индивидуального опыта), находящихся в различных соотношениях и ориентированных на развитие обучающегося [4]. Эффективность процесса обучения характеризуется, прежде всего, развитым вторым из названных подпроцессов, что во многом определяется не только содержанием обучения в вузе, используемыми при этом методами и средствами обучения, но и профессионализмом преподавателя вуза.

Таким образом, с целью создания условий, благоприятствующих становлению учебной деятельности студентов в ее развитой форме, было организовано специальное исследование на базе БрГУ имени А.С. Пушкина. Кроме того, имеющийся дефицит научных данных об учении студентов с позиции самих обучающихся обуславливает актуальность данной работы, посвященной выявлению содержания представлений начинающих студентов о специфике предстоящей им учебной деятельности.

В исследовании приняли участие студенты 1 года обучения факультетов гуманитарной направленности (n=126) БрГУ имени А.С. Пушкина. В качестве инструмента изучения особенностей овладения и саморегуляции учебной деятельности студентами выступил специально разработанный опросник для студентов, предусматривающий свободную форму ответов. Студентам было предложено ответить на ряд вопросов, направленных на выявление у них особенностей овладения и саморегуляции учебной деятельности. Перечень вопросов позволил определить характеристики учебной деятельности студентов в трех аспектах: 1) процесс вхождения обучающегося в учебную деятельность в учреждении высшего образования; 2) процесс и регуляторные характеристики учения; 3) организация учебного процесса. Обработка данных осуществлялась посредством контент-анализа и частотного анализа.

Первый блок вопросов предполагает изучение мнения студентов о процессе перехода ими со ступени общего среднего образования на ступень высшего образования.

На вопрос «Как Вы думаете, отличается ли учебная деятельность в вузе от учебной деятельности в школе?» 100% опрошенных студентов ответили утвердительно. При этом анализ дополнительных комментариев студентов позволил определить основные отличия учебной деятельности в университете, которые структурированы по содержанию на две группы (см. табл. 1).

Специфика учебной деятельности в УВО

Отличия учебной деятельности в УВО	
По предъявляемым требованиям к обучающемуся	По процессуальным характеристикам
• большая самостоятельность, активность; • большая ответственность и самоорганизованность; • необходимость постоянного самообразования; • выработка самоконтроля над степенью подготовки; • умения работать с информацией; • акцент на научность.	• множество форм учебной деятельности, подходов и методов работы; • профессиональная направленность; • отсутствие постоянного контроля (отметки только 2 раза в год); • большой объем информации, проблемность изложения.

На вопрос «С какими трудностями обучения в уво вы столкнулись на первом году обучения?» были получены следующие ответы респондентов, которые в итоге контент-анализа структурированы по содержанию в три группы (табл. 2).

Таблица 2

Основные трудности студентов на первом году обучения

Трудности студентов		
Адаптационные	Общеучебные	Организационные или процессуальные
• адаптация к учебному заведению; • адаптация к учебному процессу; • адаптация к требованиям преподавателей и к качеству знаний; • адаптация к самостоятельной (взрослой) жизни.	• большой объем и сложность учебного материала; • подбор материала при подготовке; • необходимость выполнять новую деятельность: сдача сессии, курсовые, дипломы, прохождение практики; • непонимание требований к результату учения; • иллюзия отсутствия ежедневного оценивания со стороны преподавателей.	• неумение организации и планирования собственной учебной деятельности; • тайм-менеджмент: более длительные занятия с 45 минут на 1ч 20 мин и маленькие перерывы по сравнению с продолжительностью занятий; • меньше поддержки и помощи; • отсутствие ежедневного и постоянного контроля; • трудности в самоконтроле и корректировке собственной учебной деятельности; • общественная нагрузка.

В третьем вопросе студентам предлагалось описать изменения, которые они ощутили в переорганизации собственной учебной деятельности в уво, в отличие от учебной деятельности школьника. 78% опрошенных указывали на необходимости самостоятельности в процессе подготовки, в отборе материала. 47% респондентов отмечали, что требуется больше времени на подготовку к занятиям. 32% от опрошенных студентов отметили, что в целом произошла перестройка режима и привычного темпа жизни. 18% указали, что отслеживают появление усиления интереса к учению именно на занятиях по специальности. Также встречались ответы: «Необходим более ответственный подход к изучению предметов и глубина понимания материала, а не заучивание», «В уво все

зависит от самого себя», «Я стала более серьезно относиться к учебе в вузо, чем в школе, т.к. понимаю, что эти знания помогут в будущей профессии».

Вторым блоком авторской анкеты выступали вопросы, отражающие процессуальные и регуляторные характеристики учебного процесса.

На вопрос «Вы ставите себе ясные цели в период обучения в вузе? Какие?» были получены следующие ответы и пояснения. Большинство студентов (64 %) ответили утвердительно: сдать сессию, получить диплом, стать профессионалом, быть успешным. Часть студентов (17%) отмечали неясность целей. Например, «Пока цели не ясны, учусь, чтоб расширить кругозор», «Учусь новому», «Сейчас есть цели, они немного не ясные, потому что учиться еще 3 года, могут много раз поменяться». 9 % опрошенных студентов ставят цели, которые не всегда соответствуют сущности получения образования: «Стать более смелой, уверенной», «Участвовать в мероприятиях». Остальные студенты (10%) ответ на этот вопрос не дали.

На вопрос о совпадении планов студентов в учебных достижениях и их реальных действий 28% студентов ответили, что пока не ясно, 50×50 (первой сессии еще не было), 31 % ответили утвердительно. 9% опрошенных указали, что хотели бы иметь хорошие достижения. 32% студентов ответа не дали. Комментарии: «Сейчас очень хорошо совпадают. Я получаю важную для себя информацию, которая мне очень будет нужна», «Совпадают, ведь это взаимосвязано», «Стараюсь, чтобы они совпадали».

Здесь необходимо отметить, что целеполагание и планирование учебной деятельности – это регуляторные процессы, связанные как с определением основных этапов и критических точек на пути достижения целей деятельности, так и с формированием основных целей деятельности в структуре общей жизнедеятельности. Основными механизмами целеполагания является сознательное выдвижение, принятие и удержание личностью как субъектом целей учебной деятельности на основе понимания ее смысла. Важным аспектом целеполагания учебной деятельности является самостоятельность личности в формировании системы целей. В свою очередь, в результате планирования формируются планы, в которых намечаются этапы воплощения понимаемого смысла учебной деятельности, конкретизируются и выстраиваются цели деятельности по их значимости и очередности достижения, а также фиксируются основные действия, которые необходимо предпринять для реализации целей [1]. Как следует из анализа ответов респондентов, данные процессы у студентов сформированы не достаточно для осуществления ими осознанной и саморегулируемой деятельности.

На вопрос «Оцениваете ли Вы собственные достижения в учебе? Удовлетворены ли Вы этими достижениями?» 38% опрошенных студентов ответили, что им трудно ответить на этот вопрос, оставляя следующие комментарии: «Начало учебы, все еще не понятно», «Пока на 1 курсе, еще об этом не задумывалась», «Пока что не могу оценить». Оценивают собственные достижения в учебе всегда, ответили 34% студента, при этом отмечая, что достижениями удовлетворены. 17% студентов отметили, что оценивают достижения, но результаты этих достижений их удовлетворяют не всегда. 11% респондентов ответа не дали.

Самооценка обучающимся результатов учебной деятельности является важным фактором в развитии студента в качестве субъекта образования. Одновременно она служит для преподавателя дополнительным источником информации, помогающим определять программу развития и предлагать индивидуальный образовательный маршрут для студента. Кроме того, для студента самооценка – это регуляторный процесс, ориентир, благодаря которому он может адекватно определять свои возможности в решении учебных задач, и в соответствии с этим планировать и корректировать свою деятельность. Анализ ответов студентов демонстрирует необходимость формирования у студентов адекватной самооценки результатов учебной деятельности, что способствует дальнейшему формированию отношения к себе как к субъекту деятельности.

На вопрос «При наличии затруднений в учебе, легко ли Вы вносите корректировку собственную деятельность?» 38% опрошенных ответили утвердительно, 34% ответили да, но им нужна помощь, 22% ответили отрицательно. 6% опрошенных студентов ответ не дали. Комментарии: «Скорее да, чем нет», «Да, но мне требуется помощь преподавателя», «В

большинстве случаев легко, но мне иногда все же нужна помощь», «Не совсем. Если у меня возникают затруднения. Я обращаюсь к педагогу, психологу», «Не легко, но не сильно доставляет сложности».

Необходимо отметить, что коррекция учебной деятельности выступает как коррекция собственно исполнительных действий по достижению поставленной цели. Изменение направления в процессе деятельности связано с гибкостью и самостоятельностью саморегуляции, а также особенностями оценки результата [3]. Из ответов первокурсников следует, что большая часть студентов испытывают затруднения в своевременной и адекватной корректировке собственной учебной деятельности и нуждаются в помощи извне.

Третий блок вопросов анкеты относился к организации учебного процесса.

На вопрос «Нуждались ли Вы на начальных этапах обучения в уво в сопровождении и помощи со стороны преподавателей?» 92 % от опрошенных студентов ответили утвердительно. Такие данные подтверждает необходимость сопровождения студентов-первокурсников не только в адаптации к уво, но и в перестройке учебной деятельности с целью предотвращения ее стихийного формирования.

На вопрос «Будет ли полезной для Вас информация о том, как правильно организовывать свою деятельность и добиться успеха (в том числе и в учебе)? Большинство студентов-первокурсников (84%) ответили утвердительно, оставляя комментарии: «И учиться будет легче, и в жизни дальнейшей пригодится», «Однозначно пригодится эта информация», «Будет полезно», «Да, нуждаюсь, очень», «Да, я хочу научиться организовывать себя, так как самой это сложно». 8% студентов ответили возможно, 6% от опрошенных студентов ответили, что в такой информации не нуждаются и 2% респондентов ответ не дали.

Выводы. Проведенный анализ ответов студентов-первокурсников позволил сформулировать основные выводы.

1. Учебная деятельность в УВО отличается от обучения на предыдущих ступенях образования процессуальными характеристиками, а также требованиями, предъявляемыми к уровню общеучебной подготовки учащихся и к уровню их учебной дисциплины и осознанности.

2. Регуляторные процессы учебной деятельности (такие как планирование, целеполагание, оценка, коррекция), у студентов сформированы не достаточно для осуществления ими осознанной и саморегулируемой деятельности.

3. Специфика УВО по созданию условий для становления субъектности студента должна осуществляться во взаимодополняемости двух развивающихся систем: развитие субъектности студента и саморазвитие субъектности педагога.

Список использованной литературы

1. Галузо П.Р. Осознанная саморегуляция личности как субъекта учебной деятельности. *Вестник Гродненского ун-та*. 2012. № 1. С. 141–150.
2. Гальперин П. Я. Лекции по психологии. Москва: ИД КДУ, 2015. 400 с
3. Рассказова Е.И. Психологические факторы саморегуляции на разных этапах выполнения учебного задания. *Психол. журн*. 2011. Т. 32, № 2. С. 36–47.
4. Формирование учебной деятельности студентов / под ред. В.Я. Ляудис. Москва: МГУ, 1989. 240 с.