

ISSN 2306-4943

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Основан в 2011 году

Выпуск 10

В 2 ЧАСТЯХ

Часть 2



Минск
РИПО
2020

УДК 377.35.015.324(476)

В сборнике представлены результаты научных исследований ученых и аспирантов, занимающихся проблемами психологического сопровождения личности в образовательном процессе, а также оригинальные статьи практических психологов учреждений образования Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины. Авторы рассматривают актуальные проблемы методологии, методики и практики психологического сопровождения личности и профессионального развития учащейся молодежи.

Адресован научным работникам и преподавателям учреждений высшего, среднего специального и профессионально-технического образования, учреждений дополнительного образования, аспирантам и магистрантам.

*Рекомендовано к изданию экспертным советом
Республиканского института профессионального образования
Министерства образования Республики Беларусь*

Редакционная коллегия:

доктор психологических наук, профессор *О. С. Попова* (ответственный редактор);
доктор педагогических наук, профессор *А. Х. Шкляр*;
доктор психологических наук, профессор *К. В. Карпинский*;
доктор психологических наук, профессор *Ю. А. Коломейцев*;
доктор психологических наук, профессор *Л. В. Маришук*;
доктор психологических наук, профессор *Л. А. Перегаменчик*.

Сборник включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований в 2020 году (в редакции приказа ВАК Республики Беларусь от 30.01.2020 № 22; с изменениями, внесенными приказами ВАК от 09.03.2020 № 62, от 08.07.2020 № 156)

© Республиканский институт
профессионального образования 2020

ГЛАВА 4

ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 192.99(045)

А.В. Болкунов, А.И. Янчий
УО «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы»

ОДИНОЧЕСТВО В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация

В статье представлены результаты исследования связи переживания одиночества людьми разных возрастов и с разным религиозным самоопределением. Проведены обзор теоретических подходов к пониманию одиночества, эмпирическое исследование связи одиночества и ценностей. Полученные данные позволяют сравнить ценности и особенности переживания молодых (до 25 лет) и зрелых людей (25 и выше), а также атеистов и христиан. Кроме того, изучены степень адаптации людей к социально включенной жизни, роль религии как культурного феномена в адаптации человека к активной просоциальной деятельности. Данная статья будет полезна специалистам, которые работают с людьми, испытывающими затруднения в социальной адаптации, а также негативные аспекты одиночества.

The summary

In article presents the results of a study of the relationship of the characteristics of loneliness among people of different ages and with different religious self-determination. As part of this work, a review of theoretical approaches to the understanding of loneliness was conducted, and an empirical study of the relationship between loneliness and values was conducted. The data obtained allow us to compare the values and characteristics of the experience of young (under 25) and mature people (25 and above) as atheists and Christians. The study aims to study the degree of people's adaptation to socially included life, as well as the role of religion, as a cultural phenomenon, in the person's adaptive social activity. This study will be useful for professionals who work with people who have difficulties in social adaptation, as well as people who experience the negative aspects of loneliness.

Введение

Одиночество – сложное и многогранное, общественное явление, выступающее как социализирующий фактор в различных аспектах человеческой деятельности. Поэтому в психологии все больший интерес вызывает отношение к этому феномену в развитии. Многие исследователи сходятся во мнении, что изучение феномена одиночества как фактора, который влияет на выбор

8. Рзаева, Ж.В. Особенности эмоциональной эмпатии у будущих преподавателей физической культуры / Ж.В. Рзаева, Е.Ф. Нестер, Я.В. Барезнева // Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты физической культуры и спорта : материалы I Междунар. научн.-практ. семинара специалистов сферы физ. культуры и спорта (17 мая 2013 г., Барановичи, Респ. Беларусь) / редкол. : А.В. Никишова (гл. ред.), И.А. Ножко (отв. ред.) [и др.]. Барановичи : РИО БарГУ, 2013. С. 161–165.

9. Рзаева, Ж.В. Особенности проявления эмпатии у студентов педагогических и психологических специальностей / Ж.В. Рзаева // Научные труды Республиканского высшего школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 2. под. ред. В.Ф. Беркова. Вып. 9(14) / Минск : РИВШ, 2010. 316 с.

10. Столяренко, Л.Д. Основы психологии. Практикум / Л.Д. Столяренко. СПб. : Лидер, 2004. 704 с.

Резюме

Проведенное исследование показало наличие взаимосвязи между доминирующим стилем руководства и эмпатией (отдельными ее компонентами) у административных работников учреждений образования. В большей степени имеют место связи между «демократическим» стилем руководства и шкалами «эмпатия с героями художественных произведений», «эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми», «эмоциональный канал», «принятие перспектив», общим уровнем эмпатии; между «коллегиальным» стилем руководства и шкалами «установки», «проникающая способность», «принятие перспектив», «эмпатическая забота», «личная обида», «воображение», общим уровнем эмпатии.

УДК 159.9:378(045)

А.Ю. Ульянова
УО «Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина»

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБ ОСВОЕНИИ И САМОРЕГУЛЯЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТАМИ

Аннотация

В статье обсуждаются результаты изучения особенностей освоения и саморегуляции студентами учебной деятельности. На основе проведенного исследования выявлены основные проблемы в эффективности образовательного процесса в университете. Обобщены представления преподавателей о процессуальных характеристиках учебной деятельности студентов, доказывающие необходимость целенаправленного обучения студентов умениям учиться.

The summary

The article discusses the results of studying the characteristics of the development and self-regulation of students' learning activities. On the basis of the conducted research, the main problems in the effectiveness of the educational process at the university are revealed. The teachers' ideas about the procedural characteristics of students' learning activities, proving the need for purposeful student training to learn, are summarized.

ВВЕДЕНИЕ

Современная система высшего образования, решая поставленные перед обществом задачи по подготовке конкурентоспособного специалиста, предъявляет высокие требования к сформированности у студента качеств, позволяющих ему решать задачи в различных предметных областях, что предполагает наличие способности к самообразованию, самосовершенствованию, социальной и профессиональной мобильности [1].

Анализ исследований учебной деятельности студентов показал, что изначально изучение данной социальной группы (Б.Г. Ананьев, М.И. Дьяченко, В.Я. Ляудис, А.Ф. Эсаулов, И.А. Зимняя, Л.А. Кандыбович, Ю.Н. Кулюткин, В.И. Слободчиков, В.А. Сластенин, В.А. Якунин, Е.А. Климов, А.К. Маркова, А.А. Реан, И.И. Ильясов и др.) было ориентировано на анализ студенчества как социально-психологической и возрастной категории, выделение профессионально-важных качества педагога, а также составляющих структуры учебной деятельности студентов вуза. Отдельным направлением в изучении студенчества выделяются работы, в которых отмечается отсутствие психологической готовности студентов к обучению в вузе, рассматриваются проблемы преемственности общего среднего и высшего образования (Е.Г. Изотова, А.В. Овчаров, В.И. Моросанова, А.М. Русецкая, Н.В. Нижегородцева и др.). Необходимо отметить, что в последнее время все более актуальна для психолого-педагогических исследований проблема становления и развития студента вуза в контексте изучения вопросов создания педагогических условий для проявления и развития личности будущего специалиста (Т.В. Габай, Е.А. Игнатъева, Ю.П. Поваренков, А.М. Русецкая,

О.М. Чикова, Т.В. Жукова и др.). При этом одной из наименее изученных в педагогической психологии является область становления учебной деятельности студентов в ее зрелой форме, специфика методов диагностики ее сформированности, а также анализ влияния уровня сформированности учебной деятельности на личностное развитие студента как субъекта деятельности.

По мнению В.Я. Ляудис, умение учиться для студента – это прежде всего использование приемов умственной деятельности или интеллектуальных стратегий (мыслительных, логических, мнемических и др.) применительно к некоторым учебным ситуациям. Это также умения организовывать свое время, планировать и контролировать свою деятельность, находить необходимую информацию, выбирать подходящие методы учения, сотрудничать с другими людьми. В.Я. Ляудис считает, что учебную деятельность нужно анализировать не саму по себе, а как составляющую учебной ситуации, системообразующей переменной которой выступают социальные взаимодействия студентов с преподавателями и между собой [5].

Именно поэтому образовательный процесс принято рассматривать как двустороннее единство двух подпроцессов – преподавания (деятельность преподавателя) и учения (деятельность обучающегося по присвоению образовательного знания, формированию индивидуального опыта), находящихся в различных соотношениях и ориентированных на развитие обучающегося [3]. Эффективность процесса обучения характеризуется прежде всего развитым учением, что во многом определяется не только содержанием обучения в вузе, используемыми при этом методами и средствами обучения, но и профессионализмом преподавателя. Таким образом, сущность становления учебной деятельности студентов заключается в создании условий, при которых индивид становится субъектом процесса обучения.

Имеющийся дефицит научных данных об учении студентов обуславливает актуальность настоящего исследования, посвященного выявлению содержания представлений преподавателей об освоении и саморегуляции студентами учебной деятельности.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В исследовании приняли участие преподаватели факультетов гуманитарной направленности ($n = 27$) УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина». В качестве инструмента изучения представлений преподавателей о степени освоения и саморегуляции студентами учебной деятельности выступил специально разработанный опросник, предусматривающий свободную форму ответов. Преподавателям было предложено ответить на 12 вопросов, направленных на выявление представлений о трех аспектах освоения студентами учебной деятельности:

1) процесс вхождения обучающегося в учебную деятельность в учреждении высшего образования;

- 2) процесс и регуляторные характеристики учения;
- 3) организация учебного процесса.

Обработка данных осуществлялась посредством контент-анализа и частотного анализа.

Первый блок вопросов предполагает изучение мнения преподавателей о процессе перехода вчерашних школьников на ступень высшего образования.

На вопрос «Как вы думаете, отличается ли учебная деятельность в учреждении высшего образования (далее – УВО) от учебной деятельности в школе?» 100 % опрошенных преподавателей ответили утвердительно. При этом анализ дополнительных комментариев преподавателей позволил определить основные отличия учебной деятельности в университете, которые структурированы по содержанию на две группы (табл. 1).

Таблица 1

Специфика учебной деятельности в УВО

Отличия учебной деятельности в УВО	
по предъявляемым требованиям к обучающемуся	по процессуальным характеристикам
Большая самостоятельность и мотивация; большая ответственность, необходимость постоянного самообразования; акцент на научность, ориентация на научную деятельность; формирование универсальных учебных действий и организации всех компонентов учебной деятельности	Формы, подходы и методы работы; специфика целей, содержания, образовательных технологий; возможность отрабатывать знания и умения на практике; профессиональная направленность; отсутствие постоянного контроля (отметки только 2 раза в год); большой объем информации, проблемность изложения

Ответы преподавателей на вопрос «С какими трудностями обучения в университете сталкиваются студенты на 1-м году обучения?» в итоге контент-анализа были структурированы по содержанию в три группы (табл. 2).

Таблица 2

Основные трудности студентов на первом году обучения

Трудности студентов		
Адаптационные	Общеучебные	Организационные или процессуальные
Адаптация к учебному заданию; адаптация к учебному процессу; адаптация к требованиям преподавателей и качеству знаний	Большой объем и сложность учебного материала; неспособность перерабатывать и выделять главное, трудности в обработке материала, поиске информации (в школе схема: один урок – один учебник, в УВО по-другому); необходимость выполнять новую деятельность: сдача сессии, курсовые, дипломы, прохождение пра-	Неумение организации и планирования собственной учебной деятельности; тайм-менеджмент: более длительные занятия – с 45 мин. на 1 ч 20 мин; отсутствие ежедневного контроля; объективность оценивания знаний и умений; отсутствие последовательности в исполнении учебных действиях; трудности в отсле-

Окончание табл. 2

Трудности студентов		
Адаптационные	Общеучебные	Организационные или процессуальные
	тики; несформированность научного мышления, сложность в овладении понятиями; непонимание требований к результату учебы; иллюзия отсутствия оценивания со стороны преподавателей	живании и корректировке собственной учебной деятельности

На вопрос о фиксации изменений, которые происходят в перестройке учебной деятельности у студентов при переходе к обучению в УВО, 60 % преподавателей ответили утвердительно, поясняя, что изменения становятся заметны к концу 1-го семестра / после 1-й сессии и особенно – к концу 1-го года обучения. Эти изменения проявляются в большей самостоятельности, ответственности: студенты учатся самостоятельно добывать информацию, анализировать ее, делать выводы. Постепенно происходит переход к субъекту деятельности. При этом 20 % опрошенных преподавателей изменений в процессе обучения у студентов не прослеживают, а 20 % ответа на обсуждаемый вопрос не дали. Отсутствие ответов может свидетельствовать о низком уровне саморефлексии педагогической деятельности.

На вопрос «Как вы думаете, у студентов есть четкое представление о роли образования?» 72 % преподавателей ответили «нет», 16 % считают, что «не у всех» (только у выпускников), 12 % – что у студентов есть представление о роли образования, но оно чаще всего размытое. Полученные ответы демонстрируют уверенность преподавателей в отсутствии у студентов глубины понимания смысла учебной деятельности, что приводит к отсутствию автономности в формировании субъективного образа учебной деятельности в общей структуре собственной жизнедеятельности.

Вторым блоком авторской анкеты выступали вопросы, отражающие процессуальные и регуляторные характеристики учебного процесса.

На вопрос «Ставят ли студенты себе ясные цели в период обучения в вузе? Какие?» были получены следующие ответы и пояснения. 48 % опрошенных преподавателей ответили утвердительно: сдать сессию, получить диплом, найти работу; конкретные цели студенты ставят только после 3-го курса в рамках трудовой жизненной перспективы. 28 % преподавателей ответили отрицательно. Остальные преподаватели оставляли только пояснения: «Цели у студентов частичны и абстрактны», «Цели зависят от осознан-

ности и что дает им эта деятельность», «Ставят цели, которые не всегда соответствуют сущности получения образования».

На вопрос о совпадении планов студентов в учебных достижениях и их реальных действий 56 % преподавателей ответили, что не совсем, и 16 % ответов 50×50. Комментарии: «Часто студенты приравнивают величину своих субъективных усилий к уровню ожидаемых результатов», «Планы и действия только у тех студентов, которые ставят адекватные цели», «Планы часто превышают достижения и усилия по их реализации», «У большинства студентов будущая профессия не связана с той, которую они получают в вузе». 8 % опрошенных преподавателей ответа не дали.

Здесь необходимо отметить, что целеполагание и планирование учебной деятельности – это регуляторные процессы, связанные как с определением основных этапов и критических точек на пути достижения целей деятельности, так и с формированием основных целей деятельности в структуре общей жизнедеятельности. Основными механизмами целеполагания являются сознательное выдвижение, принятие и удержание личностью как субъектом целей учебной деятельности на основе понимания ее смысла. Важным аспектом целеполагания учебной деятельности выступает самостоятельность личности в формировании системы целей. В свою очередь, в результате планирования формируются планы, в которых намечаются этапы воплощения понимаемого смысла учебной деятельности, конкретизируются и выстраиваются цели деятельности по их значимости и очередности достижения, а также фиксируются основные действия, которые необходимо предпринять для реализации целей [2]. Как следует из анализа ответов преподавателей, данные процессы у студентов сформированы недостаточно для осуществления ими осознанной и саморегулируемой деятельности.

На вопрос «Оценивают ли студенты собственные достижения в учебе?» 64 % преподавателей ответили положительно, при этом уточняя, что оценивают собственные достижения в учебе лишь те студенты, которые понимают, для чего, а чаще всего переоценивают или оценивают неадекватно. 28 % опрошенных преподавателей считают, что в основном студенты оценивают себя, а не достижения, к оценке прибегают ситуативно, что для студентов главное отметки. 8 % опрошенных преподавателей ответа не дали.

Самооценка обучающимся результатов учебной деятельности является важным фактором в развитии студента в качестве субъекта образования. Одновременно она служит для преподавателя дополнительным источником информации, помогающим определять программу развития и предлагать индивидуальный образовательный маршрут для студента. Кроме того, для студента самооценка – это регуляторный процесс, ориентир, благодаря которому он может адекватно определять свои возможности в решении учебных задач и в соответствии с этим планировать и корректировать свою деятельность. Анализ ответов преподавателей демонстрирует необходимость

формирования у студентов адекватной самооценки результатов учебной деятельности, что способствует дальнейшему формированию отношения к себе как к субъекту деятельности.

На вопрос «При наличии затруднений в учебе легко ли учащиеся вносят корректировку в собственную деятельность?» 48 % опрошенных преподавателей дали отрицательный ответ. К основным комментариям можно отнести следующие: «Студенты находят массу отговорок», «Корректировка возможна только при наличии соответствующего обучения и сопровождения». 32 % педагогов ответили на данный вопрос «Недостаточно / Не всегда», отмечая при этом, что данный процесс зависит от индивидуальных характеристик обучающихся, особенно волевых, что студенты нуждаются в сопровождении преподавателя, куратора, психолога. 12 % опрошенных преподавателей считают, что не все студенты могут осознанно корректировать свою деятельность. 8 % преподавателей считают, что студенты могут корректировать свою деятельность лишь при условии их учебного интереса, а также в зависимости от мотивации и их амбиций. Коррекция учебной деятельности выступает как коррекция собственно исполнительных действий по достижению поставленной цели. Изменение направления в процессе деятельности связано с гибкостью и самостоятельностью саморегуляции, а также с особенностями оценки результата [4]. Из ответов преподавателей следует, что студенты испытывают затруднения в своевременной и адекватной корректировке собственной учебной деятельности.

Относительно сформированности у студентов умений контролировать собственную учебную деятельность 12 % преподавателей считают, что делают это единицы, только самые умные и успешные в учебе. 44 % преподавателей считают, что подобные умения отсутствуют, что процессуальность – слабо развитое состояние, которому необходимо обучать. 44 % опрошенных считают, что студенты не всегда отслеживают ход своей учебной деятельности на всех ее этапах в силу присущей им малой осознанности самого процесса. Ответы преподавателей демонстрируют, что у студентов отсутствует полнота охвата мышлением процесса своей учебной деятельности, ее динамики и прогноза.

Третий блок вопросов анкеты относился к организации учебного процесса.

С позиции большинства педагогов (88 %) студенты нуждаются в помощи и сопровождении на начальных этапах обучения в университете. Мнения относительно длительности такой помощи разделились (от 1 семестра до 1 года). 12 % преподавателей считают, что в сопровождении студенты нуждаются иногда, в зависимости от учебных ситуаций и заданий.

На вопрос «Как вы считаете, обладают ли студенты знаниями о том, как правильно организовывать свою деятельность, в том числе и учебную?» были получены следующие ответы: «да» – 4 %; «нет» – 36 %; «недостаточно» – 60 %. В комментариях встречались следующие пояснения: «Если и обладают, то сугубо интуитивно», «Если и обладают, то это единицы».

Все опрошенные преподаватели ответили положительно на вопрос «Будет ли полезной для студентов информация о том, как правильно организовывать свою деятельность и добиться успеха (в том числе и в учебе)? Нуждаются ли в такой информации студенты-первокурсники?». При этом встречались следующие пояснения: «Необходима не просто информация, а обучающие занятия», «Особенно как добиться успеха в деятельности», «Необходим цикл занятий для дальнейшего осознанного включения в деятельность».

Ответы преподавателей на третий блок вопросов отражают необходимость создания такой учебной среды, в которой возможным будет не только осуществление целенаправленного обучения студентов общеучебным умениям, процессуальным и регуляторным характеристикам учения, но и формирование у них осознанного понимания смысла учебной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ ответов преподавателей позволил сформулировать основные выводы.

1. Учебная деятельность в УВО отличается от обучения на предыдущих ступенях образования процессуальными характеристиками, а также требованиями, предъявляемыми к уровню общеучебной подготовки обучающихся и к уровню их учебной дисциплины и осознанности.

2. Регуляторные процессы учебной деятельности (такие как планирование, целеполагание, оценка, коррекция, прогнозирование) у студентов сформированы недостаточно для осуществления ими осознанной и саморегулируемой деятельности.

3. Учебная деятельность студентов УВО во многом формируется интуитивно и стихийно, что требует существенной реорганизации подходов к образованию как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей.

Таким образом, специфика УВО по созданию условий для становления субъектности студента должна осуществляться во взаимодополняемости двух развивающихся систем: развитие субъектности студента и саморазвитие субъектности педагога.

Дата поступления – 08.05.2019.

Список использованных источников

1. Белокоз, Е.И. Организация и управление самостоятельной работой студентов в процессе преподавания курса «Педагогика» // Кіраванне ў адукацыі. Сер. : У дапамогу педагогу. 2008. № 10. С. 15–21.

2. Галузо, П.Р. Осознанная саморегуляция личности как субъекта учебной деятельности / П.Р. Галузо // Вестник Гродненского университета. 2012. № 1. С. 141–150.

3. Игнатъева, Е.А. Концепция педагогического управления учебной деятельностью студентов в современном вузе / Е.А. Игнатъева // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 2. С. 39–44.

4. Рассказова, Е.И. Психологические факторы саморегуляции на разных этапах выполнения учебного задания / Е.И. Рассказова // Психологический журнал. 2011. Т. 32, № 2. С. 36–47.

5. Формирование учебной деятельности студентов / под ред. В.Я. Ляудис [и др.]. М. : МГУ, 1989. 240 с.

Резюме

В статье представлены результаты изучения особенностей освоения и саморегуляции студентами учебной деятельности. В ходе анализа данных выявлено наличие у студентов проблем в контексте управления и саморегуляции учебной деятельности, а именно, недостаточный уровень сформированности общеучебных навыков и регуляторных процессов учебной деятельности. Исследование показало, что в целях повышения эффективности учебного процесса в УВО освоение учебной деятельности из процесса случайного должно преобразоваться в специальную задачу для всех субъектов образования. Кроме того, обобщенные данные демонстрируют необходимость внедрения в учебный процесс специально организованного целенаправленного обучения студентов умениям учиться.

ГЛАВА 5

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТРЕНДЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.015.3-057.875(045)

О.Е. Аксенова, О.А. Дерюгина
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ О БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЯХ

Аннотация

В статье рассмотрены представления студенческой молодежи о брачно-семейных ценностях и семейных ориентациях, выявлена эффективность воздействия психологического просвещения на формирование адекватного отношения обучающихся колледжа к брачно-семейным ценностям и семейным ориентациям.

The summary

The article deals with the young students' ideas about marriage and family values and family orientations and reveals the effective impact of psychological education on an adequate attitude formation of college students to marriage and family values and family orientations.

ВВЕДЕНИЕ

Семья как социальный институт имеет огромное значение, определяя не только образ жизни людей, но и качество потомства, здоровье нации и государства. Руководствуясь важностью семьи для каждого человека, отметим, что все большую значимость приобретает проблема готовности молодежи к брачно-семейным отношениям. От того, как сегодня молодые люди относятся к браку и семье, насколько они готовы к вступлению в брак, зависит судьба семьи в будущем.

Н.И. Олифирович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента определяют семью как малую социальную группу, состоящую из людей, связанных узами родства и/или супружества. Это динамическая система, функционирование которой определяется действием двух законов: гомеостаза и гетеростаза. Согласно закону гомеостаза, каждая семья стремится сохранить свое положение, остаться в данной точке развития. Согласно закону гетеростаза, каждая семейная система должна пройти свой жизненный цикл – некую последовательность смены стадий.