

**SCIENTIFIC BULLETIN OF
CHELM**

SECTION OF PEDAGOGY

Репозиторий БРГУ

Chelm 2013

RADA PROGRAMOWA:

Prof. PhDr. ThDr. Amantius Akimjak, PhD. – *Katolícka Univerzita v Ružomberku, Słowacja*
Doc. PeadDr. Beáta Akimjaková, PhD – *Inštitút Juraja Páleša v Levoči, Słowacja*
Prof. nadzw. dr hab. Mirosław Babiarczyk – *Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach*
Prof. dr hab. Petro Husak – *Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки в Луцьку, Ukraina*
Doc. PeadDr. Tomáš Jablonský, PhD, m. prof. KU – *Katolícka Univerzita v Ružomberku, Słowacja*
Prof. dr. hab. Vasyl D. Khrushch – *Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника в Івано-Франківську, Ukraina*
Dr. Illésné dr. Mária Kovács – *Miskolci Egeyetem, Węgry*
Doc. PhDr. Ludmila Krajčíriková, PhD. – *Inštitút Juraja Páleša v Levoči, Słowacja*
Prof. dr hab. Ekaterina Kudrina – *Кемеровский государственный университет культуры и искусств, Rosja*
Doc. dr Nadežda Leonyuk – *Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, Białorus*
Prof. zw. dr hab. Zbigniew Marek – *Akademia Ignatianum w Krakowie*
Doc. Dr. Dalia Martišauskiene – *Klaipėdos valstybinė kolegija, Litwa*
Doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc. – *Ostravská Univerzita, Czechy*
Prof. dr hab. Wiktor Puszkun – *Національний гірничий університет в Дніпропетровську, Ukraina*
Prof. nadzw. dr hab. Marek Rembierz – *Uniwersytet Śląski w Katowicach*
PeadDr. Ivana Rochovská, PhD. – *Inštitút Juraja Páleša v Levoči, Słowacja*
Dr Galina Rusyn – *Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника в Івано-Франківську, Ukraina*
Doc. dr Alexander Shunkov – *Кемеровский государственный университет культуры и искусств, Rosja*
Doc. Dr. Giedrė Šlušniene – *Klaipėdos valstybinė kolegija, Litwa*
Prof. nadzw. dr hab. Marian Stepulak – *Wyzsza Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie*
Prof. nadzw. dr hab. Andrzej Stępnik – *Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie*
Dr. Kinga Szabó-Tóth – *Miskolci Egeyetem, Węgry*
Prof. PhDr. Anna Žilová, PhD. – *Katolícka Univerzita v Ružomberku, Słowacja*

KOMITET REDAKCYJNY:

Halina Bejger (sekretarz), Katarzyna Białowas, Mariusz Gwozda, Agnieszka Piwnicka-Jagielska, Piotr Mazur (przewodniczący), Iwona Lasek-Surowiec

RECENZENCI:

Prof. dr hab. Marek Rembierz, PhDr. Lenka Lachytová, PhD., Prof. dr hab. Władimir Szachow

OKŁADKA:

Mariusz Maciuk

Fotografie z okładki: Janusz Gawron, Simona Balint (<http://www.sxc.hu>)

Za stronę merytoryczną i językową publikowanych artykułów odpowiadają Autorzy.
Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za cytaty (naruszenie praw autorskich)
przywołane w tekstach przez Autorów, a nie umieszczone w przypisach i bibliografii.

ISSN 2084-6770
ISBN 978-83-61149-30-9

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СТУДЕНТОВ С ОПФР В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

НАДЕЖДА ЛЕОНЮК, ОЛЬГА ДОРОПЕЙ

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина

АННОТАЦИЯ: *Профессиональное обучение инвалидов – это важная сфера образования, позволяющая людям с ограниченными возможностями здоровья обрести независимость и экономическую самостоятельность, обеспечить возможность интеграции их в общество. Вместе с тем, при получении образования студентов с ОПФР сопровождают финансовые, социальные и психологические барьеры, условия, необходимые для беспрепятственного обучения часто отсутствуют или недостаточны. Для формирования полной и разносторонней интеграции студентов с ОПФР в учебную среду требуется организация социально-психологического сопровождения в условиях современного образования.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *высшее образование, студенты с ОПФР, социально-психологическое сопровождение, интеграция*

В современном мире, где возрастает потребность в высококвалифицированных специалистах, занятых в наукоемких отраслях промышленности, залогом успешного трудоустройства становится высшее образование. Для людей с ОПФР профессиональное образование является еще и действенным механизмом повышения социального статуса, обеспечения экономической независимости и интеграции в общество.

В качестве основной причины немногочисленности студентов с ОПФР, Ярская-Смирнова Е.Р. называет отсутствие специальных условий обучения для этой категории студентов в вузе. Специфика, вызванная наличием у человека ограничений жизнедеятельности, задает специальные образовательные потребности и требует технических средств, особого содержания и методов обучения, а также медицинских, социальных, психологических и иных услуг. Для учета этих потребностей необходимо, с одной стороны, сделать доступной среду вуза для людей с ОПФР, а с другой стороны, адаптировать к ней человека с ограниченными возможностями здоровья.

В Республике Беларусь развивается и укрепляется социально-педагогическая помощь и поддержка лиц с ОПФР, разрабатываются модели и технологии психолого-педагогического и медико-социального сопровождения. Но в большинстве своем возрастным периодом экспериментального изучения остается детский и школьный возраст, тогда как студенческий возраст и собственно пребывание в высшем учебном

заведении оказываются для вчерашнего ребенка с ОПФР, перешедшего во взрослую жизнь, достаточно сложным личностным испытанием.

По мнению Сафоновой Ю. А., процесс адаптации к вузовской среде у студентов с ОПФР затруднен в связи с преобладанием в их жизни роли «инвалид». В поведении это может проявляться тенденциями к самоизоляции, манипулированием окружающими за счет дефекта. Среда вуза, неадаптированная к потребностям людей с ОПФР, усиливает их фиксацию на дефекте и способствует закреплению неконструктивного поведения. Для многих молодых людей, имеющих ограниченные возможности здоровья, поступление в вуз – первый опыт взрослой интеграции и модель взаимодействия с другими людьми, сформировавшаяся у них в вузе, будет транслироваться в профессиональном сообществе. Профессионал, идентифицирующий себя преимущественно как инвалид, не может в полной мере реализовать свой творческий потенциал¹.

Актуальность осуществления социально-психологического сопровождения студентов из числа лиц с ОПФР определяется следующими противоречиями: между общественной потребностью в создании условий социальной адаптации лиц с ОПФР и несовершенной системой их сопровождения в условиях образовательного пространства университета; имеющимся потенциалом психолого-педагогических и социально-психологических средств социально-психологического сопровождения лиц с ОПФР в условиях классического университета и недостаточной научно-теоретической и практической его разработанностью, наличием минимального количества методических материалов для всех участников социально-психологического сопровождения.

Создание единого образовательного пространства диктует необходимость выполнения требований, предъявляемых к европейским учреждениям высшего образования в части адекватной организации учебного процесса для лиц с ОПФР; формирования профессионально-педагогической компетентности профессорско-преподавательского состава; осуществления доступности архитектурной среды учреждения высшего образования; наличия медицинского, психологического и педагогического сопровождения; формирования специальной материально-технической базы и другое.

Проблема комплексного сопровождения лиц с особенностями психофизического развития на разных уровнях образования находится в поле зрения исследователей, государственных деятелей, специалистов-практиков. Среди множества разновидностей выделяют пять основных направлений деятельности вузов в обучении этой категории лиц: 1) специальные отделения в учреждениях высшего образования; 2) специализированные учреждения высшего образования для инвалидов; 3) центры подготовки инвалидов для поступления в учреждения высшего образования; 4) центры психолого-педагогической помощи инвалидам, обучающимся в учреждениях высшего образования; 5) высшие учебные заведения инклюзивного типа.

Студенты с ОПФР, по мнению Мамота В. А., больше подвержены, чем здоровые студенты, эмоциональному переживанию, которые мешают адаптироваться, ломают привычные жизненные стереотипы, порождают состояние эмоционального дискомфорта и выраженный хронический стресс. По его мнению, главное для людей с ограниченными возможностями здоровья – это развитие социального интеллекта, овладение способами эффективного взаимодействия с другими людьми, полноценное включение в социум. Главными проблемами являются эмоциональные – тревога,

¹ Рог. Ю.А. Сафонова, *Проективная модель формирования социальной идентичности студентов-инвалидов в вузовской среде: социально-философский анализ*, Москва 2011, с. 24.

депрессия, трудности выражения своих эмоциональных состояний, импульсивность, трудности при необходимости быстрого и гибкого реагирования в нестандартных ситуациях².

Студенты с ограниченными возможностями физического (соматического) здоровья по основным личностным показателям (осмысленность жизни, жизнестойкость, толерантность к неопределенности) не отличаются от здоровых сверстников, Александрова Л. А., Лебедева А. А., Леонтьев Д. А. указывают на единственное их отличие в ощущении субъективного благополучия, которое значимо ниже у студентов с ОПФР. У таких студентов эффективно работают компенсаторные механизмы, что позволяет им осваивать учебную программу практически наравне со здоровыми студентами. Однако, так как цена поддержания такого равенства для них порой чрезвычайно высока, такие студенты более уязвимы, требуют большего такта и внимания при работе с ними. В то же время обучение наравне со здоровыми студентами дает им силы, веру в себя и оптимизм, хотя и предъявляет повышенные требования к их интеллектуальным, физическим и психозмоциональным ресурсам³.

Вариант полной и разносторонней интеграции, когда студент с ОПФР активно и партнерски взаимодействует с другими студентами во всех сферах деятельности – учебной, досуговой, общественной и т.д., – является лишь одним из возможных и притом отнюдь не самым распространенным. По мнению Кантора В.З., значительно более распространена интеграция только на уровне учебной деятельности, при которой интенсивные связи между студентами с ОПФР и остальными студентами устанавливаются и реализуются лишь в рамках собственно учебного процесса, а применительно к остальным областям студенческой активности лица с ограниченными возможностями здоровья оказываются словно бы «вынесенными за скобки». Достаточно часто, кроме того, встречается и своего рода «нулевой» вариант: студенты-инвалиды не имеют существенных взаимосвязей с другими студентами и в условиях учебного процесса и «стоят особняком» даже как субъекты учебно-образовательной деятельности. Наконец, обнаруживается и четвертый вариант, при котором студент-инвалид занимает спекулятивную и по своей сути дезинтегративную позицию, добиваясь неких «скидок» на инвалидность, т.е. снижения требований к себе со стороны окружающих. В свою очередь, и отношение к инвалидам со стороны студентов с сохранным здоровьем тоже не является оптимальным: по мнению Кантора В.З., оно – применительно ко всем основным сферам социальной жизнедеятельности инвалидов (социально-трудовой, социально-бытовой и социально-культурной) и вне зависимости от пола и профиля профессионального образования студентов – предстает как пассивно положительное. Такое позитивное отношение выступает лишь на уровне познавательного и эмоционального компонентов, а поведенческий компонент представлен безразличием со стороны здоровых студентов.

Процесс обучения в вузе студентов с ОПФР наравне со студентами нормального развития способствует интеграции студентов с ОПФР в социальную среду, решая при этом несколько задач, среди которых: обогащение социального

² Рог. В. А. Мамот, *Выбор методик исследования психологического статуса инвалидов с нарушениями зрения в условиях реабилитационного центра*, «Психологическая наука и образование» 2004 № 4, с. 95-104.

³ Рог. Л. А. Александрова, А. А. Лебедева, Д. А. Леонтьев, *Ресурсы саморегуляции студентов с ограниченными возможностями здоровья как фактор эффективности инклюзивного образования*, *Материалы II Международной научно-практической конференции*, ч. 2. Симпозиум «Субъект и личность в психологии саморегуляции», Кисловодск 2009, с. 11-16.

опыта, расширение круга общения, повышение личностного статуса, создание условий для самореализации. При этом для успешной интеграции студенту с ОПФР требуется пройти период адаптации к студенческой среде.

В ходе эмпирического исследования были выявлены у студентов с ОПФР трудности в налаживании взаимоотношений с одногруппниками и преподавателями, наличие физических барьеров для свободного посещения университета, отсутствие коммуникативных умений работы в коллективе, наличие психологического дискомфорта в группе. Студенты с ОПФР отметили неудовлетворенность выбранной профессией, и отсутствие желания работать в дальнейшем по выбранной специальности. Со стороны студентов-коллег было отмечено отсутствие компетенции по взаимодействию со студентами с ОПФР, это как из причин нарушения эффективного взаимодействия между ними и как следствие нарушение адаптации и интеграции студента с ОПФР в студенческую среду.

Таким образом, существует реальное противоречие между особыми потребностями студентов с ОПФР в создании оптимальных условий обучения и наличием этих условий в ВУЗах. Причем, адаптированность отдельного индивида в современных условиях является фактором, обеспечивающим оптимальное функционирование общества в целом. Создание доброжелательной атмосферы в учебных группах, организация учебного процесса с учетом особенностей студента с ОПФР, формирование позитивного социального портрета студентов с ОПФР у студентов нормального развития, являются предпосылками к формированию у студентов с ОПФР желания успешно осваивать учебный материал, и в дальнейшем эффективно работать по выбранной специальности. Все обозначенные выше обстоятельства демонстрируют необходимость построения и осуществления социально-психологического сопровождения студентов с ОПФР в процессе их обучения в университете.

На основе результатов эмпирического исследования была разработана программа социально-психологического сопровождения студентов с ОПФР в системе высшего образования. Цель программы создать условия для приобретения опыта взаимодействия субъектами социально-психологического сопровождения студентов с ОПФР. В основу программы были положены следующие принципы: целенаправленность и системность, приоритет интересов сопровождаемого, комплексный подход к процессу сопровождения, непрерывность (организация сопровождения на всех этапах). Программа социально-психологического сопровождения направлена на оказание помощи студентам с ОПФР в успешной адаптации к условиям образовательной интеграции в учреждении высшего образования при помощи организации индивидуального-психологического консультирования, индивидуальных бесед с кураторами студенческих групп, воспитателями студенческих общежитий. Для реализации поставленных задач в программе запланированы информационные сессии, а также создание психологического консультативного пункта на базе психологической службы ВУЗа для преподавателей, кураторов по вопросам особенностей обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья в интегрированных группах.

В рамках реализации программы нами была организована работа «Творческой мастерской» со студентами социально-педагогического факультета, где студенты нормального развития и студенты с ОПФР совместно занимались творческой деятельностью, выполняли поделки, вышивали, вязали и т.п. В результате нашего наблюдения за работой «Творческой мастерской» можно констатировать факт активного взаимодействия: обмен опытом, предоставление советов по выполнению работ, оказание помощи друг другу. В процессе работы

«Творческой мастерской» участники выполнили коллажи на тему «Способы реализации безбарьерной среды» и разработали модели безбарьерной среды. Все выполненные работы были представлены на выставке-презентации, где была возможность увидеть и обсудить их. После совместной в «Творческой мастерской» студенты смогли более активно и эффективно взаимодействовать и в процессе учебной деятельности.

В рамках программ были проведены тренинги, направленные на развитие коммуникативных умений и навыков, навыков самопрезентации, и на развитие сплоченности коллектива. По результатам проведенных тренингов можно констатировать наличие сформированного командного духа, активность всех участников мероприятий, высокий уровень общительности. Также тренинг способствовал начальному формированию у участников навыков понимания друг друга, себя, взаимоотношений между собой, расширению возможностей устанавливать контакт в различных ситуациях общения. Прослеживались начальные стадии осознания границ психологического комфорта и дискомфорта в общении. Во время рефлексии по окончанию тренингов участники высказали мнение о том, что данное мероприятие способствовало формированию у них дружелюбного общения со многими одногруппниками, помимо этого они получили новые навыки и положительные эмоции от тренинга.

В рамках программы был проведен круглый стол для студентов, которые обучаются в одной группе со студентами с ОПФР на тему «Человек с ограниченными возможностями рядом с нами». Основная цель данного мероприятия сформировать систему знаний о проблемах правильного и корректного взаимодействия со студентами с ОПФР. Студенты активно обсуждали полученную информацию, вносили свои дополнения, обосновывали их. Было определено, что значительная часть студентов ранее не знала о правилах поведения и общения с лицами с ОПФР. Студенты задавали вопросы, ответы на которые они получали в ходе дискуссии от студентов более осведомленных в этой теме. Полученная на круглом столе информация была осмыслена студентами, так как в обсуждении принимали активное участие все студенты. Выше названные промежуточные результаты эмпирического исследования доказывают целесообразность реализации программы социально-психологического сопровождения в Брестском государственном университете имени А. С. Пушкина.

Социально-психологическое сопровождение студентов с ОПФР в вузе способно оптимизировать условия социализации и самореализации личности за счет его свободного характера и самореализационного потенциала, обеспеченного культурой как совокупностью опредмеченных способов, результатов и возможностей созидания и максимального выражения человеческой природы.

Библиография

1. Александрова Л. А., Лебедева А. А., Леонтьев Д. А., *Ресурсы саморегуляции студентов с ограниченными возможностями здоровья как фактор эффективности инклюзивного образования, Материалы II Международной научно-практической конференции*, ч. 2. Симпозиум «Субъект и личность в психологии саморегуляции», Кисловодск 2009.
2. Мамот В. А., *Выбор методик исследования психологического статуса инвалидов с нарушениями зрения в условиях реабилитационного центра. «Психологическая наука и образование»* 2004 № 4, с. 95-104.
3. Сафонова Ю. А., *Проективная модель формирования социальной идентичности студентов-инвалидов в вузовской среде: социально-философский анализ*, Москва 2011.

НАДЕЖДА ЛЕОНИУК, ОЛЬГА ДОРОПЕЙ

**SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL MAINTENANCE OF STUDENTS
WITH SPECIAL NEEDS IN HIGHER EDUCATION**

NADIEZDA LEONYUK, OLGA DOROPEY

ABSTRACT: *Professional education of disabled persons is an important sphere of education, which allows people with disabilities to achieve independence and self-sufficiency, to provide the ability of integration them into society. However, education of students with special needs are accompanied the financial, social and psychological barrier. Necessary conditions for a smooth learning is often lacking or insufficient. Organization of social and psychological maintenance in modern education is necessary to form the complexly integration of students with special needs.*

KEY WORDS: *higher education, students with special needs, social and psychological maintenance, social integration*