


Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»



**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
И МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА
РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОНТОГЕНЕЗЕ**

Сборник материалов
международной научно-практической конференции

Брест, 15–16 апреля 2015 года

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2015

УДК 373+37.013.42(063)
ББК 74.1+74.6я43
С 69

*Рекомендовано редакционно-издательским советом Учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор,
ректор БрГУ имени А.С. Пушкина

А.Н. Сендер

кандидат педагогических наук, доцент,
декан социально-педагогического факультета БрГУ имени А.С. Пушкина

Н.А. Леонюк

Редакционная коллегия:

кандидат педагогических наук, доцент **Г.Н. Казаручик** (отв. ред.)

кандидат педагогических наук, доцент **Т.В. Александрович**

кандидат педагогических наук, доцент **М.С. Ковалевич**

С 69 **Социально-педагогическая** и медико-психологическая поддержка развития личности в онтогенезе : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Брест, 15–16 апр. 2015 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: Г. Н. Казаручик (отв. ред.), Т. В. Александрович, М. С. Ковалевич. – Брест : БрГУ, 2015. – 256 с.
ISBN 978-985-555-313-8.

В сборник включены материалы, отражающие современные проблемы подготовки специалистов социальной защиты и дошкольного образования, современные технологии развития личности ребенка, специфику психолого-педагогического и социально-медицинского сопровождения лиц с особенностями психофизического развития, детей с девиантным поведением, отечественный и зарубежный опыт образования взрослых, современные проблемы социальной работы с пожилыми людьми в государственных учреждениях и общественных организациях, особенности социально-педагогического и медико-психологического сопровождения семей разных типов.

Материалы могут быть использованы учёными, учителями школ, воспитателями учреждений дошкольного образования, работниками социальных служб.

Ответственность за языковое оформление и содержание материалов несут авторы.

УДК 373+37.013.42(063)
ББК 74.1+74.6я43

ISBN 978-985-555-313-8

© УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», 2015

УДК 373+373.3

Т.В. АЛЕКСАНДРОВИЧ
Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Креативность как интеллектуально-личностная категория, раскрывающая творческие способности индивида, включает следующие качества и свойства личности:

- наблюдательность (целенаправленное восприятие фактов и явлений объективной действительности, определяемых мотивацией и характером деятельности человека);
- восприимчивость (чувствительность к необычным деталям, противоречиям и неопределенности, а также готовность гибко и быстро переключаться с одной идеи на другую);
- избирательность памяти (способность быстро фильтровать информацию и избирательно («селективно») фиксировать факты, относящиеся к области интересов исследователя);
- гибкость мышления (способность изменять направление мышления в зависимости от меняющихся обстоятельств, быстро и легко переходить от одного класса явлений к другому, далекому по содержанию);
- легкость генерирования идей и способность предвидения (легкость ухода от стереотипов, «парадоксальность» мышления);
- метафоричность (готовность работать в фантастическом режиме, «невозможном» контексте, склонность использовать символические, ассоциативные средства для выражения своих мыслей, а также умение в простом видеть сложное и, напротив, в сложном – простое);
- способность к воссозданию недостающих деталей;
- способность к прогнозированию (способность представить способ решения проблемы, возможный результат действия (В. Вундт);
- ассоциативность (легкость ассоциирования, сближения понятий);
- готовность памяти – способность памяти выдать нужную информацию в нужный момент и др. [1; 2].

Современное высшее образование, как правило, ориентировано на развитие теоретического и критического мышления, в меньшей степени ставит своей целью раскрытие творческих способностей, самостоятельному творчеству также отводится недостаточное место. Вместе с тем студенческая среда включает в себе огромный потенциал творческой энергии, готовности к социально активной познавательной деятельности. Задача учебных заведений, в частности университетов, состоит не только в подготовке специалиста-профессионала заданной ква-

тельной программы, учитывающей особенности его психофизического развития; коррекционно-психолого-педагогическая работа с ребенком, направленная на его социальное, эмоциональное и личностное развитие; работа с семьей, координация ее взаимодействия со специалистами; работа с одноклассниками особенного ученика и другими учащимися школы [3].

Таким образом, особенностями и условиями успешного инклюзивного образования детей с НАС в учреждениях общего среднего образования являются:

- 1) наличие у педагогов знаний о данных нарушениях развития, об образовательных потребностях детей с НАС;
- 2) координация усилий педагогов, работающих в условиях инклюзии, возможность получения ими помощи специалистов по проблеме НАС;
- 3) адаптированность образовательной среды, учебных программ, средств, форм и методов обучения и воспитания к особым потребностям учащихся;
- 4) наличие у детей с НАС к началу инклюзии основных социальных умений, необходимых для обучения и воспитания в классе;
- 5) психолого-педагогическая поддержка и сопровождение учащихся с НАС их семей специалистами, сотрудничество родителей и учреждения образования в вопросах инклюзии; поддержка идей инклюзии администрацией школы;
- 6) подготовленность учащихся к тому, что в их классе и школе будут обучаться учащиеся с нарушениями аутистического спектра.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об образовании: проект Закона Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://academy.edu.by/files/Kodex%20PB-izm_proekt.pdf. – Дата доступа: 11.03.2015.
2. Инклюзивное образование: право, принципы, практика : пособие / авт. сост.: Н. В. Борисова, С. А. Прушинский. – М. : Транзит-ИКС, 2009. – 127 с.
3. Сивашинская, Е. Ф. Дети с синдромом Аспергера. Взаимодействие в семье и школе / Е. Ф. Сивашинская ; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2012. – 99 с.

УДК 37.018

Л.А. СИЛЮК

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ МИКРОРАЙОНА УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Социальная адаптация – сложный процесс, осуществляемый в различных сферах жизнедеятельности человека. По мнению М.А. Галагузовой, социальная адап-

тация ребенка есть процесс активного приспособления его к условиям социальной среды; вид взаимодействия ребенка с социальной средой [1]. Следует принять во внимание, что ключевым в определении содержания понятия «социальная адаптация» является активное освоение личностью социальной среды. В данном процессе личность выступает как в качестве объекта, так и субъекта адаптации, а социальная среда является одновременно и адаптирующей и адаптируемой стороной.

В.Г. Степанов выделяет несколько видов социальной адаптации: гармоничную (полное согласие человека с обществом и успешная его самореализация), конформистскую (приспособление к обществу путем подавления своей индивидуальности и слепого следования любым требованиям общества, что нередко приводит к девиантному поведению), собственно девиантную [2]. Как видим, адаптация человека к среде может приниматься как совершенно правильную, так и девиантную форму.

Особое внимание хотелось бы обратить на трудности адаптации, связанные непосредственно с социальным окружением, то есть когда наблюдается несоответствие социопсихологического и психофизиологического статуса человека требованиям ситуации жизнедеятельности, который, в свою очередь, не позволяет ему адаптироваться в условиях среды его существования. Среди основных причин социальной дезадаптации особое место занимают средовые факторы.

Социальная адаптация реализуется через систему определенных социальных институтов, призванных корректировать формирование социальных качеств личности в соответствии с общественно значимыми ценностями, ограничивать или активизировать воздействие каких-то факторов. Поэтому так важно учитывать микроклимат школы и ее ближайшего окружения. Ребенок впитывает в себя все влияние микросоциума, становясь его полноценным участником со всеми плюсами и минусами. Именно образовательное учреждение с ведущей ролью педагогического коллектива и коллектива сверстников, взаимно дополняя друг друга, дают весь нравственный, социальный опыт и уровень знаний, необходимый человеку в будущем.

Социальная среда учреждения образования может быть охарактеризована как совокупность социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности.

Согласно концепции С.Л. Новоселовой, существуют организованные (семьи учеников, трудовые коллективы, учреждения культуры и быта, учебные заведения и внешкольные учреждения, различные клубы, объединения по интересам, радио и телевизионная сеть) и неорганизованные (улица, предметная среда, природная среда) среды. В настоящее время в связи с нарастающим влиянием среды на становление личности школу и социум необходимо рассматривать на основе их интеграции и взаимного дополнения. Организованная среда включает социальную среду, взаимодействие с которой способствует развитию социокультурного потенциала, взаимодействию школы и социальных институтов.

На территории микрорайона средней школы № 20 г. Бреста, находящегося в центре г. Бреста, имеется большое количество различных учреждений и объектов, которые можно разделить на несколько групп:

- учреждения и организации социокультурного назначения (кинотеатр «Беларусь», «Мир», библиотеки),
- объекты развлекательного плана (развлекательный комплекс «Портал», игровые клубы «Деньги», «Талер», «Виктория», «Империя»);
- учреждения спортивного направления (специализированная детская юношеская школа олимпийского резерва, спортивный комплекс «Олимп»);
- учреждения образовательного значения (школа-сад № 5, ясли-сад № 6, 10, 12, 16, 22, 24, 27, 31, 65; средние школы №№ 3, 13, 15, 20, гимназия № 1 областной лицей имени П.М. Машерова; диагностико-реабилитационный центр «Стимул»);
- учреждения социальной защиты (Белорусское общество глухих, общество строительства № 8, ЧУП «Промбрис» и его общежитие, Территориальный центр социального обслуживания населения Ленинского района г. Бреста);
- объекты торгового назначения (продовольственные магазины);
- объекты правопорядка (опорный пункт № 2);
- объекты, которые оказывают ярко выраженное криминогенное влияние: ул. Советская (возле бывшего фонтана, рядом со зданием кинотеатра «Беларусь»).

Все эти объекты имеют как положительное, так и отрицательное влияние на социализацию подростков.

Одним из значимых институтов социализации является семья, поэтому нам важно было выяснить, насколько родители подростков осведомлены о влиянии социального окружения на адаптацию их детей к социуму. Опрос показал следующее.

Ответы на вопрос «Знают ли родители, где и как их ребенок проводит свободное время?» показали, что большинство родителей осведомлены о том, где и как ребенок проводит свободное время: 22 % детей проводят свободное время с друзьями (18 % либо дома, либо на улице), 40 % детей за компьютером, а чтение литературы и занятие домашними делами характерно только для 13 % респондентов. Однако даже если ребенок проводит свободное время дома, возникает вопрос: «Чем он занимается?»

Нас интересовал вопрос, знают ли респонденты об отрицательных явлениях, которые распространены в микрорайоне школы. Родители реально оценивают социальную ситуацию, сложившуюся в микрорайоне школы, отметив такие отрицательные явления, как пьянство (34 %), хулиганство (21 %), табакокурение (82 %), насилие над личностью (10 %), агрессия (21 %). К сожалению, 13 % респондентов отметили, что «нет никаких проблем». По поводу последнего ответа объяснение возможно по трем вариантам: родители полностью доверяют ребенку, или они просто не акцентируют внимание на том, что социум может оказать негативное влияние на адаптацию ребенка, или им безразлично, где и как он

проводит свободное от учебы время (вообще мало интересуются жизнью собственного ребенка).

Отрадно, что 80 % родителей отрицательно относятся к такому окружению. Вместе с тем 20 % родителей ответили, что им «все равно». Не может не радовать то, что большинство родителей осознают степень отрицательного влияния сложившейся обстановки в микрорайоне на ребенка. Однако важен не только сам факт понимания проблемы, но и принятие мер, направленных на то, чтобы донести соответствующую информацию ребенку.

Положительно то, что на вопрос «Какие заведения и социальные объекты, находящиеся в микрорайоне школы, оказывают положительное влияние?» родители назвали все объекты, позитивно влияющие на их детей: кинотеатр (52 %), спортивная школа (34 %), драматический театр (8 %), библиотеки (1 %). Совершенно правы родители, считая, что это объекты, которые оказывают положительное влияние на их детей. Воспитательный потенциал данных объектов заключается в том, что они занимают досуг их детей, пропагандируют здоровый образ жизни и способствуют всестороннему развитию личности детей.

Нам было интересно выяснить, знают ли родители объекты, которые оказывают отрицательное влияние на учащихся. К таким объектам взрослые отнесли: лицевые бары (43 %), игровые автоматы (39 %), интернет-кафе (8 %), продовольственные магазины (1 %), площадку у фонтана, расположенного у кинотеатра «Беларусь» как место сбора молодежных компаний (1 %). Родители свой выбор обусловили тем, что перечисленные объекты направлены на «выкачивание» денег из детей, а также оказывают плохое влияние на детей, пропагандируя курение, алкоголь, азартные игры и, самое главное, отвлекают от учебы.

Для эффективной организации досуга детей родители предложили такие варианты: проведение спортивных общешкольных мероприятий; показ обучающих фильмов; кинолектории; организация различных походов, экскурсий по городу и за его пределы; организация литературных и творческих вечеров.

Как показало наше исследование, родители в целом осведомлены о положительных и отрицательных влияниях, которые оказываются на учащихся в микрорайоне школы. Этому способствует большая работа по профилактике правонарушений, проводимая педагогическим коллективом.

Помимо семьи школа также является значимым институтом, оказывающим влияние на социальную адаптацию подростков. Нам интересно было выяснить, насколько педагоги осведомлены о влиянии социального окружения школы на развитие личности подростков. В связи с этим мы провели аналогичный опрос среди учителей. Отрадно, что мнения учителей и родителей совпали по большинству вопросов. Несколько шире был перечень мероприятий, которые проводятся в школе с целью организации досуга детей (особенно в шестой школьный день).

Также как и родители, учителя отнесли к положительно влияющим на учащихся объектам: театр (20 %), кинотеатр (40 %), библиотеки (6 %), спортивные школы (секции) (26 %), музей и центр внешкольной работы (20 %). Среди объектов отрицательного влияния учителя назвали: компьютерный клуб (26 %), развлекательный комплекс «Портал» (33%), продовольственные магазины (26 %). Ответы

педагогов свидетельствуют о том, что они в курсе того, что в микрорайоне школы находится большое количество заведений развлекательного характера. Исходя из этого, они должны совместно с родителями правильно организовать досуг ребенка.

Для сравнения мнений участников образовательного процесса учителями также был задан вопрос об отрицательных явлениях, распространенных в микрорайоне школы. Педагоги указали на пьянство (60 %), хулиганство (66 %), табакокурение (86 %), насилие над личностью (13 %), агрессию (46 %). Видно, что учителя обеспокоены сложившейся ситуацией в микрорайоне школы и к такому положению они относятся отрицательно. Важно также, что 60 % респондентов педагогов знают места в микрорайоне, где собираются неблагополучные молодежные компании. Учитывая то, что педагоги осознают социальную обстановку, их задача – объяснить и научить детей правильно вести себя в данных условиях.

80 % учителей (как правило, это классные руководители) для более эффективного воспитательного взаимодействия ведут внеклассную работу с привлечением организаций-партнеров, постоянно используют воспитательный потенциал микрорайона. С этой целью организуются творческие выставки, посещения музеев, театров, кинолекториев. К работе с детьми привлекаются ветераны войны и труда, преподаватели и студенты Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина, представители правоохранительных органов, которые осуществляют правовое просвещение, проводят профориентационную работу.

Жизнь ребенка в школе упорядочена и организована, а внешкольная среда противоречива, специфична и нередко стихийна. В школе и дома ребенок находится под контролем. На улице же он чувствует себя свободным от такого контроля. Поэтому учет обстановки в микрорайоне и контроль за проведением детьми досуга имеют большое значение для их социальной адаптации. Место жительства надо рассматривать как часть микросреды школьника, активно влияющей на усвоение норм жизни в социуме. И учитывать это необходимо, так как в современных условиях фактор взаимодействия воспитания с социальной средой, в которую погружен ребенок, приобрел особую остроту и актуальность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Социальная педагогика / под ред. М. А. Галагузовой. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 414 с.
- 2 Степанов, В. Г. Психология трудных школьников / В. Г. Степанов. – М. : Академия, 2004. – 112 с.

УДК 159.9.072

Д.Э. СИНЮК

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ВЗАИМОСВЯЗЬ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И СТРАХОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Изучение взаимосвязи детско-родительских отношений и страхов у детей старшего дошкольного возраста представляется актуальным как в теоретическом, так и в практическом аспектах. В современном обществе существует запрос на работу психологов по оказанию теоретически обоснованной, квалифицированной помощи дошкольникам с различными эмоциональными проблемами и их родителям в освоении ими культуры взаимодействия.

Эмпирическое исследование проводилось в одном из дошкольных учреждений г. Бреста. В данном исследовании принимали участие 25 детей старшего дошкольного возраста.

В первую очередь обратимся к результатам, полученным при проведении методики «Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова. Обобщив полученные данные, мы выяснили, что родители одного ребёнка охарактеризовали свой стиль воспитания как авторитарный, т.е. данная семейная пара хорошо представляет, каким должен вырасти их ребенок, и прилагает к этому максимум усилий. В своих требованиях эти родители, вероятно, очень категоричны и неуступчивы. Безусловно, на первых порах такой стиль воспитания оправдан, ведь малыш действительно нуждается в постоянном руководстве. Главное, не переусердствовать и проявлять гибкость по мере взросления ребёнка. Если постепенно не смягчать воспитательных воздействий, то авторитет со временем будет утрачен, а ребенок и не обретет полной самостоятельности и инициативы. Абсолютное большинство семейных пар (92 %) выбрали авторитарный стиль воспитания. Для таких родителей характерно осознание своей важной роли в становлении личности ребенка и признание за ним права на саморазвитие. Они понимают, какие требования необходимо диктовать, а какие обсуждать. Ответы одной семейной пары нами были отнесены к либеральному стилю воспитания. Для таких родителей характерно стремление высоко ценить своего ребенка, прощать абсолютно все его слабости. Они легко общаются с ним, доверяют ему, не склонны к запретам и ограничениям.

На следующем этапе нашего анализа обратимся к результатам, полученным при проведении «Тест-опросника родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина. Обработав количественные данные, мы выделили уровни детско-родительских отношений (таблица).