

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОВРЕМЕННОМУ
ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС»
THEORETICAL APPROACH TO MODERN DEFINITIONS OF THE
CONCEPT «INFORMATION RESOURCE»**

Т.З. Шалаева, доцент юридического факультета УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», кандидат юридических наук, доцент

T. Shalayeva, Associate Professor of the Law Faculty of the educational establishment «Brest State University named after A.S. Pushkin», PhD, Associate Professor

Аннотация

Теоретические поиски определения «информационный ресурс» обусловлены необходимостью выявления специфических качеств информационных ресурсов, позволяющих, демаркировать различные потоки информации в целях упорядочения отношений по их практическому использованию. В статье проводится научный анализ понятия «ресурс» как системообразующего элемента, выработаны подходы к определению терминологических пределов понятия «информация». Представленный на основе теории систем комплексный анализ универсального понятия «информация», по мнению автора, позволяет выделить и систематизировать структурные информационные элементы (единицы) информационного ресурса, что в свою очередь, дает возможность установления его границ в ресурсах человеческой деятельности вообще.

Annotation

Theoretical search for the definition of «information resource» are conditioned by the necessity to identify specific qualities of information resources which allow to demarcate various streams of information in order to regulate the relations on the practical use of these streams. The article contains the scientific analysis of the concept «resource» as a system building element, and approaches to defining terminological limits of the concept «information». According to the author of the article, the complex analysis of the universal concept «information», which is based on the theory of systems, gives opportunity to identify and classify structural information elements (units) of the information resource, which in its turn makes it possible to establish its boundaries in the resources of human activities in general.

Ключевые слова:

Информационное право, информация, информационный ресурс, информационная единица, правовой режим информационных ресурсов, правовой режим информации.

Key words:

Information law, information, information resource, information unit, the legal regime of information resources, the legal regime of information.

Введение

Стремление автора определить функционально-конструктивное значение понятийно-терминологического аппарата, в основе которого лежат два логически связанных универсальных понятия «информация» и «ресурс» основано на обобщении представлений ученых различных отраслей знаний,

взглядов и убеждений специалистов-практиков, аналитических наблюдений, оценки эмпирической действительности в сфере обращения информационного ресурса и личном осмыслении глубинных механизмов конструирования сложных комплексно-системных понятий. Диалектика вопроса такова, что общее правовое понятие должно быть достаточно абстрактным, но вместе с тем достаточно конкретным.

Совершенно убедительным звучит концепт И. Ильина, что с понятия начинается семантическое (логико-смысловое) бытие любого правового норматива, устанавливающего «должный порядок», позволяющего субъекту правовых отношений делать правильный оценочный выбор, принимать разумное решение при определении своего правового поведения [1, с. 59 – 60].

Термин «информационный ресурс» этимологически основан на определении терминов «ресурс» и «информация». И это неслучайное объединение позволяет произвести разбор лексической сочетаемости данных понятий, представляющей собой способность слов соединяться друг с другом, т.е. словосочетаться. Поставлена задача разработки адекватного современным реалиям научно обоснованного определения понятия «информационный ресурс» (ИР).

Термин (от лат. terminus – предел, граница) – слово или словосочетание, являющееся названием некоторого понятия какой-нибудь области науки, техники, искусства и т. п. [2]. Термины служат специализирующими, ограничительными обозначениями характерными для этой сферы предметов, явлений, их свойств и отношений. В отличие от слов общей лексики, которые зачастую многозначны и несут эмоциональную окраску, термины в пределах правовой сферы применения однозначны и лишены экспрессии, составляя в своей совокупности терминологию отрасли права.

Термин «информационный ресурс» является специализирующим, ограничительным обозначением понятия «ресурс», которое обладает свойствами и существенными признаками другого понятия «информация». ИР представляет собой относительно самостоятельную систему благодаря наличию собственных признаков и свойств, обуславливающих его различие и сходство с другими материальными объектами. Признак отражает внешнюю примету, по которой (чаще – совокупности) можно отнести наблюдаемый объект к ИР. В отличие от него свойство отражает качественное, т.е. внутреннюю присущую ИР особенность. ИР характеризуется наличием всех свойств одновременно (различна лишь степень их проявления), а набор признаков ИР в каждом случае может быть индивидуальным.

Определение самого слова «понятие» также нашло отражение в научных исследованиях ученых, и наиболее распространенное из которых, заключается в следующем: «понятие – форма мысли, обобщенно отражающая предметы и явления посредством фиксации их существенных свойств. Первые понятия относились к чувственно воспринимаемым предметам и имели наглядно-образный характер. С умножением потребностей человека и усложнением видов его деятельности появились более отвлеченные понятия, непосредственно не связанные с чувственным отражением, но, вместе с тем,

являющиеся более близкими к реальности в смысле отражения ее сущности. Содержание понятия – это совокупность отраженных свойств предметов» [3].

Подходы к определению термина понятия «информационный ресурс».

С учетом вышеизложенных посылов определимся с понятиями «ресурсы» и «информация» для дальнейшей теоретической разработки современного термина «информационные ресурсы» в целях конкретизации и установления пределов смысловой определенности и однозначности.

Принимая во внимание, что понятия должны быть дискурсивными, что означает определенную логическую связь с устоявшимися (общепризнанными и известными широкому кругу лиц) предшествующими понятиями исследуемого словосочетания, начнем выстраивать конструкцию понятия «информационный ресурс», с последовательного выявления совокупности отраженных свойств и признаков информации и ресурса.

Ресурсы (от франц. *ressource* – вспомогательное средство), денежные средства, ценности, запасы, возможности, источники средств, доходов (например, природные ресурсы, экономические ресурсы) [4]. Стоит адаптировать словарное определение ресурсов «что-либо, находящееся в запасе или готовое к использованию» [5], к исследованию их в качестве объекта правоотношений, курсирующих в информационной сфере.

Полагаем, абстрактное понятие «ресурс» представляет собой сложноорганизованное нечто (вместилище, матрица и пр.), наполнение которого определенным содержательным составом, дает ему программно-целевое определение в соответствии с функционально-конструктивным назначением и имеющее завершенный характер, т.е. подготовленное к использованию в любой промежуток времени.

Профессор права И.Л. Бачило на основе научного анализа и через определение «человеческой деятельности» дает определение понятия «ресурс» следующего содержания: «ресурс (ресурсы) – необходимый системообразующий элемент (или условие) организации конкретной целесообразной человеческой деятельности, в ходе которой входной ресурс преобразуется в выходной ресурс заданной формы и качества, в соответствии с установленными целями деятельности» [6, с. 26].

В авторском поиске определения понятия «ресурс» важным является определение его границ, т.е. демаркации ресурса, как понятия. В таком методологическом подходе открывается смысл «ресурса» как системы, включенной в качестве элемента в состав более сложной системы. Развивая данный тезис, полагаем возможным проанализировать содержание понятия «ресурс» в контексте системообразующего элемента. Иными словами, ресурс есть минимальный элемент в более сложной системе человеческой деятельности, элементарность (минимальность в данном контексте) которого должна свидетельствовать о невозможности его дальнейшего деления (дробления) без утраты системных качеств, без потери информационных свойств структурированного определенным образом информационного содержания.

Научное понимание ресурса, основанное на современных представлениях теории систем, заключается в определении его в виде совокупности (структуры) каких-то связанных между собой элементов или единиц, в сумме обладающих качественными системными свойствами и собственными внешними признаками, позволяющими данной совокупности существовать локализованной и обособленной в пространстве и времени.

Суждения ученых-системологов о соотношении системных свойств и признаков дают посылку к выработке определения ИР как целостной системы. Примем за основу, что «основным признаком системы, как некоего сложного феномена, то есть состоящего из других феноменов, называемых элементами, является наличие у нее свойств (системных свойств), которыми не обладают элементы каждый в отдельности. Справедливо и обратное: элементы системы приобретают в ней новые свойства (также называемые системными), которые не наблюдались у них, как у самостоятельных феноменов (в простейшем случае системным свойством элемента является сам факт его принадлежности к системе)» [7].

Таким образом, «ресурс» – система, состоящая из каких-либо элементов (единиц) и обладающая совокупностью системных качеств, не принадлежащих данным элементам в отдельности, но приобретенных в системе, позволяющими ей локализоваться в пространстве и времени в целях обеспечения целесообразной социумной деятельности. Причем системные качества ресурса состоят из внутренних содержательных свойств «наполнителя» ресурса и особых признаков его представления во внешнем материальном мире.

Определение системных свойств и качеств ресурса, как понятия, невозможно без его содержательного наполнения определенными элементарными составляющими единицами. Такой единицей в общем смысле для ИР выступает единица информации.

Поиски терминологических пределов информации

Так вот в понятии «информация» заключается также совокупность ее уникальных свойств, исследованием которых занимались многие ученые и специалисты различных отраслей знаний.

Феномен информации, ее природа и закономерности развития стали привлекать к себе внимание ученых с древних времен (древняя Индия, Китай). Терминологические рамки определения понятия «информация» неизменно занимали выдающихся ученых различных отраслей знаний. Понятие информации рассматривалось ещё античными учеными (Платон). До начала промышленной революции, определение сути информации оставалось прерогативой преимущественно философов. В XX веке вопросами теории информации стали заниматься кибернетика и информатика. Начало научному изучению информации как таковой положено в работах Н. Винера [8, с.33 – 41], У.Р. Эшби [9], которые связывали информацию с теорией управления, а также К.Э. Шеннона [10, С. 207], который ввел меру количества информации – бит. Моль Абраам Антуан убедительно доказал формирование мозаичной структуры знаний, оценок, гипотез и сознания в целом [11]. Фриц Махлуп классифицировал все знания на следующие виды: практические знания,

интеллектуальные; будничные; развлекательные; духовные и ненужные знания [12]. Урсул А. Д. особое внимание уделял разработке проблем информатизации общества, становлению информационной цивилизации и нового научного направления – социальной информатики [13].

Слово «информация» происходит от лат. *informatio*, что в переводе обозначает сведение, разъяснение, ознакомление.

По «Словарю русского языка» Ожегова С.И.: «Информация – 1. Сведения об окружающем мире и протекающих в нём процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством (спец.)» [14].

Словарь иностранных слов под ред. члена-корреспондента АН СССР А.Г. Спиркина дает следующее определение: «Информация – 1) сообщение о чем-либо; 2) сведения, являющиеся объектом хранения, переработки и передачи. Напр. генетическая; 3) в математике, кибернетике – количественная мера устранения неопределенности (энтропии), мера организации системы;...» [15].

Анализ терминологических определений информации с позиций различных сфер знаний убеждает в многообразии проявлений феномена информации, ученых по сей день вдохновляет увлекательная работа по глубокому многомерному исследованию этого важнейшего явления.

Представляется необходимым на той же методологической основе теории систем представить *понятие «информация»* в виде системы. Это систематизированная определенным образом структура информационных элементов и или единиц, воспринимаемых и понимаемых человеком и обладающих качественными свойствами устранения неопределенности материального мира с присущими ей отличительными признаками.

Возникает вопрос терминологической обусловленности понятия информационный элемент или информационная единица. Правильным представляется выделять при исследовании собственно структуры информации отдельные ее элементы, которые могут быть и простыми и сложными. Простые элементы не поддаются дальнейшему расчленению без утраты смыслового значения; сложные образуются как сочетание различных элементов и представляются «информационными совокупностями» [16].

Существует достаточно большое количество исследований по определению информационных элементов в разных отраслях знаний. К примеру, В.Я. Цветков рассматривает информационную единицу в форме информационного объекта, обладающим в зависимости от выбранного критерия свойством неделимости. Поскольку можно выбрать разные критерии делимости, то возможно образование различных информационных единиц. В своей работе предлагает такие информационные единицы как: символ, слово, предложение и фраза [17], дает характеристику информации в зависимости от делимости, значения, смысловой нагрузки.

Информационными единицами, полагаем, следует называть структурные простые элементы, которые являются неделимыми в восприятии человека без утраты его информационного смысла.

Простейшими информационными единицами, полагаем, являются реквизиты, к которым могут быть также отнесены синонимичные понятия:

поле; атрибуты; адреса; наименования и т.п. Реквизиты могут быть признаками, характеризующие внешнюю сторону информации, а могут быть основаниями, обозначающие, как количество, так и качественные свойства, информации. Чаще всего данные информационные единицы на практике позволяют идентифицировать ИР, знать принадлежность ИР владельцу, понимать его место в другой структуре информационного пространства и пр. В сетевом обращении для ИР информационной единицей, кроме прочих, является доменное имя (сетевой адрес, средство индивидуализации сетевого ИР), которое, к слову, также выглядит в виде иерархической системы [18].

Сложные (опять же структурированные элементы, подсистемы), называемые информационными совокупностями представляются в виде иерархии: информационные показатели, включающие совокупность реквизитов; информационное сообщение выражается в совокупности определенных показателей; информационный массив состоит из совокупности информационных сообщений; информационный ресурс представляет собой определенным образом структурированный информационный массив; совокупность информационных ресурсов перерастает в информационный поток; информационная система охватывает всю информацию и становится высшей структурной единицей, которая в свою очередь может быть структурной частью еще более сложной системы, вливающейся в общее знание.

Совокупность информационных единиц, отраженных определенным способом на материальном носителе фактически составляют другую целостную систему, состоящую из двух неразрывных взаимосвязанных интеграций: информационной и материальной, дающей в своем единстве существования во времени и пространстве такое социальное явление как документ. В науке документоведения принята аксиома о двойственной природе документа, который не существует без двух составляющих: информационной сущности содержательной части и материальной вещественной формы фиксации этой главной информационной части документа. Очевидно, что утрата одной из частей данной системы превращает документ в форму, скажем в общем смысле, недокумента. К примеру, с отсутствием материальной фиксации информации возможно воспринимать уже вербальное (система фонетических звуков) и невербальное (взгляды, жесты, движения тела, мимика) общение. Наличие материального носителя без документированной в нем информации выводит восприятие на объект материального мира, обладающий свойствами вещи, природного ресурса и пр.

Цивилизационная история развития человечества зафиксировала в качестве социального регулятора общественных отношений право, в котором единственным связующим, объединяющим, фиксирующим и регламентирующим элементом является в широком понимании этого слова – документ, правовая информация на материальном носителе. Документ в определенных случаях наделялся соответствующей юридической силой и становился правовым актом с установленной структурой, эволюция которого зависела от соответствующей эпохи.

В истории развития отрасли информационного права такая неразрывность двух составляющих документа нашла выражение в особом термине «документированная информация», чем подтверждается теснейшая взаимообусловленность данных элементов не только в системе «документ», но и в системе «информационный ресурс».

От древних шумерских писем до современных информационных реалий наиболее распространенный и широко используемый в правоотношениях вид документов – это письменный, точнее текстовый документ. Средством выражения и фиксации информации в документе в зависимости от уровня развития письменности являются письменные знаки (символы) – буквы алфавита, цифры, ноты или другие условные символы, иероглифы или коды, а также графические изображения, которые человек собственноручно наносил на те, или иные предметы (носители). В эпоху информационного общества, с развитием ИКТ текстовый документ не остался единственной документированной информацией на бумажном носителе, появились сначала фотодокументы (информационное изображение на фоточувствительной пленке), следом пришли кинодокументы в конце 19 начале 20 веков, за ними нашли свое развитие аудиодокументы (звуковая или волновая информация на магнитной пленке). В современном мире с изобретением электронно-вычислительных машин появились электронные документы. Особенность последнего поколения документов заключается в возможности преобразования цифровой машиночитаемой информации в человекочитаемые документы, фиксируемые сложными программно-аппаратными средствами на различных материальных электронных, магнитных, оптико-волоконных носителях информации.

Выводы: Таким образом, чтобы сохранить целостность ИР, он должен обладать одновременно двумя составляющими: главной – особым образом структурированной информацией и второй – специальным носителем, на котором размещается, фиксируется, запоминается, документируется систематизированная совокупность информационных единиц, воспринимаемая и понимаемая человеком (высшая стадия фиксации, позволяющая идентифицировать ИР и потреблять с учетом его назначения). Представленный комплексный анализ терминологических подходов к определению правового понятия «информационный ресурс» позволит выделять и систематизировать структурные элементы (единицы) ИР, с различными функциональными свойствами в целях установления его границ, демаркации в национальном ИР (реквизиты, атрибуты, контент, содержание и т.п.).

С представленной доказательной аргументацией становится очевидным, что ИР в качестве объекта правоотношений, должен быть представлен в качестве целостной системы, состоящей из документированных информационных единиц, зафиксированных на определенном материальном носителе в виде систематизированной структуры, обладающий признаками правового термина.

В дефинитивном посыле правовой термин, в свою очередь, должен обладать следующими признаками: во-первых, иметь применение в сфере

правоотношений на условиях унификации; во-вторых, обозначать правовое понятие; в-третьих, отличаться строгой смысловой определенностью и однозначностью (моносемичностью); в-четвертых, конкретно отражать волю законодателя; в-пятых, оказывать определенное нормативное воздействие на поведение субъектов правовых отношений.

Во избежание терминологических проблем теоретико-правовых определений понятия «информационный ресурс» полагаем возможным разработать универсальное содержание исследуемого лексического словосочетания.

Информационный ресурс – это систематизированная совокупность документированных информационных элементов (единиц), устранимая неопределенность материального мира в целях и посредством целесообразной деятельности общества, государства, гражданина.

Теоретическое определение термина ИР позволяет подойти вплотную к решению задачи, намеченной в Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года [**Ошибка! Закладка не определена.**19] о завершении работ по формированию и развитию базовых компонентов информационно-коммуникационной инфраструктуры, в том числе интеграции государственных ИР на основе современного нормативно-правового обеспечения.

Список цитированных источников:

1 Ильин, И.А.Общее учение о праве и государстве / И А. Ильин. – М. : АСТ, Астрель, 2006. – 510 с.

2 Ефремова, Т.Ф. Значение слова «термин» / Т.Ф. Ефремова // Новый толково-словообразовательный словарь русского языка / под общ. ред. Т.Ф. Ефремовой [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : <http://poiskslov.com/word/термин/>. Дата доступа : 01.09.2013.

3 Что такое понятие? Новейший философский словарь / Словопедия [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : <http://www.slovopedia.com/6/207/770970.html>. Дата доступа : 01.04.2013.

4 Понятие «ресурсы». Новейший философский словарь / Словопедия [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : <http://www.slovopedia.com/2/208/257599.html>. Дата доступа : 01.04.2013.

5 Словарное определение «ресурсов». A resource/reserve classification for minerals / Сокращенный перевод А. Ставского / Циркуляр 831 Геологической службы США [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://www.mineral.ru/Library/Docs/114/126/index.html>. Дата доступа : 12.09.2012.

6 Информационные ресурсы развития Российской Федерации: правовые проблемы / А. А. Антопольский, И. Л. Бачило, Г.В. Белов и др. ; Отв. ред. И. Л. Бачило; Рос. акад. наук. Ин-т государства и права. Издательство: М.: Наука, 2003. – 403 с.

-
- 7 Болдачев, А. Новации / А. Болдачев [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://www.boldachev.com/category/library/>. Дата доступа : 12.09.2012.
- 8 Винер, Н. Кибернетика / Н. Винер ; под ред. Г.Н. Поварова. – М., 1958. – 200 с.
- 9 Уильям Росс Эшби. Введение в кибернетику / У.Р. Эшби. М.: Иностранная литература, 1959. – 432 с.
- 10 Шеннон, К. Работы по теории информации и кибернетики / К. Шеннон – М., 1963. – 837 с.
- 11 Моль Абраам Антуан. Теория информации и эстетическое восприятие / А.А. Моль. – М.: Мир, 1966. – 352 с.
- 12 Махлуп, Ф. Производство и распространение знаний в США. / Ф. Махлуп. – М.: Прогресс, 1966. – 466 с.
- 13 Урсул, А.Д. Информатика, кибернетика, интеллект / А.Д. Урсул. – Кишинев, 1988. [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://www.sbiblio.com/biblio/persons.aspx?id=537>. Дата доступа : 15.09.2012.
- 14 Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://boloto.info/dict.php?dic>. Дата доступа : 15.09.2012.
- 15 Словарь иностранных слов / А.Г. Спиркин и др.; под общ. ред. А.Г. Спиркина. – 7-е изд., перераб. – М.: Русский язык, 1980. – С. 205.
- 16 Понятие информационного обеспечения и его структура / Информационные системы в экономике / [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : http://inform-system.ucoz.com/index/ponjatie_informacionnogo_obespechenija_ego_struktura/0-21. Дата доступа : 01.05.2013.
- 17 Цветков, В. Я. Информационные единицы сообщений / В. Я. Цветков // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 12 – С. 123 – 124.
- 18 Шалаева, Т.З. Проблемы доменного имени в правовом режиме информационных ресурсов / Т.З. Шалаева // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Сер.2. Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2012. – № 2. – С. 168 – 180.
- 19 О Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года и плане первоочередных мер по реализации Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на 2010 год : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 9 авг. 2010 г., № 1174 // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа : <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21001174&p2=%7BNRPA%7D>. Дата доступа : 25.09.2013.