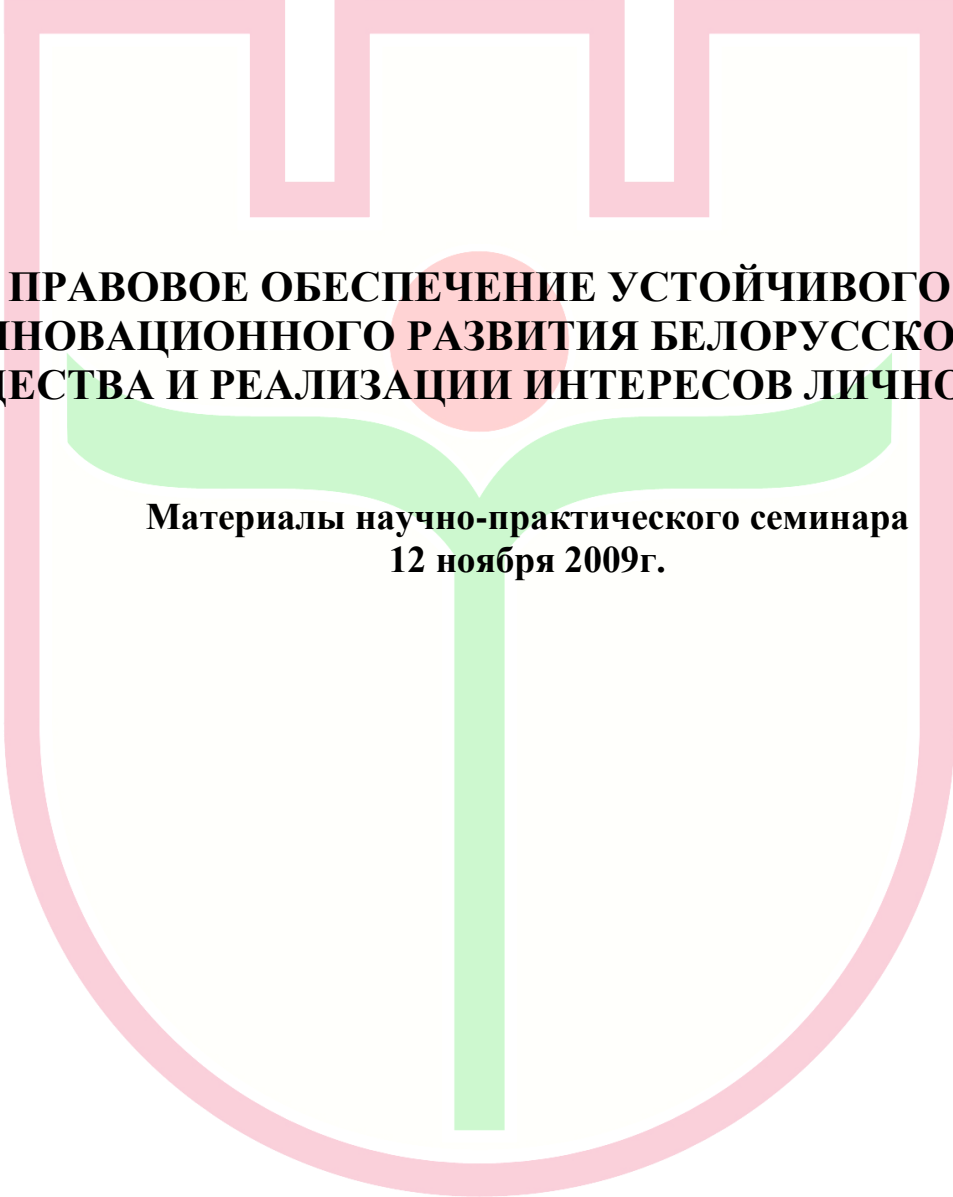


Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»  
Администрация СЭЗ «Брест»  
Главное управление юстиции  
Брестского областного исполнительного комитета



**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО  
ОБЩЕСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ**

**Материалы научно-практического семинара  
12 ноября 2009г.**

УДК 347.9 + 349.6 (075.8)  
ББК 67.404

Научные редакторы:

кандидат юридических наук, доцент

Горупа Т.А.

кандидат юридических наук, доцент

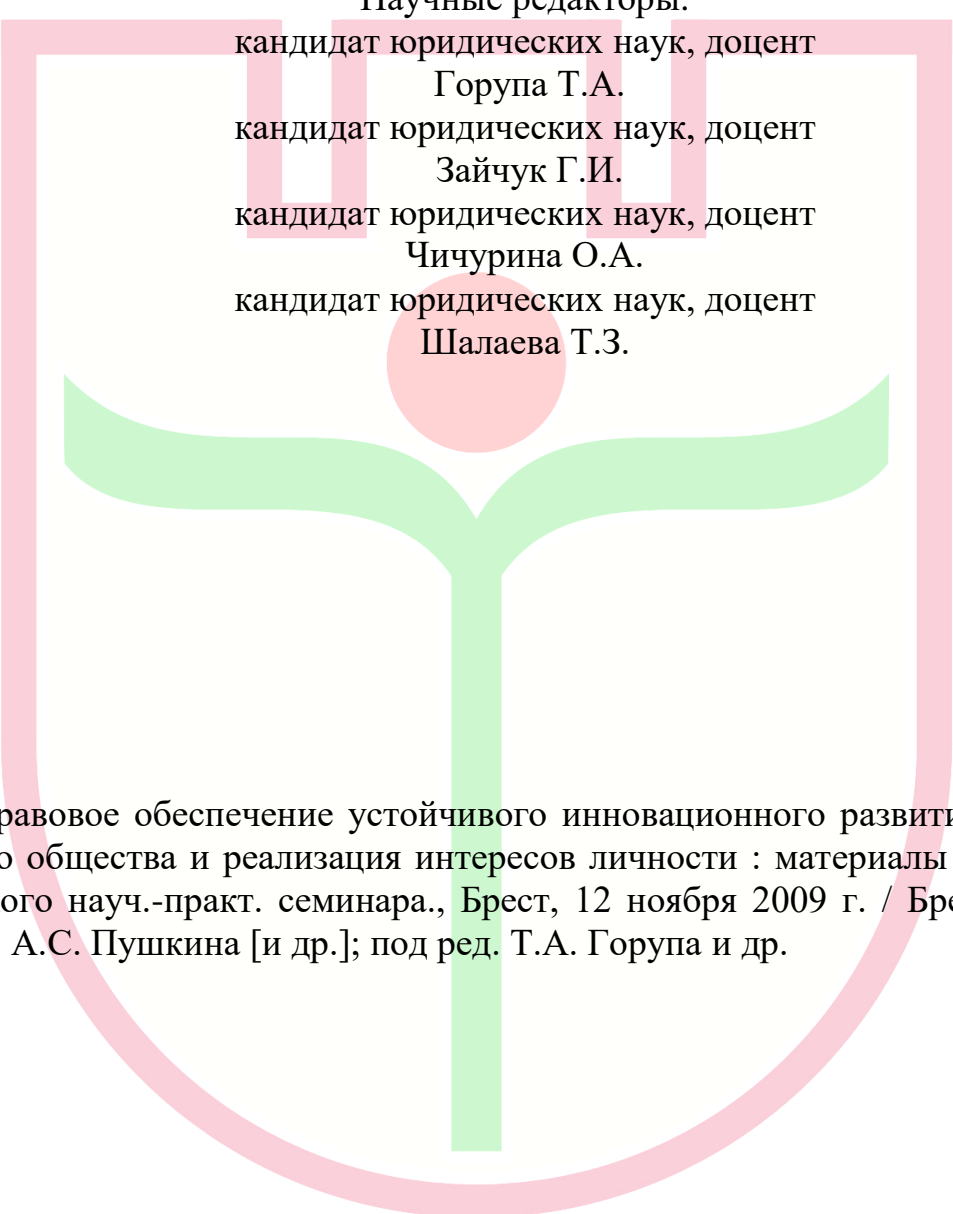
Зайчук Г.И.

кандидат юридических наук, доцент

Чичурина О.А.

кандидат юридических наук, доцент

Шалаева Т.З.



Правовое обеспечение устойчивого инновационного развития белорусского общества и реализация интересов личности : материалы республиканского науч.-практ. семинара., Брест, 12 ноября 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина [и др.]; под ред. Т.А. Горупа и др.

В сборнике представлены доклады и сообщения участников Республиканского научно-практического семинара по вопросам правового регулирования инновационной деятельности, также по проблемам реализации и защиты прав и свобод личности в условиях инновационного развития белорусского общества.

Устные обращения граждан, в абсолютном большинстве (98,4%), носили консультативный характер.

Основными причинами направления гражданами обращений в органы власти и управления, надзорно-контрольные и правоохранительные органы является желание получить информацию относительно правомерности действий должностных лиц нанимателей до реализации своего права на обращение в суд за защитой и восстановлением нарушенных прав, разрешения возникшего трудового спора. В определенной степени этому способствует и низкая правовая культура части руководителей субъектов хозяйствования и работников предприятий, занимающихся кадровой работой. Рост обращений по вопросам оплаты труда, в том числе несвоевременной выплаты заработной платы, обусловлен и ухудшением финансово-экономического положения организаций. Например, задержка причитающихся заявителям сумм в ООО «РаШеК-сервис» допущена в связи с дебиторской задолженностью: Государственным пограничным комитетом за выполнение работ на объекте «Капитальный ремонт с элементами модернизации 14-й пограничной заставы в п. Домачево Брестского района» предприятию не перечислено почти 310 млн. рублей. Аналогичная ситуация сложилась в ЗАО «Белэлектроспецмонтаж», долг которому РУП «Брестэнерго» и других предприятий коммунальной формы собственности составлял на день проверки, более 850 млн. рублей.

В силу вышеизложенного, местным исполнительным органам следует активизировать работу в организациях, находящихся на подконтрольной им территории, повысить требовательность в отношении руководителей предприятий независимо от формы собственности, имеющих проблемы с выплатой заработной платы, и в необходимых случаях оказывать нанимателям реальную помощь. На уменьшение числа обращений может повлиять отказ от проведения проверок по анонимным обращениям и заявлениям, поданным в интересах другого лица, без предоставления документа, подтверждающего полномочия на представительство.

**О. В. ГУРИНА**

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, магистрант

## **СООТНОШЕНИЕ ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОКАЗАНИЮ ЮРИДИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ**

Юридическое содействие при разрешении жизненных ситуаций в соответствии с действующим законодательством может осуществляться различными субъектами: адвокатами или юристами-лицензиатами. Для правильной квалификации деятельности этих субъектов и их эффективного регулирования важно определить их место и роль в государстве и праве.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь каждый имеет право на юридическую помощь. Таким образом, государство выражает интерес к правовому положению своих граждан и берет их под свою защиту, провозгласив себя социальным и правовым. Поскольку согласно Закону Республики Беларусь «Об адвокатуре» юридическую помощь оказывают адвокаты, следовательно, на основе интереса государства к деятельности адвокатов, а также на основе значения и функций этой деятельности можно предположить, что деятельность адвокатуры является публичной.

Юристы-лицензиаты согласно действующему законодательству осуществляют предпринимательскую деятельность. Следовательно, они реализуют другую конституционную норму, провозглашающую право человека заниматься любой, не запрещенной законом деятельностью. Фактически это свидетельствует о том, что деятельность юристов-лицензиатов лежит за рамками интереса государства (не считая косвенного отношения по развитию рыночной экономики). Это дает повод отнести деятельность по возмездному оказанию юридических услуг к частному праву.

В своей деятельности юрист-лицензиат на профессиональной основе осуществляет правоприменительную функцию по разрешению конкретных жизненных обстоятельств на основе норм права, тем самым способствует росту правосознания, соблюдению законности и укреплению правопорядка. Причем деятельность юристов-лицензиатов напрямую связана с конституционными правами и свободами человека, обеспечение которых является целью государства. Следовательно, юристы-лицензиаты в своей деятельности также реализуют одну из функций государства. Однако достаточно своеобразна ситуация, когда государство реализует свои обязанности в отношении граждан на коммерческой основе.

В свою очередь адвокатура, выполняя по сути ту же деятельность, что и юристы-лицензиаты, является некоммерческим юридическим лицом. Учитывая то, что мы отнесли деятельность адвокатуры к публичной сфере, это является логичным. Однако, законодательством установлено, что адвокат, за некоторым исключением, оказывает юридическую помощь клиенту на основании соглашения, в котором оговаривается размер гонорара, т.е. адвокат оказывает юридическую помощь на возмездной основе.

Для частного права характерно правовое регулирование с достаточно большой свободой для самоопределения. Государство, исходя из того, что носитель частного интереса сам лучше знает, как удовлетворить этот интерес, и рассчитывая на предусмотрительность субъектов, ограничивается от чрезмерного вмешательства в эту сферу. При регулировании публичной сферы, имея в виду ее значимость, государство проявляет жесткость, устанавливая в императивных нормах четкие границы возможностей.

В сфере же правового содействия акценты публичного и частного права расставлены иначе. Стоимость юридических услуг юристов-лицензиатов должна быть экономически обоснована, подтверждена каль-

куляцией и зарегистрирована. Гонорар адвоката определяется исключительно соглашением сторон.

В частном праве отдельные индивиды противостоят, строя свои отношения на основе равенства и взаимности. Публичное право организует функционирование субъектов власти или отношение власти к подчиненным.

При осуществлении деятельности по юридическому содействию юристы-профессионалы (адвокаты, юристы-лицензиаты) обеспечивают осуществление «чужих» интересов, строя отношения с клиентами на основах равенства.

По сути, как адвокат, так и юрист-лицензиат, должны в соответствии с целями своей деятельности, оказывать юридическое содействие каждому, кто к ним обратиться. Однако специфика данной сферы такова, что она носит лично-доверительный характер. И если в рамках адвокатуры клиент может обратиться к любому из адвокатов, который соответствует его требованиям, то обращаясь в юридическую фирму, клиент должен иметь в виду, что деятельность фирмы, состоящей из нескольких юристов, может строиться по принципу специализации и командного решения вопросов. Кроме того, юридическая фирма не может заключить договор на оказание юридических услуг с обратившемся, если это причинит вред интересам его клиента.

В свою очередь адвокат, заключив соглашение с клиентом по поводу юридического оформления сделки, по сути, заключил договор поручения, который может быть расторгнут при утрате доверия к поверенному.

Еще одним признаком, по которому можно различать частные и публичные правоотношения, является способ защиты этих отношений. Защита частных интересов осуществляется в претензионном порядке. Например, если юрист-лицензиат некачественно и несвоевременно оказал юридическую услугу, клиент вправе требовать возмещения причиненного вреда. Такое положение в равной степени будет справедливо и для адвоката. Защита публичного интереса ложится на компетентные органы государства, которые обязаны защищать этот интерес в случае его нарушения. Так, юрист-лицензиат, использующий незаконные средства и способы в целях положительного решения суда в отношении клиента, может быть подвергнут административной или уголовной ответственности. Данное положение в отношении адвокатов можно дополнить лишь наличием дополнительно дисциплинарной ответственности.

Таким образом, мы видим, что границы публичных и частных правоотношений в сфере юридического содействия носят неоднозначный характер, несмотря на отчетливое представление о принципиальном различии частного и публичного права. На наш взгляд, во многом это связано с однородностью предмета деятельности юристов-лицензиатов и адвокатов. В конечном итоге именно от государства зависит, к какой категории отно-

сится тот или другой интерес. Тем не менее, в правовом регулировании должна соблюдаться тенденция последовательности. В частности, это может выразиться, например, в обязательном членстве юристов-лицензиатов в некоммерческой организации, которая выполняла бы функции координации деятельности и взяла бы на себя решение вопросов обязательного участия юристов-лицензиатов в программах безвозмездного юридического содействия. В свою очередь, вопросы возмездности деятельности адвокатов могли бы быть урегулированы тарифами, установленными нормативным правовым актом.

Нахождение правильной границы между двумя сферами права обуславливает эффективность деятельности субъектов права и способствует укреплению правового государства.

**Е.А. КУКЕТА**

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина

### **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПРИ РАЗРЕШЕНИИ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ**

С 1 февраля 2009 года действует Декрет Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 года № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования», который ввел заявительный принцип регистрации создания, реорганизации и ликвидации (прекращения деятельности) субъектов хозяйствования. Кроме многочисленных положительных последствий, связанных, прежде всего, с упрощением процедуры создания субъекта хозяйствования, возникли и отрицательные: были сняты достаточно действенные препятствия для рейдерства, которое можно определить как узкогрупповое название цепи комплексных правовых, экономических и организационных мероприятий (действий, актов, операций), основанных на пробелах и коллизиях в законодательстве, направленных на завладение акциями, активами, капиталом (бизнесом) с одновременным лишением права собственности на них законных владельцев (собственников).

Фактически единственными средствами для участника (учредителя) защиты своих прав и законных интересов является средства судебной защиты, то есть предъявления иска в хозяйственный суд.

Анализируя действующие хозяйственно-процессуальное законодательство Республики Беларусь, можно прийти к выводам о том, что срок для рассмотрения дела в хозяйственном суде с момента подачи заявления до вступления в законную силу решения может растянуться практически до двух и более месяцев, если не больше. На протяжении всего этого времени фактически абсолютно бесконтрольно управляют всей финансово-хозяйственной деятельностью спорного юридического лица противная

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Кулак С.М. Перспективы развития посредничества в Республике Беларусь	3
2. Хотько Е.П. Особенности окончания исполнительного производства при взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей	8
3. Лещенко С.К. Актуальные вопросы налогообложения доходов физических лиц-резидентов из источников за пределами Республики Беларусь в аспекте инновационного развития белорусского общества	12
4. Савенюк И.Л. Законодательство о государственной регистрации субъектов хозяйствования	16
5. Мурза Н.А. Таможенный кодекс таможенного союза – акт таможенного законодательства	19
6. Горупа Т.А. О доступе граждан Республике Беларусь к публичной информации: проблемы реализации	21
7. Чичурина О.А. Законодательство об интеллектуальной собственности как составная часть инновационного законодательства: проблемы кодификации	25
8. Шалаева Т.З. Информационные ресурсы устойчивого инновационного развития государства: к вопросу о правовом режиме	28
9. Зайчук Г.И. Проблемы правового регулирования использования и охраны земель	33
10. Барановская И.М. Государственно-правовое обеспечение политических прав женщин в Республике Беларусь	36
11. Чугунова Т.И. Совершенствование правового регулирования труда педагогических работников как гарантия устойчивого инновационного развития системы высшего образования	38
12. Василькович В.П. Отдельные вопросы совершенствования законодательства о контрактной форме найма на работу	40
13. Богдан Е.С. Некоторые вопросы распределения взысканных сумм в исполнительном производстве	43
14. Зайчук Г.И., Щоломицкий А.В. Вопросы государственного контроля в области использования и охраны земель в контексте инновационного развития Беларуси	45
15. Речиц Е.В. Законодательство в области водоснабжения и водоотведения	47
16. Василевич В.Н. Актуальные вопросы правоприменительной практики по обращению граждан в связи с нарушением трудовых прав	52
17. Гурина О.В. Соотношение частных и публичных элементов в деятельности по оказанию юридического содействия	54

18. Кукета Е.А. О некоторых вопросах обеспечительных мер при разрешении корпоративных споров 57
19. Третьяк М.И. К вопросу о принципах международного частного права 59
20. Шапочкин А.Н. Кредитный риск и его техническое нормативное правовое регулирование в Республике Беларусь 61

