

Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**С.М. ТОКАРЧУК**

# **СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

для студентов специальности  
1–31 02 01–02 «География»  
со специализацией  
1–31 02 01–02 12 «Рациональное природопользование и охрана природы»

**Брест**  
**БрГУ имени А.С. Пушкина**  
**2011**

УДК 504 (075.8)

ББК 20.1

T51

**Рецензент:**

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин учреждения образования «Полоцкий государственный университет», кандидат философских наук, доцент **И.А. Бортник**

Доцент кафедры социально-экономической географии и туризма Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина, кандидат географических наук, доцент **С.В. Артёменко**

*Рекомендовано редакционно-издательским советом учреждения образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

**Токарчук С.М.**

Социальная экология [Текст]: / С.М. Токарчук; Брест. гос. ун-т. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2011. – 130 с. – Библиогр. : с. 130 (25 назв.). – 50 экз.

ISBN \_\_\_\_\_

Учебно-методический комплекс «Социальная экология» содержит учебную программу, краткий курс лекций, задания к практическим занятиям, темы и требования к выполнению зачетных презентаций, рабочую тетрадь и основные требования к контролю знаний по социальной экологии.

Адресован студентам географического факультета.

**УДК 504 (075.8)**

**ББК 20.1**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА .....	6
ПРОГРАММА КУРСА .....	7
Примерный тематический план .....	7
Содержание учебного материала.....	8
ЛЕКЦИИ .....	12
Лекция № 1. Введение в социальную экологию .....	12
Лекция № 2. Социально-экологическое взаимодействие и его субъекты .....	19
Лекция № 3. Взаимоотношения общества и природы в истории цивилизации. Глобальные проблемы человечества и пути их решения.....	26
Лекция № 4. Особенности и основные факторы поведения человека.....	30
Лекция № 5. Поведение человека в естественной и социальной среде .....	40
Лекция № 6. Экология жизненной среды .....	47
Лекция № 7. Элементы экологической этики .....	60
Лекция № 8. Элементы экологической психологии .....	76
Лекция № 9. Элементы экологической педагогики .....	86
Лекция № 10. Социально-экологическая политика .....	92
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ.....	104
Практическое занятие № 1. Становление и предмет социальной экологии.....	104
Практическое занятие № 2. Взаимоотношения общества и природы в истории цивилизации.....	106
Практическое занятие № 3. Поведение человека в критических и экстремальных ситуациях .....	107
Практическое занятие № 4. Проблема взаимоотношений человека, общества и природы в различных религиозных концепциях .....	108
Практическое занятие № 5. Экологическое сознание .....	109
РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ .....	110
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	121
РЕФЕРАТЫ.....	125
Темы рефератов .....	125
Методические указания .....	126
Требования к выполнению реферата.....	126
ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	127
Примерный перечень вопросов к зачету.....	127
Персоналии .....	128
Терминология .....	128
ЛИТЕРАТУРА.....	129
Литература основная.....	129
Литература дополнительная.....	129
Список использованных источников .....	130

## ВВЕДЕНИЕ

В блоке дисциплин специализации 1-31 02 01-02 12 «Рациональное природопользование и охрана природы» курс «Социальная экология» преподается совместно с курсом «Экология человека».

Экология человека и социальная экология – это новые направления междисциплинарных исследований, которые оформились на стыке естественных (биология, география, экология, физика, астрономия, химия) и гуманитарных (социология, культурология, психология, история и др.) наук. Эти дисциплины являются необходимым средством для понимания биосоциальной сущности человека, познания основных законов и факторов развития человеческого общества как особой структуры биосферы и ноосферы, разработки концепций оптимизации жизненной среды человека.

Основной целью дисциплины «Экология человека и социальная экология» является создание условий для личностного и профессионального развития студентов, овладения ими знаниями об общих закономерностях влияния среды на здоровье населения, закономерностях адаптации человека в различных природных и социальных условиях, а также о путях оздоровления среды обитания.

Задачами курса «Экология человека и социальная экология» являются:

- обеспечение непрерывности и преемственности экологического образования на стадиях общеобразовательной и профессиональной подготовки;
- систематизация знаний студентов о биологической и социальной адаптации человека, влиянии факторов географической среды на здоровье и демографическое поведение населения;
- формирование у студентов знаний о дифференциации географической среды с точки зрения ее влияния на здоровье населения и медико-географического районирования территории;
- повышение уровня профессиональной компетентности студентов посредством установления системы межпредметных связей содержания курса с содержанием профилирующих дисциплин.

В результате изучения раздела «Социальная экология» студенты должны *знать*:

- современные научные представления о социальной экологии, их объекте и предмете;
- теоретические и методологические основы социальной экологии;
- особенности формирования социальной экологии как новой междисциплинарной науки;
- особенности взаимоотношения общества и природы в истории цивилизации;
- пути решения глобальных социально-экологических проблем;

- особенности поведения человека в естественной и социальной среде;
- основные элементы экологической этики, психологии и педагогики;
- особенности социально-экологической политики.

Студенты должны *уметь*:

- применять методы экологических, географических, социальных и других наук при решении основных задач социальной экологии;
- анализировать особенности современного экологического образования на всех ступенях образования;
- анализировать изменение современной социально-экологической обстановки в мире.

Студенты должны *владеть навыками*:

- работы со статистическими данными о состоянии окружающей среды;
- использования нормативно-правовых документов.

Учебная дисциплина «Экология человека и социальная экология» логично связана с другими дисциплинами учебного плана по специальности 1-31 02 01 «География» специализации «Рациональное природопользование и охрана природы». Ее изучение базируется на знаниях, полученных студентами при изучении дисциплин: «Основы экологии и энергосбережения», «Биогеография», «Учение о биосфере», «Геоэкология» и др.

Основными методами (технологиями) обучения, адекватно отвечающими целям изучения данной дисциплины, являются: объяснительно-иллюстративный, проблемное обучение (проблемное изложение, частично-поисковый и исследовательский методы), анализ статистических данных и картографических материалов.

Объем курса составляет 66 часов, из них 44 часа лекционных занятий, 22 часа практических занятий. На изучение раздела «Социальная экология» отводится 30 часов (20 часов лекций и 10 часов практических занятий) в девятом семестре. Формой итогового контроля является зачет в девятом семестре.

## СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Учебно-методический комплекс «Социальная экология» предназначен для студентов 5-го курса специальности «География» и включает все основные элементы дисциплины: программу, курс лекций, практикум, рабочую тетрадь, тематику и основные требования к выполнению рефератов, основные требования для контроля знаний, список литературы.

Необходимо отметить следующие особенности разработки и возможностей использования учебно-методического комплекса:

1. Структура вопросов лекционной части соответствует данным пунктам в примерном перечне вопросов к зачету.

2. Нумерация таблиц является двухуровневой, первая цифра номера соответствует основным разделам учебно-методического комплекса: 1 – курс лекций, 2 – практические задания, 3 – рабочая тетрадь.

3. Задания по теме используются для закрепления лекционного материала и представлены в рабочей тетради. Таблицы рабочей тетради заполняются в ходе изучения курса на основании текста лекций либо данных приложения.

4. Существует четкая взаимосвязь между основными разделами и требованиями к знанию персоналий и терминологии:

– фамилии ученых, включенных в список требований к знанию персоналий, выделены в текстах лекций, заданиях для выполнения лабораторных и практических работ и приложениях подчеркиванием (например, Н.Ф. Реймерс).

– термины, входящие в список требований к знанию терминологии, выделены в текстах лекций полужирным курсивом (например, *поведение, экологическая психология*).

– основные определения, необходимые для изучения курса, выделены в лекционном блоке курсивом.

5. Раздел «Практические работы» включает следующие основные элементы: вопросы для подготовки к занятию (по данным лекционного материала), содержание практических заданий, методические указания к их выполнению.

6. Список литературы включает три основных блока: «Основная литература» и «Дополнительная литература», в которых содержится перечень источников, указанных в программе, а также «Список использованных источников», в котором перечислены издания, использованные при написании курса лекций. Основная часть лекционного материала составлена с использованием источников, указанных в блоке «Основная литература».

# ПРОГРАММА КУРСА

## ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Наименование разделов и тем	Количество аудиторных часов		
		всего	в том числе	
			лекционных занятий	практических занятий
<b>Раздел 2. Социальная экология</b>				
2.1	Введение в социальную экологию	4	2	2
2.2	Социально-экологическое взаимодействие и его субъекты	2	2	
2.3	Взаимоотношения общества и природы в истории цивилизации. Глобальные проблемы человечества и пути их решения	4	2	2
2.4	Поведение человека в естественной и социальной среде	6	4	2
2.5	Экология жизненной среды	2	2	
2.6	Элементы экологической этики	4	2	2
2.7	Элементы экологической психологии	4	2	2
2.8	Элементы экологической педагогики	2	2	
2.9	Социально-экологическая политика	2	2	
	<b>Итого</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>10</b>

## СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

### РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ

#### Тема 2.1. Введение в социальную экологию

Становление социальной экологии. Предмет и объект социальной экологии. Теоретико-методологическая основа социальной экологии. Основные положения социальной экологии. Система «общество – природа» как объект изучения социальной экологии. Социальная экология в системе экологических наук.

Характеристика основных сфер взаимодействия человека, общества и природы: антропосфера, социосфера, техносфера, ноосфера.

Основные понятия и категории социальной экологии. Общество как объект природных воздействий. Формы отношения человека к природе.

Основные подходы к структуре социальной экологии. Характеристика и границы действия основных и смежных направлений социальной экологии: экологической социологии, факторной экологии, социобиологии, экологической демографии, организационной экологии.

Методы социальной экологии. Три основные группы методов социальной экологии: информационные, математические, нормативно-технологические.

Теоретические основы социальной экологии. Законы Барри Коммонера как законы социальной экологии. Законы социальной экологии Н.Ф. Реймерса. Принципы, правила и положения социальной экологии.

#### Тема 2.2. Социально-экологическое взаимодействие и его субъекты

Человек и общество как субъекты социально-экологического взаимодействия. Человечество как многоуровневая иерархическая система. Модель-матрица Н.Ф. Реймерса. Важнейшие характеристики человека как субъекта социально-экологического взаимодействия: потребности, адаптивность, механизмы адаптации и адаптированность. Показатели степени адаптированности человека к конкретным условиям существования: социально-трудовой потенциал и здоровье.

Среда человека и ее элементы как субъекты социально-экологического взаимодействия. Классификации компонентов среды человека по Д.Ж. Марковичу, Н.Ф. Реймерсу и Л.В. Максимовой.

Социально-экологическое взаимодействие и его основные характеристики. Воздействие факторов среды на человека. Адаптация человека к окружающей среде и ее изменениям. Адаптивные стратегии и их типы.



### **Тема 2.3. Взаимоотношения общества и природы в истории цивилизации. Глобальные проблемы человечества и пути их решения**

Взаимоотношения природы и общества: исторический аспект. Этапы становления взаимоотношений природы и общества: охотничье-собираТЕЛЬСКАЯ культура, аграрная культура, индустриальное общество, постиндустриальное общество. Их характеристика.

Перспективы развития взаимоотношений природы и общества: идеал ноосферы и концепция устойчивого развития.

Глобальные социально-экологические проблемы человечества и пути их решения. Рост численности населения, «демографический взрыв». Ресурсный кризис: земельные ресурсы (почва, минеральные ресурсы), энергетические ресурсы. Возрастание агрессивности среды: загрязнение вод и атмосферного воздуха, рост патогенности микроорганизмов. Изменение генофонда: факторы мутагенеза, дрейф генов, естественный отбор.

### **Тема 2.4. Поведение человека в естественной и социальной среде**

Поведение человека. Уровни регуляции поведения: биохимический, биофизический, информационный, психологический. Основные стадии эволюции психики. Активность и реактивность как фундаментальные составляющие поведения.

Потребности как источник активности личности. Основные подходы к классификации потребностей человека. Группы и виды потребностей человека по Н.Ф. Реймерсу и их характеристика. Классификации потребностей человека по А. Маслоу, К. Альдерферу, Д. Макклеланду. Характеристика экологических потребностей человека.

Адаптация человека в социальной среде. Виды социальной адаптации. Социальная адаптация человека к городской и сельской жизни, адаптация человека при переезде в другую страну, адаптация к трудовой деятельности, социуму, другим людям, коллективу, а также духовным ценностям и вещам.

Поведение человека в естественной среде. Основные факторы, влияющие на поведение человека в естественной среде. Пространственный и временной аспекты поведения человека в естественной среде. Характеристика научных теорий влияния среды на человека.

Поведение человека в социальной среде. Зависимость поведения человека от принадлежности к нации, религиозной принадлежности, социальной группы, внутреннего мира и т. д. Понятие краудинга. Организационное поведение. Социальная инициатива.

Поведение человека в критических и экстремальных ситуациях. Основные виды критических ситуаций: стресс, фрустрация, конфликт и кризис. Общие способы поведения в критических ситуациях: импульсивность,

пассивность и активность. Поведение человека в экстремальных ситуациях. Теория поведения человека в результате стихийных бедствий Дж. Голда.

### **Тема 2.5. Экология жизненной среды**

Понятие «жизненная среда». Элементы жизненной среды человека: социально-бытовая среда (городская и жилищная среды), трудовая (производственная) среда, рекреационная среда. Их характеристика. Взаимоотношения человека с элементами его жизненной среды. Требования к окружающей среде благоприятной для человека.

### **Тема 2.6. Элементы экологической этики**

Нравственный аспект взаимоотношений человека, общества и природы. Основные типы отношений между человеком и природой. Понятия «этика», «мораль», «нравственность».

Предмет и объект экологической этики. Значение экологического морального выбора и ответственности. Принципы экологической этики.

Природа как ценность. Три фундаментальных направления в понимании сути взаимодействия человека и природы. Антропоцентризм и натуроцентризм. Новая экологическая этика.

Субъектно-этический тип отношения к природе. Ненасилие как форма отношения к природе и как нравственный принцип. Принцип «благоговения перед жизнью» А. Швейцера. Проблема ненасильственного взаимодействия человека, общества и природы в различных религиозных концепциях (джайнизм, буддизм, индуизм, даосизм, ислам, христианство).

### **Тема 2.7. Элементы экологической психологии**

Становление и развитие экологической психологии и ее предмета. Основные подходы к определению предмета экологической психологии. Характеристика психологии окружающей среды, психологической экологии и экологической психологии. Основные направления исследования в области экологической психологии. Задачи экологической психологии.

Субъективное отношение к природе и его разновидности. Базовые параметры, модальность и интенсивность субъективного отношения к природе. Типология субъективного отношения к природе.

Субъектность природных объектов и явлений. Субъективное восприятие мира природа. Формы и способы наделения субъектностью природных объектов (анимизм, антропоморфизм, персонификация, субъектификация).

Экологическое сознание и его структура. Экологический пессимизм и оптимизм. Структура антропоцентрического и эксцентрического экологического сознания. Проблема формирования экологического сознания у школьников и студентов.

## **Тема 2.8. Элементы экологической педагогики**

Понятие экологической культуры личности. Исторические типы экологической культуры. Материальная и духовная стороны в системе экологической культуры. Экологические отношения и их структурные элементы. Понятие «экологическая деятельность». Педагогические условия формирования экологической культуры.

Экологическое воспитание личности. Развитие экологического образования в СССР и Беларуси. Методологические принципы построения современной системы экологического образования. Система и компоненты экологического образования. Модели организации экологического образования. Современное содержание экологического образования. Школа как основное звено экологического образования. Структура экологического образования в современной Беларуси.

Понятие экологизации. Экологизация сознания и образования. Экологизация образования в ВУЗах. Характеристика экологизации образования за рубежом.

## **Тема 2.9. Социально-экологическая политика**

Понятие экологической и социально-экологической политики. Характеристика социологических моделей экологической политики. Критерии, принципы, ограничения, приоритеты и основные направления современной социально-экологической политики. Задачи социально-экологической политики. Гуманизм социально-экологической политики и его значение.

Политические аспекты социальной экологии. Политизация экологии и ее значение.

Особенности разработки и реализации экологической политики в развитых странах. Концептуальные установки, модели и механизмы реализации социально-экологической политики стран СНГ.

## ЛЕКЦИИ

### Лекция № 1.

#### ВВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНУЮ ЭКОЛОГИЮ

##### 1. Становление социальной экологии

Возникновение и последующее развитие социальной экологии явились естественным следствием постоянно возрастающего интереса представителей различных гуманитарных дисциплин – социологии, экономической науки, политологии, психологии и др., – к проблемам взаимодействия человека и окружающей среды.

Термин *«социальная экология»* впервые был употреблен в 1921 году американскими исследователями, представителями Чикагской школы социальных психологов Р. Парком и Э. Берджесом в работе по теории поведения населения в городской среде. Авторы использовали его в качестве синонима понятия «экология человека». Употребление словосочетания «социальная экология» было призвано подчеркнуть, что речь в данном контексте идет не о биологическом, а о социальном явлении, имеющем в том числе и биологические характеристики.

Одно из первых определений социальной экологии дал в 1927 году Р. Мак-Кензил: *«Социальная экология – это наука о территориальных и временных отношениях людей, на которые оказывают влияние селективные (избирательные), дистрибутивные (распределительные) и аккомодационные (приспособительные) силы среды»* [5]. Такое определение предмета социальной экологии было призвано стать основой для исследования территориального деления населения внутри городских агломераций.

Несмотря на указанные исследования, термин «социальная экология» не прижился в западной науке, в рамках которой предпочтение с самого начала стало отдаваться понятию «экология человека». Это создало трудности для становления социальной экологии как самостоятельной дисциплины, в результате чего как отдельный предмет она начала формироваться только в 50-х годах прошлого века в рамках экологии человека. Обособление социальной экологии как науки произошло после того, как было установлено, что экономический рост в промышленно развитых странах и совпавший с ним демографический взрыв в развивающихся странах порождает экологический кризис с серьезными социальными последствиями.

Существенный прогресс в развитии и обособлении социальной экологии от экологической науки произошел в 60-е годы двадцатого столетия. Особую роль в этом сыграл состоявшийся в 1966 году Всемирный конгресс социологов. Быстрое развитие социальной экологии привело к тому, что на следующем конгрессе социологов, прошедшем в Варне в 1970 году,

было принято решение создать Исследовательский комитет Всемирного объединения социологов по проблемам социальной экологии.

Таким образом, можно было утверждать о признании существования социальной экологии как самостоятельной научной отрасли, что послужило более быстрому ее развитию и более точному определению ее предмета.

В СССР условия для формирования социальной экологии как самостоятельной междисциплинарной науки сформировались к концу 70-х годов. Существенный вклад в развитие отечественной социальной экологии внесли Э.В. Гирусов, А.Н. Кочергин, Ю.Г. Марков, Н.Ф. Реймерс и др.

В связи с тем, что социальная экология – молодая, сформировавшаяся лишь во второй половине XX века наука, одной из важнейших проблем, стоящих перед исследователями на современном этапе, является выработка единого подхода к пониманию ее предмета.

Существуют различные мнения о том, что именно изучает эта отрасль научного знания, и множество определений данной науки, которые могут быть объединены в две основные группы:

1. В узком смысле **социальная экология** – это наука о *«взаимодействии человеческого общества с окружающей природной средой»*.

2. В широком смысле – это наука о *«взаимодействии отдельного человека и человеческого общества с природной, социальной и культурными средами»*.

В настоящее время большинство исследователей склоняются к расширенному толкованию предмета социальной экологии. Кроме того, некоторые исследователи считают социальную экологию не наукой, а своеобразной концепцией, которая проявляется как системное понимание окружающей среды. Таким образом, сформировалось значительное количество определений понятия **социальная экология**.

Так, по мнению Д.Ж. Марковича, *социальная экология – это отдельная социологическая наука, предметом изучения которой являются специфические связи между человеком и его средой* [4].

Т.А. Акимова и В.В. Хаскин рассматривают социальную экологию как часть экологии человека, которая представляет собой *комплекс научных отраслей, изучающих связь общественных структур (начиная с семьи и других малых общественных групп), а также связь человека с природной и социальной средой их обитания* [17].

По мнению Э.В. Гирусова, *социальная экология должна изучать законы общества и природы, под которыми понимаются законы саморегуляции биосферы, реализуемые человеком в его жизнедеятельности* [1].

С.Н. Соломина указывает на то, что *социальная экология – это наука, предметом которой является изучение глобальных проблем общего развития человечества, как то: проблемы энергетических ресурсов, защита окружающей среды, проблемы ликвидации массового голода и опасных болезней, освоение богатства океана* [19].

Н.М. Мамедов отмечает, что *социальная экология изучает взаимодействие общества и природной среды* [19].

Ю.Ф. Марков, прослеживая связь социальной экологии с учением о ноосфере В.И. Вернадского, дает следующее определение *социальной экологии: объектом социальной экологии выступает система социоприродных отношений, формирующаяся и функционирующая в результате сознательной, целенаправленной деятельности людей* [19].

А.С. Мамзин и В.В. Смирнов отмечают, что *«социальная экология – это наука, которая изучает не природу и не общество сами по себе, а систему «общество – природа – человек» как единое развивающееся целое»* [19].

## **2. Предмет и объект социальной экологии**

**Предметом** изучения социальной экологии является *выявление закономерностей развития системы «общество – природа», ценностно-мировоззренческих, социокультурных, правовых и других предпосылок и условий ее устойчивого развития*. Другими словами, предмет социальной экологии – это *отношения в системе «общество – человек – техника – природная среда»*. В этой системе все элементы и подсистемы однородны, а связи между ними обуславливают ее неизменность и структуру.

**Объект** социальной экологии – система *«общество – природа»*.

**Теоретико-методологическую основу** социальной экологии составляют: *принципы монизма и развития, диалектический подход и общенаучные методы познания*.

**Основные положения** социальной экологии можно сформулировать следующим образом:

1. Социальная экология появляется прежде всего как идея социально-философская, а только затем – научная.

2. Социальная экология опирается на знания, выработанные как в области естествознания, так и в области социальных наук.

3. Социальная экология предлагает в качестве конечного результата социоприродное знание, не имеющее аналогов в прошлом, что позволяет ей считаться интегративной отраслью научного знания.

4. Источником социальной экологии в естественнонаучном плане являются экология и география, а также целый ряд философских идей, связанных с пониманием сущности человека и общества, их статуса в эволюции мироздания, историческом процессе.

**Задачи** социальной экологии включают:

1. Анализ природной среды как сложной дифференцированной системы, компоненты которой находятся в динамическом равновесии.
2. Изучение биосферы Земли как экологической ниши человечества, связывающей окружающую среду и деятельность человека в единую систему «природа – общество».
3. Рассмотрение воздействия человека на природные экосистемы.
4. Анализ возможностей управления и рационализации взаимоотношений человека и природы.
5. Интеграция современного научного знания.

### **3. Методы социальной экологии**

Любая наука в своих исследованиях пользуется как общими, так и специальными методами научных исследований.

Всеобщим методом познания является **диалектика**, на которую непосредственно опирается социальная экология в своих исследованиях.

В связи с тем, что социальная экология – относительно молодая наука, ее собственный метод еще полностью не сформировался, в результате чего она вынуждена использовать методы других наук, как естественных, так и общественных.

С другой стороны, метод социальной экологии определяется объективными закономерностями, составляющими суть предмета ее исследования.

Можно выделить следующие **трудности** в разработке метода социальной экологии:

- 1) сложность самого предмета исследования, т. к. явления социальной экологии часто происходят на границе между природными и общественными явлениями;
- 2) недостаточный уровень научных знаний;
- 3) многозначность отношений в системе «природа – общество»;
- 4) социальная экология находится на стыке естественных и общественных явлений, следовательно, необходимо иметь в виду следующее: чем больше гуманизирована природа, тем больше явлений, в которых господствуют общественные правила, в ней происходит;
- 5) научные знания, получаемые социальной экологией, подлежат проверке (верификации); однако в узком смысле данного понятия проверка осуществляется тогда, когда непосредственно после научного вывода проводится сбор новых данных и их теоретическая обработка, а в широком смысле – это верификация научного вывода на протяжении длительного процесса развития науки и человеческого общества.

В методологическом аппарате социальной экологии выделяют три основные **группы методов**:

- 1) информационные (социологические и биосферные),
- 2) математические,
- 3) нормативно-технологические.

*Информационные* методы используются для изучения отдельных составляющих объекта социальной экологии, т. е. общества и природы.

В качестве *математических* рассматриваются методы, которые, опираясь на результаты информационных исследований, строят прогностические модели взаимоотношений человека и природы.

*Нормативно-технологические* методы предназначены как для изменения технологической основы антропологической деятельности, так и для разработки новых принципов отношений человеческого сообщества к природному окружению.

#### **4. Принципы и законы социальной экологии**

##### **Принципы** социальной экологии:

- Человечество, как и любая популяция, не может расти беспредельно.
- Устойчивое развитие общества зависит от своевременности перехода к альтернативным ресурсам и технологиям.
- Любая преобразующая деятельность общества должна основываться на экологическом прогнозе.
- Освоение природы не должно уменьшать разнообразия биосферы и ухудшать качество жизни людей.
- Устойчивое развитие цивилизации зависит от нравственных качеств людей.
- Каждый несет ответственность за свои действия перед будущим.
- Надо мыслить глобально, действовать локально.
- Единство природы обязывает человечество к сотрудничеству.

**Законы** социальной экологии отражают взаимосвязь «общество – техника – природа» в рамках единой системы, таким образом, социальная экология рассматривает **социоприродные законы**. Их особенность заключается в том, что они призваны определить необходимые условия устойчивого развития социосистем различного уровня. И эти условия должны регламентировать характер, ориентацию человеческой деятельности в пределах биосферы. Законы социальной экологии должны отражать степень согласованности, синхронности вещественно-энергетических, информационных потоков, вызванных преобразующей деятельностью человека и природным круговоротом веществ, энергии и информации.

Все **законы социальной экологии** подразделяются на:

- 1) *законы экорегресса*, ведущие к гибели биосферы и человечества;
- 2) *законы экоразвития*, способные предотвратить эту гибель, обеспечивая устойчивое развитие социосистем.



Большинство исследователей в качестве законов социальной экологии называют четыре основных **глобальных экологических закона**, предложенных американским ученым Барри Коммонером в работе «Замыкающийся круг», т. к. они действуют не только в биосфере, но и в сфере взаимоотношений социальной и биологической среды:

1. «*Все связано со всем*»: стремления человеческой среды возникают вследствие нарушения отношений в экологической системе в рамках ее причинно-следственных отношений.

2. «*Ничто не может исчезнуть без следа*»: содержит положение о том, что человек живет в замкнутом пространстве, поэтому все, что создается, и все, что берется от природы, ей же определенным способом снова возвращается.

3. «*Природа знает лучше*»: указывает о взаимосвязи наших знаний о природе и нашего воздействия на нее.

4. «*Ничто нельзя получить бесплатно*»: говорит о том, что глобальные экологические системы представляют собой неделимое целое, и все, что человек из них извлекает, должно быть компенсировано.

Российский ученый Н.Ф. Реймерс на основе частных законов указывает на десять **законов системы «человек – природа»**:

1) правило исторического развития производства за счет омоложения экосистем;

2) закон бумеранга, или обратной связи, взаимодействия человека и биосферы;

3) закон незаменимости биосферы;

4) закон обновляемости биосферы;

5) закон необратимости взаимодействия человека и биосферы;

6) правило меры (степени возможностей) природных систем;

7) принцип естественности;

8) закон уменьшения отдачи (природы);

9) правило демографической (технико-социально-экономической) насыщенности;

10) правило ускоренного исторического развития.

Исходя из вышеизложенного, Н.Ф. Реймерс сформулировал пять **законов социальной экологии**:

1. *Правило социально-экологического взаимодействия*: общество развивается тогда и настолько, насколько сохраняется равновесие между его «давлением» на среду и возможностью восстановления этой среды естественным или искусственным путями. Так как внешние условия исторического развития, среда жизни людей и функционирования их хозяйства заметно разрушены, то воспроизводство природных ресурсов и поддержа-

ние социально-экологического равновесия требуют значительных материальных, трудовых и денежных ресурсов.

2. *Принцип культурного управления развитием*: существует ограниченность экономического развития экологическими рамками, что указывает на необходимость управлять развитием с учетом глубоких процессов взаимодействия, происходящих между обществом, природой и человеком. Кроме того, правила поведения людей в их взаимоотношениях с природой и внутри общества определялись религией, обычаями и юридическими законами. Культура и мораль как ее составная часть всегда соответствовали времени, морально-религиозные каноны разделяли человечество на большие группы, а рост престижа обычно соответствовал количеству денег, религиозному и политическому могуществу, степени общественной агрессивности. Все это в конечном итоге было направлено на поддержание равновесия между развивающимся обществом и средой его развития.

3. *Правило социально-экологической замены*: потребности человека отчасти социально-экологически заменимы. Исключение составляют лишь основные нужды, главным образом физиолого-психологического характера. Из данного правила также следует, что способы такого замещения могут быть различными. Даже незаменимые потребности (в пище, воде) удовлетворяются разными путями – собирательством, промыслом, скотоводством, земледелием и т. д. Все эти формы хозяйства различно воздействуют на природу и ее же условиями определяются. Пройдя какую-то фазу взаимодействий с природой, общество, как правило, не может вернуться на предыдущую ступень, если не произойдут катастрофические явления, ведущие к общественной деградации. Но деградация не есть возврат к историческому прошлому, а угасание собственной, а затем восприятие новой «импортной» культуры. Однако все эти явления являются региональными.

4. *Закон исторической (социально-экологической) необратимости*: процесс развития человечества как целого не может идти от более поздних фаз к начальным, т. е. общественно-экономические формации, определенным образом взаимодействующие с природной средой и естественными ресурсами, не могут сменяться в обратном порядке.

5. *Закон ноосферы В.И. Вернадского*: биосфера неизбежно превратится в ноосферу, т. е. в сферу, где разум человека будет играть доминирующую роль в развитии системы «человек – природа», т. е. хаотичное саморазвитие, основанное на процессах естественной саморегуляции, будет заменено разумной стратегией, базирующейся на прогнозно-плановых началах, регулировании процессов естественного развития. Только гуманизация общества, относительно бесконфликтное его включение в систему биосферы, основанное на использовании прироста ресурсов, может спасти человечество.

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицы 3.1, 3.2.

## ЛЕКЦИЯ № 2.

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ЕГО СУБЪЕКТЫ

#### 1. Человек и общество как субъекты социально-экологического взаимодействия

**Человек** как объект познания рассматривается современными научными дисциплинами с различных точек зрения, однако чаще всего каждая из наук изучает его только с одной стороны. Современная экология человека и социальная экология рассматривают человека как биосоциальное существо, прошедшее в своем становлении длительный путь эволюции и выработавшее сложную социальную организацию.

Многими социальными экологами было отмечено, что понятие «**человек**» в системе «человек – среда» характеризуется многоаспектностью и иерархичностью. В результате данного утверждения Л.В. Максимова предложила анализировать сущность и содержание базовых категорий социальной экологии посредством составления иерархической типологии понятия «человек», а также свойств человека, оказывающих влияние на характер его отношений со средой и на последствия этого взаимодействия.

Первые иерархические типологии были достаточно простыми. В частности, А.Д. Лебедев, В.С. Преображенский и Е.Л. Райх понятие «**человек**» подразделяли по двум основным признакам:

- 1) *биологическому* (индивид, половозрастная группа, население, конституциональные типы, расы);
- 2) *социально-экономическому* (личность, семья, группа населения, человечество).

Кроме того, данные авторы привели доказательства, что каждому уровню рассмотрения (индивид, популяция, общество и т. д.) соответствуют своя среда и свои способы адаптации к ней.

Со временем представления об иерархической структуре понятия «человек» усложнялись. В настоящее время одной из наиболее полных иерархий является **модель-матрица** Н.Ф. Реймерса (таблица 1.1), которая насчитывает шесть рядов иерархической организации и более 40 терминов. Данная модель-матрица подчеркивает сложность человека и многообразие человеческих общностей, т. к. даже на уровне отдельного человека (индивида) в каждой из подсистем приходится иметь дело с огромным разнообразием черт, признаков, свойств, потому что на планете нельзя встретить двух идентичных людей.

Важнейшими характеристиками человека в антропоэкологических и социально-экологических исследованиях выступают его свойства.

Таблица 1.1 – Модель-матрица человечества как многоуровневой системы (по Н.Ф. Реймерсу) [6]

<b>РЯДЫ ИЕРАРХИИ</b>					
<b>Видовой</b> (генетическая анатомо-морфо-физиологическая основа)	<b>Этолого-поведенческий. Психологический</b> (поведенческая матрица)	<b>Трудовой</b> (трудовые объединения)	<b>Этнический</b> (историко-эволюционное отражение системы «природная среда–человек»)	<b>Социальный</b> (социальные группы)	<b>Экономический</b> (экономические группировки)
Особь	Этологическая единица	Трудящийся	Этнический индивидуум	Личность	Производитель общественных благ
Репродуктивная группа	Этологическая группа	Группа узких производственных интересов, или трудовая клика	Семья	Социальная клика	Экономическая ячейка
Морфо-биологическая группа	Этологическая форма	Группа узкой специализации	Конвикция	Малая социальная группа	Объединение, отрасли специализации
Экологическая популяция	Этологическое объединение	Специальность	Этническая консорция	Социальный слой	Объединение отрасли производства общественных благ
Адаптивный тип	Поведенческий стереотип	Объединение области деятельности	Субэтнос	Класс	Объединение производства (промышленного, с/х и т. п.) общественных благ
Народность	Поведенческий склад	Локальные трудовые ресурсы	Этнос	Общество (региональное)	Экономика государства или его крупного региона
Раса	Поведенческий тип	Региональный трудовой потенциал	Культура (суперэтнос)	Социальная система	Общественно-экономическая система
Вид Человек разумный	Глобальная этологическая система	Глобальная трудо-производственная система	Глобальная этносистема	Социо-антропосистема мира	Мировая экономическая система

Среди данных свойств выделяется наличие потребностей и способности к адаптации, которая осуществляется через освоенные механизмы адаптации и завершается адаптированностью как результатом адаптации.

Одну из первых позиций в данном ряду свойств человека занимают **потребности**, рассматриваемые как *нужда в чем-либо необходимом для жизнедеятельности и развития человека*. С одной стороны, они отражают его зависимость от условий окружающей среды, а с другой – выступают как источник активности человека в его отношениях со средой, регулятор его поведения, направления мышления, чувств и воли.

Одним из ключевых свойств человека в его отношениях со средой выступает также **адаптивность**, т. е. *способность к активному приспособлению к окружающей среде и ее изменениям*.

Адаптивность человека проявляется в присущих ему **адаптивных способностях и адаптивных признаках**. Своим образованием она обязана таким человеческим качествам, как изменчивость и наследственность.

Понятие **механизмы адаптации** отражает *представления о способах приспособления человека и общества к изменениям, происходящим в окружающей среде*, и подразделяется на две группы механизмов:

1) *биологические*, к которым относятся механизмы морфологической, физиологической, иммунологической, генетической и поведенческой адаптации;

2) *внебиологические*, которые включают социальное поведение и механизмы культурной адаптации.

Менее определенное, промежуточное по отношению к двум названным группам место занимают механизмы *репродуктивного поведения и психологической адаптации*, объединяющие в себе черты как биологических, так и внебиологических механизмов адаптации.

Понятие **степень адаптированности** отражает *меру приспособленности человека к конкретным условиям существования, а также наличие (отсутствие) свойств, приобретаемых человеком в результате процесса его адаптации к изменениям условий среды*. В качестве **показателей** степени адаптированное человека к конкретным условиям существования в исследованиях по экологии человека и социальной экологии используют такие характеристики, как социально-трудовой потенциал и здоровье.

Понятие **социально-трудовой потенциал человека** определяется как *способ организации жизнедеятельности популяции, при котором осуществление различных естественно-природных и социальных мер по организации жизнедеятельности популяций создает оптимальные условия для социально полезной общественно-трудовой деятельности индивидов и групп населения*.

В качестве другого критерия адаптации широко используется понятие **здоровье**, которое, с одной стороны, рассматривается как *интегральная характеристика организма человека, определенным образом влияющая на процесс и исход взаимодействия человека со средой*, а с другой – как *реакция человека на процесс его взаимодействия со средой и результат его приспособления к условиям существования*.

Для выражения состояний здоровья человека как показателя меры его приспособленности к среде и характера процесса адаптации используются понятия «норма», «стресс», «болезнь», «смерть».

**Норма** – это *состояние организма, при котором поддержание гомеостаза (динамического равновесия внутренней среды) полностью обеспечивается имеющимися резервами и восстановительными процессами*.

**Стресс** – это *неспецифическая (общая) приспособительная реакция (общая активизация обменных процессов, повышение температуры тела и др.) организма на любое оказываемое на него извне сильное воздействие, приводящее к нарушению динамического равновесия внутренней среды организма*.

Выделяют множество разновидностей стрессов – тепловой, световой, хирургический, нервно-психологический и др. Все разновидности стресса можно объединить в две основные формы:

1) *положительный стресс (экстресс, эвстресс)*, который мобилизует организм, стимулируя развитие приспособительных механизмов;

2) *отрицательный стресс (дистресс)*, который, напротив, ведет к ослаблению человеческого организма и развитию болезней.

**Болезнь** – это *особое состояние организма, характеризующееся серьезным нарушением гомеостаза и развитием на этом фоне специфических приспособительных реакций (например, воспалительного процесса), направленных на его восстановление*.

**Смерть** – это *полное прекращение в организме обменных процессов, потеря системных свойств вследствие неспособности приспособительных механизмов обеспечить поддержание и восстановление гомеостаза*.

## **2. Среда человека и ее элементы как субъекты социально-экологического взаимодействия**

Понятие **среда** является принципиально соотносительным, так как отражает субъект-объектные отношения и потому утрачивает содержание без определения того, к какому субъекту оно относится. Среда человека выступает сложным образованием, интегрирующим множество различных компонентов, что дает возможность говорить о большом количестве сред, по отношению к которым «среда человека» выступает родовым понятием.

В литературе существует множество подходов к определению, структуре и компонентам понятия *среда человека*.

По мнению Д.Ж. Марковича, понятие *среда человека* может быть определено как *совокупность естественных и искусственных условий, в которых человек реализует себя как природное и общественное существо*. Среда человека состоит из двух взаимосвязанных частей:

1) *природная*, которая составляет совокупное пространство, непосредственно или опосредованно доступное человеку (планета Земля, географические оболочки, околоземное пространство);

2) *общественная*, которую составляют общество и общественные отношения, благодаря чему человек реализует себя как общественное деятельное существо.

В целом компоненты среды человека и общества, по Д.Ж. Марковичу, могут быть представлены следующим образом:

1. Природный компонент:

1.1. неживая природа (атмосфера, литосфера, гидросфера);

1.2. живая природа (растения, животные, микроорганизмы).

2. Общественный компонент:

2.1. люди, общество;

2.2. общественные отношения;

2.3. культура (материальная, духовная).

Н.Ф. Реймерс выделяет в окружающей человека среде четыре неразрывно взаимосвязанных компонента-подсистемы:

1) *природная среда* (элементы естественного и антропогенно-естественного происхождения, способные к системному самоподдержанию);

2) *квазиприродная среда* (элементы антропогенно-естественного происхождения, не способные к системному самоподдержанию);

3) *артеприродная среда* (элементы антропогенного происхождения (искусственные), не способные к системному самоподдержанию);

4) *социальная среда* (культурно-психологический климат, складывающийся в процессе взаимодействия людей друг с другом).

По словам Н.Ф. Реймерса, социальная среда, объединяясь с природной, квазиприродной и артеприродной средами, образует общую совокупность человеческой среды. Каждая из названных сред тесно взаимосвязана с другими, причем ни одна из них не может быть заменена другой или болезненно исключена из системы окружающей человека среды.

Л.В. Максимова составила обобщенную модель среды человека:

1. *природная среда* (абиотическая и биотическая);

2. *антропогенная среда* (техногенная и социальная);

3. *жизненная среда* (социально-бытовая, рекреационная и производственная).

Изучение отношений человека с окружающей средой привело к возникновению представлений о *свойствах* или *состояниях* среды, выражающих восприятие среды человеком, оценку качества среды с точки зрения потребностей человека. Специальные антропоэкологические методики позволяют определять степень соответствия среды потребностям человека, оценивать ее качество и на этой основе выявлять ее свойства.

Наиболее общим свойством среды с точки зрения ее соответствия биосоциальным требованиям человека выступают понятия **комфортности**, т. е. *соответствия среды этим требованиям*, и **дискомфортности**, или *несоответствия им*.

Крайним выражением **дискомфортности** является **экстремальность**. Дискомфортность, или экстремальность, среды может быть самым тесным образом связана с такими ее свойствами, как патогенность, загрязненность и т. п.

### **3. Социально-экологическое взаимодействие и его основные характеристики**

В социальной экологии выделяют два основных аспекта при изучении отношений человека с окружающей средой:

- 1) изучение совокупности воздействий, оказываемых на человека средой и различными средовыми факторами;
- 2) изучение проблемы адаптации человека к окружающей среде и ее изменениям.

*Факторы окружающей среды, к воздействию которых человек вынужден приспосабливаться*, называют **адаптивными факторами**, и объединяют их в три группы:

1. **Биотические факторы** – это прямые или опосредованные воздействия со стороны других организмов, населяющих среду обитания человека (животных, растений, микроорганизмов).

2. **Абиотические факторы** – факторы неорганической природы (свет, температура, влажность, ионизирующая радиация и др.).

3. **Антропогенные факторы** созданы деятельностью человека и человеческого общества (загрязнение геосфер, вырубка лесов и др.).

Понятие **адаптация человека** является одним из фундаментальных понятий современной социальной экологии и отражает процесс связи человека с окружающей средой и ее изменениями.

В социальной экологии термин «адаптация человека» используется не только для обозначения процесса приспособления, но и также для осмысления свойства, приобретаемого человеком в результате этого процесса, т. е. приспособленности к условиям существования. Некоторые исследователи считают, что в данном случае более правильно употреблять



термин **адаптированность**. Кроме того, в настоящее время отмечается также неоднозначность толкования термина «адаптация», а также его недостаточность для описания обозначаемого им процесса. В результате этого появились уточняющие понятия, в частности *деадаптация* и *реадаптация*, характеризующие направленность процесса, а также *дизадаптация*, отражающее характер (качество) этого процесса.

*Деадаптация* – постепенная утрата адаптивных свойств и, как следствие, снижение приспособленности.

*Реоадаптация* – процесс, обратный деадаптации.

*Дизадаптация* – расстройство приспособления организма к изменяющимся условиям существования.

Выделяют также несколько разновидностей адаптации: *генетическую*, *генотипическую*, *фенотипическую*, *климатическую*, *социальную* и др.

*Генотипическая адаптация* – это генетически детерминированный процесс, развивающийся в ходе эволюционного развития.

*Фенотипическая адаптация* – процесс, развивающийся в ходе индивидуальной жизни, выделяющийся по механизмам осуществления и длительности существования.

*Климатическая адаптация* – это процесс приспособления человека к климатическим условиям среды. Его синонимом выступает термин **акклиматизация**.

Способы адаптации человека (общества) к изменяющимся условиям существования называются **адаптивными стратегиями**.

Различные представители растительного и животного царства (в том числе и человек) наиболее часто используют **пассивную стратегию приспособления** к изменениям условий существования. В данном случае речь идет о реакции на воздействия адаптивных факторов среды, заключающейся в морфофизиологических преобразованиях в организме, направленных на сохранение постоянства его внутренней среды.

Одним из ключевых отличий человека от других представителей животного царства является то, что он значительно чаще и успешнее применяет разнообразные **активные приспособительные стратегии**, например стратегии избегания и провоцирования действия тех или иных адаптивных факторов. Однако наиболее развитой формой активной адаптивной стратегии является характерный для людей **хозяйственно-культурный тип приспособления** к условиям существования, в основе которого лежит осуществляемая ими предметно-преобразующая деятельность.

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицы 3.3, 3.4, 3.5.

**Лекция № 3.**  
**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ**  
**В ИСТОРИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ.**  
**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**1. Исторический аспект взаимоотношения общества и природы**

Первые попытки научного описания и обоснования процесса развития взаимоотношений между природой и человеком были предприняты еще в эпоху античности. Однако данные описания характеризовались умозрительностью. Прогресс в изучении этого вопроса произошел во второй половине XIX – начале XX веков, когда выдающиеся археологические открытия позволили существенно расширить и уточнить научные представления о происхождении и развитии человеческого рода, а накопление эмпирического материала заложило основы эволюционной и историко-культурной антропологии.

В современной литературе по социальной экологии и экологии человека можно встретить несколько подходов к построению исторической периодизации процесса изменения взаимоотношений между природой и обществом. Все они отличаются тем, что, строясь по различным основаниям, высвечивают преимущественно какой-либо один аспект развития этих отношений (реже – несколько).

Например, основываясь на представлении о хозяйственно-культурном типе как системообразующем факторе во взаимоотношениях природы и общества, выделяют четыре эпохи (этапа) становления отношений между ними:

- 1) эпоха охотничье-собираетельской культуры;
- 2) эпоха аграрной культуры;
- 3) эпоха индустриального общества;
- 4) постиндустриальная эпоха.

Учитывая то, что первые две эпохи во временном масштабе занимают более 80% истории развития человеческого общества, в некоторых классификациях выделяют шесть этапов:

- 1) эпоха первобытного общества;
- 2) рабовладельческая эпоха;
- 3) феодальное общество эпохи средневековья;
- 4) эпоха зарождения капиталистических отношений;
- 5) эпоха развития капитализма;
- 6) эпоха развитого индустриального общества.

## 2. Этапы становления взаимоотношений природы и общества

Согласно одной из рассмотренных классификаций можно выделить шесть этапов становления взаимоотношений общества и природы. Данные этапы рассмотрены в таблице 1.2. В таблице в кратком виде представлены два основных аспекта во взаимоотношениях человеческого общества и окружающей среды: вид хозяйственной нагрузки и наиболее существенные экологические последствия хозяйственной деятельности.

Как видно из таблицы, уже на первом этапе развития человеческого общества появились первые экологические последствия его хозяйственной деятельности, в частности уничтожение крупных видов животных.

Наибольшее число экологических проблем, а также наивысшая степень и острота их проявления соответствуют современному этапу развития человеческого общества.

## 3. Перспективы развития взаимоотношений природы и общества

**Ноосфера.** Понятие ноосферы было введено в науку в 1927 году французским философом, математиком и антропологом Э. Леруа, предложившим называть *ноосферой* оболочку Земли, включающую человеческое общество с его индустрией, языком и прочими атрибутами разумной деятельности. Но основным создателем ноосферной концепции по праву считается В.И. Вернадский, развивший в своих трудах идею ноосферы как «*биосферизированного общества*».

В.И. Вернадский одним из первых осознал, что человечество стало мощной геологической и, возможно, космической силой, способной преобразовывать природу в больших масштабах. Он отмечал, что человек охватил своей жизнью, культурой всю биосферу и стремится еще больше углубить и расширить сферу своего влияния. Биосфера, с его точки зрения, постепенно преобразуется в *ноосферу* – «*сферу разума*». В.И. Вернадский рассматривал ноосферу как высшую стадию развития биосферы, когда определяющим фактором становится разумная деятельность человека. Преобразование биосферы в ноосферу он связывал с развитием науки, углублением научного проникновения в суть происходящих в природе процессов и организацией на этой основе рациональной человеческой деятельности. В.И. Вернадский был убежден, что ноосферное человечество найдет путь к восстановлению и сохранению экологического равновесия на планете, разработает и осуществит на практике стратегию бескризисного развития природы и общества. При этом он полагал, что человек вполне способен принять на себя функции управления экологическим развитием планеты в целом (приложение).

Одновременно с В.И. Вернадским разработкой проблемы ноосферогенеза занимался видный французский палеонтолог, философ и богослов П. Тейяр де Шарден.

Таблица 1.2 – Основные этапы взаимодействия человека и природы

Этап	Период	Вид хозяйственной нагрузки	Экологические последствия
<b>Эпоха первобытного общества</b> – этап присваивающего хозяйства	20–30 тыс. лет назад	Собирательство, охота и рыболовство; усовершенствование орудий труда	Приспособление человека к природе практически без нарушения ее целостности; борьба за охотничьи угодья, уничтожение животных
<b>Рабовладельческая эпоха</b> древние цивилизации – этап сельскохозяйственной революции (переход от присваивающего хозяйства к производящему)	6–8 тыс. лет назад	Возделывание земель, развитие земледелия и скотоводства; использование древесины как основного источника энергии и строительного материала	Слабое преобразование естественных ландшафтов; освоение поливных и богарных земель; сокращение лесных площадей
<b>Феодальное общество эпохи средневековья</b> – появление частной собственности; разделение общества на классы; этап расширения границ ойкумены	V–XV вв. н.э.	Увеличение численности населения; совершенствование натурального сельского хозяйства; вырубка лесов для целей кораблестроения, развитие ремесел; добыча минеральных ресурсов; переход к использованию вторичных природных ресурсов	Преобразование ландшафтов, изменение естественного растительного покрова, осушение болот, строительство оросительных каналов; резкое увеличение нагрузки на окружающую природную среду
<b>Эпоха зарождения капиталистических отношений</b> , колониальных захватов; великие географические открытия; завоевание и заселение новых земель	XV–XVIII вв.	Развитие фабричного производства и мануфактур; расширение посевных площадей, сведение лесов под пашни, для нужд строительства, кораблестроения	Великое переселение народов; освоение новых земель; растущие потребности в использовании минеральных, лесных, водных ресурсов, расширении посевных площадей; рост городов; загрязнение воздушного бассейна из-за использования угля как топлива
<b>Эпоха развития капитализма</b> ; эпоха социальных революций, колониальных войн и грабежа колоний; эпоха промышленной революции	Середина XVIII – середина XX в.	Растущие потребности в минеральных ресурсах; рост фабрично-заводской промышленности, формирование промышленных центров, ускоренная урбанизация; расширение посевных площадей, совершенствование агроиндустрии	Преобразование естественных ландшафтов, постепенное превращение их в природно-антропогенные и антропогенные; замена первичного растительного покрова вторичным; возросшие масштабы воздействия на атмосферу, гидросферу, литосферу, биосферу; рост масштабов потребления природных ресурсов и загрязнения окружающей среды
<b>Эпоха развитого индустриального общества</b> ; ресурсные и национальные конфликты; современный этап научно-технической революции	С середины XX в.	Техногенез, коренные изменения в технической базе производства; резкий скачок численности населения; резкие сдвиги в системе «общество – природная среда»	Гигантские масштабы воздействия человеческого общества на все компоненты окружающей среды; истощение ресурсов; глобальное загрязнение планеты; угроза глобального экологического кризиса; растущая угроза для жизни и здоровья людей

Результаты своих изысканий П. Тейяр де Шарден обобщил в работе «Феномен человека», опубликованной в 1956 году уже после смерти автора. Он считал, что первоначально ноосфера формируется как тонкий, обособленный от всех земных оболочек слой мыслящей материи («*покров сознания*»). Однако по мере все более глубокого проникновения мысли в суть процессов, происходящих во всех земных сферах, ноосфера переходит в свое высшее состояние, перерастая в *Дух Земли*. Как и В.И. Вернадский, Тейяр де Шарден особо отмечал роль науки в решении этой задачи. Наука, по его мнению, должна выступить не только действенным инструментом познания мира, но и стать средством единения, синтеза мысли (приложение).

На протяжении XX в. еще многие мыслители, представители различных научных специальностей обращались к проблеме ноосферы, пытались определить пути ее возникновения и последующего становления. В отечественной науке в разработку этих проблем значительный вклад внесли Н.Н. Моисеев, В.П. Казначеев.

**Концепция устойчивого развития.** Концепция устойчивого развития (*sustainable development*) восходит, по-видимому, к идее устойчивой экономики, предложенной в начале 1970-х годов, хотя корни ее уходят в еще более далекое прошлое. В начале 1980-х годов руководитель института «Уорлду-отч» в Вашингтоне Лестер Браун начал применять этот термин к развитию городов, сельского хозяйства, промышленности и других сфер человеческой деятельности. В то же время во «Всемирной стратегии охраны природы» (1982 год) концепция устойчивого развития была напрямую связана с экологической проблематикой. Но в широкий обиход она вошла в 1987 году после опубликования отчета «Наше общее будущее» о работе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР), созданной Генеральной Ассамблеей ООН и возглавлявшейся премьер-министром Норвегии Г.Х. Брундтланд. Вскоре эта концепция получила поддержку и на Второй всемирной конференции ООН в Рио-де-Жанейро (1992).

Само понятие об устойчивом развитии формировалось постепенно. В отчете «Наше общее будущее» говорилось о том, что «*устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но и не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности*».

На конференции в Рио-де-Жанейро такая трактовка была принята за основу, но значительно усовершенствована – главным образом благодаря прямой увязке устойчивого развития с глобальной экологической проблемой. Об этом свидетельствует и сама дефиниция этого понятия, содержащаяся в Декларации конференции. В ней *устойчивое развитие* было охарактеризовано как «*стратегия, реализованная таким образом, чтобы в*

*равной степени обеспечить удовлетворение потребностей в развитии и сохранении окружающей среды как нынешнего, так и будущих поколений».*

В научной литературе приводилась и более детальная расшифровка этого понятия, включающая следующие основные положения:

- 1) *в центре внимания – люди, которые должны иметь право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой;*
- 2) *охрана окружающей среды должна стать неотъемлемым компонентом процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него;*
- 3) *удовлетворение потребностей в развитии и сохранении окружающей среды должно распространяться не только на нынешнее, но и на будущие поколения;*
- 4) *уменьшение разрыва в уровне жизни между странами, искоренение бедности и нищеты принадлежит к числу важнейших задач мирового сообщества;*
- 5) *чтобы добиться устойчивого развития, государства должны исключить или уменьшить не способствующие этому модели производства и потребления.*

#### **4. Глобальные социально-экологические проблемы человечества и пути их решения**

Можно выделить несколько наиболее важных глобальных социально-экологических проблем:

1. Рост численности населения, «демографический взрыв» (рисунок 1.1).
2. Ресурсный кризис.
3. Возрастание агрессивности среды.
4. Изменение генофонда (рисунок 1.2).

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицы 3.6, 3.7.

### **Лекция № 4.**

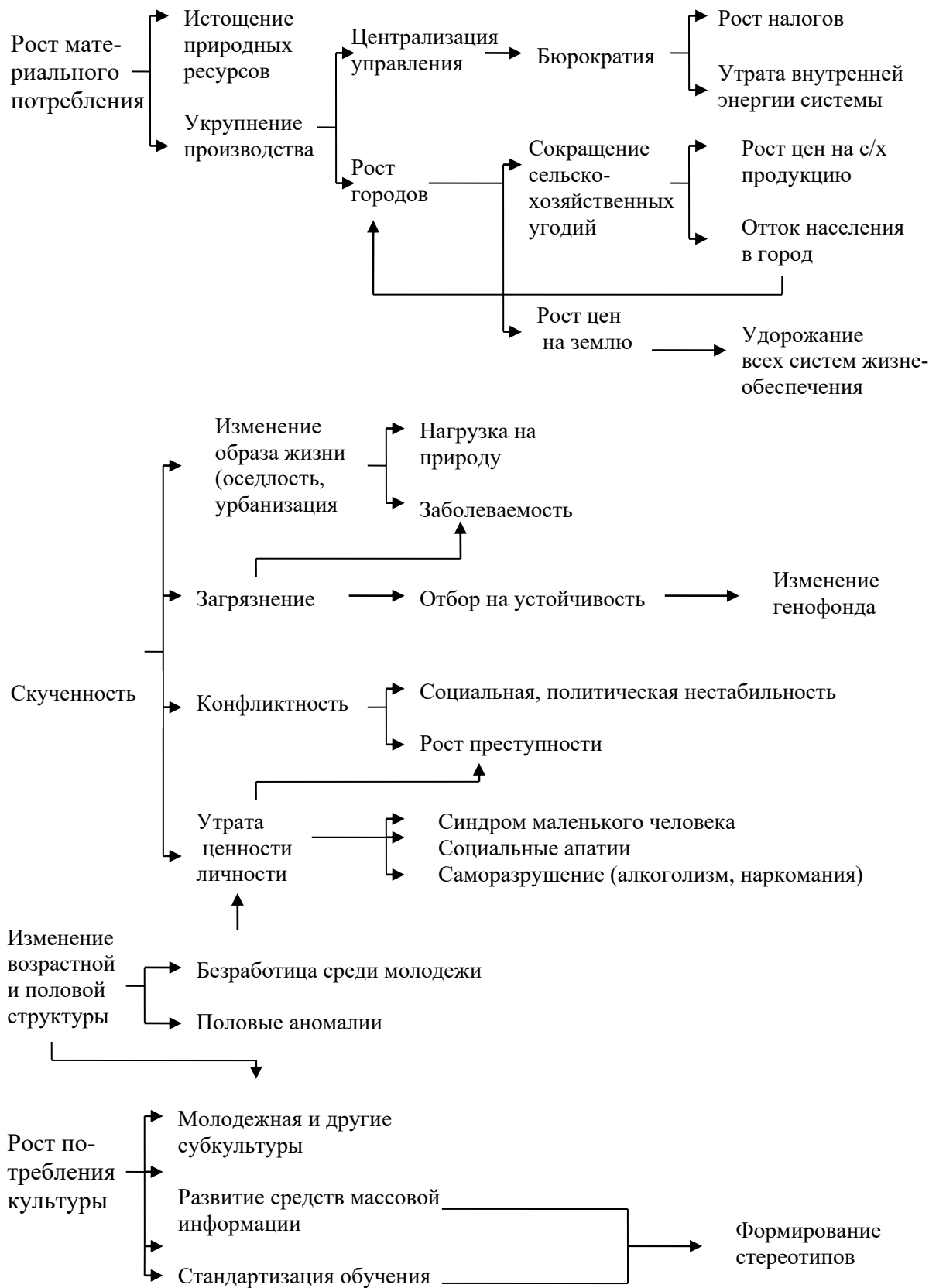
#### **ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА**

##### **1. Поведение человека. Уровни регуляции поведения**

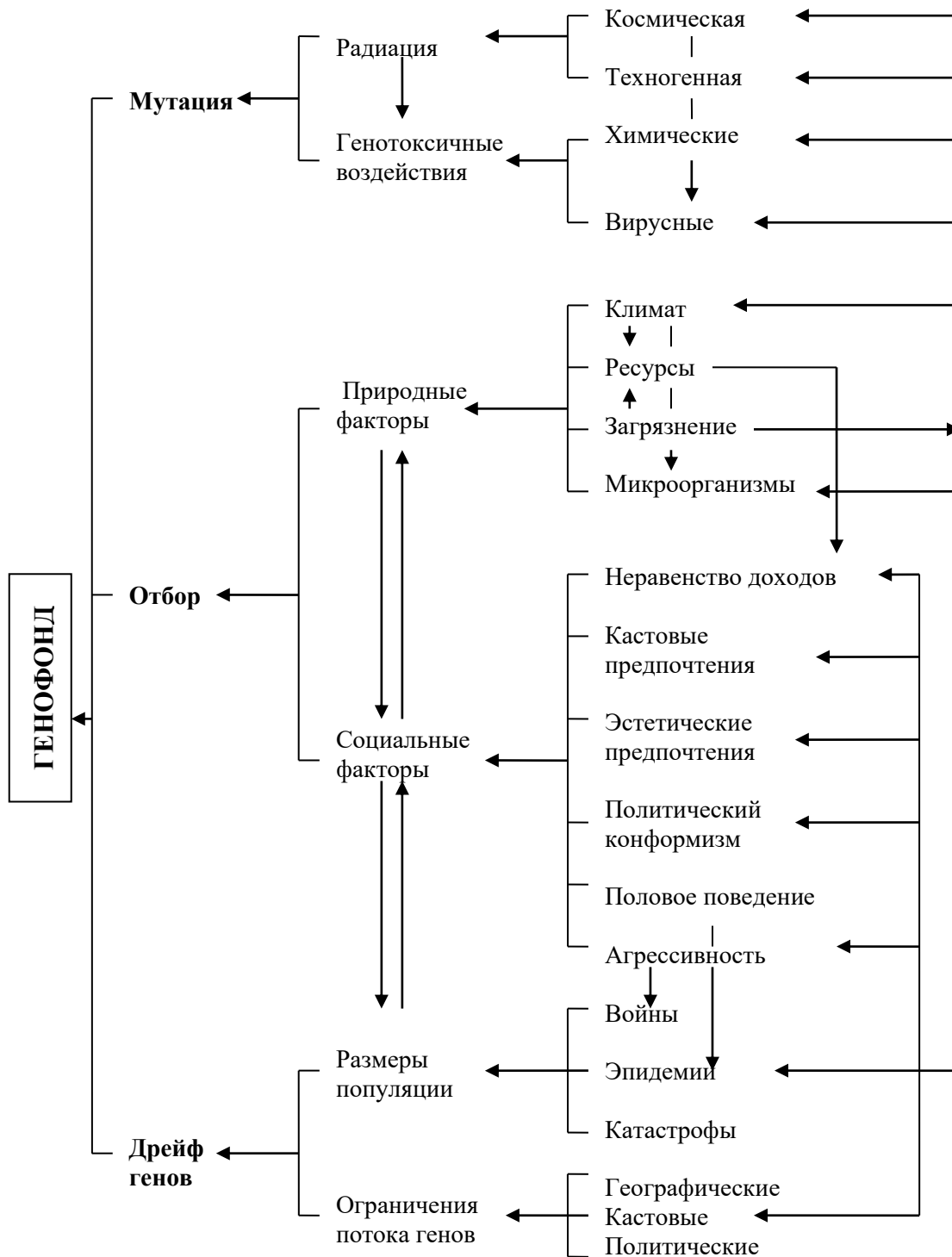
*Поведение – это наиболее широкое понятие, характеризующее взаимодействие живых существ с окружающей средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью.*

Выделяются две фундаментальные составляющие поведения:

- 1) *реактивность,*
- 2) *активность.*



**Рисунок 1.1 – Последствия роста населения [5]**



**Рисунок 1.2 – Изменение генофонда и его последствия [5]**



Реактивность дает возможность в основном приспособляться к среде, активность – приспособлять среду к себе. Чем выше уровень организации живого организма, тем большее значение приобретает активность по сравнению с реактивностью. У человека высшим уровнем активности является активность личности, которая позволяет ему решать сложные задачи, связанные с преобразованием не только предметного материального мира, но и мира идеального, духовного, внутреннего.

Наиболее полно поведение человека может быть описано через характеристику соотношения реактивности и активности, которые выступают в роли системообразующего фактора самого поведения. Поскольку человек – это многоуровневая иерархически организованная структура, то и поведение его определяется активностью и реактивностью, проявляющимися на разных уровнях.

Поведение человека, в отличие от растений и животных, приобретает сознательный, целенаправленный характер, что дает ему возможность планировать будущее, широко использовать язык для фиксации этих планов и передачи их будущим поколениям через обучение. Только у человека поведение приобретает форму деятельности, где реализуется наиболее полно его активность, регулируемая сознательно поставленной целью.

*Поведение* – это система сложных актов, регулируемых на различных уровнях. Выделяют биохимический, биофизический, информационный, психологический уровни регуляции.

В *биохимической регуляции* принимает участие определенный набор особых веществ, называемых **гормонами**. Например, у млекопитающих известно более 40 гормонов. Под их контролем протекают все этапы развития организма, все основные процессы жизнедеятельности, многие виды клеточного обмена. На внешнем уровне взаимодействие организмов регулируется набором управляющих, веществ, называемых **телергонами**. В отличие от гормонов они выводятся в окружающую среду, где действуют на особи того же или другого вида. Они могут обеспечивать узнавание особей разного пола, служить сигналом тревоги, обозначать территорию и другое. У человека роль гормонов в регуляции процессов в организме по сравнению с животными остается достаточно важной, а роль телергонов существенно снижается, хотя они и продолжают выполнять определенные функции. Например, интенсивная умственная работа сопровождается повышенным потоотделением.

В *биофизической регуляции* принимают участие различные физические поля, как внешние, так и вырабатываемые самим организмом. К ним относят электрические, магнитные, электромагнитные, акустические поля. Кроме того, многие исследователи приводят доказательства существования биологического поля. Такого рода поля используются организмами в

процессе жизнедеятельности, например: магнитные поля играют значительную роль в ориентации птиц при перелетах, акустические – в локации у летучих мышей, китов и т. п. Известно, что функционирование живой клетки немислимо без электрической регуляции. Кроме того, для каждого органа имеются свои специфические электрические колебания.

Наряду с биохимической и биофизической регуляцией поведения можно говорить об особом уровне регуляции – *информационном*. Мозг живых существ – это открытая система, обменивающаяся с окружающей средой информацией; он также использует химический, биофизический, оптический, акустический и многие другие каналы связи. Однако главная его способность – обнаруживать, перерабатывать информацию, транслировать ее другим существам или неодушевленным предметам. Передаваемая информация облегчает поиск пищи и благоприятных условий обитания, защиту от врагов и вредных воздействий, взаимодействие родителей и потомства, формирование групп и т. п. Обработка информации, оценка сигналов у высших животных связана с наличием у них **первой сигнальной системы**, базирующейся на безусловных и условных рефлексах. У человека информационный обмен поднимается на качественно новую ступень, где ведущую роль начинает играть **вторая сигнальная система**. Это система сигналов на значение слова, и в основе ее лежит язык. Язык дает возможность обобщать информацию, и появление его связано с возникновением и развитием сознания, мышления. С формированием языка появляется совокупность актов поведения, совершаемых не с образами реальных предметов, а со знаками, символами, организованными определенным образом. Благодаря этому становятся возможными речь и общение как специфическая деятельность.

*Психический уровень регуляции* является ведущим в поведении человека, именно он позволяет осуществлять наиболее адекватный информационный обмен, дает возможность приспосабливаться к жизненной среде, создавать саму эту среду. Психическая регуляция возникает на достаточно позднем этапе эволюционного развития и главным образом определяет поведение организмов, обладающих нервной системой. Основным признаком появления психики является способность живых организмов реагировать на абиотические факторы, т. е. такие факторы, которые не удовлетворяют потребности непосредственно, а сигнализируют, что дальше последует нечто важное. Например, лягушка реагирует не на саму муху, а на движение, паук – на вибрацию паутины.

Психика в своей эволюции проходит ряд стадий:

– *стадию элементарной сенсорной психики*, когда организм реагирует на отдельные раздражители (например, насекомые); основной формой приспособительного поведения здесь является **инстинкт**;

– *стадию перцептивной психики (перцепция – это восприятие):* здесь животное (например, млекопитающее) реагирует на всю совокупность условий; основной формой приспособительного поведения является **навык**, возникающий на базе условных рефлексов;

– *стадию интеллекта* (например, человекообразные обезьяны, дельфины, слоны), связанную с возникновением и функционированием **интеллекта**, со способностью к обобщению, решению так называемых **двухфазных задач** (фаза приготовления и фаза достижения, удовлетворения потребности);

– *стадию сознания*, которое характерно только для человека; данная стадия связана с развитием мышления, языка, речи, способностью к прогнозированию, саморегулированию; поведение здесь приобретает форму **деятельности**.

## **2. Потребности как источник активности личности**

Активность как центральная составляющая поведения человека не возникает спонтанно, а детерминирована определенными состояниями человека как организма, социального индивида и личности, выражающими зависимость его от окружающей среды: материальной, социальной и духовной. Другими словами, **потребность – это нужда, необходимость в чем-либо**. Именно потребности являются основой для возникновения **мотивов** – непосредственных побудителей поведения.

Потребности человека очень многообразны. Н.Ф. Реймерс на основе обобщения литературных материалов выделяет следующие группы и виды потребностей [6]:

– *по характеру и природе возникновения:* естественные, социальные, интеллектуальные;

– *по сфере жизнедеятельности:* материальные и духовные;

– *по экономической количественной определенности:* абсолютные, действительные и платежеспособные;

– *по степени конкретизации:* общие и конкретные;

– *по степени удовлетворения:* удовлетворенные, неудовлетворенные;

– *по степени настоятельности:* насущные, менее настоятельные, отдаленные;

– *по объектам:* в материальных благах, услугах и духовных ценностях;

– *по степени активности:* активные и пассивные;

– *по степени рациональности:* рациональные и иррациональные («псевдопотребности»);

– *по степени реальности:* реально осуществимые и нереальные;

– *по степени перспективности:* социально перспективные и бесперспективные.

В содержательном плане выделяют:

- *биологические*: потребность в тепле, воздухе, пище, воде, сексуальном партнере и др.;
- *эколого-поведенческие (психологические)*: потребность в доминировании и подчинении, создании своей группы (семьи), стиле и темпе жизни и др.;
- *этнические*: потребность в принадлежности к определенному роду, клану, нации, этнической целостности и др.;
- *социальные (социально-психологические)*: потребность в общении, в возможности образования социальных групп;
- *трудовые*: потребность в труде, достижениях, успехе в деятельности и др.;
- *познавательные*: потребность в познании, образовании и др.;
- *экономические*: потребность в обеспечении пищей, одеждой, жильем, средствами труда в соответствии с анатомо-физиологическими, этническими, престижными нормами;
- *другие* (эстетические, конституционные, коммуникативные и т. д.).

А. Маслоу утверждает, что потребности индивида зависят от того, что он уже имеет. Он расположил потребности в виде пирамиды, в основании которой находятся *физиологические потребности* (вода, пища, сон, дыхание), затем в направлении к вершине он поместил *потребности в защите и безопасности; принадлежности* (общественной и личной); *самоутверждению и независимости; самовыражению*. А. Маслоу считает, что индивид стремится удовлетворить низшие (насуточные) потребности, прежде чем перейти к самовыражению [5].

К. Альдерфер согласен с А. Маслоу, что индивидуальные потребности можно разместить в виде иерархии. Но она у него имеет три ступени [5]:

1) *потребности существования* – факторы, удовлетворяющие потребность существовать (еда, воздух, вода, заработная плата, условия работы и др.);

2) *потребности родственности* – потребности, удовлетворяемые значимыми общественными и межличностными отношениями (дружба, общение, любовь);

3) *потребности развития* – потребности, удовлетворяемые личным творческим или производственным ростом индивида.

Д. Макклеланд считает, что у человека имеет место три приобретаемых потребности [5]:

- *в достижении;*
- *в принадлежности;*
- *во власти.*

### **3. Адаптация человека в естественной и социальной среде**

**Среда человека** – это сложное и емкое понятие, включающее в себя все то, что окружает его и дает ему возможность существовать, сюда относятся и природа и антропогенный мир, и сами люди, составляющие социум, и все духовное наследие, которым обладает человечество. Эта среда одновременно и постоянна, и изменчива, и в этой среде нужно жить. Поэтому человек вынужден адаптироваться к своей среде. В то же время адаптация – это лишь начальный этап, на котором преобладают реактивные формы поведения человека. Человек не останавливается на этом этапе. Он проявляет физическую, интеллектуальную, нравственную, духовную активность, преобразует (в лучшую или худшую сторону) свою среду.

Тем не менее проблема адаптации остается достаточно серьезной и, несмотря на значительное количество исследований, еще малоизученной в социальной экологии.

***Адаптация** – это комплекс приспособительных реакций человека к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды.* Некоторые механизмы адаптации уже заложены генотипически. Например, человек вне своего сознания может приспособиться к темноте и яркому свету, к некоторому перепаду температур, к вкусу пищи и т. п. В других ситуациях необходимо включение сознания, личностных качеств, чтобы приспособиться, например, к тем или иным условиям труда, коллективу людей, нормам и правилам поведения и ко многому другому. Тем не менее человек, в отличие от животных, обладает очень широким комплексом возможностей для адаптации, что в конечном счете и обуславливает его выживание как биологического вида.

Можно выделить несколько видов адаптации человека.

***Феноакклиматизация** – это непосредственная реакция организма на новую среду, выражающаяся в фенотипических, компенсаторных, физиологических изменениях, которые помогают организму сохранить в новых условиях равновесие.* При переходе к прежним условиям восстанавливается и прежнее состояние фенотипа, компенсаторные физиологические изменения исчезают.

***Геноакклиматизация** – это принципиально иной путь приспособления организма к среде.* В этом случае речь идет о гораздо более глубоких сдвигах в морфологии и физиологии, а самое главное, о передаче их по наследству, о переходе фенотипических изменений, происходящих в условиях новых биоценозов, в генотип и закреплении их в качестве новых наследственных характеристик популяций, географических рас и видов. Геноакклиматизация требует значительно больше времени, чем феноакклиматизация. В этом случае необходимо время нескольких поколений, и

процесс контролируется уже естественным отбором, а не протекает под давлением непосредственно физиологических механизмов.

**Физиологическая адаптация** – процесс поддержания функционального состояния гомеостатических систем организма в целом, обеспечивающий его сохранение, развитие, работоспособность, максимальную продолжительность жизни в неадекватных условиях среды.

Большое значение придается таким видам физической адаптации, как акклимация и акклиматизация.

**Акклимация** – это начальный, срочный этап акклиматизации при изменении климато-географических условий.

**Акклиматизация** – это приспособление растений, животных и человека к новым для них климатическим условиям.

Физиологическая акклиматизация является следствием выработки организмом приспособительных реакций, повышающих работоспособность и улучшающих самочувствие, которое иногда резко ухудшается в первый период пребывания человека в новых климатических условиях. При этом акклиматизация как адаптационный процесс в стадии акклимации при быстром изменении природно-климатических условий может сопровождаться явным ухудшением состояния организма. При смене новых условий старыми организм может возвратиться к прежнему состоянию. Подобные изменения и называют акклиматизацией. Те же изменения, которые в процессе приспособления к новой среде перешли в генотип и передаются по наследству, называются адаптивными.

*Адаптация человека к городской либо сельской жизни.* Среда обитания человека не ограничивается лишь климатическими условиями. Человек может жить и в городе, и в селе. Жить в селе, где чистый воздух, спокойный размеренный ритм, объективно более благоприятно для людей. Размеренному темпу жизни, преобладающему в традиционном сельском сообществе, соответствует характер поведения, поддерживаемый бессознательно и по привычке. Жители города, наоборот, находятся под постоянным воздействием различных требований, предъявляемых им бесконечно меняющейся городской средой, сильными раздражителями (шумы, огни и т. д.). Все эти воздействия требуют от человека образования непрерывных и постоянных реакций. Кроме того, огромная многолюдная среда крупного города обрушивается на индивида большим количеством разнообразных воздействий. В процессе эволюционного развития человек приспособляется прежде всего к более спокойным ритмам сельской жизни. Поэтому организм человека не располагает надежными средствами для адекватного реагирования на разнообразные городские раздражители. Человек, безусловно, адаптируется к жизни в городе, но испытывает при этом стресс, определяемый как переживание отрицательных, дискомфортных ощущений физиологического и пси-

хического характера при столкновении с неизвестными ему устойчивыми раздражителями, являющимися частью среды города, которые требуют от него тех или иных реакций. Однако приспособившись к таким условиям, многие уже не желают с ними расставаться и, попадая в деревню, адаптируются с трудом или не адаптируются вовсе.

К этой же сфере адаптации относится переезд, например, в другую страну. Одни быстро адаптируются, преодолевают языковой барьер, находят себе работу, другие – с большим трудом, третьи, внешне адаптировавшись, испытывают чувство, которое называется ностальгией.

Можно особо выделить *адаптацию к деятельности*, которой занимается человек. Известно, что различные виды деятельности человеческого труда предъявляют разные требования к личности: одни требуют усидчивости, исполнительности, пунктуальности, другие – быстроты реакции, умения самостоятельно принимать решения и т. п. Однако и с теми и с другими видами деятельности человек может справиться достаточно успешно. Благоприятствующими или препятствующими факторами являются тип темперамента, наличие слабой или сильной мотивации, наличие других потребностей, не связанных с самим трудом.

Особо следует остановиться на *адаптации к социуму, другим людям, коллективу*. Человек может приспособиться к группе, усвоив и приняв ее нормы, правила поведения, ценности и т. п. В качестве механизмов адаптации здесь выступают, с одной стороны, внушаемость, толерантность, конформность как формы подчинительного поведения, а с другой – умение найти свое место, обрести лицо, проявить решительность.

Можно говорить об *адаптации к духовным ценностям, к вещам, к состояниям*, например стрессовым, и ко многому другому.

В то же время адаптация – это лишь начальный этап, связанный с приспособлением. Человек как личность интегрирует в своем сознании, образе жизни, поведении жизненную среду, к которой он приспособился, у него возникает удовлетворенность или неудовлетворенность своим положением. Другими словами, адаптировавшись, усвоив требования, условия, правила, он индивидуализируется, четко выстраивает свое отношение к природной, вещной, социальной среде, старается изменить ее в направлении, которое кажется ему приемлемым, при этом нередко перестраивает и свое отношение в процессе изменения существующих условий.

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицы 3.8, 3.9, 3.10, 3.11.

## ЛЕКЦИЯ № 5.

### ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ЕСТЕСТВЕННОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЕ

#### 1. Поведение человека в естественной среде

Когда речь идет о человеке, под *естественной средой обитания* понимается комплекс условий, как естественных, так и искусственных, созданных самим человеком.

При выборе индивидом какого-либо варианта поведения на него оказывают влияние следующие элементы среды:

- *культура* (усвоенные человеком моральные установки, нормы, ценности, а также нормы и ценности, доминирующие в его микросоциуме);
- *стрессовые факторы* и другие источники напряженности;
- *физические и социальные условия*, необходимые индивиду для нормальной жизнедеятельности.

Можно выделить два взаимосвязанных аспекта поведения человека в естественной среде – **пространственный** и **временной**.

*Пространственный аспект поведения человека.* Давно известно, что поведение человека приобретает свою специфику в зависимости от места, где он находится или постоянно проживает. В литературных источниках чаще всего приводятся примеры влияния климатических условий на характер поведения человека. Известно, например, что южане в своем поведении более общительны, шумливы, разговорчивы; северяне – более сдержанны, обстоятельны, менее экспансивны.

Кроме того, на поведение человека влияет сам образ жизни, определяемый местом. Поведение горожанина значительно отличается от поведения сельского жителя, более того, поведение жителя крупного города отличается от поведения провинциального горожанина.

На поведение человека оказывает влияние сама обстановка места, где он находится: лес или поле, город или село, магазин или учебное заведение, кафе или театр. И люди ведут себя соответственно той роли, которую они играют, согласно ситуации.

Р. Баркер объединяет поведение человека и среду в единую **экоповеденческую систему**. Для описания этой системы он вводит понятие, которое является и единицей измерения, – «**место поведения**», представляющее собой объективную пространственно-временную ситуацию с присутствующей ей определенной совокупностью форм поведения. Например, центральная площадь в городе представляет собой одно «место поведения» людей во время различных праздников и совсем другое в будничные дни.

Аналогичным образом можно описать и *временной аспект влияния естественной среды на поведение человека*. Каждый индивид – продукт своего времени, живет и мыслит категориями своей эпохи, дает оценки



прошлому с точки зрения того, что он переживает сейчас, в данный момент. Существует некоторая устойчивая тенденция, когда прошлое оценивается скептически и снисходительно, а будущее воспринимается с некоторой опаской и одновременно с надеждой. Даже современные точные науки человек оценивает как более значимые, чем достижения наук в прошлом.

Кроме того, поведение человека на протяжении жизни подчинено обстоятельствам времени. Прожив 20, 30, 50 и более лет, он по-разному реагирует на сходные ситуации, что обусловлено как самим течением времени, так и опытом, который данный человек приобретает.

Существует много теорий, в которых рассматриваются вопросы, касающиеся влияния среды на человека.

В **энвайронментализме** первостепенное значение придается влиянию на человека природной среды, подчеркивается, что природное окружение жестко регламентирует условия жизни людей. Поведение человека рассматривается как ориентированное на приспособление к обстоятельствам, которые формируются природной средой. Поведение человека исследуется как совокупность реакций на различные раздражители. Раздражителями могут выступать рельеф местности, растительность, климат, почва

и т. д. Принимается во внимание, что человек всегда подвергается воздействию стихийных сил природы, которые находятся вне его контроля.

Американская исследовательница Э.Ч. Семпл, разработавшая концепцию **географического детерминизма**, утверждает, что человек – продукт земной поверхности. Она выделяет четыре главных воздействия природной среды: прямые, физические, экономические, социальные воздействия, которые вызывают миграцию людей.

В **поссибилизме** человек является активным элементом, а окружающая среда представляет собой арену для его деятельности. Поссибилисты считают, что доминирует не жесткая необходимость, а совокупность возможностей, которые человек выбирает и реализует.

В **географическом пробабилизме**, автором которой является О. Спат и которая занимает промежуточное место между детерминизмом и поссибилизмом, считается, что одни природные условия просто создают более благоприятные возможности развития человека, другие – менее благоприятные.

## **2. Поведение человека в социальной среде**

Человек живет не только в природе и искусственно созданной естественной среде, но и в социуме, включающем в себя других людей и продукты культуры, созданные ими. Поэтому его поведение будет существенно различаться в зависимости от принадлежности к той или иной нации,

конкретной группе, обществу; оно будет разным в быту и на производстве, в учебном заведении и на улице.

Можно выделить несколько моментов поведения человека в социальной среде.

Во-первых, поведение конкретного индивида детерминировано *принадлежностью к нации*. Существует масса стереотипов, т. е. схематизаций и упрощений, где предпринимается попытка в сжатом виде описать некоторый характер и определяемую им манеру поведения. Например, англичане – люди чопорные и приверженные традициям, немцы – пунктуальны и последовательны, французы – общительны и влюбчивы, а русский человек чаще всего уповает на «авось», «небось» и «как-нибудь». Несомненно, это упрощения, причем иногда неоправданные, но тем не менее доля истины в них есть.

Во-вторых, поведение человека определяется его *религиозной принадлежностью*. Для мусульман характерно обостренное чувство мусульманской самоидентификации, доходящее до противопоставления другим – немусульманам; индусы же, наоборот, очень терпимы; христианин склонен к нравственной оценке, этическому анализу происходящего; буддист придерживается тактики дистанцирования и т. д.

Национальное и религиозное могут сочетаться самым причудливым образом, определяя индивидуально-национальный стиль поведения, что выражается в особых взглядах, традициях, оценках, запретах.

В-третьих, поведение человека во многом определяется той *группой*, в рамках которой протекает его жизнь. Каждая группа, начиная с больших, например общество, заканчивая малыми: трудовой коллектив, семья и т. п., формирует присущие ее членам взгляды, установки, ценности, которые и определяют своеобразное поведение человека. Каждая группа вырабатывает особый кодекс поведения, свои правила. Поэтому поведение человека на производстве будет несколько отличаться от его поведения в быту. Например, поведение репортера будет отличаться от поведения художника-реставратора. Если в первом случае требуются быстрая реакция, напористость, коммуникабельность, то во втором – усидчивость, аналитичность, тщательность выполнения каждого действия; в быту, в семье они могут проявлять как различные, так и одинаковые качества личности. Более того, поведение значительно определяется тем, какое место занимает человек в своей группе: начальник он или подчиненный, лидер или ведомый, человек, пользующийся авторитетом или имеющий низкий статус. В зависимости от своего положения он выполняет и определенную роль, что отражается на манере поведения – в одном случае он склонен господствовать над другими, проявлять инициативу, манипулировать людьми, в другом – подчиняться, уступать, соглашаться, выполнять волю других.

В-четвертых, поведение человека определяется его *внутренней средой*. Здесь выделяются два аспекта. Первый аспект связан с состоянием организма, второй – с состоянием человека как личности. Хорошо известно, что если человеку плохо, если он чувствует себя неважно из-за недомогания, то и поведение его будет отличаться раздражительностью, апатией, неадекватностью оценок и т. п. Наоборот, хорошее физическое состояние в большей степени стимулирует работоспособность, умение адекватно реагировать на раздражители и принимать правильные решения. Еще большее влияние на поведение оказывает психологическое состояние внутреннего мира. Если у человека позитивная Я-концепция, высокая самооценка, если он удовлетворен собой, то и поведение его более открыто, доброжелательно, адекватно ситуации. В случае же, когда он испытывает внутриличностные конфликты, недоволен собой, защищается от окружающих, его поведение носит агрессивный, неадекватный, защитный характер.

Учитывая, что огромное количество людей проживает в больших городах, представляется интересным дать описание **краудинга** – стресса, субъективно переживаемого человеком из-за нехватки пространства.

Один из самых активных исследователей этого феномена Стоклз предложил следующую классификацию ситуаций, в которых возникает краудинг. Он выделяет две среды:

- *первичную*, в которой человек проводит значительную часть своего времени, знаком с окружением (например, аудитории, служебные, жилые помещения),

- *вторичную*, в которой встречи с людьми временны и не имеют дальнейшего продолжения, последствий (например, места отдыха, транспорт).

Далее Стоклз подразделяет все взаимодействия человека со средой на:

- *нейтральные*, которые не направлены на конкретную личность и воспринимаются ею как непреднамеренные;

- *личностные*, направленные на конкретную личность.

Возможны различные сочетания между типами среды и типами взаимодействия и соответствующее поведение человека.

Можно говорить о влиянии на поведение человека *эстетической среды*, включающей в себя восприятие прекрасного в природе, живописи, литературе, музыки и т. п., *научной среды*, *спортивной среды*, где борьба за совершенство своего тела распространяется на все другие стороны жизни, и т. д.

Существует еще очень важный аспект – поведение человека в организации. С.В. Смирнов и Е.П. Мурашова вводят понятие **организационное поведение**. Поведение человека в организации может рассматриваться на индивидуальном, групповом и организационном уровнях. При этом

важное место отводится изучению взаимоотношений между людьми, восприимчивости человека, его способности к обучению, его инициативе и исполнительности.

Социальная активность личности чаще всего рассматривается через инициативу и исполнительность.

Под *инициативой* (буквально – начинание) обычно понимают *самостоятельное участие человека в различных сферах социальной жизни, когда он самостоятельно берет на себя решение какой-либо задачи и выступает как активный проводник этого решения в жизнь*. К этому следует добавить, что, с одной стороны, инициативность характеризуется выходом за пределы требуемого, с другой – принятием личностью определенной меры ответственности при решении общественных задач, обладающих просоциальной ценностью. Тем самым социальная инициатива отличается от инициативы вообще как психологического явления, которая может проявляться в разнообразных сферах жизнедеятельности, в том числе и таких, где цели не имеют общественной значимости.

*Исполнительность* проявляется в способности индивида выполнять ту или иную деятельность на высоком уровне в зависимости от решаемой задачи. Она также характеризуется принятием человеком определенной меры ответственности. Социальная исполнительность отличается от исполнительности вообще как психологического качества своей направленностью на достижение просоциальных целей, осознанием важности выполнения деятельности, организованностью, волей.

### **3. Поведение человека в критических и экстремальных ситуациях**

К критическим ситуациям относят стресс, фрустрацию, конфликт и кризис.

*Стресс* – это состояние нервно-психического напряжения в трудной ситуации. В состояние стресса попадают практически все люди: водитель автомобиля, когда его «подрезают», врач, делающий сложную операцию, студент, сдающий экзамен и т.д.

*Фрустрация* – это также состояние нервно-психического напряжения, когда на пути достижения очень мотивированной цели встают преграды или препятствия, как материальные, так и идеальные или воображаемые. Например, в состоянии фрустрации находится ребенок, когда родители из-за неимения денег или по другим причинам не хотят купить ему игрушку; рабочий, который захотел внедрить новую технологию, но столкнулся с запретом мастера.

*Конфликт* – еще более сложная форма проявления критических ситуаций; он всегда связан с противоборством разных тенденций, мнений, позиций, концепций и т. п. Существуют межнациональные конфликты, ре-

лигиозные, производственные, экономические, межличностные, внутриличностные и т. д.

**Кризис** – это состояние, которое порождается вставшей перед человеком проблемой, от которой он не может уйти и которую не может разрешить в быстрое время и привычным способом. Например: кризис болезни, кризис возраста, кризис, связанный с утратой близкого человека, отрывом от семьи, перемещением в другое место, другую страну и т. п.

Все эти критические ситуации переживаются человеком достаточно болезненно и по-разному проявляются на поведенческом уровне.

Индивидуальные способы поведения в критической ситуации многообразны и определяются как самой ситуацией, так и характером человека, который в них попадает. В то же время можно выделить некоторые общие способы поведения в отмеченных ситуациях. К этим способам относятся импульсивность, пассивность и активность.

При *импульсивном способе* реагирования человек бурно, эмоционально переживает ту или иную критическую ситуацию, реагирует на нее неадекватно и, как правило, терпит фиаско. Например, студент в стрессе во всем обвиняет преподавателя, обсуждает событие с однокурсниками, но ему не приходит в голову просто выучить материал, вынесенный на экзамен. Ребенок в состоянии фрустрации начинает не просто капризничать, он бьется в истерику, отключается от внешнего мира, требуя свою игрушку. Сотрудник учреждения, попавший в конфликтную ситуацию, обвиняет во всем начальство, приписывая ему самые невероятные пороки.

При *пассивном способе*, наоборот, человек как бы отключается, отстраняется от ситуации, впадает в эмоционально замороженное состояние. Студент, не сдавший экзамен, замыкается в себе, отказывается от общения с окружающими. Ребенок, которому не купили игрушку, уходит в подавленное состояние, отказывается от пищи, плохо спит, не реагирует на близких. Сотрудник учреждения на конфликт реагирует вяло, стремится отказаться от всякой борьбы и сопротивления.

При *активном способе* реагирования поведение человека характеризуется инициативой, поиском выхода из создавшегося положения, стремлением преодолеть имеющиеся трудности, найти точку опоры в себе и в других. Студент, не сдавший экзамен, начинает активно готовиться к переэкзаменовке и в конечном итоге может даже поразить преподавателя своими знаниями и эрудицией. Ребенок, которому не купили игрушку, соглашается на более дешевый для родителей вариант. Сотрудник учреждения ищет пути к сотрудничеству и компромиссу.

Именно активная форма реагирования дает человеку возможность жить дальше, преодолевать трудности, не фиксироваться на случившемся,

определяет в конечном счете его оптимистическую и жизнеутверждающую линию поведения.

Все сказанное применимо и к особой группе ситуаций, которые получили название **экстремальных**. Сюда относятся стихийные бедствия: наводнения, землетрясения, пожары, оползни и т. д., а также войны, кражи, разбойные нападения и т. п. Эти события вызывают очень сильный стресс, фрустрированные состояния, кризисы, вводят в состояние озлобленности, агрессии, конфликта, что определяет адаптивное или дезадаптивное поведение. Однако способы реагирования в таких ситуациях по своим механизмам подобны описанным выше.

Важным является также вопрос, касающийся поведения человека в случае стихийного бедствия. Дж. Голд считает, что по сравнению с информацией о физических характеристиках и масштабах стихийных бедствий сведения об особенностях мыслительной деятельности людей и их реакции в таких случаях получить гораздо труднее. Поведенческие реакции на стихийные бедствия включают в себя настолько сложный набор различных поступков, которые определяются параметрами личностного, социального и культурного характера, что эти реакции могут быть объяснены диаметрально противоположными способами.

Исследователи поведения людей в условиях стихийных бедствий находят четыре причины, усложняющие ситуацию.

Во-первых, в большинстве районов стихийные бедствия случаются сравнительно редко, поэтому они представляют собой событие, которое не вписывается в обычную повседневную жизнь. Кроме того, нерегулярность восприятия стихийного бедствия приводит к искаженной оценке происходящего. Поэтому опасность кажется очень отдаленной, а не реально существующей, готовой обрушиться в любой момент.

Во-вторых, человек имеет дело с проявлением природных сил, которые он не способен контролировать.

В-третьих, в случае стихийного бедствия часто необходимо менять образ жизни, место жизни, к чему люди, как правило, не готовы.

В-четвертых, в случае стихийного бедствия люди принимают не совсем адекватные решения, как в спокойной обстановке, на что влияет и весьма противоречивая информация о происходящем.

Дж. Голд считает, что формирование каждой из этих причин обусловлено действием четырех основных факторов.

Прежде всего, *накопленный человеком опыт переживания стихийного бедствия* очень сильно влияет на его оценку, на осознание последствий стихийного бедствия, а также на характер мероприятий, которые необходимо предпринять для борьбы с ним. Чем реже происходит стихийное бедствие, тем быстрее стирается в памяти воспоминание о нем, а стало быть,

«сглаживается» в памяти тот стандарт, с которым человек сравнивает размах нового стихийного катаклизма. Следует также отметить, что на оценку последствий стихийного бедствия влияет твердость характера и наличие оптимизма у оценивающего лица.

Другим важным фактором, который еще мало изучен, являются *личностные особенности* реакции людей на стихийные бедствия.

Третий фактор – *характер отношения людей к природе* – в значительной степени отражает влияние культуры, к которой они принадлежат. Здесь речь идет о различных типах отношения человека к природе.

Четвертый фактор связан с *характером привязанности человека к данному месту*. На земле существует немало мест, где периодически происходят стихийные бедствия, однако люди продолжают жить на этих территориях, так как они являются землями постоянной высокой притягательности вследствие колоссальной культурной ценности этих мест, их значительной экономической выгоды и т. д.

Все эти факторы играют большую роль в определении характера поведенческих реакций людей на стихийные бедствия. Для формирования той или иной поведенческой реакции на индивидуально-личностном уровне необходимо, чтобы размах стихийного бедствия превысил тот уровень, выше которого, по мнению данного человека, любые формы приспособления к стихийному бедствию перестают иметь смысл. В этом случае человек начинает рассматривать всевозможные альтернативы и останавливает свой выбор на наиболее подходящей. Если же такой возможности нет, то человек осуществляет повторную оценку невозможных на первый взгляд вариантов поведения или продолжает поиск каких-либо новых способов приспособления.

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицы 3.12, 3.13, 3.14.

## **ЛЕКЦИЯ № 6.** **ЭКОЛОГИЯ ЖИЗНЕННОЙ СРЕДЫ**

### **1. Элементы жизненной среды человека**

*Жизненной средой* человека принято называть *весь комплекс предметов и явлений окружающей природной и социальной действительности, с которыми он взаимодействует на протяжении жизни.*

В структуре единой жизненной среды человека чаще всего выделяют три составляющие:

- социально-бытовую среду,
- трудовую среду,
- рекреационную среду.

Основанием для их различения служит специфика функций, выполняемых по отношению к человеку различными компонентами среды и их комплексами.

Под *социально-бытовой средой* человека традиционно понимается *та часть его жизненной среды, которая организуется и развивается в целях обеспечения необходимых условий его существования, жизнедеятельности как биосоциального существа и поддержания физического и психического здоровья.*

Различают несколько уровней среды данного типа, среди которых особого внимания заслуживают **городская среда** и **жилищная среда**.

## **2. Городская среда**

Характерными чертами современного этапа общественного развития является быстрый рост городов и увеличение числа проживающих в них людей. В городских поселениях формируется особая среда жизни человека – **городская (урбанизированная) среда**.

Среда городов развивается в определенном *природном ландшафте* и включает в себя как компоненты неживой (абиотической) природы – рельеф, климат, источники воды, так и живой природы (биоты) – растительность, животный мир.

Помимо природных, городская среда содержит компоненты, искусственно созданные человеком, – *техносферу*. Ее компоненты включают в себя производство и его результаты, городской архитектурный комплекс, транспорт и др.

Последний и наиболее важный компонент городской урбосистемы – *население*. Оно выступает как потребитель продуктов деятельности производства, но в то же время и как носитель разнообразных нематериальных потребностей. Социальные интересы людей включают широкий спектр потребностей культурного, экологического, этического, национального, экономического и политического характера. Инфраструктура города призвана обеспечивать удовлетворение всего многообразия потребностей населения и отдельных людей как субъектов взаимоотношений с другими компонентами урбосистемы.

Различные компоненты городской среды тесно связаны между собой. В процессе их взаимодействия усиливаются противоречия между отдельными компонентами. В результате активной преобразующей деятельности человека возникла новая экологическая среда с высокой концентрацией антропогенных факторов. Такие из них, как загрязнение атмосферного воздуха, высокий уровень шума, электромагнитные излучения, являются непосредственным продуктом индустриализации, другие – сосредоточение предприя-



тий на ограниченной территории, высокая плотность населения, миграционные процессы и т. д. – следствие урбанизации как формы расселения.

Более всего естественная среда обитания изменяется в крупных городах. Этому способствуют специфический ритм жизни, психоэмоциональная обстановка труда и быта и др.

Городскому жителю постоянно приходится решать задачи, требующие больших психологических усилий, он вынужден увеличивать продолжительность своего рабочего времени, сокращая отдых и постоянно ощущая нехватку времени. Горожане испытывают постоянный избыток информации. В результате у многих людей развиваются *неврозы* и так называемые *болезни цивилизации*. Социальные условия, информационные и интеллектуальные перегрузки, вызывающие у горожан психическую усталость и эмоциональные стрессы, становятся причиной возникновения многих заболеваний.

В высокоурбанизированных странах повсеместно отмечается тенденция роста психических заболеваний. Одними из наиболее распространенных тяжелых проявлений расстройств психического здоровья жителей современного города стали *алкоголизм и наркомания*. Прямо пропорционально степени урбанизации, индустриализации и увеличению расстояния между центром города и его окраинами повышается *преступность*.

Еще одним негативным следствием научно-технического прогресса и причиной возникновения «болезней цивилизации» является *гиподинамия*. 100 лет назад доля физического труда в общественно полезной деятельности человека составляла 96%. Сейчас же она занимает всего около 1%. Из-за гиподинамии скелетные мышцы и сердце все больше детренируются, что ведет к их дистрофии. В результате любая перегрузка, которая в тренированном организме вызывала бы изменение деятельности миокарда лишь в пределах физиологической нормы, становится чрезвычайной и приводит к развитию патологических процессов. На фоне гиподинамии не только отрицательные, но и положительные эмоции способны вызвать значительные нарушения сердечной деятельности.

Здоровье людей в значительной мере зависит от качества как природной, так и антропогенной среды. В условиях большого города влияние на человека природного компонента ослаблено, а действие антропогенных факторов резко усилено. Газовые и пылевые выбросы промышленных предприятий, сброс ими в окружающие водоемы сточных вод, коммунальные и бытовые отходы крупного города загрязняют окружающую среду разнообразными химическими элементами.

Между геохимической структурой загрязнения территорий городов и состоянием здоровья населения также существует связь, прослеживаемая

на всех этапах – от накопления загрязняющих веществ и возникновения иммунобиологических сдвигов в организме до повышения заболеваемости.

Значительную роль в жизни человека, особенно в крупных городах, играет *шум*. Высокий уровень шума способствует повышению числа гипертоний и гипотоний, гастритов, язвенной болезни желудка, болезней желез внутренней секреции и обмена веществ, психозов, неврозов, болезней органов кровообращения.

В условиях интенсивного шума развивается выраженное охранительное торможение в коре большого мозга, происходят серьезные сдвиги в высшей нервной деятельности (нарушается уравновешенность нервных процессов, снижается их подвижность, ухудшается условно-рефлекторная деятельность), что приводит к изменению нормальных корково-подкорковых соотношений.

Общее действие неблагоприятных факторов городской среды снижает резистентность организма, приводит к более раннему возникновению тех заболеваний, к которым предрасположен данный человек, ухудшает течение уже имеющихся.

Таким образом, урбанизация неоднозначно действует на человеческое общество: с одной стороны, город предоставляет человеку ряд общественно-экономических, социально-бытовых и культурных преимуществ, дает возможность для лучшей реализации профессиональных и творческих способностей, что положительно сказывается на его интеллектуальном развитии, с другой – человек отдаляется от природы и попадает в среду с вредными воздействиями: загрязненным воздухом, шумом и вибрацией, ограниченной жилплощадью, усложненной системой снабжения, зависимостью от транспорта, постоянным вынужденным общением со множеством незнакомых людей – все это неблагоприятно сказывается на его физическом и психическом здоровье.

### **3. Жилищная среда**

Современное жилище (дом, квартира, комната) помимо своего основного назначения всё больше приобретает функцию «*психологического убежища*», что очень важно в условиях возрастающего темпа и напряженности жизни, особенно в больших городах.

Условия проживания зависят ряда показателей:

- размеров жилища,
- количества комнат,
- планировки,
- ориентации на стороны света.

Оптимальными считаются следующие характеристики:

1) наличие у каждого члена семьи индивидуальной комнаты, плюс, по крайней мере, одной общей комнаты, где семья может собираться вместе;

2) наличие кухни и санитарного узла (оборудованных всеми необходимыми санитарными приборами);

3) наличие централизованного водоснабжения горячей и холодной водой и отопления;

4) общая ориентация жилища на юг, юго-восток или юго-запад.

Планировка жилища и его обустройство определяются культурно-бытовыми традициями и особенностями климата и могут быть существенно разными в различных регионах страны. Однако вне зависимости от этого в жилище любого типа должны быть соответствующие условия для приготовления пищи, поддержания личной гигиены, спокойного отдыха.

*Основные гигиенические требования, предъявляемые к жилищу:*

- обеспечение необходимого объема чистого воздуха;
- создание в жилище зоны комфорта – оптимального для организма сочетания температуры, влажности и скорости движения воздуха;
- обеспечение наиболее благоприятного освещения и максимально возможной звукоизоляции от шумов извне;

- повсеместное поддержание чистоты;

- соблюдение личной гигиены.

*Благоприятная воздушная среда* в жилище создается организованным воздухообменом, при котором загрязненный воздух заменяется более чистым. Воздухообмен может быть естественным и искусственным.

*Естественный воздухообмен* обеспечивается проветриванием (вентиляцией) жилых помещений, обусловленным перепадом температур снаружи и внутри помещения, скоростью и направлением ветра. Для проветривания используют форточки и фрамуги окон, через которые наружный воздух попадает в помещение, нагревается до нужной температуры.

*Искусственная, или принудительная, вентиляция* осуществляется при помощи электрических вентиляторов и может быть, в свою очередь, либо вытяжной (только для удаления воздуха из помещения), либо приточной (только подающей воздух в помещение), либо приточно-вытяжной (одновременно подающей воздух в помещение и удаляющей его). Наиболее совершенный вид искусственной вентиляции – кондиционирование воздуха с помощью кондиционеров.

Помимо общей чистоты воздуха существенное значение имеет *насыщенность* его ионами (аэроионами), особенно отрицательными, оказывающими стимулирующее и лечебное воздействие на организм человека, поскольку они повышают работоспособность, уменьшают кислород-

ную недостаточность организма, способствуют повышению сопротивляемости организма болезням. Для насыщения воздуха жилых помещений отрицательными аэроионами применяют ионизаторы (аэроионизаторы), а также электрические увлажнители воздуха.

Минимальные *гигиенические нормы освещенности*, обеспечивающие нормальные условия освещения в жилых помещениях, составляют 50–100 люкс. При естественном освещении освещенность помещения зависит как от времени суток и года, географической широты местности, состояния атмосферы, так и от размеров окон, их расположения, запыленности стекла и т. д. Оптимальное естественное освещение получается в помещениях, ориентированных окнами на юг и окрашенных в светлые тона; наилучшая освещенность – в комнатах, глубина которых не превышает удвоенного расстояния от верхнего края оконного проема до пола.

Большое значение имеет *микроклимат жилища* – комплекс метеорологических условий в помещении (*температура, влажность, скорость движения воздуха и др.*).

Оптимальными для микроклимата жилых и общественных помещений в теплые периоды года считаются: температура воздуха 20–25°C, относительная влажность 30–60%; в холодное время года эти показатели составляют соответственно 20–22°C, 30–45%. Влажность воздуха зависит как от системы отопления, так и от типа вентиляции. Повышение температуры в помещении, особенно зимой, как правило, сопровождается уменьшением влажности. В этом случае рекомендуется использовать электрические увлажнители воздуха.

Значительное влияние на условия проживания оказывают *шумы*. Жилые дома часто строятся с недостаточной звукоизоляцией стен и перекрытий. Жильцам нередко самим приходится принимать меры к снижению уровня шумов в квартире. Жилые помещения, например, не должны примыкать к шахтам и машинным отделениям лифтов, соседствовать с мусоропроводом; нельзя устанавливать сантехническое оборудование на внутриквартирных перегородках, ограждающих жилые комнаты; в жилых зданиях запрещается размещать трансформаторные подстанции, столовые и кафе (от 100 мест и более) и т. д.

*Загрязнение воздуха жилых помещений* происходит главным образом при ремонте квартир, при использовании препаратов бытовой химии, при проветривании помещения за счет веществ, попадающих снаружи и оседающих на стенах, полу, потолке, мебели и др., а затем снова выделяющихся в воздух. В воздухе жилого помещения присутствуют сотни органических и неорганических соединений, общее количество которых может достигать 5 мг в 1 м<sup>3</sup> жилья.

Неизбежную загрязненность воздуха в квартире можно существенно уменьшить следующими путями:

- интенсивное проветривание помещений;
- периодическое проведение сухих и особенно мокрых уборок;
- применение при ремонте и отделке квартиры экологически чистых материалов;
- содержание в комнатах живых цветов, которые выделяют кислород и фитонциды, поглощают углекислый газ (диоксид углерода) и увлажняют воздух;
- использование ионизаторов для искусственного насыщения воздуха отрицательными аэроионами;
- недопущение захламленности жилых помещений.

В таблице 1.3 приведены главные источники загрязнения воздушной среды жилых помещений и указаны основные способы снижения его уровня.

#### 4. Трудовая среда

Труд является необходимым условием существования современного человека, представляя собой основное средство добывания жизненных благ, необходимых для поддержания жизни. Трудовая деятельность занимает более трети продолжительности жизни человека. Это дает основание выделять в качестве самостоятельного компонента жизненной среды **трудовую (производственную) среду** человека.

Выделяют два основных компонента трудовой среды:

1. *Витальные (жизненные), санитарно-гигиенические условия труда.*
2. *Социальные условия труда.*

К первому компоненту относятся: температура, влажность, давление окружающего воздуха, разные виды лучистой энергии, пыль, шумы, вибрации, ультразвуки, ядовитые, «агрессивные» вещества, инфекции, вероятность травм, неизбежные динамические нагрузки, состояние невесомости.

Эти факторы отражаются в психических состояниях человека, что в итоге сказывается на продуктивности деятельности, работоспособности человека, в частности на сохранении ее в течение рабочего дня.

Социальные условия труда включают влияние на человека условий межличностных отношений, которые субъективно могут переживаться остро, провоцируя появление нервных и соматических заболеваний.

В психологии в связи с этим существует понятие **социально-психологический микроклимат** в производственном коллективе. Любая организованная группа, в том числе и производственный коллектив, имеет некоторое внутреннее «устройство», структуру – подгруппы, группировки, официальных и неофициальных лидеров; в группе есть свои «звезды», «отстающие» и даже «отверженные».

Таблица 1.3 – Главные источники загрязнения воздуха жилых помещений и основные рекомендации по снижению уровня их загрязненности [5]

Источники загрязнений	Виды загрязнений	Рекомендации по снижению загрязнений
Газовая плита	СО <sub>2</sub> , СО, продукты неполного сгорания природного газа	Поддерживать исправность плиты: не готовить при максимальных расходах газа; во время приготовления пищи закрывать дверь, соединяющую кухню с другими помещениями, открывать окна
Компоненты клеящих материалов, мебели	Формальдегид, пылевидные частицы лакового покрытия	Систематически проветривать помещения; помещать в них комнатные цветы; систематически проводить мокрую уборку
Компоненты электроизоляционных материалов	Формальдегид и др.	То же
Изделия из полимерных материалов, пленочных материалов	Пластификаторы, пылевидные частицы	То же
Пленки лакокрасочных покрытий; шпаклевочных составов, герметиков	Растворители	Систематически проветривать помещения
Пыль порошкообразных синтетических моющих средств	Поверхностно-активные вещества и др.	Применять синтетические моющие средства в жидком или пастообразном виде; соблюдать аккуратность при дозировке порошкообразных препаратов; проводить мокрую уборку
Препараты бытовой химии, хранящиеся в жилом помещении	Газообразные продукты, пылевидные частицы	Не допускать длительного хранения и не иметь излишков препаратов бытовой химии в жилых помещениях
Химические продукты в воздухе жилого помещения вследствие повышенного расхода препаратов	Газообразные продукты, пылевидные частицы	Соблюдать правила применения препаратов по инструкции; не допускать их использования не по назначению и повышенной дозировки
Табачный дым	Газообразные продукты	Не курить в жилых помещениях
Ворс ковровых покрытий полов, ковровых дорожек и штор из синтетических и искусственных волокон	Пылевидные частицы	Систематически проводить мокрую уборку с помощью пылесоса
Загрязняющие компоненты внешнего (наружного) воздушного бассейна	Газообразные продукты, пылевидные частицы	Посадить у домов деревья и кустарники; содержать на балконах, террасах и в жилых помещениях живые цветы; систематически проводить мокрую уборку помещений

Разные члены группы более или менее сходны или различаются по тому, что они считают важным и второстепенным. В результате сложного стечения обстоятельств в коллективе, группе складывается определенный стиль взаимоотношений, манеры обращения одних лиц с другими и т. д. Все это создает психологический микроклимат. Построение и поддержание оптимальных деловых межличностных отношений, окрашенных положительными эмоциональными переживаниями, – важнейшее условие работоспособности человека, устойчивого положительного отношения к труду и производству.

Условия социальной среды не исчерпываются характером микроклимата. Они содержат более или менее выраженный *информационный компонент*. Можно даже говорить об информационной среде, которая распределяется между собственно социальным окружением и рабочим местом.

Также влияют на работника *средства внутреннего оформления производственного помещения*: не только художественного, эстетического (давно и многократно доказано, что в помещении «цвета грязи» работа идет менее продуктивно, чем в том случае, когда реализованы принципы «технической эстетики», или «дизайна»), но и наглядной агитации (общеполитической, по технике безопасности труда и т. д.).

Влияет на трудовую сферу *действие «неписаных законов»* трудового коллектива, носителями которого являются его традиционные члены; эти законы так или иначе поддерживаются их оперативными реакциями на возникающие ситуации.

Окружающие люди, даже если они преднамеренно не влияют на человека, тем не менее фактически воздействуют на него, обнаруживая свою общую и профессиональную культуру, опыт, личностный облик, всю систему организации дел в коллективе.

*Рабочее место*, или рабочая зона, выступая для работника как некая внешняя по отношению к нему среда, объединяет в себе множество ранее рассмотренных составляющих трудовой среды. Рабочее место – это часть производственного пространства, в котором осуществляется взаимодействие трех основных моментов труда – предмета труда, средств труда и человека, вкладывающего свой живой труд в процесс производства.

Одно из ключевых требований к организации рабочего места состоит в том, что оно должно соответствовать особенностям человека – анатомическим, физиологическим, психическим и, в частности, предусматривать индивидуальную регулировку, «подгонку» (например, изменение высоты сиденья стула, положения его спинки, освещенности приборов, удаленности от человека рычагов, кнопок, педалей и других органов управления техническим объектом и т. д.).

## 5. Рекреационная среда

Длительные и интенсивные нагрузки, испытываемые человеком в процессе осуществления трудовой деятельности, однообразие и монотонность выполняемых операций, большой объем работ приводят к тому, что у него появляются утомление и усталость.

*Усталостью* называют *состояние организма, при котором он оказывается неспособным реагировать привычными способами на раздражители, поступающие из внешней и внутренней среды*. Усталость может вызывать расстройство многих физиологических функций (снижается эффективность газообмена в легких, затрудняется кровоснабжение основных систем органов, ослабляется иммунитет и др.), а также способствовать развитию болезней. Усталость является закономерным итогом практически любой человеческой деятельности, ее нельзя избежать, но необходимо предотвращать переутомление.

*Переутомление*, или *чрезмерная усталость*, приводит к существенному, иногда весьма стойкому, снижению работоспособности человека и нарушению его здоровья. Поэтому крайне важно контролировать усиление усталости и регулярно (либо по мере необходимости) осуществлять меры по ее снятию и профилактике переутомления. Преодоление усталости предполагает организацию полноценного отдыха, что, в свою очередь, подразумевает создание особого предметного и информационного окружения человека, своеобразной «инфраструктуры отдыха».

Снижение способности человеческого организма адекватно реагировать на воздействие внешних и внутренних раздражителей может быть вызвано также действием ряда травмирующих факторов (механических, химических, биотических и др.), непосредственно нарушающих работу внутренних систем его жизнеобеспечения. К таким факторам прежде всего следует отнести всевозможные предметы и действия, наносящие человеку увечья; чрезмерно высокие либо, наоборот, низкие температуры, давление, влажность и др.; химические вещества, вызывающие отравления при попадании в организм; возбудителей инфекционных заболеваний и пр. Предотвращение их влияния на организм и профилактика негативных последствий такого влияния являются важнейшими условиями поддержания здоровья человека. Однако на практике эти задачи не всегда удается осуществить. В результате у человека могут развиваться кратковременные или стойкие, легкие или серьезные нарушения здоровья, для восстановления которого необходимо предпринимать специальные компенсационные меры. Чтобы их осуществить, следует создать особое предметное и информационное окружение, включающее в себя разнообразные средства преодоления негативных последствий воздействия на организм человека травмирующих факторов.



*Часть жизненной среды человека, предназначенную для отдыха, для преодоления утомления и усталости человека, а также для восстановления его физического и психического здоровья, принято обозначать как **рекреационную среду** (от лат. *recreatio* – восстановление).*

При характеристике компонентов рекреационной среды, призванных обеспечить человеку полноценный отдых, необходимо учитывать своеобразие различных его видов. Как правило, выделяют две основные разновидности восстановительного отдыха – пассивный и активный отдых.

**Пассивный отдых** предполагает создание условий, исключающих, насколько это возможно, воздействие на организм факторов, способствующих развитию либо усилению утомления и усталости. Основная функция пассивного отдыха – обеспечение **релаксации** (от лат. *relaxatio* – уменьшение напряжения, ослабление) организма в целом или отдельных его систем. Создание условий для релаксации предполагает такую организацию места отдыха, при которой человек может принять естественную позу, способствующую расслаблению основных групп мышц, нормализации кровообращения (более равномерному распределению крови в различных системах органов; устранению застойных явлений). Важно обеспечить также снижение вынужденной нервно-психической активности человека, исключить воздействие на него шумов высокой интенсивности, яркого света, а также любых травмирующих факторов. Местом, специально приспособленным для пассивного отдыха, могут быть личный дом, квартира, комната, а на производстве – комната отдыха.

**Активный отдых** предполагает не исключение нагрузок на организм, а их перераспределение между различными системами органов, основанное на смене видов деятельности. Эта разновидность отдыха особенно эффективна в тех случаях, когда утомление и усталость возникают вследствие выполнения человеком монотонной, однообразной деятельности, но также полезна и для тех, чья работа связана с интенсивными физическими либо психическими нагрузками. Условия активного отдыха должны обеспечивать разнообразие видов деятельности, разгружающих одни системы органов (содействующих их релаксации) и, наоборот, нагружающих те, которые в процессе осуществления человеком основной деятельности страдали от дефицита активности (занятия спортом, чтение книг, конструирование и ремонт квартиры или дома и др.).

Задача восстановления здоровья человека, подорванного или утраченного в результате воздействия на него различных травмирующих факторов, неосуществима без создания особой предметной и информационной среды, специально приспособленной для её решения. Эта среда должна включать в себя, прежде всего, средства диагностики негативных изменений в организме, их частичной или полной компенсации, а также восста-

новления внутренних специфических и общих механизмов адаптации организма к воздействию средовых факторов. Составными элементами такой среды являются специальные учреждения, в которых осуществляется комплексная работа по восстановлению здоровья человека (различные медицинские учреждения – больницы, поликлиники, специализированные диспансеры, санатории и профилактории), а также обеспечивающие возможность человеку самостоятельно контролировать состояние своего здоровья и в разумных пределах осуществлять его восстановление (аптеки, популярная медицинская литература и периодика).

## **6. Требования к окружающей среде, благоприятной для человека**

С точки зрения здоровья человека среда должна соответствовать пяти основным требованиям:

- 1) чистый воздух;
- 2) достаточное количество питьевой воды;
- 3) сбалансированная и питательная пища;
- 4) безопасные и спокойные места проживания;
- 5) стабильная глобальная экосистема.

1. **Воздух** необходим для жизни, так как без него человек может прожить лишь несколько минут. Соответственно, загрязнение воздуха является одной из наиболее серьезных экологических проблем для общества, вне зависимости от уровня его экономического развития. Не менее 500 млн человек ежегодно подвергаются воздействию высоких уровней загрязнителей воздуха внутри своих домов в виде дыма (открытый огонь или плохо сложенная печь). Более 1,5 млрд людей живут в урбанизированных регионах с угрожающе высокими уровнями загрязнения воздушной среды. После внедрения технологии управления загрязнением воздуха посредством уменьшения выбросов твердых частиц оказалось, что выбросы газов все равно продолжают и именно они являются причиной проблемы. Ряд стран успешно решает проблемы управления выбросами в атмосферу, однако доказано, что загрязнение воздуха представляет риск для здоровья даже при относительно благоприятных экологических условиях. Автомобильный транспорт ежегодно поставляет в атмосферу сотни миллионов тонн вредных веществ. Кроме того, автомобиль – один из главных факторов шумового загрязнения. Отработавшие газы, продукты износа механических частей и покрышек автомобиля, а также дорожного покрытия (пыль, битум и т.п.) составляют около 50% атмосферных выбросов антропогенного происхождения. В состав выбросов двигателя входят такие вредные компоненты, как окись углерода, углеводороды, окислы азота и серы и многие другие. Помимо химического загрязнения автотранспорт создает акустическое загрязнение. Интенсивность шума мотоциклов и тяжелых грузовиков достигает

120 децибел при допустимой норме шума 50–85 децибел. Особенно острая проблема загрязнения воздуха сложилась в больших урбанизированных регионах вследствие концентрации здесь промышленности, а это повлекло увеличение количества транспортных средств, повышение непромышленного энергопотребления и рост населения.

Обогрев частных домов и приготовление пищи в печи служит причиной загрязнения воздуха внутри помещений, что может привести к болезням легких, проблемам со зрением (раздражению слизистой оболочки глаз) и увеличению риска онкологических заболеваний. Качество воздуха внутри помещений остается острой проблемой для многих развитых стран, так как жилые и производственные здания герметичны и хорошо отапливаемы. Опасность попадания в воздух вредных химических соединений исходит также от курения и испарений строительных материалов.

2. Человек выпивает от 1 до 3 литров **воды** в день и не способен прожить при ее отсутствии более 4 суток. Кроме того, вода необходима животным и растениям. Для того чтобы не пострадать от ее дефицита, люди на протяжении всей своей истории селились возле рек и озер. Наличие водных бассейнов решает отчасти транспортные проблемы, вода очищает почву от загрязнителей и играет важнейшую роль в развитии земледелия и рыболовства. Хотя свежая вода и является возобновимым ресурсом, он все же ограничен. Более того, водные ресурсы распределены между странами и людьми неравномерно, что порой провоцирует даже конфликтные ситуации. Во многих регионах недостаток воды является главным препятствием для развития сельского хозяйства и промышленности, ведет к обнищанию населения и деградации почв.

Качество и свежесть воды имеют огромное значение. Многие опасные для жизни и здоровья инфекции переносятся через загрязненную воду или пищу. Фактически более 80% всех болезней в развивающихся странах связаны с нехваткой чистой воды и отсутствием мер по ее очистке. Около 50% населения земного шара страдают от заболеваний, связанных с недостатком воды или ее загрязненностью. Ежегодно 200 млн человек подвергаются риску заражения желудочно-кишечными заболеваниями, передающимися через пищу и воду. Эти же болезни являются причиной 4 млн детских смертей ежегодно.

3. С **продуктами питания** человек получает энергию. Для обеспечения своего существования, поддержания нормального веса тела и уровня физической активности человеку необходимо потреблять ежедневно от 1 000 до 3 000 килокалорий. Без пищи большинство людей неспособно прожить более 4 недель. Пищевые продукты обеспечивают человека витаминами и питательными веществами, при недостатке которых развиваются авитаминозы. Недоедание и инфекции являются главными причинами

нарушений здоровья и преждевременной смерти. Опасность для будущего производства продуктов питания представляет быстрая деградация почв и воды. Происходит увеличение объема экспорта пищевой промышленности, в результате чего лучшие земли используются при производстве продовольствия не для местного потребления. Нарушение здоровья часто связано с недостаточным и непропорциональным питанием. Сюда относятся последствия голодания, преждевременные роды, ослабление иммунитета. Опасность представляют продукты, содержащие токсины. Пища, подвергшаяся воздействию химикатов, также приводит к нарушению здоровья прямо или косвенно.

4. Неподходящее **жилье**, а также проблемы **инфраструктуры** неблагоприятно влияют на здоровье человека. Низкий уровень доходов, неопределенность с трудоустройством, незащищенные права собственности и неудовлетворительное состояние здоровья сопутствуют плохим жилищным условиям. Люди ежедневно подвергаются патогенным опасностям, травмам и насилию, воздействию различных загрязнителей, что приводит к стрессам, психическим расстройствам и психосоциальным дисфункциям. Перенаселенность также способствует распространению инфекций острых респираторных заболеваний, туберкулеза, менингита и кишечных болезней.

5. Существует сложная взаимосвязь между здоровьем человека и состоянием **экосистемы**. Среди глобальных проблем, угрожающих здоровью, можно выделить следующие: загрязнение воздушной среды, разрушение озонового слоя, климатические изменения и утрата биологического разнообразия на Земле.

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицу 3.15, 3.16, 3.17.

## **ЛЕКЦИЯ № 7.** **ЭЛЕМЕНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ**

### **1. Нравственный аспект взаимоотношений человека, общества и природы**

Глобальные проблемы современности требуют немедленного переосмысления исторически сформировавшейся в человеческом сознании установки, направленной на потребительское, разрушительное и во многих случаях уничтожительное отношение человека к природе.

А.А. Скворцов описывает четыре типа отношений между человеком и природой, которые наблюдались за все время их взаимодействия [5].

Первый тип – это *безнравственное, злое* отношение. Оно встречается достаточно редко (поджог леса ради забавы, убийство животных и вырубка леса с целью демонстрации своей силы и т. д.).

Второй тип – *утилитарное* отношение, самое распространенное в настоящее время. Для него характерно усматривать в природе только ресурсы, необходимые для поддержания благополучия.

Третий тип – *теоретическое, научное* отношение к природе, противостоящее сугубо утилитарному. Задача настоящего ученого – искать объективные законы природы.

Четвертый тип – *эстетическое* отношение.

А.А. Скворцов считает первый и второй типы отношений недопустимыми, а третий и четвертый – недостаточными. Наиболее точная формулировка единственно достойного отношения человека к природе – утверждение человеческого начала в космосе и космического в человеке.

В последние годы во многих развитых странах произошла экологизация морального сознания, изменились ценностные ориентации; была создана такая система ценностей, в которую вошли как социальные, так и природные элементы. Природа в этом случае получила статус самостоятельной ценности в силу ее уникальности, единственности и неповторимости.

Ценностное осмысление природы выражает нерасторжимое единство человека и общества с природой. Человек и общество выступают как элементы единой системы «природа – общество», вне которой их существование невозможно; однако при этом интересы природы выдвигаются на первый план, получают приоритет над интересами общества, включаются в сферу морали. При таком подходе природа в новой системе моральных ценностей выступает как цель, а не как средство, что прямо связано с новым пониманием сущности человека как природного существа. Встает также вопрос о нравственном отношении человека к природе, об особенностях этого отношения, о расширении сферы действия традиционных, привычных форм моральной регуляции (норм, принципов, ценностей, идеалов и т. д.).

В широком и строгом смысле слова *этика* – это *философская и научная дисциплина, изучающая явления морали и нравственности: морали как совокупности норм – запретов, требований, предписаний, идеалов, – принятых в данном обществе и закрепленных в его культуре; нравственности как поведения людей с точки зрения его соответствия этим нормам.*

В нестрогом, но допустимом смысле в обыденном употреблении термин «этика» совпадает с термином «мораль», является его синонимом. В отличие от обычая или традиции моральные нормы имеют идейное обоснование в виде идеалов добра и справедливости, должного и т. п. Таким образом, *мораль, нравственность – это форма общественного сознания и вид общественных отношений.*

По определению *предметом* экологической этики являются *моральные нормы и нравственность поведения в области отношений «человек – общество – природа»*.

*Объект* экологической этики – это *фундаментальные, базовые взаимоотношения человека и природы*.

Здесь необходимо также подчеркнуть особое место этики во всей структуре экологического знания и поведения. Основатель учения о биосфере В.И. Вернадский писал: *«Самыми главными вопросами являются вопросы этические, вопросы о том, как следует вести себя при тех или иных условиях жизни»*. На основании данного высказывания можно утверждать, что первично ущербным становится сознание человека и только затем ущербной становится окружающая его природная среда.

В связи с названными существенными особенностями экологической этики важно выделить в ее внутренней структуре значение **морального выбора и ответственности**.

**Выбор** человека может определяться двояко – либо рациональными соображениями, здравыми рассуждениями о последствиях принятия решения или того или иного курса действий, либо эмоционально, страстями и эмоциями. При выборе в экологической области особенно существенно, чтобы главенствовало рациональное, разумное начало, и только такой выбор в полной мере будет ответственным. В данном контексте необходимо также сказать не только о высокой личной ответственности, но и о социально-экологической ответственности, поскольку она имеет решающее значение для исторического развития в целом.

В этике нет общепризнанной теории относительно того, на что опираются все моральные нормы, т. е. не решен вопрос об истоках морали. На него даются различные ответы. Натуралистические теории этики усматривают истоки морали в естественном законе: *«Морально то, что естественно, что находится в согласии с природой»*. Другие теории утверждают, что все нормы морали содержат в себе здравый смысл, именно он является наилучшим руководством при решении моральных коллизий. Многие этические теории говорят о религиозном происхождении морали.

В области экологической этики кроме названных теоретических расхождений есть много специфических, спорных проблем. Например:

- 1) имеет ли экологическая этика собственную основу или ее принципы – это принципы общеэкологические;
- 2) строится ли она лишь на признании внутренней ценности природных объектов;
- 3) составляет ли исключительную основу экологической этики эстетика, когда считается, что *«ценность жизни заключается в ее красоте»*;

4) могут ли отдельные моральные нормы сформировать экологическую этику и экологическое сознание;

5) произошел ли отход от утилитаристских форм этики или они продолжают доминировать;

6) действенна ли экологическая этика на практике.

Правила и принципы экологической этики чаще всего формулируются следующим образом.

**Нравственная позиция** в отношении человека к природе должна быть прежде всего гуманистической, т. е. имеющей в качестве приоритета как благо человека, так и благо природы. Связь между ними институализирует «экологический императив», выдвинутый академиком Н.Н. Моисеевым и предписывающий, *«придерживаясь теории коэволюционного развития общества и природы, не вступать в противоречие с естественными закономерностями, дабы не вызвать необратимых процессов в биосфере»* [22].

Рядом с этим императивом может быть поставлен **«принцип партнерства»** во взаимосвязи человека и природы.

Данный принцип, в свою очередь, может быть дополнен **принципом**: *относись к природе с уважением и любовью, к живой природе в особенности.*

Исходя из вышесказанного, **нравственной** может быть названа *деятельность, направленная на искоренение эгоистической идеологии с ее потребительством и пренебрежением к будущим поколениям, на перестройку в связи с этим всей системы просвещения, образования и воспитания, всей культуры.* Соответственно этому нравственные знания и практические навыки, оптимизирующие воздействие на природу.

Особо необходимо выделить **принцип ненасилия** как обладающего большим интеграционным потенциалом по отношению к другим принципам экологической этики и в наиболее острой форме соотносящегося с ее гуманистической составляющей.

## **2. Природа как ценность. Антропоцентризм и натуроцентризм**

К настоящему времени можно выделить три фундаментальных направления в понимании сути взаимодействия человека и природы.

Под **антропоцентризмом** понимается *воззрение, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания.* Такое воззрение дает основание рассматривать отношения человека и природы исключительно под углом зрения блага человека, который является ее господином. В современном обществе доминирует объектно-прагматическое отношение к природе, психологическая противопоставленность человека другим существам, субъект-объектный характер их восприятия. Превалирующей является мировоззренческая установка, противопоставляющая человека приро-

де как цель средству. Она присутствует в общественном сознании начиная с классической античности, и приобретает центральное место в идеологии Нового времени. Родоначальники современной науки и рационалистически ориентированного гуманизма видели в природе машину, рассматривали ее всего лишь как особой сложности механизм. Они обосновали доминирующее и в наши дни убеждение, что люди благодаря науке и практическому умению могут и должны «сделаться хозяевами и господами природы».

Наиболее ярко антропоцентристский взгляд, по мнению многих философов и специалистов в области этики, выражен в концепции христианской морали. В сжатом виде основные положения антропоцентристского взгляда сформировал Б. Калликотт [5]:

1. Бог – царство священного и таинственного – олицетворяет природу.
2. Человек создан по образу и подобию Божьему и тем самым обособлен от всей остальной природы.
3. Бог предоставил человеку управление природным миром.
4. Бог заповедал человеку размножаться и покорять природу.
5. Богоподобие человека является основанием для него считать себя высшей ценностью. Поскольку природные объекты лишены богоподобия, они считаются морально несовершенными. В лучшем случае за ними признается инструментальная ценность.

Все сказанное было закреплено в аристотелетомистской телеологии:  
– рациональная жизнь – гарант существования природы;  
– неразумные вещи существуют лишь в качестве средства для поддержания наделенного разумом человека.

Эти положения Б. Калликотта хорошо иллюстрируют позицию, заявляющую об особой роли человека в мире, его главенствующем значении для природы. В принципе они составили основу для современных взглядов людей технократического общества на природу, экологию и необходимость осуществлять природоохранную деятельность. Признается, что ресурсы не являются неисчерпаемыми, что человек должен думать не только о сиюминутных нуждах, но и о последующих поколениях.

Второе – **натуроцентрическое** – направление выделяется довольно условно. Первые упоминания такого подхода можно найти как в религиозных системах, например, в комплексе даосистско-буддистского миропонимания, так и в философии, например, в идеях Франциска Ассизского, сформулировавшего альтернативный взгляд на природу. Основу такого подхода составляет вера в добродетель смирения не только отдельного человека, но и человечества в целом. Святой Франциск как бы низводит человека с его трона монархического господства над каждой тварью и устанавливает демократию между всеми формами жизни. Следовательно, он утверждает духовную самоценность всего, что есть в природе. Человек



должен признать эту самоценность и не вмешиваться своей деятельностью в естественный ход событий.

Примером такого подхода являются также «универсально-космические» этические концепции, предписывающие моральный статус всему живому, сентиментальное поклонение природе, ее романтизация. Природа сама по себе в ее первоначальном виде объявляется предметом благоговейного поклонения.

При всей полярности отмеченные подходы имеют между собой то общее, что в них природа рассматривается как нечто внешнее по отношению к человеку.

Представители третьего направления предпринимают попытку сформулировать **новую экологическую этику**, основанную на глубоком понимании глобальной взаимосвязи всего живого, включенности человека в такую взаимосвязь. Коренное изменение в морально-мировоззренческом освоении природы, которое соответствует социально-научно-экологической перспективе, состоит в том, чтобы видеть в природе мир человека, предметное бытие его общественной сущности. Следует отметить, что в ряде восточных религий провозглашается единство всего сущего, поскольку во всем преобладает единая субстанция. Отсюда делается вывод о необходимости любовной заботы обо всем, что есть в природе. Благополучие человечества и благополучие природы, будущее человечества и будущее природы, богатство и разносторонность человеческой жизни и богатство природы – нерасторжимые части единого целого. В то же время здесь чувствуется отношение рядоположенности всех проявлений сущего. В реальности, как известно из опыта, все гораздо сложнее. Поэтому более привлекательным является системный подход, где все имеет свое определенное место, в том числе и человек.

Следует также отметить, что уже сегодня в ряде нормативных документов («Повестка дня на XXI век» и др.) находит отражение реализация идеи гармонии человека с природой:

- подходить к природе с точки зрения интересов всего человечества, при этом имея в виду не только интересы нынешнего поколения, но и грядущих поколений людей;
- проявлять заботливость, бережливость и разумность по отношению ко всем природным ресурсам, сводить к минимуму вред, наносимый творениям природы.

### **3. Ненасилие как форма отношения к природе и как нравственный принцип**

В социальной сфере **переход к ненасилию** рассматривается как акт своевременного морального выбора, содействующий консолидации людей, установлению взаимопонимания между различными культурными, этническими, конфессиональными общностями, способствующий терпимости и готовности к разрешению конфликтов, кажущихся неразрешимыми.

В сфере отношений человека и природы этика ненасилия изменяет не представления о природе, а отношение к ней. Согласно **принципу ненасилия** человек *обязан вести себя не как существо, озабоченное лишь материальными запросами, а как цельная личность*. В частности, И. Кант отмечал: *«В отношении живой, хотя и лишенной разума, части тварей насильственное и вместе с тем жестокое обращение с животными еще более противно долгу человека перед самим собой, так как препятствуется сочувствие человека к их страданиям, ослабляются и постепенно уничтожаются естественные задатки, очень полезные для моральности в отношениях с другими людьми»* [5].

Ненасилие выступает в качестве духовной инстанции, жизненного и этического принципа, который дает возможность человеку обрести истинную духовность, достичь состояния, когда ненасилие в различных его формах будет восприниматься как нечто вообще противное самой природе.

В понимании социальной экологии **ненасилие** как альтернатива насилию – *это идеологический, этический и жизненный принцип, в основе которого лежит признание ценности всего живого, человека и его жизни, отрицающий принуждение как способ решения политических, нравственных, экономических и межличностных проблем и конфликтов*.

Современные взгляды ученых основываются на положении об интеграции человека и природы, гармонизации их отношений, понимании системного строения всей природы. Основной акцент в этике делается на развитии так называемой **экологической совести** и **экологического долга**.

**Экологический долг** – *это сохранение того, что существует, с целью поддержания сложившегося равновесия в природе, а также проведение мероприятий для достижения наилучшего состояния экосистем*. Только через призму такого подхода можно рассматривать и практические интересы человека, решать проблемы, связанные с его жизнью и деятельностью.

В настоящее время в качестве одного из принципов построения отношений человека с природой, принципов, основанных на понимании целостного единства человека с миром, прежде всего со всем живым, можно признать принцип **«благоговения перед жизнью»** А. Швейцера: *«Я испытываю*

*побуждение высказывать равное благоговение перед жизнью как по отношению к моей воле и жизни, так и по отношению к любой другой» [25].*

А. Швейцер говорит об элементарном мышлении, которое исходит из фундаментальных представлений об отношении человека к миру, о смысле жизни и о сущности добра.

*Элементарное мышление – такое мышление, которое занято природой познания, логическими построениями, естественными науками. Если же человек побуждается к постоянному размышлению о самом себе и своем личностном отношении к миру, то это приоритет уже другого типа мышления.*

В сжатом виде содержание концепции А. Швейцера можно представить в нескольких тезисах.

1. *«Реальный мир – это мир, полный жизни».*

2. *«О мире человек знает только то, что все существующее, как и он сам, является проявлением воли к жизни».* К этому миру он имеет как пассивное, так и активное отношение. Как существо, стоящее в пассивном отношении к миру, он приходит к духовной связи с ним через смирение; как существо, стоящее в активном отношении к миру, человек приходит к духовной связи с ним благодаря тому, что не живет для себя одного, а чувствует себя одним целым со всей жизнью, которая находится в сфере его влияния.

3. Начав думать о тайне своей жизни и о связях, соединяющих его с жизнью, человек уже не может относиться к своей и окружающей его жизни иначе, как в соответствии с принципом *«благоговения перед жизнью»*. Данный принцип не может не проявиться в этическом миро- и жизнеутверждении, которое выражается в его действиях. Он будет не просто жить, а **по-настоящему испытывать жизнь**.

4. Для человека по-настоящему нравственного священна даже та жизнь, которая находится на нижней границе шкалы ценностей, он делает различия только в каждом конкретном случае, под давлением необходимости, например, когда ему предстоит решить, какой из двух жизней он должен пожертвовать, чтобы сохранить другую. *«Если этика Благоговения перед жизнью затронула его, – пишет А. Швейцер, – он наносит вред в жизни и разрушает лишь в силу необходимости, которой он не может избежать, и никогда – из-за недомыслия. Насколько он является свободным человеком, настолько он использует любую возможность, чтобы испытать блаженство: оказаться в состоянии помочь жизни и отвести от нее страдание и разрушение» [25].*

Исследователи отмечают, что этика А. Швейцера одинаково и гуманистична, и реалистична. Признавая тот факт, что человек не может избежать насилия над жизнью и ее уничтожения, тем не менее он, как существо разумное, не будет этого делать на субъективном основании, произвольно,

помня всегда о том, что «он несет ответственность за жизнь, которая принесена в жертву». Такого рода этический подход, весьма близкий принципу ненасилия, может способствовать разрешению глобальной проблемы гармонизации взаимодействия человека и природы, полноте использования собственного разума, когда индивид осознает как ценность окружающий мир и собственную ценность и когда эти ценности связаны воедино неразрывными узами.

#### **4. Проблема ненасильственного взаимодействия человека, общества и природы в различных религиозных концепциях**

Первоначально наиболее отчетливо проблема ненасилия была поставлена в древних религиях Востока, в частности в Индии. Религии Востока исходят из представлений о мире как о целостной системе, в которой все элементы целого представляют некоторое единство, где человеку отведено определенное место. Во многих из них в качестве центральной доминирует идея о перевоплощении душ, согласно которой жизнь человека – это система следующих одно за другим перевоплощений, переходов из одной телесной оболочки в другую. С идеей перевоплощения тесно связано понятие о карме, которое, по сути, выражает причинную обусловленность деяний человека, судьбу. Смысл этого представления состоит в том, что человеку вменяется долг освобождения от кармической зависимости, достижения совершенного состояния души, полноты абсолютного бытия, самодостаточности. Кроме того, постановке и решению проблемы ненасилия способствовал сам характер восточных религий, которые отличаются открытостью, способностью к интеграции других религиозных систем, проповедуют терпимость как всеобъемлющий принцип и сами отличаются терпимостью.

**Джайнизм.** Особое место проблема ненасилия занимает в философии и этике джайнизма. Исходным положением джайнизма является признание приоритета духа над телом (материей). Достичь спасения и освобождения можно только путем освобождения от материального. При этом материальной является и *карма*, представляемая в качестве *тонкой и липкой материи, к которой прилипает вся остальная, более грубая материя. Джива* (душа) связана с *адживой* (материей, телом), соединяясь с последней посредством кармы, она приобретает форму живых существ (растений, животных, человека). Освободиться от кармической зависимости возможно путем познания и последующего правильного поведения, что позволяет добиться освобождения от действия кармы, вначале вредной, а затем и остальной. Это и определяет этику джайнизма, основы которой сформулированы в виде принципов и положений:

1) убежденность в истинности учения, подлинная вера в каждое слово доктрины как основы правильных поступков и правильного поведения;

2) правильное познание и, как итог, его совершенное знание (полностью джайнское знание открывается только тем, кто смог избавиться от вредной кармы);

3) праведная жизнь (жесткая ориентированность на соблюдение определенных норм поведения).

Все члены джайнистской общины добровольно принимают на себя пять основных обетов: *не причинять вреда живому (ахимса – буквально отказ от насилия), не красть, не прелюбодействовать, не стяжать, быть искренним и благочестивым в речах.*

Принцип ахимсы – отказ от насилия по отношению к живой природе – занимает одно из ведущих мест в этике джайнизма. Джайны не едят мяса, стремятся не причинять вреда даже мелким животным, не говоря об охоте на крупных животных. То же самое относится и к растениям: к примеру, они не едят клубней и корней, а также плодов, содержащих много семян, т. к. они являются источником жизни. Для них характерна забота как о домашних, так и о диких животных.

Обоснование принципа ахимсы в джайнизме носит вполне определенный, конкретный и категоричный характер: *нельзя причинять вреда живому, поскольку оно обладает душой и находится на своем пути в цепи перевоплощений, поэтому произвольное прерывание нарушает этот процесс и отрицательно сказывается на карме человека, совершившего насилие.*

**Буддизм.** Буддизм возник почти одновременно с джайнизмом и имеет много общих с ним черт. Однако те отличия, которые существуют в буддизме, впоследствии позволили ему стать общемировой религией.

Буддизм, как и джайнизм, придает большое значение этике, нормам поведения. Обоснованием этических принципов буддизма является, так же как и в джайнизме, необходимость избавления от кармы и достижения нирваны. Однако *карма* здесь понимается по-иному: как *сумма добродетелей и пороков данного индивида*, причем не только в нынешней жизни, но и во всех перерождениях, а основное внимание обращается не столько на сами действия, сколько на сознательные поступки или даже моральные и аморальные намерения. Поэтому любой человек может в этой жизни заложить основы будущей кармы, которая помогла бы в последующих перерождениях рассчитывать на достижение незамутненного сознания и спасения. Следовательно, человек должен вести себя надлежащим образом, чтобы позитивная карма увеличивалась, а негативная ослаблялась.

В качестве ведущего этического принципа здесь выступает принцип *ахимсы* в буддийском варианте, который означает не только отказ от насилия, но и *непричинение зла и даже непротивление злу насилием*. Наря-

ду с этим в буддизме ненасилие приобретает и некоторое новое звучание. Принцип ахимсы, как и в джайнизме, имеет первостепенное значение, но насыщается дополнительным содержанием и выступает как средство преодоления человеческого эгоцентризма и антропоцентризма. В то же время принцип ахимсы не доводится здесь до крайности. Так, например, чань-буддисты в средневековом Китае придерживались принципа «**срединного пути**», стремились максимально щадить природу, признавая, однако, что человек не может прожить, не убивая и не поедая живые существа. В процессе взаимодействия с природой главным критерием является отсутствие личной заинтересованности в результатах своей практической деятельности, которая может нанести вред живым существам.

Что касается окружающей социальной среды, то буддизм предписывает относиться к ней с любовью и милосердием, в то же время особая, исключительная привязанность к кому-либо решительно осуждается. Буддийская любовь – это скорее не активная, деятельная позиция, а пассивно-благожелательное настроение – непротивление злу, прощение обид.

Согласно буддийской концепции ненасилие не означает использование активных, ненасильственных методов в достижении справедливости, поскольку сама справедливость признается, как и мир в целом, иллюзией. Все это означает принятие мира таким, каков он есть. Отсюда этика ненасилия состоит не в том, чтобы что-то изменять, а в том, чтобы не усугублять страдания, которыми пронизана вся жизнь, отказаться от личного участия в совершении насилия, принуждения, «давления». Проявления любви и милосердия выступают как естественные состояния человека. Чрезмерные любовь и сострадание – это формы привязанности к жизни, загрязнения сознания, от которых нужно так же освободиться, как и от проявлений враждебности, зла и т. п. Поэтому ахимса, отказ от насилия, – это лишь ступенька индивидуального продвижения к цели, разрыву цепи перевоплощений, к нирване, а не нравственный принцип, имеющий самоценность, посредством которого возможно торжество жизни, имеющей непреходящее значение.

**Индуизм.** В индуизме мир признается не как случайное сочетание, а как иерархически упорядоченное целое, космос. *Всеобщий вечный порядок, организующий вселенную как единое целое*, называется **дхарма** («держатель»), без дхармы мир не мог бы существовать. Дхарма воплощает в себе некую безличностную закономерность вселенского целого и лишь вторично, производно выступает в качестве закона, предопределяющего судьбу человека. Так устанавливается место каждой частицы в ее отношении к целому. Из всеобщей дхармы выводится дхарма отдельно взятого предмета. Дхарма пронизывает все и выступает в роли имманентной справедливости, поэтому всякому индусу рекомендуется тщательно обдумывать свое дей-

ствии; правильное действие есть добро, неправильное – зло, т. е. нравственная оценка поступка происходит в зависимости от соответствия дхарме.

Однако поскольку каждое действие является результатом намерения и желания индивида, то душа будет рождаться и воплощаться в мире до тех пор, пока не освободится от элементов всякого желания. Смысл существования состоит в том, чтобы интуитивно познать, что множественность мира – обман, ибо есть одна Жизнь, одна Сущность, одна Цель. В постижении данного единства и состоит спасение, величайшее благо, освобождение и высшее назначение.

Совокупность средств, которая дает такую возможность, называется *йогой*. Именно в системе йоги в качестве основного предписания выступает принцип ахимсы. Йога включает в себя восемь ступеней: воздержание (яма), выполнение предписания (нияма), упражнение тела (асана), управление дыханием (пранаяма), отвлечение чувств от их объектов (пратьяхара), сосредоточение сознания (дхарана), созерцание (дхьяна), сосредоточение в состоянии транса (самадхи).

Первые две ступени – яма и нияма – основной акцент делают на этическом аспекте. Следует практиковать ненасилие (ахимса), быть правдивым, честным, сдержанным, т. е. избегать причинения вреда как действием, так и намерением, словом, следуя восточной традиции. Ахимса в данном контексте означает последовательное воздержание от причинения зла всем живым тварям и одновременно отсутствие чувства вражды и ненависти. «Не убий» здесь основное правило, даже самозащита не оправдывает убийства. Этическая подготовка (яма и нияма) служит базой для следующих ступеней: через владение телом, дыханием, успокоением чувств человек постепенно поднимается к усвоению высших ступеней йоги, вплоть до состояния самадхи – интуитивного проникновения в истину, возвращения духа к своей естественной основе.

Ненасилие в индуизме не признается ценностью. Поскольку душа человека вечна, то в принципе жизнь и смерть не имеют значения, что делает возможным оправдать насилие. Однако оправдать можно только насилие во имя определенных принципов. Главное состоит не в оправдании, а в том, чтобы делать свое дело (любое), не привязываясь к результатам, к продуктам деятельности. Отказ же от долга, предначертанного свыше, есть религиозный грех.

Самое важное для человека – это отрешенность от мира, от чувственных удовольствий, материального богатства. Плоды деятельности не принадлежат человеку. Все качества, в том числе и отказ от насилия, сотворены Верховным Брахмой. Ахимса как отказ от насилия означает, что не следует совершать поступков, причиняющих страдания или беспокойство другим. Ахимса означает также, что людей необходимо обучать таким

образом, чтобы можно было достичь полной реализации возможностей человеческого тела, которое предназначено для духовного самосознания, поэтому любое движение или поступок, не ведущие к этой цели, есть насилие над собой. То, что приближает духовное счастье всех людей, называется отказом от насилия.

Ненасилие рассматривается и как качество, присущее праведным людям, наделенным божественной природой, наряду с очищением своего существования, развитием духовного знания, благотворительностью и др. В то же время особо подчеркивается ценность древнего, первоначального значения термина «ахимса» именно как «непрерывание чьей-либо жизни»; например, если животное убивают преждевременно, то ему снова придется возвращаться в эту форму жизни, чтобы завершить положенный срок существования в ней, и лишь затем перейти в следующую форму. Ненасилие выступает и в качестве особой формы аскетизма.

В индуизме ненасилие по своему содержанию – это:

- 1) непрерывание чьей-либо жизни, так как человек не вправе нарушить произвольно цепь перевоплощений;
- 2) отказ от поступков, причиняющих страдания и беспокойство другим;
- 3) все то, что способствует духовному счастью всех людей.

**Даосизм.** Основателем даосизма считается древнекитайский философ Лао-Цзы, написавший трактат «Дао-дэ-цзин». В центре даосской концепции учение – о великом Дао, всеобщем Законе и Абсолюте. Дао находится везде и во всем, его никто не создал, все происходит от него, оно всему дает начало, форму и имя. Познать Дао, «путь», слиться с ним, следовать ему – в этом смысл, цель и счастье жизни. Проявляется Дао через Дэ, и если Дао все порождает, то Дэ все вскармливает. Так же, как и в других религиозных концепциях Востока, постичь Дао можно через самоотречение, уход от страстей и суетности жизни. Достигается это при помощи специальных процедур, получивших название даосской йоги.

С точки зрения анализа проблемы насилия даосизм интересен тем, что он выступил против всякого манипулирования личностью, которое признавалось конфуцианством. Даосизм утверждает принцип ненасилия прежде всего для каждого человека, ставшего на путь познания великого Дао. Этот процесс познания нельзя ускорить или замедлить, нельзя навязать, каждый индивид в соответствии со своей духовной природой проходит свой путь сам. Для этого необходимо забыть все нормы и условности, а вместе с этим свое «Я».

В качестве универсального принципа и одновременно метода достижения Дао является принцип «не-деяния» («у-вэй»), который в контексте обсуждаемой проблемы имеет большое значение для понимания сути ненасилия. Принцип «не-деяния» означает не неделание, а отстранение от своих



дел, своих мыслей, переживаний, страстей, т. е. умение встать по отношению к себе как бы в позицию стороннего наблюдателя, приобрести то, что сегодня называется эмоциональной устойчивостью. Если в негативном смысле «не-деяние» характеризуется как «ненарушение естественного хода вещей», «отказ от насильственного вмешательства в природу человека», то в позитивном – как «деяние-через-не-деяние». Такого рода «не-деяние» давало возможность преодолеть свой страх перед угрозой нападения, смертельной опасностью, с одной стороны, закладывало основу для побед, например, в единоборствах – с другой. Такой подход стал условием для так называемого ненасильственного сопротивления и нашел в последующем развитие в ненасильственном взаимодействии и с людьми, и с природой.

Таким образом, хотя в даосизме специально и не решалась проблема ненасилия, однако разрабатывались ее принципиальные положения, которые в дальнейшем развивались другими религиозными и философско-этическими концепциями.

**Ислам.** В отличие от других религий в исламе полностью оправдывается насилие по отношению к неверным, особенно к последователям тех религий, которые не имеют Писания. Коран содержит воинственные призывы к борьбе с многобожниками; вина же за убийство неверных здесь снимается.

Достаточно жесткая система наказаний предусматривается в Коране за различного рода нарушения этических и правовых норм. В Коране в полной мере нашел отражение так называемый «закон уравнивания» в его исходной первоначальной формуле: «око за око, зуб за зуб», что выражает понимание о справедливости через признание мести. Суть же справедливости состоит в том, что отвечать (мстить) нужно однородным действием. Однако такого рода предписание допускает в отличие от некоторых языческих религий отсрочку наказания и уплату денежного штрафа, но только за первое убийство. Вообще же в Коране убийство осуждается, хотя и делается исключение для убийств в ходе священной войны – джихада. Делаются здесь различия в убийстве преднамеренном и убийстве случайном. Во втором случае месть неприменима и заменяется выкупом. Следует указать и на факт строгого наказания за воровство, которое предусматривает отсечение кисти руки вору или воровке. Предусматривается система наказаний и за нанесение морального ущерба, например, ростовщичество запрещено многими стихами Корана. В ряде положений Корана принижаются права женщин, оправдывается ограничение их свободы, дискриминация, а узаконивается принуждение. Однако отношение к женщине в исламе определяется ее обязанностями матери и жены, данными ей Аллахом. В то же время в Коране определяются имущественные и социальные права женщин, что способствовало упрочению статуса женщины в семье и обществе.

Таким образом, в данной религиозной системе идеи ненасилия найти достаточно сложно. Но тем не менее в силу того что ненасилие является действительно общечеловеческой ценностью, оно не могло не быть представлено в исламе, в частности в Коране.

Во-первых, здесь звучат призывы к кротости и доброте, обещается награда для людей богобоязненных, сдерживающих гнев, прощающих ближних. Во-вторых, здесь встречаются призывы к ненасилию: *«Воздай добром за зло, и ты увидишь, как твой враг обратится тебе в друга и покровителя. Но только человек настойчивый достигнет такого совершенства; только тот достигнет его, кому оказывается особое благорасположение».*

Итак, в исламе, с одной стороны, провозглашается закон «воздающей справедливости» – «за добро – добро», «за зло – зло»; во имя религиозных принципов оправдывается насилие фактически во всех сферах жизнедеятельности и в отношении человека, и в отношении окружающей среды, но, с другой стороны, здесь приветствуется умеренность, способность сдерживать эмоции, стремление совершать добрые дела.

**Христианство.** Наиболее последовательно проблема ненасилия решается в христианстве.

Ненасилие в христианстве выступает в качестве формы, способствующей самоуничтожению зла и одновременно в качестве формы укрепления духовности и веры. Ненасилие не принижает человека, а возвышает его. Отсюда в качестве условия осуществления ненасильственного действия выступают смирение и терпение, которым придается очень большое значение. Терпение является одним из качеств смирения, которое по своему значению возводится в ранг одной из важнейших добродетелей.

Смирение же, как указано в Библии, – это добродетель, противоположная гордыни. Смирение предполагает убеждение, что человек не имеет ничего своего, но все дарует Бог, и без Божьей помощи он ничего доброго сделать не может. Таким образом, человек всегда должен прибегать к милосердию Божьему. Добавим к этому, что в Новом Завете можно встретить немало призывов смирить гордыню, быть терпеливым, преодолевать лицемерие, т. е. обращать внимание не на внешнюю атрибутику и прилюдное соблюдение обрядов, а на внутреннее по убеждению принятие веры, что является условием спасения.

Итак, путь спасения через смирение предполагает ненасильственные действия человека. По крайней мере, можно выделить три аспекта совершения ненасильственных действий, которые нашли развитие и обоснование в христианстве.

1. Ненасилие исходит из миролюбия как способности прощать обиды, мирно разрешать конфликты, уважать потребности и мотивы оппонентов, совершать добрые дела по велению сердца, бескорыстно.

2. Ненасильственное действие прямо связывается с идеей непротivления злу насилieм, поскольку насилie не уничтожает зло, а репродуцирует его с приростом; поэтому так важно научиться сдерживать себя, не впадать в гнев.

3. Ненасильственное действие не ограничивается пассивным непротivлением, оно активно, особенно по отношению к тем, кто совершает зло; человек должен не только не оказывать протivления злу, но и отвечать на него добром.

Нравственным основанием ненасильственного действия, выступающего как миролюбие, как непротivление злу и как творение добра по отношению к ненавидящим, является **любовь**. Она проявляется в естественном чувстве человеческой благожелательности, в осуществлении добрых дел («*вера без дел мертва*»). Любовь – это ни естественная привязанность к родным и близким, ни сентиментальное чувство. Любовь – это чистое, просветленное, созидательное приязненное отношение к другим; это образ действий, который вдохновенно и внезапно внушает человеку делать добро всем людям без исключения – как добрым, так и злым; ею обусловлены деяния, совершенные независимо от внешнего влияния, а поэтому независимо от достоинств и недостатков адресата деяния.

В Новом Завете рассматриваются три вида любви: к Богу, к другим людям и к самому себе. Первой заповедью является любовь к Богу, любовь к другим и к себе – производные от любви к Богу: «*Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим*». Вторая органично соединена с первой: «*Возлюби ближнего твоего, как самого себя*». Ближними согласно христианству следует считать всех людей, потому что все они создания единого Бога и произошли от одного человека. Любовь к себе свойственна всякому человеку по естественному закону. Однако любить себя нужно для Бога и в некоторой своей части для ближних; любить ближних необходимо для Бога, а любить Бога нужно для Него самого и больше всего.

Характеристика проблемы ненасилия в христианстве отличается от других религий обоснованностью и целостностью, а также нравственной ориентированностью. Гуманизм христианства в этом несомненен: все люди братья, созданные одним Богом, и тот, кто приобщился к Нему, уверовал в Него, будет следовать Его учению, где приоритет отдается добру, а не злу. Что выберет человек – дело его совести, однако, выбирая веру, любовь и добро, он приобщается к спасению, в противном случае, как и в других религиях, его ожидает наказание.

Поэтому человек должен смириться, подавить свою гордыню; если человек смирился, то сделать следующий шаг к ненасилию не так сложно. Таким образом, условием совершения ненасильственного действия является

смирение. Само ненасильственное действие выступает, с одной стороны, как миролюбие, умение прощать другим грехи, обиды, оскорбления, с другой – как непротивление злу насилем, с третьей – как способность отвечать добром на добро. Основанием нравственного поведения является любовь, прежде всего к Богу, а через Него – к другим людям и самому себе.

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицы 3.18, 3.19.

## **Лекция № 8.** **ЭЛЕМЕНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**

### **1. Введение в экологическую психологию**

*Экологическая психология* – это относительно новое направление в современной науке, возникшее в 60-е годы XX столетия на стыке двух наук – экологии и психологии. Параллельно с экологической психологией развивалось и такое направление, как поведенческая география.

Для социальной экологии и экологической психологии характерны общие особенности:

- 1) они имеют дело со средой непосредственного окружения, которая определяется человеком и управляется им;
- 2) развитие этих дисциплин обусловливается остротой социальных проблем, возникших в мировом обществе;
- 3) их объединяет междисциплинарный статус и соответствующие ему подходы к исследованиям.

Однако экологическая психология имеет и свою отличительную особенность, которая заключается в ее непосредственной взаимосвязи с психологической наукой. Все дело в том, что сама психологическая наука постоянно пытается расширить свои границы и в данном случае выяснить особенности поведения человека в реальном мире. Отличием экологической психологии от других отраслей психологической науки является ее ориентированность на нетрадиционные области исследований, которые нельзя изучать в лабораторных условиях.

Основной причиной возникновения экологической психологии явилось резкое обострение социальных проблем, возникших в обществе, где, с одной стороны, развитие цивилизации, общественный прогресс стимулировали качественно новый скачок в познании природы, общества, самого человека, а с другой – обнаружилось все те пагубные последствия, которые несет цивилизация.

В качестве социальных предпосылок возникновения экологической психологии выступили проблемы, связанные с взаимодействием человека и окружающей среды, угроза экологической катастрофы. Нравственной

предпосылкой стало понимание необходимости гармонизировать взаимоотношения человека с природой, выработать новую экологическую этику. В качестве экономических причин – проблема значительных издержек при внедрении новых технологий, хотя и способствующих прогрессу, но нарушающих оптимальный баланс взаимодействия человека с природой. Как и любая другая наука, возникающая на стыке разных дисциплин, экологическая психология характеризуется междисциплинарным подходом.

На постсоветском пространстве экологическая психология стала формироваться в начале 90-х годов XX столетия.

Многие авторы приходят к выводу, что к настоящему времени не сложилось единого определения экологической психологии в силу ее многоаспектности. По мнению Дж. Голда, существуют три взаимосвязанных подхода к определению предмета **экологической психологии**:

- 1) *исследование отношений человека со средой своего окружения;*
- 2) *исследование взаимосвязи между переменными среды и различными характеристиками психики человека;*
- 3) *исследование связей между поведением человека и материальной средой его окружения.*

С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин предлагают дифференцировать понятия и предметы изучения и соответственно выделяют экологическую психологию, психологию окружающей среды и психологическую экологию.

***Психология окружающей среды** анализирует взаимодействие человека со всей средой.*

***Психологическая экология** изучает воздействие факторов всей среды в совокупности.*

***Экологическая психология** анализирует взаимодействие человека только с миром природы.*

В психологии окружающей среды природа исследуется именно как «среда», в психологической экологии – как фактор среды, а в экологической психологии – как «мир природы», т. е. как совокупность конкретных природных объектов и природных комплексов, взятых в их единичности и неповторимости.

Таким образом, существуют некоторые сложности в выделении предмета экологической психологии. Согласно С.Д. Дерябо и В.А. Ясвину, **предметом экологической психологии является экологическое сознание, рассматриваемое в социогенетическом, онтогенетическом и функциональном аспектах.**

**Основные направления исследования в области экологической психологии** – это *исследование экологического сознания в целом, изучение своеобразия субъективного отношения к природе, анализ стратегий и технологий взаимодействия с ней.*

### **Основные задачи экологической психологии:**

- анализ экологического сознания, присущего различным эпохам и свойственной им специфики;
- разработка типологии индивидуального и общественного экологического сознания;
- выявление и анализ основных тенденций развития индивидуально-экологического сознания в процессе онтогенеза;
- рассмотрение механизмов формирования экологических представлений, исследование их роли в регуляции деятельности, связанной с отдельными природными объектами и природой в целом;
- изучение особенностей экологического сознания в различных социально-профессиональных группах;
- создание специального диагностического арсенала, позволяющего определить уровень сформированности и качественное своеобразие системы экологических представлений, субъективного отношения к природе и используемых стратегий и технологий взаимодействия с ней;
- разработка методов психокоррекционной и психотерапевтической работы, ориентированных на осуществление взаимодействия человека с миром природы, влияния этого взаимодействия на развитие личности.

### **2. Субъективное отношение к природе и его разновидности**

Субъективность отношения человека к природе выражается в структуре и своеобразии этого отношения.

Среди многообразных отношений человека выделяют специфические отношения его к природе. Такого рода отношения и являются одним из составляющих компонентов предмета экологической психологии. Отношения человека к природе могут описываться как некоторая объективная характеристика, что важно для собственно научного анализа проблемы так же, как и характеристика субъективная, когда объективная связь природы и потребностей личности находит отражение в ее внутреннем мире.

В силу этого практически любое отношение к природе приобретает своеобразие субъективного отношения.

В основе субъективного отношения к природе лежит содержание в тех или иных объектах и явлениях потребностей человека. В силу этого одни объекты безразличны для личности, другие стимулируют пристрастное отношение.

В качестве **базовых параметров** субъективного отношения к природе выделяются:

- *широта*: фиксирует, в каких именно объектах и явлениях природы запечатлены потребности человека; одних привлекают только определен-

ные явления природы, животные, других – самые разнообразные объекты, природа в целом;

– *интенсивность*: указывает, в каких сферах и в какой степени проявляются субъективные отношения к природе;

– *степень осознанности*: выявляет, в какой мере личностью осознана запечатленность своих потребностей в объектах и явлениях природы, другими словами, насколько она отдает себе отчет в этом.

**К параметрам второго порядка** относятся:

– *эмоциональность*: характеризует отношение человека по оси «рациональное – эмоциональное»; у одних людей преобладает чисто эмоциональное отношение, часто неконтролируемое, у других эмоции сопровождаются пониманием своего отношения, высоким уровнем самоконтроля;

– *обобщенность*: характеризует субъективное отношение по оси «частное – общее»; например, любовь только к своему домашнему животному, или любовь ко всем животным данного вида, или любовь к природе в целом;

– *доминантность*: описывает субъективное отношение к природе по оси «незначимое – значимое»; для одних людей более значимы отношения к людям, для других – отношения к состояниям внутреннего мира, для третьих – отношение к природе и т. п.;

– *когерентность*: характеризует отношение по оси «гармония – дисгармония»; это степень согласованности всех отношений личности: например, любовь к природе у лесника может сочетаться с его отношением к своей профессии или не сочетаться;

– *принципиальность*: описывает субъективное отношение по оси «зависимое – независимое»; непринципиальным, например, является отношение человека, который любит своего питомца, но не вмешивается в процесс, когда другие люди истязают животных;

– *сознательность*: характеризует субъективное отношение по оси «неосознанное – сознательное»; сознательность проявляется в способности, с одной стороны, осознавать свое отношение к чему-то, с другой – ставить цели в соответствии со своим отношением, проявлять тот или иной уровень активности по ее достижению.

Особое место в описываемой концепции уделяется модальности и интенсивности субъективного отношения к природе.

**Модальность** – это качественно-содержательная характеристика, которая рассматривает, с одной стороны, отношения по оси «прагматизм – непрагматизм», а с другой, наделение природы объективными или субъективными свойствами.

Соответственно выделяются четыре **типа модальности** отношения к природе:

– *объектно-прагматический*: отношение к природе как к объекту удовлетворения своих потребностей; это, к сожалению, наиболее распространенный тип отношений;

– *субъектно-прагматический*: например, владелец собаки любит ее, хорошо относится, но его цель состоит в том, чтобы она завоевала высокое место на выставке;

– *объектно-непрагматический*: например, отношение служителя цирка к лошади, он ухаживает за ней, кормит ее, но используют ее другие;

– *субъектно-непрагматический*: например, отношение хозяйки к своей кошке или собаке, которые являются друзьями, собеседниками, становятся полноправными членами семьи.

Интенсивность субъективного отношения к природе авторы оценивают по **перцептивно-аффективному параметру** (перцепция – это восприятие, аффект – эмоция), который характеризуется эстетическим освоением объектов природы, отзывчивостью на их проявления, этическим освоением. **Когнитивный (познавательный) параметр** выражает стремление человека познавать природу. **Практический компонент** субъективного отношения к природе находит выражение в готовности человека к практическому взаимодействию с природой; поступочный компонент (структура поступков) отражает ориентированность человека на изменение природы в соответствии со своим субъективным отношением.

Таким образом, *субъективное отношение человека к природе* – это достаточно сложная с психологической точки зрения сфера взаимодействия человека с миром, где находят выражение позиция личности, ее взгляды и установки, обусловленные уровнем развития экологического сознания и уровнем воспитанности.

### **3. Субъектность природных объектов и явлений**

Экологическая психология изучает не само по себе восприятие, а своеобразие восприятия природных предметов и явлений. Здесь на первый план выдвигается проблема именно субъективного восприятия, поскольку объективные законы восприятия примерно одни и те же и не зависят практически от своеобразия объекта.

Построение перцептивного образа природных объектов и явлений – это всегда субъективный процесс, опосредованный прошлым опытом восприятия человеком подобных объектов, эмоциями, знаниями и представлениями, мотивами и ценностями.

Первичной характеристикой субъективного восприятия являются эмоции, которые испытывает человек в процессе перцепции. Разные объекты могут вызывать различные эмоции: эстетические, гностические (познавательные), этические, практические. То же самое можно сказать об



определенном объекте, например о пауке, который у одного вызывает чувство брезгливости а у другого – чувство восхищения, как у человека, изучающего или коллекционирующего пауков.

На эмоции накладываются знания личности, ее представления о мире природы, мышление и другие психические процессы. В силу этого даже на фоне одинакового эмоционального восприятия объекта характер субъективного восприятия у разных людей будет разным. Один человек просто любит, например, отдельно стоящей березой, другой при этом любит как деревом в целом, так и отдельными его элементами: листвой, ветвями, белоснежным стволом, третий может вспомнить о своеобразии энергетического обмена березы, системе питания, четвертый – стихи о березе и т. д.

На структуру восприятия оказывает влияние и потребностно-мотивационный компонент личности. Например, испытывая непосредственный интерес, можно наблюдать, как забавно перебирает ножками спешащий по своим делам жучок; испытывая же научный интерес, ученый целенаправленно наблюдает поведение данного насекомого или других животных. Один человек любит сосну, удовлетворяя свои эстетические потребности, а другой оценивает ее ровный ствол, предвосхищая в воображении, какое из него получится бревно для постройки своей дачи, третий вообще не любит, так как деревья, в том числе и эта сосна, никак не связаны с его мировосприятием и потребностями.

Особое влияние на восприятие конкретного объекта или их совокупности оказывают мировоззрение человека, его сознание, система ценностных ориентации. Личность, обладающая антропоцентрическим сознанием, будет воспринимать мир природы с позиций собственного эгоцентризма или эгоцентризма своего окружения. Например, многие люди, воспринимая змею (даже не разобравшись, какая она, несет или не несет непосредственную угрозу в данный момент), будут испытывать отвращение, страх, желание ее уничтожить. Ель, которая выросла на даче, в силу того что она красива и не мешает, воспринимается хозяином позитивно, а береза, которая растет у соседа и «затемняет» участок, будет восприниматься враждебно, это отношение распространяется и на соседа, который не желает уничтожать «вредное» дерево. При эксцентрическом сознании восприятие даже отдельных объектов и явлений природы осуществляется с позиций целостного представления о мире природы, его взаимосвязях, самостоятельной ценности.

***Восприятие мира природы человеком, построение перцептивного образа – это сложный процесс, опосредованный личностью самого воспринимающего, его эмоциями, знаниями, мировоззрением, мотивами, ценностями.*** В силу этого восприятие всегда субъективно по характеру.

**Субъектное восприятие** – это восприятие чего-либо в мире как субъекта. Каким образом человек наделяет нечто иное, например те же природные объекты, свойствами субъекта? Во-первых, это происходит, если индивид наделяет что-либо человеческими свойствами (по шкале «человеческое – не человеческое»); во-вторых, если он воспринимает объект как равный себе (по шкале «равное – неравное»). В результате субъектными свойствами наделяются те объекты, которые воспринимаются как человеческие (похожие на меня) и как равные. Важным аспектом субъектного восприятия является способность объекта «открыться как субъект».

Разумеется, природные объекты и явления на самом деле не являются субъектами в прямом смысле этого слова. Они могут восприниматься как субъекты только тогда, когда воспринимающий наделяет объекты субъектностью.

Можно выделить несколько форм наделения субъектностью природных объектов: анимизм, антропоморфизм, персонификация, субъектификация.

**Анимизм** – это система представлений о мире, в основе которой лежит вера в наличие у природных объектов души, способной действовать активно и самостоятельно. Это наиболее древняя форма субъективации природы. Согласно анимистическим представлениям духи живут во всех природных объектах и явлениях, именно они могут вызывать разные природные явления, милуя или наказывая человека в зависимости от его поведения в природе.

**Антропоморфизм** – система представлений о мире, в основе которой лежит наделение объектов и явлений природы человеческими свойствами, уподобление человеку. В силу такого представления объектам приписываются чувства, мысли, действия, подобные человеку. Например, камень может «скучать», лес – «сердиться», река – «радоваться» и т. п. Другими словами, это возможно потому, что все объекты воспринимаются как люди, но в другом облики.

**Персонификация**, или **олицетворение**, – система представлений, когда тот или иной объект становится воплощением отдельных человеческих свойств, абстрактных понятий или идей. Например, древние греки Небо олицетворяли с богом Ураном, Землю – с богиней Герой, отсюда гроза – это брак Неба-Урана и Земли-Геры. В последующие времена особенно ярко персонификация проявилась в фольклоре, где даже неодушевленные предметы могли обретать определенные свойства и качества человека.

**Субъектификация** – процесс наделения объектов природы субъектными функциями, после чего они и начинают восприниматься как субъекты. В силу этого становится возможным общение, например, с природой в целом или отдельными ее объектами. Когда человек разговаривает с соба-

кой или кошкой, он наделяет их субъектными свойствами, то же самое происходит, когда он разговаривает с растениями, цветами и т. п.

Субъектификация является наиболее мощным средством формирования субъектного восприятия природных объектов, а это, в свою очередь, является мощным средством построения системы отношений к природе, миру в целом.

Можно выделить несколько механизмов субъектификации:

1) идентификация в форме проекции («Моя собака страдает совсем как я!»);

2) способность природного объекта опосредовать отношение человека к миру, когда он становится значимой для личности величиной («Я только своей кошке доверяю все тайны, она не выдаст и не подведет!»);

3) способность природного объекта открываться в качестве субъекта в процессе совместной деятельности и общения (например, работник милиции с собакой – это равноправные партнеры, которые сдружились и понимают друг друга с полуслова).

#### **4. Экологическое сознание и его структура**

*Экологическое сознание* представляет собой *сферу общественного и индивидуального сознания, связанную с отражением природы как части бытия*. Формирование специфического восприятия мира природы и своеобразного отношения к этому миру способствует с течением времени развитию экологического сознания (это характерно как для общества в целом, так и для отдельного индивида). В свою очередь, сформировавшееся экологическое сознание оказывает существенное влияние как на своеобразие восприятия природных объектов и явлений, так и на специфику отношения к ним.

Проблема формирования экологического сознания особенно остро возникла в XX столетии, когда человечество стало осознавать пагубные последствия своей деятельности, которые привели к экологическому кризису. Тогда же и активизировались философские, экологические, психологические и другие исследования, связанные с необходимостью понимания взаимодействия человека с миром природы. Это привело к постановке проблемы (с разными вариантами ее разрешения) формирования экологического сознания.

Всего 30–40 лет назад исследователи обратили внимание на необходимость выделения понятия экологического сознания и выявления его структуры. Первоначально понятие *экологическое сознание* заменялось такими понятиями, как *экологическое мышление*, *экологическая мудрость*, *природоохрнительное мышление*. Но достаточно быстро эти понятия были интегрированы в дефиницию «экологическое сознание».

В современном обществе и его сознании выделяются две позиции, характеризующиеся как *экологический пессимизм* (преобладающая позиция) и *экологический оптимизм* (для него характерен утилитарно-восторженный взгляд на будущее).

В специальных исследованиях выявляют четыре типа носителей экологического сознания с точки зрения решения экологических задач, связанных с поиском новых источников финансирования. Соответственно выделяют **четыре типа людей**.

Первый тип характеризуется встревоженностью существующей экологической ситуацией, беспокойством за будущее состояние природной среды, что сопровождается готовностью платить за высокое качество среды. Второй тип отличается от первого лишь тем, что его представители самостоятельно платить за экологические мероприятия не намерены. Третий тип ориентирован на изменение экологической ситуации к лучшему, но полагает, что за это должно платить государство. Для четвертого типа характерна низкая степень озабоченности состоянием среды и несформированность мнения по вопросу соотношения экологических и экономических приоритетов в государстве.

В качестве структурных компонентов экологического сознания можно выделить:

- 1) центрированность сознания на предметах и явлениях природного мира;
- 2) использование принятых нормативов экологического взаимодействия с природой, характерных для данного общества, конкретного поколения;
- 3) сочетание чувственных и рациональных аспектов того культурно-исторического опыта, который усвоен определенной категорией людей и конкретным индивидом; этот опыт опосредован разрешениями и запретами, знаково-символическими функциями взаимодействия с миром, принятыми в данной социальной группе.

Основными свойствами экологического сознания являются:

- социальный характер экологического сознания, что обусловлено принятыми в данном обществе нормами, ценностями, сформировавшимися традициями;
- опосредованность символами, знаками, в том числе вербальными средствами восприятия человеком мира природы;
- саморефлексивность;
- внутренний диалогизм и др.

В литературе предлагаются противоположные типы экологического сознания (*антропоцентрическое* и *экоцентрическое*) и выделяются восемь признаков различных типов экологического сознания (таблица 1.4).

Таблица 1.4 – Структура антропоцентрического и экоцентрического экологического сознания [по 5]

Антропоцентрическое экологическое сознание	Экоцентрическое экологическое сознание
1. Высшую ценность представляет человек	1. Высшую ценность представляет гармоническое развитие человека и природы
2. Иерархическая картина мира	2. Отказ от иерархической картины мира
3. Целью взаимодействия с природой является удовлетворение тех или иных прагматических потребностей	3. Целью взаимодействия с природой является оптимальное удовлетворение как потребностей человека, так и потребностей всего природного сообщества
4. «Прагматический императив»: правильно то, что полезно человеку	4. «Экологический императив»: правильно только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие
5. Природа воспринимается как объект человеческой деятельности	5. Природа воспринимается как равноправный субъект по взаимодействию с человеком
6. Этические нормы и правила не распространяются на взаимодействие с миром природы	6. Этические нормы и правила равным образом распространяются как на взаимодействие людей, так и на взаимодействие с природой
7. Развитие природы мыслится как процесс, который должен быть подчинен целям и задачам человека	7. Развитие природы мыслится как процесс взаимовыгодного единства
8. Деятельность по охране природы продиктована дальним прагматизмом: необходимостью сохранить природную среду, чтобы ею могли пользоваться будущие поколения	8. Деятельность по охране природы продиктована необходимостью сохранить природу ради нее самой и ради людей

*Антропоцентрическое экологическое сознание – это особая форма отражения природных объектов и явлений действительности и их взаимосвязей, обуславливающая целеполагающую и преобразующую деятельность человека, для которой характерно выраженное противопоставление человека и природы, где высшей ценностью является сам человек, использующий природу для удовлетворения своих потребностей и не распространяющий на взаимодействие с ней этические нормы и правила.*

*Экоцентрическое экологическое сознание – это особая форма отражения природных объектов и явлений действительности и их взаимосвязей, обуславливающая целеполагающую и преобразующую деятельность человека, для которого характерно наделение природы субъектными свойствами, в результате чего сама природа признается как ценность,*

*отношения с ней строятся на принципах равноправия в силу доминирования прагматической мотивации и распространения на мир природы этических норм и правил.*

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицу 3.20, 3.21, 3.22, 3.23, 3.24.

## **ЛЕКЦИЯ № 9.**

### **ЭЛЕМЕНТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ**

#### **1. Понятие экологической культуры личности**

В философии *культура* определяется как *специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей и природы, между собой и к самим себе.*

Культура в качестве социального явления может быть определена в самом общем виде как «образ жизни» человека и общества. И в этом своем статусе культура представляет собой важнейший компонент и показатель уровня развития человеческой цивилизации.

В настоящее время общество оказалось перед выбором: либо сохранить существующий способ взаимодействия с природой, что неминуемо может привести к экологической катастрофе, либо сохранить биосферу, пригодную для жизни, но для этого необходимо изменить сложившийся тип деятельности. Последнее возможно при условии коренной перестройки мировоззрения людей, ломки ценностей в области материальной и духовной культуры и формирования новой – экологической культуры.

*Экологическая культура – это нравственно-духовная сфера жизнедеятельности человека, характеризующая своеобразие его взаимодействия с природой и включающая в себя систему взаимосвязанных элементов: экологическое сознание, экологическое отношение и экологическую деятельность.*

В качестве особого элемента выступают экологические институты, призванные поддерживать и развивать экологическую культуру на уровне общественного сознания в целом и конкретного человека в частности. Экологическая культура также органически связана с сущностью личности, с ее различными сторонами и качествами.

Возможно тройное отношение человека к внешней природе:

- 1) страдательное подчинение ей в том виде, в каком она существует;
- 2) длительная борьба с ней, покорение ее и пользование ею как орудием,

3) утверждение ее идеального состояния – того, чем она должна стать через человека.

Нормальным и окончательным следует признать только третье, положительное отношение, в котором человек пользуется своим превосходством над природой не только для собственного возвышения, но и для возвышения природы.

Первый, страдательный, исторический тип экокультуры характеризуется как **доцивилизационный**. В тот период личность еще не являлась субъектом экологической культуры, поскольку тогда она была неотделима от племени, слита с ним. Этот вид экологической культуры имел свои этические принципы, хотя и неосознанные – в них уже проявляла себя некая мудрость человека в отношении к природе. Так, ирокезы, перед тем как убить медведя, произносили монолог, объясняя, что ими движет жесткая необходимость, но отнюдь не жадность или стремление «нанести ему бич». То есть ощущение единства с природой, так же как и императив очеловечивания природы, прошли испытание временем.

За страдательным типом экокультуры последовал **цивилизационный**, преобразовательный тип, который затем привел к господству над природой и даже к борьбе с ней. Центральным субъектом экологической культуры становится индивид с присущим ему эгоцентризмом. Этот процесс был вполне естественным, объективным, и он не может осуждаться с позиций современной нравственности. Наступательное отношение к природной среде через переход от присвоения готовых, естественных ресурсов к производству с помощью орудий труда, через промышленную и научно-техническую революцию в общем плане, через создание «второй» искусственной среды обитания привело к новому типу экологической культуры.

Нарастающее техническое и интеллектуальное могущество индивида и человечества в целом в конце концов привело к подрыву стабильности биосферы и к глобальному экологическому кризису.

В данных условиях происходит становление прогрессивного современного типа экологической культуры, который называют **гуманистический («ноосферный»)** тип. Этот новый тип экологической культуры, хотя и с большими трудностями и в разной степени, но неуклонно и достаточно уверенно охватывает все ее основные подсистемы: экологические, социальные и производственные отношения, экологическое мышление, экологическую деятельность, экологические общественные институты и, наконец, экологическое образование и воспитание.

В научной литературе обычно выделяют две стороны в системе экологической культуры:

1) *материальную* (все формы взаимодействия общества с природой и результаты этого взаимодействия);

2) *духовную* (экологические знания, умения, убеждения, навыки).

Кроме того, экологическую культуру общества можно представить как систему диалектически взаимосвязанных элементов:

- 1) *экологических отношений,*
- 2) *экологического сознания,*
- 3) *экологической деятельности.*

В содержании **экологических отношений** выделяют два структурных элемента:

1) *социально-экологические отношения*, которые складываются между людьми в искусственной среде их обитания и косвенно воздействуют на естественную среду обитания людей;

2) *реально-практические отношения*, которые включают, во-первых, отношения человека непосредственно к естественной среде обитания, во-вторых, отношения в материально-производственных сферах человеческой жизнедеятельности, связанных с процессом присвоения человеком природных сил, энергии и вещества и, в-третьих, отношения человека к естественным условиям своего существования как общественного существа.

**Экологическая деятельность** характеризуется как *интегративное понятие, охватывающее различные виды человеческой деятельности как в материальной, так и в идеальной сферах, связанные с познанием, освоением, преобразованием и сохранением природной среды.*

## **2. Экологическое воспитание и образование личности**

В неспециальном виде экологическое образование осуществлялось уже в древних цивилизациях Запада и в особенности Востока. Экологическая составляющая была частью общей картины мира основоположников философии – Конфуция, Лао-цзы, Демокрита, Аристотеля.

В Новое время экологическое образование в неспециальном виде сопутствует зарождению и развитию экологической науки.

Построение современной системы экологического образования базировалось на ряде методологических принципов:

- человечество связано с природой своим происхождением, существованием и своим будущим;
- человеческая история – часть истории природы;
- целостность природной среды выступает естественной основой жизни в биосфере;
- качество экологически здоровой окружающей среды наряду с социальными условиями – основа физического и духовного здоровья человека;
- труд – основа взаимодействия человека и общества с природой, фактор ее изменения;



– изменение природной среды неизбежно, но оно имеет пределы, поэтому цели разумной человеческой деятельности должны всесторонне учитывать проявление законов природы.

Специфическими принципами экологического образования являются:

- принцип единства познания – переживания – действия;
- принцип непрерывности;
- принцип взаимосвязи глобального, национального и краеведческого подхода к анализу экологических проблем и путей их решения;
- принцип междисциплинарности.

В качестве ядра системы экологического образования выделяют четыре взаимосвязанных компонента:

1) *познавательный* – основные идеи о характере взаимодействия природы и общества, о глобальных экологических проблемах и путях их решения и т. д.;

2) *ценностный* – ценностные ориентации о многосторонней общественной и личной значимости природы;

3) *нормативный* – основы нравственных и правовых норм природопользования, правила поведения в окружающей среде;

4) *деятельностный* – виды и способы деятельности школьников, направленные на формирование познавательных и практических умений экологического характера.

В силу жизненной важности экологической проблематики обязательным принципом методологии экологического образования должен стать **принцип его непрерывности**. Экологическое образование в настоящее время принято рассматривать как единую систему, основными компонентами которой выступают *формальное* (дошкольное, школьное, среднее специальное и высшее) и *неформальное* образование взрослого населения.

Выделяют различные модели организации экологического образования, характерные в настоящее время для средней общеобразовательной школы:

- включение экологической информации в традиционные предметы;
- изучение вопросов охраны окружающей среды в специально выделенном предмете;
- формирование экологических знаний в ходе изучения разных учебных предметов, а затем их интегрирование в отдельный предмет;
- полная реформа учебного процесса.

Создание системы непрерывного экологического образования требует новой парадигмы: *экологическое образование – это не часть формального образования, а его новый смысл, его цель*.

Мировоззренческую основу экологического образования составляют два взаимосвязанных подхода: *биоцентрический* и *антропоцентрический*, которые позволяют сформировать представления о единстве природы и

человека, о путях гармонизации их взаимодействия, о коэволюции природы и общества как единственно возможном пути развития современной цивилизации, а также о структуре личности, отвечающей требованиям экологической этики.

Экологическое образование – это органичная и приоритетная часть всей системы образования, придающая ему новое качество, формирующая иное отношение не только к природе, но и к обществу, к человеку (экогуманизм). Экологизация образования означает формирование нового миропонимания и новый подход к деятельности, основанный на формировании ноосферно-гуманитарных и экологических ценностей.

Важная роль в формировании экологической культуры общества отводится социальным институтам. Можно выделить четыре основных типа экологических социальных институтов, которые в зависимости от своих функций разделяются на *практические, научные, педагогические и управленческие*. Большое значение при этом придается средствам массовой информации (печать, радио, телевидение).

### **3. Экологизация образования**

В научно-педагогической литературе получили широкое распространение такие понятия, как *экологизация мировоззрения, экологизация производства, экологизация наук, экологизация сознания, экологизация мышления, экологизация образования*.

Во всех случаях под *экологизацией* понимают *процессы, связанные с оптимизацией и гармонизацией отношений между обществом и природой, и изменений, которые возникают в духовной и материальной жизни в условиях экологического кризиса, радикальной трансформации общественного бытия*.

*Экологизация сознания* – это изменение направленности сознания, ориентация его на более адекватное отражение состояния внешней среды и соответственно ценностных установок в потребностях и деятельности человека.

С понятием экологизации индивидуального сознания связаны также такие понятия, как экологизация мышления, экологизация мироощущения, экологизация потребностей, экологизация поведения и др. Каждой исторической эпохе соответствует свое определенное мировоззрение.

*Экологизация системы образования* – это характеристика тенденции проникновения экологических идей, понятий, принципов, переходов в другие дисциплины, а также подготовка экологически грамотных специалистов самого различного профиля.

Именно в наши дни требуется экологизация всей системы образования и воспитания вообще. Финальная цель данной трансформации – про-

никновение современных экологических идей и ценностей во все сферы общества. Только так, через экологизацию всей общественной жизни, можно спасти человечество от экологической катастрофы.

**Экологизация образования в ВУЗах.** Процесс экологизации образования затрагивает как учебную, так и внеучебную деятельность студентов, строится на принципах целостности, единства и преемственности всех звеньев и этапов вузовского обучения, а также на установлении межпредметных связей и интеграции учебных дисциплин.

Информация по проблемам окружающей среды вводится в основные учебные курсы с учетом специфики каждого предмета. Это возможно реализовать в курсе лекций, на семинарских, лабораторных занятиях, по окончании изложения темы (раздела), в конце изучения всего теоретического курса. При этом экологическому содержанию должно быть четко определено место в каждом разделе. Следует также осуществлять взаимосвязь экологических, природоохранных и воспитательных аспектов изучаемого материала, тщательно продумывать методику изложения материала.

**Экологизация образования в Германии.** С конца 80-х годов в Германии начался, а к настоящему времени уже завершился переход от природоохранных принципов в образовании к экологическим. Современный подход к школьному экологическому образованию в Германии характеризуется следующими основными принципами:

- экологизация затрагивает не только школьные программы и учебники, но и всю школьную жизнь, когда школа рассматривается как некое «экохозяйство», полигон для внедрения экологического знания;
- образование приобретает не целевой, а в большей мере процессуальный характер: от формирования самостоятельности учащегося, его самоопределения по отношению к природе к приобретению соответствующих конкретных навыков;
- экологическое образование становится составной частью общего гражданского воспитания;
- большое внимание уделяется экологизации прикладных школьных дисциплин (экономика домашнего хозяйства, техника, трудовое обучение);
- в методах обучения все большее место занимает проектное обучение.

На этих принципах организована система как школьного, так и вообще экологического образования и воспитания в Германии. Совершенно очевиден в данном случае прогресс в процессе экологизации. Экологизация, в свою очередь, тесно связана с экономической жизнью общества. Система взаимоотношений человека и природы здесь строится как система «природа – общество – экономика». Экономизации экологии сопутствует принцип прагматизма, традиционный для западноевропейской культуры в целом. Школа является рабочим местом для учащихся, учителей, для об-

служивающего персонала – хозяйством, которое расходует природные ресурсы, потребляет энергию и продукты питания, продуцирует отходы и т.п. Непосредственно в учебном процессе прослеживается отчетливая ориентация на подготовку учащихся к решению в будущем конкретных локальных задач. Например, школьная экологическая модель земли Нижняя Саксония носит выразительное название «*Мыслить глобально – действовать локально*».

Отличительной чертой экологического образования в Германии, начиная со школы, является последовательное увязывание защиты природной среды с политической деятельностью.

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицы 3.25, 3.26, 3.27, 3.28, 3.29.

## **ЛЕКЦИЯ № 10.** **СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА**

### **1. Понятие экологической и социально-экологической политики**

В настоящее время вопросы экологической политики обсуждаются достаточно часто на различных уровнях и различных учреждениях. Отмечается значительное число определений понятия «экологическая политика», которые применяются в научных исследованиях, нормативно-правовых документах и т. д.

*Экологическая политика – это система мероприятий, связанных с влиянием общества на природу.*

*Экологическая политика – это определенная организацией совокупность намерений и принципов относительно экологических показателей ее деятельности, которая создает основу для разработки конкретных целей и задач.*

В толковом словаре по охране природы приводится такое определение: «*Политика экологическая – это совокупность способов достижения поставленных экологической стратегией целей и задач*».

При этом *экологическая стратегия определена как совокупность конкретных целей и задач, рассчитанных на реальные возможности и термины их достижения, в сфере охраны окружающей природной среды и использование природных ресурсов.*

### **Виды экологической политики:**

1. *Глобальная – проведение международных политических и внешнеэкономических акций с расчетом экологических ограничений в социально-экономическом развитии, запасов имеющихся в мире природных ресурсов и их распределение между странами.*

2. *Государственная* – социально-экономическая политика, в том числе международная, построенная на понимании эффектов и недостатков, связанных с экологическим состоянием территорий и акваторий.

3. *Региональная экополитика* – политика государства относительно регионов, а также экополитика, осуществляемая самими регионами.

4. *Местная экополитика* – проведение локального и объективного мониторинга; осуществление государственного контроля соблюдения природоохранных законодательств; организация разработки местных экологических программ и проектов.

5. *Экологическая политика на уровне предпринимательства*. После получения экологией доминирующего статуса в системе общественных ценностей предприятие уже не может обойтись без отображения своей экополитики в долгосрочных планах. Экополитику сельскохозяйственного объекта необходимо рассматривать как стратегический элемент долгосрочного планирования.

В решении экологических проблем социальная политика адекватна экологической политике.

*Социально-экологическая политика направлена на охрану и оздоровление окружающей природной среды, рациональное использование природных ресурсов, сохранение и развитие социосферы, обеспечивающей нормальную жизнедеятельность и экологическую безопасность человека.*

Важнейшими **задачами** социально-экологической политики являются:

- достижение определенного уровня равновесия в природе и социальной жизни;
- предотвращение последствий природной стихии, голода, болезней, природных и техногенных катастроф, демографического «взрыва»;
- перераспределение материальных средств и организационных усилий, направленных на обеспечение определенного, достигнутого страной уровня жизни и изменение его качества в направлении, снижающем социальную напряженность;
- регулирование образа жизни, условий труда и быта в сочетании с репрессивными средствами, например, борьба с наркобизнесом, алкоголизмом как социальным злом.

Первостепенной **задачей социальной политики** является охрана здоровья людей, которому нарушение базиса окружающей среды грозит серьезными последствиями. Защита человека, экологический императив его выживания, вобравший в себя множество забот и проблем, в том числе социальных, экономических и политических, составляет суть социально-экологической политики.

Социальная политика связана с экологизацией образования и воспитания, формированием экологического мышления и грамотности. Вся си-

стема принятых в обществе идеалов и ценностей должна участвовать в формировании экологической нравственности, придании ей гуманистической направленности, т. е. прямого выхода на конкретные потребности массы населения в пище, одежде, жилище, в обеспечении безопасности, в удовлетворении культурных потребностей.

Гуманизм социальной политики означает:

- стремление к реализации интересов каждого отдельного человека, обеспечению его конституционных прав на труд, бесплатное лечение и образование;
- перевод экономики на производство товаров народного потребления, сокращение военного производства, демонополизацию институтов власти;
- распределение товаров массового спроса, закупленных за счет местного бюджета, среди остро нуждающегося населения, а также открытие для них столовых, больниц, домов для престарелых и инвалидов;
- решение проблем социальной защиты населения.

## **2. Политические аспекты социальной экологии**

Политические проблемы в настоящее время невозможно решать без с рационального использования природных ресурсов и их охраны.

В современных условиях, когда изменения в природной среде сказываются на качестве жизни многих миллионов людей, экологические проблемы превращаются в очень значимый политический фактор, т. е. происходит **политизация экологических проблем**.

Однако на фоне усугубления экологических проблем зачастую происходит сверхполитизация либо псевдополитизации экологии. Подлинный смысл политизации экологии заключается в том, что в современных условиях проблемы экологии выступают одновременно как вопросы политики, поскольку они затрагивают интересы многомиллионных масс, становятся все более существенной частью политики многих партий, государства и общественных организаций.

Многие исследователи отмечают, что в настоящее время идет процесс трансформирования экологических проблем в политические. За сравнительно короткий срок многие экологические акции государственных, общественно-политических организаций приобрели политическую окраску. Самостоятельные экологические формирования (группы, комиссии, фонды и т. д.) проводят экологические митинги, демонстрации, дискуссии. В политическом сознании повышается удельный вес экологических ценностей. В этих условиях состояние окружающей среды становится предметом осмысления на уровне политической идеологии, накладывает отпечаток на политические взгляды широких слоев населения.

На современном этапе в ряде регионов идет активная разработка экологической политики и возведение ее в ранг государственной политики. Социальная политика государства, ее органов и общественных организаций, связанная с решением экологических проблем, состоит прежде всего в том, чтобы разумно управлять взаимодействием «человек – природа – общество», направлять подъем трудовой и общественно-политической активности масс, удовлетворять их интересы и потребности в процессе экологической деятельности.

Она охватывает все сферы жизнедеятельности людей (труд, быт, культуру), причем в соответствии со своей спецификой: одни из этих сфер (например, производство) служат объектом ее непосредственно регулирующего воздействия на природу, а в других (например, в сфере демографических отношений) такое воздействие осуществляется косвенно, путем создания условий, побуждающих людей к желательному для общества поведению.

Задача государственных, научных и творческих организаций состоит в том, чтобы выработать **концепцию политической экологии**. Появление такой концепции стало реальным в связи с научным подходом к экологии.

Экологическая обстановка в мире способствует быстрому распространению новых ценностных ориентиров. Дальнейшее развитие общества невозможно без экологизации сознания, ядром которого является экологический императив, понимание социальной необходимости считаться не просто с законами природы, но и с предъявляемыми с ее стороны «техническими условиями».

### **3. Особенности разработки и реализации экологической политики в странах мира**

Государственная экологическая политика является одним из важнейших факторов управления социально-экологической ситуацией.

*Под государственной экологической политикой следует понимать систему специфических политических, экономических, юридических и иных мер, предпринимаемых государством с целью управления экологической ситуацией и обеспечения рационального использования природных ресурсов на территории страны, целью которой является обеспечение гармоничного, динамично-сбалансированного развития экономики, общества и природы.*

Основу государственной экологической политики составляет официально принятая общая концепция разрешения экологической проблемы, которая непосредственно определяет содержание как собственно политики, так и подход органов власти к экологическим аспектам всего комплекса проблем социально-экономического развития страны.

Наиболее существенное влияние на практическую реализацию концептуальных основ экологической политики государства, по мнению исследователей, оказывают следующие факторы:

- реальная степень обострения экологических проблем на территории конкретного государства;
- характер социально-экологических проблем, порождаемых ухудшением экологической ситуации;
- научная неопределенность в решении ряда принципиально важных вопросов функционирования экосистем;
- ресурсные, в том числе и финансовые ограничения;
- реальный уровень развития ресурсосберегающих и природоохранных технологий, в том числе технологий утилизации и уничтожения отходов;
- экономическая эффективность производства и конкурентоспособность экологически чистой продукции;
- социальные реакции населения;
- международные обязательства.

Значительная конструктивная роль в координации усилий отдельных государств в области разрешения экологических проблем принадлежит ООН. В частности, Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро (Конференция «Рио-92»), намечены направления международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, рационального природопользования, обеспечения устойчивого развития.

Формирование государственной экологической политики разных стран проходило в несколько **этапов**.

Время с конца 60-х годов до первой половины 80-х годов можно охарактеризовать как *первый этап формирования экологической политики*. В ее основу был положен постоянный экологический контроль, механизмы которого стали активно создаваться в 70-е годы. Экологическая политика строилась на унифицированном комплексном подходе к организации природоохранного механизма, хотя в различных странах сохранялись и определенные различия.

В этом отношении эксперты выделяют две группы стран:

- 1) США и Канада;
- 2) западноевропейские страны и Япония.

Экологическая политика на первом этапе в основном пользовалась административно-законодательными рычагами. В странах принималось соответствующее законодательство, в рамках которого создавались определенные экологические нормативы. В обеих группах стран охрана окружающей среды по этим нормативам проводится на нескольких уровнях управления:



- общегосударственном (федеральном);
- региональном (штатном, земельном, префектурном и т. д.);
- местном.

Первые государственные учреждения министерского уровня по охране окружающей среды были образованы в Швеции в 1969 году, в США, Канаде, Великобритании – в 1970 году, в Японии – в 1971 году. В середине 70-х годов более чем в 50 странах мира были учреждены специализированные природоохранные ведомства.

Главной задачей всех государственных структур была организация экологической экспертизы на основе природоохранного законодательства. Обычно в странах принимался общий закон об охране окружающей среды, провозглашавший принципы экологической политики, и разрабатывалось специальное законодательство по охране земель, вод, атмосферного воздуха, лесов, животного и растительного мира и т. д.

Действующая тогда концепция экологической политики принимала во внимание преимущественно показатели предельно допустимых концентраций (ПДК) и предельно допустимых сбросов (ПДС). Итог проведенной по таким принципам экологической экспертизы трактовался однозначно: *«разрешено – значит вполне безопасно»*.

Фундаментом, на котором строится организация экологической экспертизы в **США**, является Акт о национальной экологической политике 1969 года, вступивший в силу 1 января 1970 года. Трактовку требований Акта, касающихся подготовки заключения экологической экспертизы применительно к конкретной ситуации, в случае разногласий осуществляют федеральные суды. В настоящее время экспертиза по нормам этого закона осуществляется не только на федеральном уровне, но и в 20 штатах. Ежегодно федеральными ведомствами готовится в среднем более 1 тысячи заключений экспертизы, объем которых колеблется от нескольких страниц до нескольких томов. Заключение экологической экспертизы должно отражать следующие моменты:

- отрицательные последствия проекта для окружающей среды и здоровья человека;
- неизбежные и невозполнимые потери природных ресурсов;
- альтернативные варианты проекта (по степени экологического риска), в том числе отказ от него;
- соотношение краткосрочных выгод эксплуатации ресурсов и долгосрочных преимуществ, связанных с охраной и улучшением среды.

В **Канаде** организация экологических экспертиз стала частью федерального планирования с 1973 года. Согласно закону 1979 года министр охраны окружающей среды инициирует, рекомендует, координирует и контролирует осуществление природоохранных программ. Целью этих

программ является оценка новых федеральных проектов на раннем этапе планирования, с тем чтобы выявить возможное отрицательное воздействие на окружающую среду. В 1984 году были одобрены руководящие принципы осуществления политики в области оценки воздействия на окружающую среду, подготовленные министром охраны окружающей среды.

Во **Франции** основные требования к проведению экологической экспертизы сформулированы в Законе об охране природы, принятом 10 июля 1976 года и дополненном в 1977 году специальным декретом. В 1983 году круг охватываемых экспертизой вопросов был расширен с принятием специального циркуляра правительства. На основании требований Закона ежегодно подготавливается 1,5 тыс. заключений экологической экспертизы. Заключение экспертизы содержит анализ исходного состояния окружающей среды в районе предполагаемого осуществления проекта, особенно ландшафта, флоры, фауны, биологического разнообразия, а также обоснование причин, побудивших к выбору места реализации проекта, меры, предлагаемые для уменьшения вредных воздействий проекта на окружающую среду.

В **ФРГ** требование об обязательном проведении экологической экспертизы не было закреплено в законодательстве. Вместе с тем многие элементы оценки воздействия на окружающую среду являются составной частью процедур лицензирования и планирования землепользования. В свою очередь, правила лицензирования и зонирования закреплены в Законе ФРГ об охране окружающей среды. В соответствии с решением правительства была разработана и в 1974 году опубликована принципиальная схема экологической экспертизы. Она включает в себя техническое обоснование проекта, предварительное исследование возможных экологических эффектов воздействия, прежде всего негативных, исследование экологической приемлемости проекта, изучение возможности баланса природоохранных и экономических интересов.

Сходная картина наблюдается в **Великобритании**. Оценка воздействия на окружающую среду проектов хозяйственных и иных объектов осуществляется там в ходе планирования землепользования. Планирование проводится в Великобритании еще с 1947 года, а в 1971 году оно получило законодательное оформление в виде Закона о городском и сельском планировании. По этому закону оценка воздействия на окружающую среду осуществлялась применительно к строительству зданий и сооружений, добыче полезных ископаемых открытым и подземным способом.

В странах **Западной Европы** экологическая экспертиза проектов действует не только на национальной, но и на региональной основе в рамках Европейского экономического сообщества (ЕЭС), впоследствии Европейского Союза (ЕС). Директива ЕЭС № 337 об оценке воздействия некоторых

государственных и частных проектов на окружающую среду, вступившая в силу 3 июля 1988 года, является основным документом, регламентирующим проведение экологической экспертизы в европейском регионе.

Страны ЕС проводят общую природоохранную политику. Она базируется на следующих основополагающих принципах:

- 1) сходство многих экологических проблем в европейских странах;
- 2) обязательность выполнения совместно принятых решений;
- 3) стремление к унификации мероприятий по борьбе с загрязнением;
- 4) согласованные и единые позиции на международных переговорах.

С 1992 года действует Пятая программа природоохранных действий. В ней, как и в предыдущей Четвертой программе, вопросы решения экологических проблем признавались центральными, приоритетными во всей системе политических и экономических мероприятий.

В **Японии** в 1964 году был принят Основной закон о борьбе с загрязнением окружающей среды, который послужил базой для создания целой системы экологического законодательства. В 1972 году правительством Японии был подписан документ «Меры по охране окружающей среды в процессе ведения общественных работ», в соответствии с которым экологическая экспертиза государственных проектов становилась неотъемлемой частью их подготовки и реализации. Позднее был принят целый ряд законов, постановлений, распоряжений, инструкций, закрепляющих императивный характер экспертизы и уточняющих сферы ее применения. Тем не менее, в отличие от США, в Японии до середины 80-х годов не были разработаны и официально закреплены правила проведения экспертизы и подготовки ее заключения, которые регламентировали бы организацию и осуществление этой процедуры.

В августе 1984 года кабинет министров Японии, учитывая важность экологической экспертизы, принял решение «О порядке проведения экологической экспертизы» и правительство утвердило «Схему проведения экологической экспертизы» в качестве универсального порядка природоохранной инспекции, единого для всех крупных проектов.

Главное отличие подхода к экологической экспертизе Японии и западноевропейских стран от подходов США и Канады заключается в том, что последние имеют четкое законодательство, в котором предписаны все правила, европейские же страны и Япония (за небольшим исключением, например, Франция) опираются на административные документы исполнительной власти, более того, ориентируются на директивы региональных организаций. Вряд ли правомерно делать вывод о степени важности экологических проблем для этих стран, скорее всего дело заключается в особенностях функционирования государственных аппаратов.

В тот же период в Советском Союзе оценка воздействия народнохозяйственного объекта на окружающую среду предусматривалась на всех этапах разработки нормативно-технической документации на размещение, проектирование, строительство новых и эксплуатацию действующих предприятий и сооружений, включая разработку Генеральной схемы развития и размещения производительных сил, схем развития и размещения отраслей народного хозяйства и их комплексов, генеральных планов промышленных узлов, предприятий и городов. Все виды документации, согласно установленному порядку, подлежали обязательной экспертизе, проводимой органом государственного управления, ответственным за утверждение нормативно-технической, а также предпроектной и проектно-сметной документации. До 1988 года экспертиза осуществлялась отраслевыми министерствами, а экспертиза важнейших народнохозяйственных объектов – Государственной экспертной комиссией (ГЭК) Госплана СССР. В таком подходе были и достоинства и недостатки. К последним прежде всего следует отнести ведомственную заинтересованность, возможность игнорирования официального мнения независимых от министерств специалистов, отсутствие мнения общественности.

С 1988 года положение стало меняться к лучшему в связи с созданием нового природоохранного ведомства – Государственного комитета СССР по охране природы (Госкомприроды) и возложением на него функций главного экологического эксперта страны. Указанные обязанности выполняла Главная экологическая экспертиза СССР при этом комитете. Госкомприроды СССР четко определял функции аналогичных комитетов республиканского, краевого, областного и местного уровней управления, а также порядок проведения экспертизы.

С сентября 1988 по сентябрь 1989 года Главная государственная экологическая экспертиза СССР провела 32 экспертизы крупномасштабных хозяйственных проектов, из которых положительное заключение получили всего 2 (6%).

Это весьма позитивные сдвиги, хотя следует учесть, что экологические критерии зависят от уровня научно-технического развития и состояния экономики страны.

Если в целом подвести итоги общему состоянию окружающей природной среды после первого этапа экологической политики ко второй половине 80-х годов то можно отметить следующее:

– заметно снизилось загрязнение воздуха, особенно диоксидом серы и твердыми частицами (в Японии при увеличении валового продукта на 60% выбросы двуокиси серы сократились на 77%, в США аналогичный рост составил 23%, а аналогичное сокращение – 39%);

- повысилось качество водных ресурсов, о чем свидетельствует снижение биологической потребности в кислороде во многих водоемах;
- уменьшилось поступление в окружающую среду ряда опасных химических продуктов: ДДТ, полихлорированных бифенилов, элементов ртути и т. п.;
- заметно расширились площади заповедников, парков, участков дикой природы, защищаемых от антропогенного воздействия и т.п.

В странах стали расти затраты на охрану окружающей среды и воспроизводство природных ресурсов. В результате они стали играть заметную роль в экономике. Так, государственные расходы США на борьбу с загрязнением окружающей среды за период 1970–1990 годов составили 1 трлн долл. В 80-е годы в промышленно развитых странах природоохранные расходы составили в среднем следующие доли ВВП (в %): Австрия – 1,32, Франция – 1,7, ФРГ – 1,7, Швейцария – 2, США – 2,1, Япония – 3,4.

Но кардинальных перемен в экологической ситуации не произошло. Ущерб от загрязнения в промышленно развитых странах Запада достигал 3–6% ВВП. И самое главное в том, что экологическая политика проводилась в условиях, когда в развитых странах были практически разрушены, сильно нарушены или изменены все естественные экосистемы. Их положение существенно не улучшилось.

К тому же обнаружили новые факты. Так, например, в США в 80-е годы возникла определенная особенность в структуре природоохранного финансирования, когда стало очевидно, что при достигнутом уровне снижения концентрации загрязняющих веществ, регулируемых природоохранными нормативами, дальнейшее их снижение экономически не совсем выгодно. Каждый последующий процент снижения загрязнения требует многократного увеличения расходов. Появились новые проблемы, связанные с обнаруженными во всех геосферах токсичными веществами, которые могут обладать мутагенными и канцерогенными свойствами долговременного и кумулятивного характера. Экологическая стратегия США вступает в новый этап, ее целью становится борьба не с загрязнениями как таковыми, а с его источниками, то есть акцент переносится на меры, предупреждающие возникновение загрязнения.

В других странах намечаются аналогичные подходы. Со второй половины 80-х годов начинается *второй этап природоохранной политики*. В отличие от первого он труднее поддается обобщающим характеристикам, т. к. в различных странах на первый план выходят разные направления экологического контроля. Однако прежняя концепция экологической безопасности, оформляемая экологической экспертизой, которая принимала во внимание только показатели предельно допустимых концентраций, должна уступить место концепции экологического риска. Согласно по-

следней, принятие оптимального с точки зрения охраны природы решения означает экономически и социально обоснованное сведение к минимуму отрицательного воздействия проектируемого объекта на экологическую систему, включая человека. При этом полностью устранить такое влияние практически невозможно, за исключением случая, когда риск слишком велик, когда он перевешивает экономические и социальные выгоды, связанные с сооружением хозяйственного объекта. В таком случае проект отменяется. В настоящее время концепция экологического риска претендует на то, чтобы стать теоретической основой новой природоохранной политики.

На втором этапе экологической политики чаще используются экономические методы, опирающиеся на традиционный рыночный механизм. Сейчас формируется новое направление государственного вмешательства в хозяйственные процессы – экологическое регулирование. Оно представляет собой претворение в жизнь законодательно оформленных программ повышения качества среды обитания.

На втором этапе экологической политики, несмотря на чисто внешнюю эффективность рыночных механизмов, ужесточаются требования природоохранного законодательства. Переход к стратегии «предотвращения ущерба» вместо «ликвидации загрязнения» сопровождается значительным ростом затрат на цели охраны окружающей среды как частного, так и государственного секторов экономики развитых западных стран.

Федеральные ассигнования США на охрану окружающей среды в период 1979–1990 годов составляли 12–14 млрд долл. в год, (так например, в 1990 году – 12,7 млрд долл.). При этом существенно повышаются ассигнования на программы нормотворчества, надзор за выполнением нормативов и научные исследования. В 1989 году расходы на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки), осуществляемые Агентством по охране окружающей среды, составили 422 млн долл. В общем объеме инвестиций американских компаний в новое строительство и оборудование растет доля капиталовложений на природоохранные цели.

Расходы частных компаний на борьбу с загрязнением окружающей среды делятся на две категории. К первой, наибольшей, относятся расходы непосредственно на снижение уровня загрязнения отходами производства. Результатом становится широкое внедрение очистных технологий и оборудования.

Вторая категория расходов связана с модификацией технологии производства, внедрением новых технологических процессов, обеспечивающих устранение или минимизацию вредного воздействия на окружающую среду отходов производства.

Стабильно высокий уровень природоохранных затрат, ужесточение экологических требований и стандартов, рост цен на сырье – все это сти-

мулирует развитие экологического бизнеса и рынка. В их сферу попадают восемь направлений хозяйственной и социальной деятельности общества:

- 1) измерительная и контрольная техника;
- 2) ресурсосберегающие технологии и техника;
- 3) использование вторичных ресурсов;
- 4) экологическое воспроизводство и планирование;
- 5) воспроизводство человека,
- 6) рекреация;
- 7) экологическое обучение;
- 8) демографическая регуляция.

Важными поставщиками оборудования на экологический рынок являются страны Западной Европы. В более чем 130 стран мира они экспортируют оборудование для очистки сточных вод. В странах Европейского Союза существует свыше 9 тыс. фирм, связанных с разработкой и поставкой природоохранного оборудования.

Среди факторов, влияющих на развитие отрасли, выпускающей экотехнику, важное значение имеют государственные расходы, субсидии и льготное финансирование.

В настоящее время в государственной экологической политике все более возрастают такие экономические инструменты, как:

- прямые и косвенные субсидии,
- займы и кредиты по низким процентам,
- предоставление режима ускоренной амортизации очистного оборудования и другой экотехники,
- льготные ставки по косвенным налогам на продажу экотехники либо освобождение ее от налога,
- налоговые льготы на доходы от природоохранных программ частных предприятий.

**Задания по теме.** Заполнить в рабочей тетради таблицы 3.30, 3.31, 3.32.

# ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1.

### СТАНОВЛЕНИЕ И ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ

#### Вопросы для подготовки к занятию:

1. Становление социальной экологии.
2. Предмет и объект социальной экологии.
3. Методы социальной экологии.
4. Принципы и законы социальной экологии.

**Методические указания.** Задания по данной теме выполняются при подготовке к занятию в группах по два человека с последующим представлением доклада на занятии. Работа должна выполняться на листах формата А4 и обязательно содержать список используемой литературы, оформленный согласно требованиям, предъявляемым при выполнении курсовых и дипломных работ.

**Исходные данные** для выполнения заданий: учебники, учебные и учебно-методические пособия для ВУЗов по курсам «Экология», «Социальная экология», программы курсов «Социальная экология» и «Экология человека», сайты различных ВУЗов.

**Задание 1.** На основании четырех различных учебников по социальной экологии (для ВУЗов) проанализировать структуру учебных курсов «Социальная экология». Анализ оформить в виде двух таблиц (таблица 2.1, таблица 2.2).

Таблица 2.1 – Структура учебников и учебных пособий

№	Авторы	Название	Год	Издательство	Количество страниц	Количество тем и разделов
1.						
...						

Таблица 2.2 – Особенности содержания учебников и учебных пособий

Частота встречаемости тем и разделов	Название тем и разделов	Источники
4		
2–3		
1		

**Задание 2.** На основании четырех различных учебников по социальной экологии (для ВУЗов) проанализировать сущность термина «социальная экология». Анализ оформить в виде двух таблиц (таблица 2.3, таблица 2.4). Сделать краткий анализ таблицы 2.4. Отметить сходства и различия разных учебных курсов.



Таблица 2.3 – Структура учебников и учебных пособий

№	Авторы	Название	Год	Издательство	Количество страниц	Количество тем и разделов
1.						
...						

Таблица 2.4 – Особенности определения термина «социальная экология»

Источник	Определение термина «социальная экология»	Предмет	Объект	Цель	Задачи	Структура

**Задание 3.** На основании программ курса «Социальная экология» и «Экология человека» проанализировать структуру, содержание, объем и основные виды работ по данной дисциплине. Анализ оформить в виде таблицы (таблица 2.5). Сделать краткий анализ данной таблицы. Особое внимание обратить на содержание основных разделов (тем) курса. Сделать краткую тезисную характеристику разделов данных курсов. Отметить сходные и отличные по содержанию разделы.

Таблица 2.5 – Структура и содержание учебных курсов

Название	Курс, специальность	Количество часов <sup>1</sup>	Вид контроля <sup>2</sup>	Основные разделы

Примечание – 1 – количество часов общее и по основным видам занятий (лекции, лабораторные, семинарские, самостоятельная работа и др.); 2 – экзамен, зачет и т. д.

**Задание 4.** На основании учебников по социальной экологии и любых географических и экологических учебников и словарей заполнить таблицу 2.6, проанализировав использование следующих терминов: среда, природа (природная среда), окружающая среда, среда обитания, антропосфера, социосфера, техносфера, ноосфера, устойчивое развитие.

Таблица 2.6 – Термины социальной экологии

Термин	Определение социальной экологии	Источник	Определение эколого-географическое	Источник	Сравнительная характеристика

**Задание 5.** На основании учебников по социальной экологии дать характеристику и определить границы действия основных и смежных направлений социальной экологии: экологической социологии, факторной

экологии, социобиологии, экологической демографии, организационной экологии, геоэкологии. Заполнить таблицу 2.7, дать тезисную характеристику соприкосновения социальной экологии с указанными дисциплинами.

Таблица 2.7 – Основные и смежные направления социальной экологии

Направление	Источник	Определение	Предмет	Объект	Цель	Задачи

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2.

### ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ В ИСТОРИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ

#### Вопросы для подготовки к занятию:

1. Взаимоотношения природы и общества: исторический аспект.
2. Этапы становления взаимоотношений природы и общества.
3. Концепция ноосферы.
4. Концепция устойчивого развития.
5. Глобальные социально-экологические проблемы человечества и пути их решения.

**Задание.** Подготовить краткое сообщение по одной из предлагаемых тем согласно требованиям.

**Методические указания.** Сообщения по предлагаемым темам выполняются при подготовке к занятию индивидуально с последующим представлением доклада на занятии. Работу необходимо представить в виде презентации (10–15 слайдов) и обязательно включить список использованной литературы, в том числе Интернет-источники.

Презентация должна иметь следующую структуру:

- 1) титульный слайд;
- 2) краткий план сообщения;
- 3) основные выводы;
- 4) список литературы.

#### Темы сообщений:

1. Уклад жизни, здоровье человека и основные причины смертности в период охотничье-собирательской культуры.
2. Уклад жизни, здоровье человека и основные причины смертности в период аграрной культуры.
3. Уклад жизни, здоровье человека и основные причины смертности в период индустриального общества.
4. Уклад жизни, здоровье человека и основные причины смертности в период постиндустриальной эпохи.

5. Особенности охоты в период охотничье-собирательской культуры и ее последствия для природы и человека.
6. Особенности мышления и восприятия окружающего мира первобытным человеком.
7. Окультуривание диких растений и одомашнивание животных в период аграрной культуры.
8. Земледелие в период аграрной культуры и его последствия.
9. Городская среда и ее особенности в период аграрной культуры.
10. Особенности мышления и восприятия окружающего мира в период аграрной культуры.
11. Войны в период охотничье-собирательской и аграрной культур и их социально-экологические последствия.
12. Городская среда и ее особенности в период индустриального общества.
13. Инфекционные заболевания в период индустриального и постиндустриального общества.
14. Войны в период индустриального и постиндустриального обществ и их социально-экологические последствия.
15. Наука в период индустриального и постиндустриального обществ и ее влияние на взаимоотношения в системе «общество – окружающая среда».
16. Изменение численности населения Земли.
17. Изменение энерго- и водопотребления Земли.
18. Изменение использования природных ресурсов в истории развития человечества.

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3.**

#### **ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В КРИТИЧЕСКИХ И ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ**

##### **Вопросы для подготовки к занятию:**

1. Поведение человека.
2. Уровни регуляции поведения.
3. Потребности как источник активности личности.
4. Адаптация человека в естественной и социальной среде.
5. Поведение человека в естественной среде.
6. Поведение человека в социальной среде.

**Задание.** На основании анализа содержания одного художественного фильма и одного литературного произведения (романа, повести, рассказа и т. д.) провести анализ особенностей поведения человека в критических и экстремальных ситуациях.

**Методические указания.** Задание выполняется при подготовке к занятию индивидуально с последующим обсуждением на занятии.

Работа должна быть оформлена в виде таблицы (таблица 2.8).

Выводы, составленные в результате выполнения данного задания, необходимо подтверждать цитатами из литературного произведения и просмотрами кратких эпизодов из анализируемого художественного фильма.

Выбор фильма и литературного произведения должен быть осуществлен таким образом, чтобы рассматривались критические либо экстремальные ситуации как природного, так и антропогенного характера.

Таблица 2.8 – Поведение человека в критических и экстремальных ситуациях

№	Фильм, книга	Персонаж	Особенности поведения в обычной жизни	Критическая, экстремальная ситуация	Особенности поведения в критической, экстремальной ситуации	Факторы, причины поведения
1.						
2.						

#### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4.

#### ПРОБЛЕМА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ В РАЗЛИЧНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНЦЕПЦИЯХ

##### Вопросы для подготовки к занятию:

1. Нравственный аспект взаимоотношений человека, общества и природы.
2. Антропоцентризм и натурацентризм.
3. Ненасилие как форма отношения к природе и как нравственный принцип.

**Задание.** На основании конспекта лекций (тема «Основы экологической этики», пункт 4) рассмотреть проблему взаимоотношения человека, общества и природы в различных религиозных концепциях: джайнизм; буддизм; индуизм; даосизм; ислам; христианство.

**Методические указания.** Задание выполняется на занятии в группах по два человека.

Результаты должны быть представлены в виде модульной схемы на листах формата А3.

Схема должна состоять из двух блоков:

- 1) основные положения (сущность) анализируемой религиозной концепции;

2) особенности представления взаимоотношений человека, общества и природы в данной религиозной концепции.

Составленная модульная схема должна быть представлена учебной группе. При показе и обсуждении составленных схем на основании полученных знаний необходимо заполнить таблицу 2.9.

Таблица 2.9 – Поведение человека в критических и экстремальных ситуациях

Религиозная концепция	Отношение к природе	Роль и место человека	Особенности общества
Джайнизм			
Буддизм			
Индуизм			
Даосизм			
Ислам			
Христианство			

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

### Вопросы для подготовки к занятию:

1. Становление и развитие экологической психологии и ее предмета.
2. Характеристика психологической экологии и экологии окружающей среды.
3. Субъективное отношение к природе и его разновидности.
4. Базовые параметры субъективного отношения к природе.
5. Субъективное восприятие мира природы.
6. Экологическое сознание и его структура.

**Задание.** Составить и проанализировать типологию студентов группы согласно сформированному экологическому сознанию.

**Методические указания.** Задание выполняется на занятии при участии всей группы.

Первоначально на основании конспекта лекций (тема «Основы экологической психологии», пункт 4) составляется анкета, с использованием которой возможно определение типа экологического сознания студента.

На следующем этапе каждый студент заполняет данную анкету.

Объединившись в группы, студенты обрабатывают результаты отдельных пунктов анкеты.

Результаты анкетирования представляются в виде презентации с диаграммами и графиками и дополняются кратким резюме, анализирующим особенности формирования экологического сознания студентов группы.

## РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

Таблица 3.1 – Основные подходы к анализу термина социальная экология

Автор	Объект	Предмет	Цели и задачи	Направление (подход) к определению термина
Р. Мак-Кензил				
Д.Ж. Маркович				
Т.А. Акимова и В.В. Хаскин				
Э.В. Гирусов				
...				
...				

Таблица 3.2 – Законы социальной экологии

Закон	Пример
<b>Законы Барри Коммонера</b>	
Все связано со всем	
Ничто не может исчезнуть без следа	
Природа знает лучше	
Ничто нельзя получить бесплатно	
<b>Законы Н.Ф. Реймерса</b>	
Правило социально-экологического взаимодействия	
Принцип культурного управления развитием	
Правило социально-экологической замены	
Закон исторической (социально-экологической) необратимости	
Закон ноосферы В.И. Вернадского	

Таблица 3.3 – Я (студент) и мое место в модели-матрице человечества как многоуровневой системе по Н.Ф. Реймерсу

Ряды иерархии	Уровни иерархии			
	1	2	3	4
Видовой				
Этнологический-поведенческий				
Трудовой				
Этнический				
Социальный				
Экономический				

Таблица 3.4 – Компоненты среды человека

Компонент среды		Пример
<b>Компоненты среды человека по Н.Ф. Реймерсу</b>		
Природная		
Квазиприродная		
Артеприродная		
Социальная		
<b>Компоненты среды человека по Л.В. Максимовой</b>		
Природная	Абиотическая	
	Биотическая	
Антропогенная	Техногенная	
	Социальная	
Жизненная	Социально-бытовая	
	Производственная	
	Рекреационная	

Таблица 3.5 – Адаптивные стратегии в моей (студента) жизни

Вид стратегии	Пример
Пассивная стратегия	1.
	2.
	3.
Активная стратегия	1.
	2.
	3.

Таблица 3.6 – Изменение основных характеристик в результате развития взаимоотношений в системе «общество – природа» и их влияние на эту систему

Характеристики	Эпоха			
	охотничье-собираетельской культуры	аграрной культуры	индустриального общества	пост-индустриальная
Наука				
Спорт				
Архитектура				
Живопись				
Литература				
Музыка				
Семья				
Хобби и досуг				

Таблица 3.7 – Понятие ноосферы в трудах В.И. Вернадского и П. Тейяра де Шардена

Характеристики ноосферы	В.И. Вернадский	П. Тейяр де Шарден
Определение		
Краткое описание		
Этапы развития		
Перспективы развития		

Таблица 3.8 – Фундаментальные составляющие поведения в моей жизни

Составляющие	Пример
Реактивность	1.
	2.
Активность	1.
	2.

Таблица 3.9 (вариант А) – Классификация моих (студента) потребностей

Группы и виды потребностей	Пример
1	естественные
	социальные
	интеллектуальные
2	материальные
	духовные
3	абсолютные
	действительные
	платежеспособные
4	общие
	конкретные
5	удовлетворенные
	неудовлетворенные
6	насуточные
	менее настоятельные
	отдаленные
7	в материальных благах
	в услугах
	в духовных ценностях
8	активные
	пассивные
9	рациональные
	иррациональные
10	реально осуществимые
	нереальные
11	социально перспективные
	бесперспективные



Таблица 3.9 (вариант Б) – Классификация моих (студента) потребностей

Группы потребностей	Примеры
Биологические	1.
	2.
	3.
Эколого-поведенческие (психологические)	1.
	2.
	3.
Этнические	1.
	2.
	3.
Социальные (и социально-психологические)	1.
	2.
	3.
Трудовые	1.
	2.
	3.
Познавательные	1.
	2.
	3.
Экономические	1.
	2.
	3.
Эстетические	1.
	2.
	3.
Конституционные	1.
	2.
	3.
Коммуникативные	1.
	2.
	3.

Таблица 3.10 – Пирамида (иерархия) моих (студента) потребностей

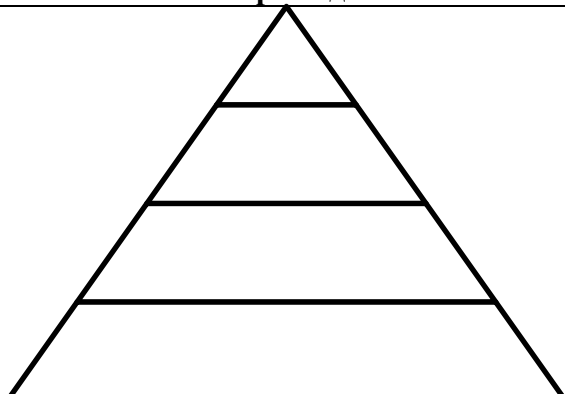
Пирамида	Потребности
	

Таблица 3.11 – Виды адаптации человека

<b>Вид адаптации</b>	<b>Пример</b>
Феноакклиматизация	
Геноакклиматизация	
Физиологическая адаптация	
Акклимация	
Акклиматизация	
Адаптация к городской (сельской) жизни	
Адаптация при переезде в другую страну	
Адаптация к профессиональной деятельности	
Адаптация к рабочему (учебному) коллективу	

Таблица 3.12 – Основные аспекты поведения человека в естественной среде

<b>Аспект поведения</b>	<b>Пример</b>
Пространственный	1.
	2.
Временной	1.
	2.

Таблица 3.13 – Поведение человека в социальной среде

<b>Аспект поведения</b>	<b>Пример</b>
Принадлежность к нации	1.
	2.
Религиозная принадлежность	1.
	2.
Принадлежность к социальной, трудовой и др. группе	1.
	2.
Внутренняя среда	1.
	2.
Эстетическая среда	1.
	2.

Таблица 3.14 – Критические ситуации в моей (студента) жизни

<b>Критическая ситуация</b>	<b>Пример</b>	<b>Возможные способы поведения</b>		
		<b>импульсивный</b>	<b>пассивный</b>	<b>активный</b>
Стресс				
Фрустрация				
Конфликт				
Кризис				

Таблица 3.15 – Особенности городской среды в моем окружении

<b>Компонент (элемент) городской среды</b>	<b>Характеристика</b>	<b>Влияние на мое состояние (здоровье)</b>
Растительность		
Городской архитектурный комплекс		
Транспорт		
Производственный комплекс		
Плотность населения		
Психические заболевания		
Физический труд		
Загрязнение атмосферы		
Качество воды		
Отходы		
Шум		
...		
...		
...		

Таблица 3.16 – Особенности жилищной среды в моей жизни

<b>Компонент (элемент) жилищной среды</b>	<b>Характеристика жилищной среды</b>	
	<b>действительная</b>	<b>абсолютная</b>
Размеры		
Количество комнат		
Планировка		
Ориентация на стороны света		
Наличие удобств		
Водоснабжение		
Температура		
Влажность		
Воздухообмен		
Освещенность		
Звукоизоляция		
Микроклимат		
Шумы		
...		
...		
...		

Таблица 3.17 – Особенности трудовой среды в моей жизни

Компонент (элемент) трудовой среды	Характеристика	Влияние на мое состояние (здоровье)
<b>Витальные (жизненные), санитарно-гигиенические условия</b>		
Температура		
Влажность		
Виды лучистой энергии		
Пыль		
Шумы		
Вибрации		
Ультразвуки		
Агрессивные вещества		
Инфекции		
Вероятность травм		
Динамические нагрузки		
<b>Социальные условия</b>		
Социально-психологический микроклимат		
Информационная среда		
Средства внутреннего оформления		
«Неписаные законы»		
Рабочая зона		

Таблица 3.18 – Типы отношений между человеком и природой

Типы отношений	Примеры
Безнравственное	1.
	2.
Утилитарное	1.
	2.
Теоретическое	1.
	2.
Эстетическое	1.
	2.

Таблица 3.19 – Фундаментальные направления в понимании сути взаимодействия человека и природы

Направления	Примеры
Антропоцентризм	1.
	2.
Натуроцентризм	1.
	2.
Новая экологическая этика	1.
	2.

Таблица 3.20 – Основные подходы к анализу термина экологическая психология

Определение	Объект	Предмет	Цели и задачи	Сходства	Различия
1.					
2.					
3.					
4.					
...					
...					

Таблица 3.21 – Базовые параметры субъективного отношения к природе

Базовые параметры	Примеры
Широта	1.
	2.
Интенсивность	1.
	2.
Степень осознанности	1.
	2.
Эмоциональность	1.
	2.
Обобщенность	1.
	2.
Доминантность	1.
	2.
Когерентность	1.
	2.
Принципиальность	1.
	2.
Сознательность	1.
	2.

Таблица 3.22 – Типы модальности отношения к природе

Типы модальности	Примеры
Объектно-прагматический	1.
	2.
Субъектно-прагматический	1.
	2.
Объектно-непрагматический	1.
	2.
Субъектно-непрагматический	1.
	2.

Таблица 3.23 – Формы наделения субъектностью природных объектов

<b>Формы</b>	<b>Примеры</b>
Анимизм	1.
	2.
Антропоморфизм	1.
	2.
Персонификация	1.
	2.
Субъектификация	1.
	2.

Таблица 3.24 – Типы экологического сознания

<b>Основные положения</b>	<b>Антропоцентризм</b>	<b>Экоцентризм</b>
Место человека в картине мира		
Цели взаимодействия человека с природой		
Перспективы развития человека и природы		
Как решается вопрос защиты природы		

Таблица 3.25 – Типы экологической культуры

<b>Типы</b>	<b>Примеры</b>
Доцивилизационный	1.
	2.
Цивилизационный	1.
	2.
Гуманистический	1.
	2.

Таблица 3.26 – Экологическая деятельность в Республике Беларусь

<b>Аспект деятельности</b>	<b>Примеры</b>
...	1.
	2.
	3.
...	1.
	2.
	3.
...	1.
	2.
	3.
...	1.
	2.
	3.

Таблица 3.27 – Компоненты экологического образования в средней школе

<b>Компонент</b>	<b>Примеры</b>
Познавательный	1.
	2.
Ценностный	1.
	2.
Нормативный	1.
	2.
Деятельностный	1.
	2.

Таблица 3.28 – Принцип непрерывности экологического образования

<b>Этапы образования</b>	<b>Примеры</b>
Дошкольное	1.
	2.
	3.
Школьное	1.
	2.
	3.
Высшее	1.
	2.
	3.
Неформальное взрослого населения	1.
	2.
	3.

Таблица 3.29 – Экологизация образования в Брестском государственном университете

<b>Неэкологические предметы</b>	<b>Примеры экологических аспектов</b>
Философия	1.
	2.
	3.
Религиоведение	1.
	2.
	3.
Социально-экономическая география	1.
	2.
	3.
...	1.
	2.
	3.
...	1.
	2.
	3.

Таблица 3.30 – Политические аспекты в социальной экологии

<b>Политика</b>	<b>Определение</b>	<b>Основная цель</b>	<b>Основные задачи</b>	<b>Общее</b>	<b>Отличительное</b>
Экологическая					
Социальная					
Социально-экологическая					

Таблица 3.31 – Особенности политизации экологических проблем

<b>Экологическая проблема</b>	<b>Особенности политизации в Беларуси</b>	<b>Особенности политизации в других странах</b>
Изменение климата		
Радиоактивное загрязнение территории		
...		
...		

Таблица 3.32 – Особенности проведения государственной экологической политики разных стран

<b>Страна</b>	<b>Отличительные особенности проведения государственной экологической политики</b>
США	
ФРГ	
Япония	
СССР	
Республика Беларусь	
...	



## П Р И Л О Ж Е Н И Е

### **В.И. Вернадский** **НЕСКОЛЬКО СЛОВ О НООСФЕРЕ**

Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – *всех и каждого* – и *свободной мысли личности* определяют жизнь человечества, являются мерилем его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о *перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого*.

Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть «ноосфера»...

...Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится *крупнейшей геологической силой*. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. И, может быть, поколение моей внучки уже приблизится к их расцвету.

...Лик планеты – биосфера – химически резко меняется человеком сознательно и главным образом бессознательно. Меняется человеком физически и химически воздушная оболочка суши, все ее природные воды...

Сверх того человеком создаются новые виды и расы животных и растений.

В будущем нам рисуются как возможные сказочные мечтания: человек стремится выйти за пределы своей планеты в космическое пространство. И, вероятно, выйдет...

...*Ноосфера* – последнее из многих состояний *эволюции биосферы* в геологической истории – состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться из изучения ее геологического прошлого.

...Сейчас мы переживаем новое геологическое эволюционное изменение биосферы. Мы входим в ноосферу.

Мы вступаем в нее – в новый стихийный геологический процесс – в грозное время, в эпоху разрушительной мировой войны.

Но важен для нас факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере. Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим [20].

## П. Тейяр де Шарден ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕКА

*Мысль. Возникновение мысли*

... Начиная с расплывчатых контуров молодой Земли, мы непрерывно прослеживали последовательные стадии одного и того же великого процесса. Под геохимическими, геотектоническими, геобиологическими пульсациями всегда можно узнать один и тот же глубинный процесс – тот, который, материализовавшись в первых клетках, продолжается в созидании нервных систем. Геогенез, сказали мы, переходит в биогенез, который в конечном счете не что иное, как психогенез.

С критическим переходом к рефлексии раскрывается лишь следующий член ряда. Психогенез привел нас к человеку. Теперь психогенез ступшевывается, он сменяется и поглощается более высокой функцией – вначале зарождением, затем последующим развитием духа – ноогенезом. Когда в живом существе инстинкт впервые увидел себя в собственном зеркале, весь мир поднялся на одну ступень...

...Геологи давно единодушно допускают зональность структуры нашей планеты. Мы уже упоминали находящуюся в центре металлическую барисферу, окруженную каменистой литосферой, поверх которой, в свою очередь, находятся текучие оболочки гидросферы и атмосферы. К четырем покрывающим друг друга оболочкам со времени Зюсса наука обычно вполне резонно прибавляет живую пленку, образованную растительным и животным войлоком земного шара, – биосферу, неоднократно упомянутую в этой книге. Биосфера – в такой же степени универсальная оболочка, как и другие «сферы», и даже значительно более индивидуализированная, чем они, поскольку она представляет собой не более или менее непрочную группировку, а единое целое, саму ткань генетических отношений, которая, будучи развернутой и поднятой, вырисовывает древо жизни.

Признав и выделив в истории эволюции новую эру ноогенеза, мы соответственно вынуждены в величественном соединении земных оболочек выделить пропорциональную данному процессу опору, то есть еще одну пленку. Вокруг искры первых рефлектирующих сознаний стал разгораться огонь. Точка горения расширилась. Огонь распространился все дальше и дальше. В конечном итоге пламя охватило всю планету. Только одно истолкование, только одно название в состоянии выразить этот великий феномен – ноосфера. Столь же обширная, но, как увидим, значительно более цельная, чем все предшествующие покровы, она действительно новый покров, «мыслящий пласт», который, зародившись в конце третичного периода, разворачивается с тех пор над миром растений и животных – вне биосферы и над ней.

Здесь-то и выступает ярко диспропорция, искажающая всю классификацию живого мира (и косвенно все строение физического мира), при которой человек логически фигурирует лишь как род или новое семейство. Извращение перспективы, которое обезличивает и развенчивает имеющий универсальное значение феномен. Для того чтобы предоставить человеку его настоящее место в природе, недостаточно в рамках систематики открыть дополнительный раздел – даже еще один отряд, еще одну ветвь... Несмотря на незначительность анатомического скачка, с гоминизацией начинается новая эра. Земля «меняет кожу». Более того, она обретает душу. Следовательно, если сопоставить ее с другими явлениями, взятыми в их истинных размерах, историческая ступень рефлексии имеет более важное значение, чем любой зоологический разрыв, будь то разрыв, отмечающий возникновение четвероногих или даже самих многоклеточных. Среди последовательных этапов, пройденных эволюцией, возникновение мысли непосредственно следует за конденсацией земного химизма или за самим возникновением жизни и сравнимо по своему значению лишь с ними.

Парадокс человека разрешается, приобретая огромное значение!

...Самый проникательный исследователь нашей современной науки может обнаружить здесь, что все ценное, все активное, все прогрессивное, с самого начала содержавшееся в космическом лоскуте, из которого вышел наш мир, теперь сконцентрировано в «короне» ноосферы.

И высокопоучительна (если мы умеем видеть) констатация того, сколь незаметно в силу универсальной и длительной подготовки произошло такое громадное событие, как возникновение этой ноосферы.

#### *Сверхжизнь. Коллективный выход*

И здесь мы возвращаемся к тому пункту проблемы, куда привел нас должным образом установленный до этого факт слияния человеческих мыслей. Как коллективная... реальность, человечество может быть понято лишь в той мере, в какой мы выходим за пределы его телесных, осязаемых конструкций и попытаемся определить специфический тип сознательного синтеза, возникающий из его трудолюбиво и искусно созданной концентрации. В конечном счете человечество определимо именно как дух.

...Стоит выработать совершенно реалистический взгляд на ноосферу и гиперорганическую природу социальных связей, как нынешнее состояние мира становится более понятным, ибо обнаруживается очень простой смысл в глубоких волнениях, колеблющихся в настоящий момент человеческий пласт. Двойной кризис, уже всерьез начавшийся в неолите и приближающийся к своему максимуму на нынешней Земле, прежде всего связан, об этом уже говорилось, с массовым сплочением (с «планетизацией», можно бы сказать) человечества: народы и цивилизации достигли такой степени периферического контакта, или экономической взаимозависимо-

сти, или психической общности, что дальше они могут расти, лишь взаимопроникая друг в друга. Но этот кризис связан также с тем, что мы присутствуем при громадном выходе наружу незанятых сил, возникших под комбинированным влиянием машины и сверхвозбуждения. Современный человек не знает, что делать со временем и с силами, которые он выпустил из своих рук. Мы стонем от этого избытка богатств...

...Новой области психической экспансии – вот чего нам не хватает и что как раз находится перед нами, если мы только поднимем глаза.

Мирное завоевание, радостный труд – они ждут нас по ту сторону всякой империи, противостоящей другим империям, во внутренней тотализации мира – в единомышленном созидании Духа Земли.

#### *Сверхжизнь. Завершающий этап Земли*

Я предполагаю, что нашей ноосфере предназначено обособленно замкнуться в себе и что не в пространственном, а в психическом направлении она найдет, не покидая Земли и не выходя за ее пределы, линию своего бегства.

И здесь совершенно естественно вновь выступает понятие изменения состояния.

В нас и через нас ноогенез постоянно поднимается ввысь. Мы выявили основные моменты этого подъема – сближение крупинок мысли; синтез индивидов и синтез наций и рас; необходимость существования автономного и верховного личного очага для объединения элементарных личностей без искажения и в атмосфере активной симпатии. Все это, отметим еще раз, под совместным воздействием сферической кривизны Земли и космической конвергентности духа существует в соответствии с законом сложности и сознания.

Ну так вот, когда в результате скопления достаточного множества элементов это существенно конвергентное развитие достигает такой интенсивности и такого качества, что для дальнейшего своего объединения человечество, взятое в целом, должно, как это случилось с индивидуальными силами инстинкта, в свою очередь, «пунктуально» осознать само себя (то есть в данном случае покинуть свою орбитально-планетарную опору и эксцентрироваться к трансцендентному центру своей возрастающей концентрации), тогда-то и наступит для Духа Земли финал и увенчание.

Конец света – внутренний возврат к себе целиком всей ноосферы, достигшей одновременно крайней степени своей сложности и своей сосредоточенности.

Конец света – переворот равновесия, отделение сознания, в конце концов достигшего совершенства, от своей материальной матрицы, чтобы отныне иметь возможность всей своей силой покоиться в божественном омеге.

Конец света – критическая точка одновременного возникновения и обнаружения, созревания и ускользания.

## РЕФЕРАТЫ

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Адаптация человека к условиям стихийных бедствий.
2. Вирусы и эпидемии как факторы регулирования численности населения.
3. Влияние окружающей среды на психосоматическое развитие человека.
4. Войны XXI века и их влияние на состояние окружающей среды.
5. Время и его значение в жизни человека (сравнительный пространственно-временной аспект).
6. Изменение питания людей в связи с развитием техносферы.
7. Кризис современного детства как отражение социально-экологического кризиса.
8. Общечеловеческие ценности как оптимальная форма взаимодействия человека с миром.
9. Организационное поведение. Влияние общественного мнения на поведение человека.
10. Отношения с природой в современном мире.
11. Поведение человека в больших городах (понятие краудинга).
12. Природные основы экологической культуры.
13. Проблема защиты детей (на войне, на работе, на улице).
14. Проблема изменения генофонда: дрейф генов.
15. Проблема изменения генофонда: факторы мутагенеза.
16. Современная медицина и вопросы экологической этики.
17. Социальная экология семьи.
18. Социальные болезни как следствие социальных явлений.
19. Стихийные бедствия в сознании и поведении людей.
20. Сущность антропоцентризма и натурацентризма и их общая характеристика.
21. Сущность процесса этногенеза и влияние особенностей ландшафта на этногенез.
22. Технократический стиль мышления и его влияние на окружающую среду.
23. Феномен территориальности у человека и у животных (сравнительная характеристика).
24. Экологические катастрофы прошлого, настоящего и будущего.
25. Экологические потребности человека.
26. Экологические пророчества.
27. Этногенез и эволюция биосферы Земли.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Теоретической основой выполнения рефератов должны быть печатные учебные либо научные издания. Данные и статьи Интернет-источники могут быть использованы только в качестве дополнительного материала, а также при условии наличия у электронного издания печатного аналога либо в случае, когда сведения заимствованы из электронного учебного (научного) издания.

Защита реферата происходит на занятии, к тематике которого он приурочен. Защита реферата не должна сводиться к простому чтению слайдов. Слайд является кратким наглядным представлением одного из блоков реферата. Слайды, содержащие иллюстративный и табличный материал должны быть раскрыты и объяснены. При защите реферата основное внимание обращается на свободное владение студентом данной темой, возможностью быстро и аргументировано отвечать на задаваемые вопросы по теме, а также на наличие и понимание причинно-следственных связей по разрабатываемой теме.

### ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ РЕФЕРАТА

1. Реферат должен быть представлен в виде презентации и краткого доклада, таким образом, чтобы он отображал все основные моменты темы.

2. Количество слайдов презентации не должно превышать 20–25. Шрифт текста, используемого в презентации, не должен быть менее 22 пунктов в тексте, 18–20 – в таблицах и схемах.

3. В реферате не допускается обычный текст. Все содержание реферата должно быть представлено в виде нумерованного либо маркерного списка, графиков и диаграмм, схем, рисунков, таблиц.

4. Реферат должен иметь структуру, которая также будет являться его содержанием.

5. Каждый слайд реферата должен иметь четкое название, соответствующее разработанной структуре реферата.

6. В реферате желательно использовать фотографии, позволяющие более точно рассмотреть и запомнить особенности рассматриваемой проблемы. Однако фотографии должны быть только дополняющей иллюстрацией к тексту, схеме, таблице и т. д., но не являться самостоятельным слайдом.

7. Данные (цифровые, картографические и др.), используемые в реферате, должны быть актуальны на момент его написания.

8. Обязательным является перечень литературы, использованной для подготовки реферата (в том числе и Интернет-источников), а также ссылок на данные литературные источники в тексте реферата, особенно при использовании иллюстративных и табличных данных.

# ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

## ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Становление социальной экологии. Предмет и объект социальной экологии.
2. Методы социальной экологии. Принципы и законы социальной экологии.
3. Человек и общество как субъекты социально-экологического взаимодействия.
4. Среда человека и ее элементы как субъекты социально-экологического взаимодействия.
5. Социально-экологическое взаимодействие и его основные характеристики.
6. Исторический аспект взаимоотношения общества и природы. Этапы становления взаимоотношений природы и общества.
7. Перспективы развития взаимоотношений природы и общества.
8. Глобальные социально-экологические проблемы человечества и пути их решения.
9. Поведение человека. Уровни регуляции поведения.
10. Потребности как источник активности личности.
11. Адаптация человека в естественной и социальной среде.
12. Поведение человека в естественной среде.
13. Поведение человека в социальной среде.
14. Поведение человека в критических и экстремальных ситуациях.
15. Городская среда.
16. Жилищная среда.
17. Трудовая среда.
18. Рекреационная среда.
19. Требования к окружающей среде, благоприятной для человека.
20. Природа как ценность. Антропоцентризм и натуροцентризм.
21. Ненасилие как форма отношения к природе и как нравственный принцип.
22. Проблема ненасильственного взаимодействия человека, общества и природы в различных религиозных концепциях.
23. Экологическая психология как наука.
24. Субъективное отношение к природе и его разновидности.
25. Субъектность природных объектов и явлений.
26. Экологическое сознание и его структура.
27. Экологическая культура личности. Экологическое воспитание и образование личности.

28. Экологизация образования.  
 29. Социально-экологическая политика и вопросы социальной экологии. Политические аспекты социальной экологии.  
 30.

### ПЕРСОНАЛИИ

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Р. Парк              | 13. Э. Леруа           |
| 2. Э. Берджес           | 14. В.И. Вернадский    |
| 3. Р. Мак-Кензил        | 15. П. Тейяр де Шарден |
| 4. Э.В. Гирусов         | 16. Н.Н. Моисеев       |
| 5. А.Н. Кочергин        | 17. Г.Х. Брундтланд    |
| 6. Ю.Г. Марков          | 18. А. Маслоу          |
| 7. Н.Ф. Реймерс         | 19. К. Альдерфер       |
| 8. Д.Ж. Маркович        | 20. Дж. Голд           |
| 9. Б. Коммонер          | 21. Б. Калликотт       |
| 10. Л.В. Максимова      | 22. А. Швейцер         |
| 11. В.С. Преображенский | 23. С.Д. Дерябо        |
| 12. Е.Л. Райх           | 24. В.А. Ясвин         |

### ТЕРМИНОЛОГИЯ

- |                              |                                  |
|------------------------------|----------------------------------|
| социальная экология          | натуροцентризм                   |
| диалектика                   | экологическая психология         |
| человек                      | когнитивность                    |
| потребности                  | восприятие                       |
| адаптивность                 | модальность                      |
| социально-трудовой потенциал | анимизм                          |
| здоровье                     | антропоморфизм                   |
| среда человека               | персонификация                   |
| адаптивные стратегии         | субъектификация                  |
| ноосфера                     | экологическое сознание           |
| устойчивое развитие          | культура                         |
| поведение                    | экологическая деятельность       |
| жизненная среда              | экологическая культура           |
| социально-бытовая среда      | экологизация                     |
| жилищная среда               | экологизация сознания            |
| экологическая этика          | экологизация образования         |
| антропоцентризм              | социально-экологическая политика |



## ЛИТЕРАТУРА

### ЛИТЕРАТУРА ОСНОВНАЯ

1. Гирусов, Э.В. Основы социальной экологии / Э.В. Гирусов. – М. : Изд-во РУДК, 1998. – 172 с.
2. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 480 с.
3. Лосев, А.В. Социальная экология / А.В. Лосев, Г.Г. Провадкин. – М. : ВЛАДОС, 1998. – 311 с.
4. Маркович, Д.Ж. Социальная экология / Д.Ж. Маркович. – М. : Просвещение, 1991. – 436 с.
5. Ситаров, В.А. Социальная экология / В.А. Ситаров, В.В. Пустовойтов. – М. : Академия, 2000. – 280 с.
6. Реймерс, Н.Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы и гипотезы) / Н.Ф. Реймерс. – М. : Журнал «Россия Молодая», 1994. – 376 с.

### ЛИТЕРАТУРА ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

7. Вайцеккер, Э. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача двойная: Новый доклад Римскому клубу / Э. Вайцеккер, Э. Ловинс, Л. Ловинс. – М. : Academia, 2000. – 400 с.
8. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М. : Наука, 1989. – 258 с.
9. Герасимов, И.П. Экологические проблемы в прошлой, настоящей и будущей географии мира / И.П. Герасимов. – М. : Наука, 1985. – 239 с.
10. Голд, Дж. Психология и география : Основы поведенческой географии / Дж. Голд. – М. : Прогресс, 1990. – 236 с.
11. Комаров, В.Д. Социальная экология : философские аспекты / В.Д. Комаров. – Л. : Наука, 1990. – 215 с.
12. Коммонер, Б. Замыкающий круг. Природа. Человек. Технология / Б. Коммонер. – Л. : Гидрометеиздат, 1974. – 248 с.
13. Максаковский, В.П. Географическая культура / В.П. Максаковский. – М. : ГМЦ Владос, 1998. – 416 с.
14. Медоуз, Д.Х. За пределами роста / Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рандерс. – М. : Изд. группа Прогресс, Пангея, 1994. – 304 с.
15. Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 352 с.
16. Павлович, С.А. Социальная экология. Биологические и медицинские аспекты / С.А. Павлович. – Гродно, 2005. – 254 с.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

17. Акимова, Т.А. Экология / Т.А. Акимова, В.В. Хаскин. – М. : Изд-во ЮНИТИ, 1998. – 456 с.
18. Атфилд, Р. Этика экологической ответственности / Р. Атфилд // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990. – С. 203–257.
19. Быстряков, И.К. Социальная экология / И.К. Быстряков, Е.А. Меерсон, Т.Н. Карякина. – Волгоград : Изд-во Волгоградского государственного университета, 1999. – 256 с.
20. Вернадский, В.И. Несколько слов о ноосфере / В.И. Вернадский // Русский космизм : антология философской мысли. – М., 1993. – С. 303–311.
21. Зарубов, А.И. Геоэкология человека / А.И. Зарубов. – Минск : БГУ, 2003. – 103 с.
22. Моисеев, Н.Н. Экология, нравственность и политика / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1989. – № 5. – С. 3–25.
23. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987. – С. 133–186.
24. Ролстон, Х. Существует ли экологическая этика? / Х. Ролстон // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990. – С. 258–288.
25. Швейцер, А. Этика благоговения перед жизнью / А. Швейцер. – М. : Прогресс, 1992. – 572 с.