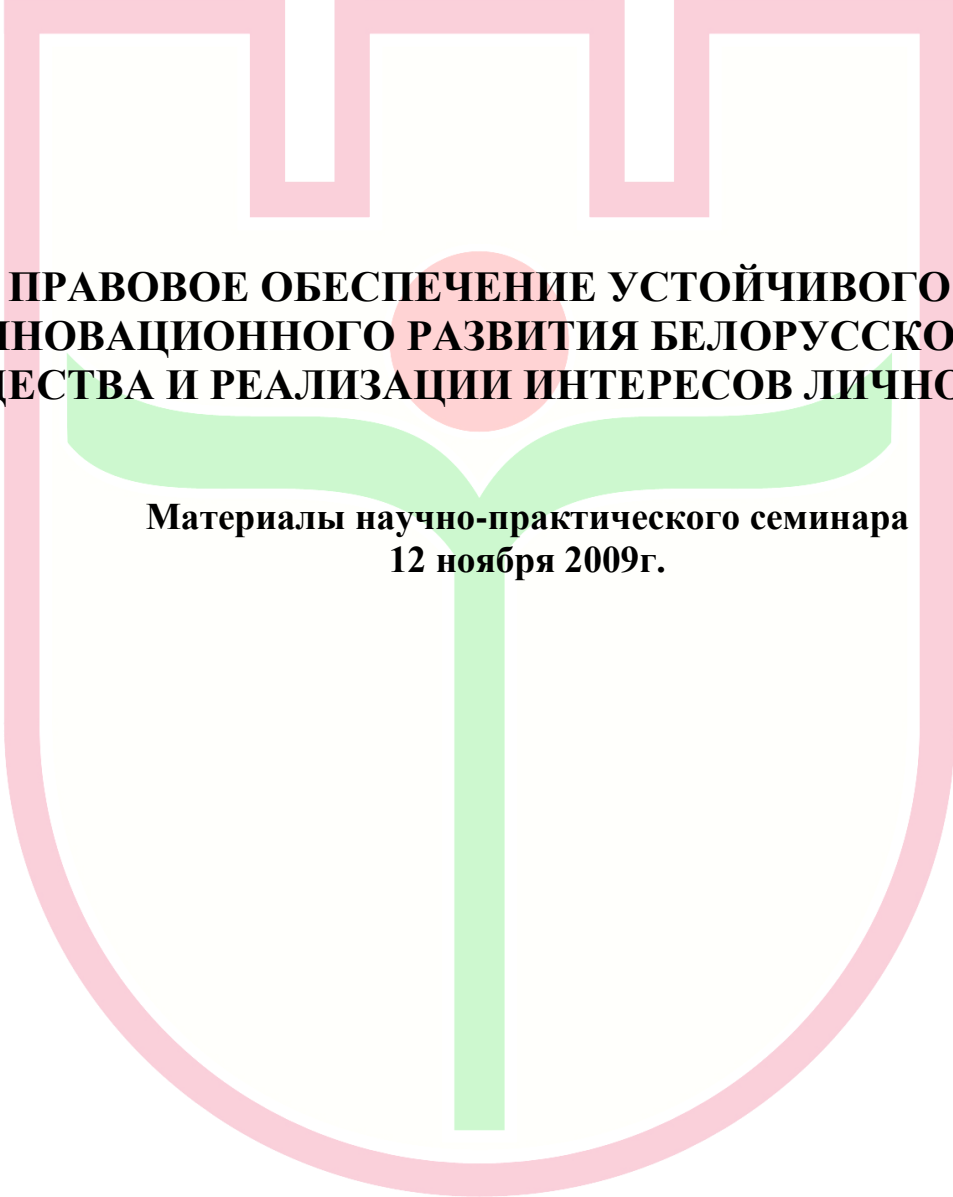


Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»
Администрация СЭЗ «Брест»
Главное управление юстиции
Брестского областного исполнительного комитета



**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО
ОБЩЕСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ**

**Материалы научно-практического семинара
12 ноября 2009г.**

УДК 347.9 + 349.6 (075.8)
ББК 67.404

Научные редакторы:

кандидат юридических наук, доцент

Горупа Т.А.

кандидат юридических наук, доцент

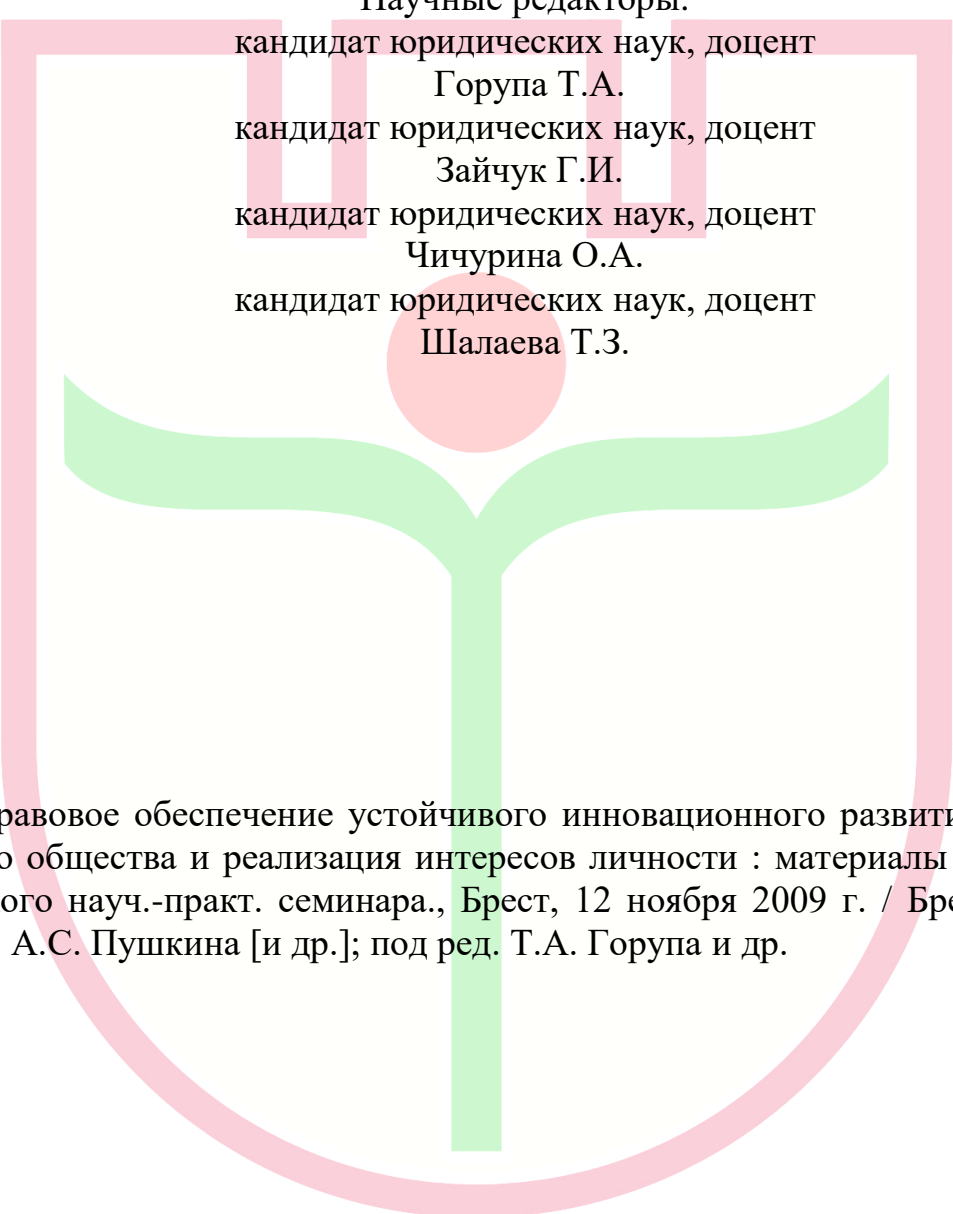
Зайчук Г.И.

кандидат юридических наук, доцент

Чичурина О.А.

кандидат юридических наук, доцент

Шалаева Т.З.



Правовое обеспечение устойчивого инновационного развития белорусского общества и реализация интересов личности : материалы республиканского науч.-практ. семинара., Брест, 12 ноября 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина [и др.]; под ред. Т.А. Горупа и др.

В сборнике представлены доклады и сообщения участников Республиканского научно-практического семинара по вопросам правового регулирования инновационной деятельности, также по проблемам реализации и защиты прав и свобод личности в условиях инновационного развития белорусского общества.

необходимо грамотно воспользоваться, юридически верно обосновав жалобу.

Основным двигательным стимулом, под воздействием которого возникает и развивается исполнительное производство, следует, по нашему мнению, рассматривать свободу волеизъявления взыскателя и в некоторых случаях, например при заключении мирового соглашения, – должника.

Однако в рассматриваемой правовой ситуации, позиция законодателя по регулированию вопросов, связанных с распределением взысканных сумм в исполнительном производстве в гражданском процессе, представляется более эффективной и правовой, в первую очередь, относительно равенства защиты прав и интересов субъектов процессуальных отношений

Г.И. ЗАЙЧУК

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина

К.ю.н., доцент

А.В. ШОЛОМИЦКИЙ

Брест, БрГУ

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

Многочисленные проверки землепользователей и большое количество контролирующих органов не приводят к положительным результатам. Наоборот, служат интересам бюрократии, так как создают почву для коррупции. Это порождает атмосферу социальной напряженности, подрывает авторитет власти, что не способствует привлечению в республику инновационных технологий и инвестиций.

В частности, в ст. 1 и 90 Кодекса Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-3 закреплено, что государственный контроль за использованием и охраной земель представляет собой деятельность специально уполномоченных государственных органов и их должностных лиц направленную на предотвращение, выявление и устранение нарушений земельного законодательства. Он осуществляется в целях соблюдения всеми гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами установленного порядка пользования землями, земельными участками, а также иных правил и норм, предусмотренных земельным законодательством.

Проведение государственного контроля возложено на Государственный комитет по имуществу, Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды, и их территориальные органы, иные государственные органы и должностные лица.

В рассматриваемых новеллах обращает внимание два обстоятельства:

во-первых то, что государственный контроль за использованием и охраной земель осуществляется только в отношении землепользователей, им не охвачены органы государственного управления, местного управления и самоуправления, в компетенцию которых входит предоставление земельных участков в пользование и осуществление других функций в области государственного управления использованием и охраной земель;

во-вторых, то, что список контролирующих органов является открытым, помимо Госкомимущества и Минприроды государственный контроль могут осуществлять иные государственные органы и должностные лица. На практике ими являются местные исполнительные и распорядительные органы, Комитет государственного контроля, Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, органы государственного санитарного надзора, Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры, ряд других органов и лиц.

Показательно, что согласно данным КГК за 2007 год в результате проведенных им проверок выявлено 814 случаев нарушений земельного законодательства, в том числе 99 фактов незаконного предоставления и изъятия земельных участков, 36 случаев необоснованного отказа в предоставлении земель. То есть, таких правонарушений, которые непосредственно связаны с деятельностью органов государственного управления, местных исполнительных органов по распоряжению земельными ресурсами и осуществлению контроля в области использования и охраны земель. Из чего следует, что совмещение функций государственного управления и контроля является неэффективным, в силу того, что органам, осуществляющим функции государственного управления приходится проверять самим себя, а такой контроль малопродуктивен.

Неудовлетворительное качество проверок повлекло принятие указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 года № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» направленного на определение единого порядка ее проведения, создания дополнительных условий для развития эффективных форм хозяйствования.

В целях повышения качества государственного контроля в области использования и охраны земель, снижения количества и повышения эффективности проверок, обеспечения экономических и экологических интересов государства и общества, направленных на повышение инновационной и инвестиционной привлекательности Республики Беларусь предлагается:

закрепить в Кодексе о земле в качестве основополагающего, нашедший отражение в ст. 4 общерегулятивного закона Республики Беларусь от

26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ (в ред. закона от 17 июля 2002 г.) «Об охране окружающей среды», принцип недопущения совмещения функций государственного регулирования и контроля в области охраны окружающей среды и функций природопользования, применительно к земельному законодательству в качестве принципа разграничения функций государственного регулирования, управления и контроля в области использования и охраны земель и функций землепользования;

перераспределить между государственными органами контрольные полномочия в области использования и охраны земель следующим образом:

расширить полномочия Государственной инспекции охраны животного и растительного мира, возложив на нее функции государственного контроля за использованием и охраной всех природных ресурсов, в том числе и земель, причем подконтрольными лицами должны стать не только природопользователи (землепользователи), но и государственные органы и их должностные лица, в компетенцию которых входит принятие решений о предоставлении в пользование природных ресурсов включая земли, в связи с чем переименовать ее в Государственную экологическую инспекцию при Президенте Республики Беларусь;

ограничить Госкомимущество и Минприроды функциями ведомственного контроля в области использования и охраны земель, а местные исполнительные и распорядительные органы – полномочиями коммунального контроля, сделав их самих подконтрольными Государственной экологической инспекции.

Е.В.РЕЧИЦ

Брест, БрГУ им А.С.Пушкина, магистрант

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ

Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утв. указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2001 г. № 390 (с изм. и доп. от 12 мая 2009 г.), интересы личности, общества и государства в области водоснабжения и водоотведения признаются жизненно важными. Действия, явления и процессы (или их совокупность), препятствующие их реализации создают угрозу национальной безопасности.

Понятие водоснабжения сформулировано в Водном кодексе Республики Беларусь от 15 июля 1998 г. № 191-3 (с изм. и доп. от 2 июля 2009 г.) (далее – ВК), согласно ст.1 которого, водоснабжение – это деятельность, направленная на обеспечение потребностей в воде водопотребителей. Для водоотведения в действующем национальном законодательстве об охране и использовании окружающей среды дефиниция отсутствует.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Кулак С.М. Перспективы развития посредничества в Республике Беларусь	3
2. Хотько Е.П. Особенности окончания исполнительного производства при взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей	8
3. Лещенко С.К. Актуальные вопросы налогообложения доходов физических лиц-резидентов из источников за пределами Республики Беларусь в аспекте инновационного развития белорусского общества	12
4. Савенюк И.Л. Законодательство о государственной регистрации субъектов хозяйствования	16
5. Мурза Н.А. Таможенный кодекс таможенного союза – акт таможенного законодательства	19
6. Горупа Т.А. О доступе граждан Республике Беларусь к публичной информации: проблемы реализации	21
7. Чичурина О.А. Законодательство об интеллектуальной собственности как составная часть инновационного законодательства: проблемы кодификации	25
8. Шалаева Т.З. Информационные ресурсы устойчивого инновационного развития государства: к вопросу о правовом режиме	28
9. Зайчук Г.И. Проблемы правового регулирования использования и охраны земель	33
10. Барановская И.М. Государственно-правовое обеспечение политических прав женщин в Республике Беларусь	36
11. Чугунова Т.И. Совершенствование правового регулирования труда педагогических работников как гарантия устойчивого инновационного развития системы высшего образования	38
12. Василькович В.П. Отдельные вопросы совершенствования законодательства о контрактной форме найма на работу	40
13. Богдан Е.С. Некоторые вопросы распределения взысканных сумм в исполнительном производстве	43
14. Зайчук Г.И., Щоломицкий А.В. Вопросы государственного контроля в области использования и охраны земель в контексте инновационного развития Беларуси	45
15. Речиц Е.В. Законодательство в области водоснабжения и водоотведения	47
16. Василевич В.Н. Актуальные вопросы правоприменительной практики по обращению граждан в связи с нарушением трудовых прав	52
17. Гурина О.В. Соотношение частных и публичных элементов в деятельности по оказанию юридического содействия	54

18. Кукета Е.А. О некоторых вопросах обеспечительных мер при разрешении корпоративных споров 57
19. Третьяк М.И. К вопросу о принципах международного частного права 59
20. Шапочкин А.Н. Кредитный риск и его техническое нормативное правовое регулирование в Республике Беларусь 61

