

Г.В. Писарук – доцент
кафедры общего и русского языкознания
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина

Субъектность учащегося – миф или достижимая реальность? (размышления методиста)

*Развитие и образование ни одному человеку
не могут быть даны или сообщены.
Всякий, кто желает к ним приобщиться,
должен достигать этого собственной деятельностью,
собственными силами, собственным напряжением.
А.Дистервег*

Однажды после лекции на курсах повышения квалификации в Брестском институте развития образования ко мне подошла коллега-филолог со словами: «Субъектность учащегося, о которой Вы говорите в лекции, – это миф. Современным ученикам учёба не интересна. Айфоны, интернет, социальные сети – вот предметы их внимания, а не процесс обучения».

Допуская, что такую точку зрения могут иметь и другие учителя-филологи, мы решили ответить коллеге публично. Так родилась эта статья.

Обоснование позиции «субъектность учащегося». Современная средняя школа работает в условиях «прощания» с классическим идеалом обучения, которое было нацелено на накопление знаний. Насущной задачей учебных заведений становится формирование у молодёжи умений мыслить, самостоятельно добывать информацию и критически её оценивать. Другими словами, поднят вопрос о воспитании субъекта обучения – гомо студиозус (*homo studiosus*), человека, умеющего учиться в значении «учить себя».

Профессор Мельбурнского университета Патрик Гриффман, руководитель крупнейшего научного проекта по оценке и преподаванию навыков и компетенций XXI века (ATC21S) говорит, что «обучение обучению» – насущная необходимость мирового масштаба. «Надо научить детей навыкам самообразования, самообучения, и для этого должны активизироваться и преподаватели, и сами учащиеся» [6].

Суть понятия «субъектность учащегося». Категория «субъектность» – изначально богословская категория, вспомним пушкинское «...по воле Бога Самого самостоянье человека – залог величия его». Из богословия категория «субъектность» пришла в философию, оттуда – в психологию, где была основательно проработана С.Л. Рубинштейном, А.В. Брушлинским, В.И. Слободчиковым и другими учёными. Эта категория отражает поиск человеком внутренних источников развития и сопровождается такими понятиями, как «саморазвитие», «самоопределение» и др. Применительно к образовательной среде «субъект образования» – это тот учащийся, кто может сам инициировать собственный процесс учения и может сам управлять им – ставить

цели, искать средства их достижения, анализировать промежуточные результаты, создавать условия для движения и т. д. [2; 4].

В психологии общепризнанный алгоритм саморазвития человека, ощущающего себя субъектом развития, состоит из пяти шагов:

- 1) самодиагностика;
- 2) актуализация проблемного поля;
- 3) определение стратегии и тактики необходимых изменений;
- 4) реализация программы саморазвития;
- 5) самоконтроль и самооценка.

Безусловно, четкость в обозначении этих шагов и их последовательность – это идеальная теоретическая ситуация, в жизни же и границы стираются, и последовательность может нарушаться.

По мнению М.А. Щукиной, человек начинает проявляться как субъект своего развития ещё в подростковом возрасте, другие учёные-психологи считают, что это возможно ещё раньше. Однако известно, что пытливых, явно заинтересованных в успешной учёбе учащихся в классе (да и в школе) немного. Встаёт ряд вопросов: может быть, школа не формирует субъектов обучения? Какими могут быть или должны быть условия для саморазвития учащегося?

Внешние факторы и внутренние условия развития субъектности учащегося. Долгое время считалось, что на развитие индивида главным образом влияют внешние факторы, которые традиционно создавались и создаются до сих пор учреждениями образования. А сегодня речь идёт о том, что образовательная среда может лишь опосредованно влиять на психическое и личностное развитие учащегося.

Внешние факторы для формирования учащегося как субъекта обучения – это всё, что зависит от организаторов образовательной среды, в частности от учителя: повышение содержательной плотности уроков, оптимальность подачи материала, активные методы обучения, использование современных ЭСО и др. Опосредованное же влияние на развитие личности учащегося – это, в первую очередь, создание условий для саморазвития: направленность уроков, стимулирующая самостоятельную работу школьника, а не «загрузка» его объёмом информации; специальные приёмы, побуждающие ученика к самостоятельному продвижению вперёд в образовательном процессе; специальное обучение учиться самостоятельно и др.

Поворот от обоснования приоритета внешних факторов для развития индивида к учёту внутренних движущих сил психического и личностного развития – к саморазвитию индивида – педагогика и психология сделали относительно недавно: в психологии эти вопросы стали объектом внимания в первой половине XX века, а в педагогической практике – только в конце XX века. Может быть, поэтому так трудно в учительской среде принимаются приёмы, используемые организаторами образования с целью формирования навыков саморазвития учащихся. Кроме того, причиной низкого уровня мотивации самостоятельной работы учащихся является сформировавшийся

стереотип обучения, направленный на механическое воспроизведение учебного материала в его репродуктивном виде.

Пути формирования субъектности учащегося на уроке русского языка. Опосредованное влияние на развитие личности учащегося с целью формирования его субъектности может происходить при выборе учителем стратегии субъект-субъектных отношений на уроке русского языка. Психологи утверждают, что ученик может формироваться как деятельностная личность только тогда, когда к нему относятся не как к обучаемому, а как к обучающемуся – учащемуся (**учащему себя**) в полном смысле слова.

Многим учителям-филологам известна методика Г.А. Бакулиной – методика обучения русскому языку средствами субъективизации, где ученик в учебном процессе является не просто лицом, активно действующим под руководством учителя, а субъектом собственных учебных действий [1].

Представим структуру комбинированного урока с указанием целей его учебных элементов, ориентированных на взаимодействие учителя с учащимися как с субъектами обучения.

Таблица – УЭ (учебные элементы) комбинированного урока и их целеполагание

Блоки урока	Учебные элементы	Цели учебных элементов
Вход	Оргмомент Объявление порядка работы на уроке.	Помочь учащимся сознательно двигаться в образовательном пространстве.
Контроль	Проверка домашнего задания Опрос	Дать возможность учащимся проверить, насколько верно они выполнили домашнее задание. Дать возможность учащимся удостовериться, в какой мере они знают изученный материал.
Теория	Подготовка учащихся к восприятию нового материала Формирование новых понятий Закрепление знаний	Создать у учащихся соответствующую мотивацию для изучения нового материала. Оказать помощь учащимся в осмыслении нового материала. Помочь учащимся запомнить новый теоретический материал.
Практика	Формирование умений Отработка навыков	Помочь учащимся освоить алгоритм действий с новым материалом. Организовать работу учащихся по совершенствованию и отработке учебно-языковых и коммуникативно-речевых умений и навыков.
Рефлексия	Обратная связь Подведение итогов Собственно	Создать условия для понимания учащимися

	рефлексия	качества своей работы на уроке.
--	-----------	---------------------------------

Как организовать процесс обучения, соответствующий таким целевым установкам? Как по форме может выглядеть урок таких целеполаганий в вертикальном разрезе? Дадим краткую характеристику (полная – см. [5]) содержательным и методическим аспектам каждого учебного элемента комбинированного урока с точки зрения возможностей формирования субъектности учащегося, основываясь на алгоритме развития человека как субъекта развития.

Блок **«Вход»**, как известно, сегодня и организационный, и мобилизующий этап занятия, побуждающий учащихся к активной деятельности на уроке. Учебный элемент «Объявление порядка работы на уроке» (он может быть записан на боковой части доски, тогда весь урок учащийся может видеть «программу своих действий») формирует у учащихся готовность к усвоению знаний, настраивает их на активную работу и стимулирует их организаторские умения. Так уже блок «Вход» – самое начало урока – учит учащихся сознательно двигаться в образовательном процессе, что, несомненно, способствует формированию их субъектности.

Блок **«Контроль»**. Учитель организует проверку домашнего задания и опрос учащихся с целью «дать учащимся возможность самим оценить свои знания и умения». Это может быть самопроверка домашнего задания «по образцу», это самоконтроль учащимися знаний по вопросникам, это взаимопрос в парах опять-таки по вопросникам учителя или же по вопросам, формулируемым самими учениками друг другу, это учебное сообщение учащегося у доски с последующим развёрнутым рецензированием одноклассниками и другие формы работы. Все эти виды работы на этапе контроля способствует развитию умений самодиагностики и адекватной самооценки уровня своих знаний и умений.

В блоке **«Теория»** учебный элемент «Подготовка учащихся к восприятию нового материала» включает целеполагание. И это не формулировка цели урока учителем, а коллективная работа учащихся: детям предлагается самим определить и сформулировать цели урока и предопределить содержание учебной деятельности в зависимости от темы урока и сформулированной проблемы. Тем самым происходит актуализация учащимися проблемного поля, что способствует организации саморегулирования учащихся в учебном процессе, создает у них внутреннюю установку на достижение поставленной цели. Так учащимися определяется стратегия и тактика собственных учебных действий по новой теме.

В учебном элементе «Формирование новых понятий» становятся наиболее актуальными проблемные, проблемно-поисковые познавательные методы – те, которые дают возможность учащимся самостоятельно добывать информацию, а не, пусть даже и прекрасно преподнесённую, поглощать из уст учителя, подобно интеллектуальным иждивенцам. Эвристические методы

могут сочетаться с заранее подготовленными учащимися каждой группы учебными сообщениями по новой теме с последующим их обсуждением и рецензированием или с изучением в группах материала учебника под руководством сильного ученика. Активное освоение разных способов познавательной деятельности мобилизует творческую потенцию учащихся, побуждает к созданию и формулировке своего собственного мнения об изучаемых явлениях и к обмену этими смыслами друг с другом.

Содержанием УЭ «Закрепление знаний» могут быть пересказ учащимися учебного материала друг другу, составление в группах схем, таблиц, опорных конспектов, формулирование вопросов по новому материалу с последующим ответом на них учащихся других групп и др.. Цель этих приёмов – побудить учащихся ввести в действие механизм эквивалентных замен, стимулировать их активную речемыслительную деятельность.

Блок «Теория» и следующий за ним блок «Практика» – основа реализации программы саморазвития учащихся как субъектов обучения.

В блоке «Практика» при формировании умений и отработке навыков ученику предоставляется возможность рассуждать над возможными путями решения поставленной задачи. Это возможно сделать, если «центр тяжести» сместить на коллективную работу учащихся, что предполагает другое пространственное расположение участников учебного процесса, отличающееся от привычной в советской и постсоветской школе посадки «рядами» («в затылок друг к другу»): можно посадить учащихся группами по 4–5 человек, лицом друг к другу.

Учитель даёт возможность учащимся понять целесообразность каждого действия на уроке. Ученик как субъект обучения хочет знать, для чего, почему и с какой целью он будет выполнять то или иное задание, чтобы внутренне признать разумность, целесообразность и необходимость осуществления какой-либо деятельности. Голое принуждение к деятельности даже если и обеспечивает сиюминутный успех, в конечном счёте формирует будущего подчинённого кому-то, зависимого от кого-то человека, лишь умеющего хорошо выполнять чужую волю. Вот почему, к примеру, называя номер упражнения, следует определять с помощью учащихся, какие умения при его выполнении они будут формировать.

Задания группам формулируются таким образом, чтобы формирование предметных умений сочеталось с интенсивной речемыслительной деятельностью. Например, учащиеся могут коллективно определять последовательность выполнения комплексных заданий, составлять алгоритм правописных действий, при работе с текстом формулировать вопросы на осмысление его содержания и др. Такие задания смещают акцент с различных видов механических упражнений на активную мыслительную деятельность учащихся, развивают их логическое и критическое мышление, формируют навыки творческой переработки, анализа и оценки новой информации, повышают познавательную мотивацию, а в конечном счёте интенсифицируют

процесс развития целого ряда личностных качеств учащихся. Неслучайно Г.А. Бакулина называет их «интеллектуально-речевыми»: они одновременно стимулируют и интеллектуальное, и речевое развитие школьников.

Блок «**Рефлексия**» предполагает фиксирование учащимися состояния своего развития, поиск причин этого состояния, обязательность оценки эффективности состоявшегося учебного процесса. Рефлексия позволяет ученикам, участвующим в уроке в качестве субъектов учебного процесса, оценить свои собственные действия (личные) и свои действия как члена учебной группы, а также ход занятия и его результаты.

Обратим внимание на целевую установку учителя при организации всех учебных элементов урока: не «дать понятие» или «сформировать умения», как это диктовалось учителю методиками XX века, а «помочь» учащимся, «создать условия», «организовать работу» и др. Так на уроке может создаваться опосредованное влияние учителя на формирование субъектности учащегося, содержательно соотносимое с шагами алгоритма развития человека как субъекта развития (см. начало статьи).

Заключение.

Мы попытались дать ответ коллегам, которые сомневаются в реальности достижения важной цели современного образования – формирования учащегося как субъекта своей учебной деятельности: урок русского языка обладает большими возможностями для формирования субъектности учащихся с помощью организации опосредованного влияния на развитие личности учащегося. Для этого через весь урок должна проходить реализация принципа субъект-субъектных отношений учителя и учащихся, которые могут быть обозначены так: «Ученик учится сам, а учитель ему только помогает».

Установки именно на такой вектор образования не новы. Стоит вспомнить сказанные почти 200 лет назад слова известного немецкого педагога Адольфа Дистервега (см. эпиграф статьи). Вероятно, многим коллегам известно и лаконичное высказывание немецкого философа Гегеля: «Обучение – это тяжкий труд в субъекте». Сегодня в нашем образовательном пространстве эти слова становятся как никогда актуальными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакулина, Г.А. Конспекты уроков для учителя русского языка : Интеллектуальное развитие школьников. – М. : ВЛАДОС, 2014. – (5-9 кл.)
2. Белохвостова, С.В. К проблеме саморазвития субъекта образования / С.В. Белохвостова // Кіраванне ў адукацыі. – 2009. – № 2.
3. Концепция учебного предмета «Русский язык» (2009) // Рус. яз. и лит. – 2009. – №8.
4. Писарук, Г.В. Учимся учиться эффективно (формирование учебной компетенции учащихся средних школ) / Г.В. Писарук // Народная асвета. – 2009. – №6. – С. 31–35.
5. Писарук, Г.В. В чём современность современного урока русского языка? (Размышления методиста-практика) / Г.В. Писарук // Русский язык и литература. – 2008. – № 8. – С. 44–50.

6. «Навыки XXI века»: новая реальность в образовании // www.erazie.org/article/navyki_xxi_veka_novaja_realnost. – Дата доступа 20.12.2016.

В заключение хочется процитировать известного философа «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигать этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением».

Обучение – это тяжкий труд в субъекте.
Гегель

Таким образом, эффективность современного урока зависит от степени включённости в учебную деятельность всех учащихся на уровне их потенциальных возможностей. При этом лингвистические и коммуникативные знания, умения и навыки приобретаются учащимися в процессе активной речемыслительной деятельности. Современный урок – это «урок-коммуникация», позволяющий учителю организовать учебную ситуацию, в которой ученики самостоятельно строят языковые понятия или выводят правило и одновременно обнаруживают и фиксируют учебные действия по достижению цели.

Обучение – это тяжкий труд в субъекте.
Гегель

Таким образом, в условиях модернизации образования, когда идёт поиск парадигмы обучения, соответствующей новым условиям в изменяющемся мире, урок вообще и русского языка в частности обладает большими возможностями для формирования субъектности учащихся с помощью организации опосредованного влияния на развитие личности учащегося. Результативность этой работы стратегична – это вклад в долгосрочный банк формирования у школьников умений работать не на уровне тактики, а на уровне долгосрочной перспективы, когда учебная деятельность становится полем для личностного развития.

На наш взгляд, весьма актуальным в этом плане является учебный курс «Культура умственного труда». Десять лет назад этот курс несколько лет мы вели в лицее №1 г.Бреста, было издано пособие для учащихся под таким же названием [].

Описанный урок является одним из ответов на требования изменения традиционной педагогической парадигмы, позволяет учителю организовать работу на уроке на качественно новом уровне осознанной и активной деятельности учащихся, одновременно решая три задачи: учебно-познавательную, коммуникативно-развивающую и социально-ориентационную.

Результативность современного урока в нашем понимании не сводится только к результативности усвоения темы, рассмотренной на уроке, пусть даже это будет в самом современном аспекте – коммуникативном. Результативность современного урока стратегична – это вклад в долгосрочный банк формирования у учащихся умений работать не на уровне действий и операций (когда цель задана и обсуждению не подлежит), а на уровне деятельности (когда цель освещается смыслом и у человека возникает возможность выбора способов деятельности).

Приступить к сознательной организации саморазвития можно только, если понять, что это тебе необходимо.

Поэтому умение проводить самодиагностику – это первое из базовых умений, **первый шаг** на долгом пути саморазвития.

Ставить себе отметки, Рефлексия в конце урока.

Обязательным элементом современного урока я считаю рефлексия. Этот приём прекрасно инициирует субъектность учащихся, давая им возможность «включить» контрольно-оценочную функцию – оценить и содержание урока, и собственную работу в ходе её, а в отдельных случаях и работу учителя.

Второй шаг - и здесь важно ещё одно базовое умение, необходимое для развития субъектности, – умение сформулировать проблему – понять, чего я не умею.

*И здесь важен **третий шаг** – «Определение стратегии и тактики необходимых изменений». Этот шаг предполагает в числе основных приёмов не только анализ учителями умения планово-стратегической деятельности.*

Назвать приёмы, с помощью которых осуществляется составленная школьником программа саморазвития, на наш взгляд, нельзя. Во-первых, образовательная среда лишь создаёт условия, которые являются для индивида источником его психического и личностного развития. Во-вторых, эта работа индивидуальна. Мы можем вести только наблюдение за реализацией этой программы саморазвития, можем помочь в её реализации, если учащийся захочет.

Давайте закончим характеристику всех шагов в алгоритме саморазвития. Последний шаг – «Самоконтроль и самооценка»,

Таким образом, в условиях модернизации образования, когда идёт поиск парадигмы обучения, соответствующей новым условиям в изменяющемся мире, урок вообще и русского языка в частности обладает большими возможностями для формирования и совершенствования навыков саморазвития

учащихся. Результативность этой работы стратегична – это вклад в долгосрочный банк формирования у школьников умений работать не на уровне тактики, а на уровне долгосрочной перспективы, когда учебная деятельность становится полем для личностного развития.

Заключение

В заключение хочется процитировать известного педагога А.Дистервега: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигать этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением».

*Обучение – это тяжкий труд в субъекте.
Гегель*