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**ДЕТСКОЕ «НЕ-ДЕТСКОЕ» СТИХОТВОРЕНИЕ А. УСАЧЁВА «ГНОМ И ЗВЕЗДА» В ВОСПРИЯТИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Небольшое стихотворение А.Усачёва[[1]](#footnote-2) «Гном и Звезда» привлекло наше внимание незамысловатым сюжетом, в который заложен определённый философский смысл. Стихотворение написано для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Это доказывает небольшой объём (всего 20 предложений в 8 строфах), наличие сказочных персонажей и простота сюжета.

**Гном и Звезда[[2]](#footnote-3)**

**1** У речки стоял удивительный домик.

**2** В том домике жил удивительный гномик:

До пола росла у него борода,

А в той бороде проживала Звезда.

**3** Не знал ни забот, ни тревог этот гном.

**4** Звезда освещала собою весь дом,

И печку топила, и кашу варила,

И сказки ему перед сном говорила...

**5** И гном с восхищеньем чесал в бороде,

Что было, конечно, приятно Звезде.

**6** Кормилась она только крошками хлеба,

А ночью гулять улетала на небо.

**7** Так шли потихоньку года и века...

**8** Но кончилась в доме однажды мука.

**9** И гном, распростившись с насиженной печкой,

С рассветом отправился в город за речкой.

**10** А в городе том не носили бород…

**11** – Ха-ха! Хо-хо-хо! – стал смеяться народ.

**12** – Вот чучело! – каждый ему говорил.

**13** И гном испугался. **14** И бороду сбрил.

**15** И на пол упала его борода.

**16** И тут же его закатилась Звезда.

**17** У речки теперь есть обычнейший дом.

**18** Живет в этом доме обычнейший гном.

**19** Опять отросла у него борода.

**20** Но больше к нему не вернулась Звезда.

Нам показалось интересным использовать текст стихотворения в качестве материала для лингвистического анализа и отзыва в старших классах средней школы, чтобы понять, как школьники 15–16 лет могут воспринять детское по форме, но по смыслу далеко «не-детское» стихотворение. Такую работу мы провели среди учащихся 10 класса СШ №15 и СШ №29 г.Бреста (учителя русского языка и литературы Г.А. Декола и И.Г.Пухнаревич). Учащимся была предложена памятка для написания анализа текста и отзыва в виде таблицы для того, чтобы при выполнении письменной работы у учащихся был выбор жанра и не произошло смешение жанров.

**Памятка для написания анализа текста и отзыва о тексте**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Анализ текста** | **Отзыв** |
| **Определение** | Детальное рассмотрение от-дельных составляющих текста. | Личное мнение о тексте в целом. |
| **Условие проведения** | Беспристрастность (объектив-ность) – рассмотрение элемен-тов текста без учёта личных эмоций и мнения исследователя о тексте. | Субъективность – обоснованное и аргументированное личное мнение автора отзыва о тексте. |
| **Содержание** | Структурированный, цельный (вступление, основная часть, заключение) текст о тексте, составленный на основе научных методов и принципов. | Структурированный, цельный (вступление, основная часть, заключение) текст о тексте, составленный на основе личного мнения исследователя. |
| **Структура** | **Вступление:** объем анализиру-емого текста (*небольшой текст, состоит из ? предложений; средний по объему; довольно объемный и т.п*.); информация об авторе текста (*текст принадлежит перу А.С. Пушкина – великого русского поэта…; автором текста является*…).  **Основная часть.** Элементы текста (объекты анализа) условно можно разделить на две группы:  А) относящиеся к содержанию текста: определите тему и основную мысль текста. Если есть название, то можно порассуждать, почему автор назвал текст именно так, отражает ли заглавие тему или основную мысль текста и т.д.  Б) относящиеся к форме: обладает ли текст тематическим единством, развернутостью, связностью, завершенностью; какой его стиль и тип речи (описание, повествование, рассуждение); какие языковые средства использовал автор для реализации своего замысла (эпитеты, сравнения, метафоры, повтор, антитеза и др.).  **Заключение** – общий вывод о тексте, который может включать личное мнение исследователя о тексте в целом. | **Вступление:** информация об объеме текста и об авторе или источнике текста (*Я прочитал небольшой рассказ Антона Павловича Чехова – великого русского писателя, лауреата Нобелевской премии…; Я познакомилась с небольшим стихотворением Анны Ахматовой…*)  **Основная часть** – оценка элементов текста. Элементы текста для оценки можно разделить на два блока:  А) оценка содержания (*Эту тему я считаю актуальной …; Идея автора мне близка, потому что…; Сюжет довольно интересный…*) ;  Б) оценка формы и языковых средств, использованных для раскрытия темы, основной мысли, проблемы (*Мне понравилось, что автор использовал тропы…; Эта метафора показалась мне оригинальной…; Благодаря антитезе эту идею текста легче понять…*).  **Заключение** представляет собой обобщенный вывод, который делает автор отзыва о произведении в целом (*Произведение мне понравилось…, Стиль писателя запоминающийся, яркий и т.п.*). |
| **Язык** | Используется нейтральная лексика и лексика научного стиля речи (термины), оценочная лексика допускается в заключении при оценке текста в целом. Преимущественно используются безличные конст-рукции предложений и конст-рукции с местоимением *мы*. | Повышенная эмоциональность, высокий процент оценочной лексики, преимущественное использование синтаксических конструкций с личным местоимением *я.* |

Из 32 ученических работ 12 были написаны в жанре отзыва, 20 – в жанре лингвистического анализа текста. Анализ работ учащихся позволяет сделать выводы, как было воспринято десятиклассниками детское стихотворение А.Усачёва и насколько помогла составленная нами таблица учащимся в написании анализа текста и отзыва.

Учащиеся отметили, что заглавие текста отражает тему текста, как это бывает в большинстве произведений для детей. В основном авторы-школьники обозначали тему так: «*Гном и Звезда*». Основная мысль стихотворения была определена учащимися в следующей формулировке: как важно сохранять индивидуальность (*…надо любить себя таким, какой ты есть, ценить свои особенности и не обращать внимание на мнение остальных*; *…мы не ценим того, что имеем, можем потерять близких людей, поддавшись мнению большинства*). Действительно, рассуждали учащиеся, автор, создав историю гнома, подчеркивает, что в большинстве случаев человек отказывается от своей индивидуальности из страха быть непонятым и осмеянным людьми – это идея текста и, как правильно поняли учащиеся, главная проблема, поднятая в произведении. Мысль автора о непростой проблеме поведения человека в обществе делает стихотворение «не-детским». «*Я считаю эту тему актуальной во все времена…»,* – пишет один учащийся.

Большинство школьников, писавших анализ текста, назвали его признаки как лингвистической единицы: текст обладает тематическим единством, поскольку каждое предложение в тексте поясняет или дает новые сведения о жизни гнома и Звезды, т. е. раскрывает тему произведения; обладает развернутостью (сюжет разворачивается динамично, последовательно), связностью (все предложения связаны с темой текста и между собой), завершенностью (автор сказал всё, что хотел, читателю к истории добавить нечего).

Несколько школьников пытались обосновать, почему стихотворение адресовано детям. Сюжет стихотворения представлен в форме эпического рассказа, повествования в стихах, что и требуется детям. Принадлежность текста к повествовательному типу речи учащиеся доказывали так. К тексту можно поставить вопрос «Что случилось?». Есть начало сюжета (**1** *У речки стоял удивительный домик.* **2** *В том домике жил удивительный гномик…*:), развитие (**4** *Звезда освещала собою весь дом, И печку топила, и кашу варила, И сказки ему перед сном говорила...*), завязка (**7** *Так шли потихоньку года и века…* **8** *Но кончилась в доме однажды мука*), кульминация (**13** *И гном испугался*. **14** *И бороду сбрил.*), развязка (**15** *И на пол упала его борода*. **16** *И тут же его закатилась Звезда*).

Действительно, прозрачная структура текста – это его достоинство как текста, адресованного детям, поскольку понять замысел и идею автора через замысловатые, туманные образы и сложные сюжетные конструкции детям было бы тяжело.

Интересными оказались работы, в которых педантично была проанализирована языковая сторона текста. Учащиеся отметили, что лексика текста общеупотребительная, нет ни одного слова, которое было бы непонятно детям. Существительные конкретные – **1, 2** *домик,* **8, 17***дом,***2, 14, 15, 19***борода,* **4***печка, каша,* **6***крошки хлеба, небо,* **9***город, речка* и др. рисуют яркую картинку в сознании детей, где и как жили гном и Звезда. Абстрактные существительные в предложении с отрицанием при глаголе и усилительной частицей **ни** (**3** *Не знал ни забот, ни тревог этот гном*.), а также эпитет **9***насиженная (печка)* позволяют представить безмятежное состояние героя. Оценочные прилагательные, употреблённые автором в начале и в конце стихотворения, – **1, 2** *удивительный*, **17, 18** *обычнейший*,– противопоставлены друг другу и позволяют увидеть ситуацию в формате «до и после», это помогает читателю сформировать мнение о случившемся. Некоторые учащиеся обратились к фразеологическому словарю, чтобы доказать, что фразеологизм **16***закатилась Звезда* употреблён в тексте в значении «кончились чьи-л. успехи, везение».

Много внимания в тексте учащиеся уделили текстообразующей роли глаголов.

В начале текста автор использует глаголы несовершенного вида для того, чтобы описать безмятежную жизнь гнома и Звезды в маленьком домике у речки: **1***стоял,* **2***жил, росла, проживала,* **3***не знал,* **4***освещала, топила, варила, говорила,* **5** *чесал,* **6***кормилась, улетала,* **7** *шли*. Эти глаголы обозначают вневременные, постоянные действия или состояния героев. Похвально, что школьники заметили, что глагол **4***освещала* в тексте (**4** *Звезда освещала собою весь дом, // И печку топила, и кашу варила, // И сказки ему перед сном говорила...)* получает и коннотативное значение: Звезда делала дом уютным, необыкновенным, не таким, как у всех. Учащиеся заметили и то, что, вероятно, Звезда была «не от мира сего», потому что **6***Кормилась она только крошками хлеба, // А ночью гулять улетала на небо.*

Текст содержит глаголы совершенного вида в той части текста, которая представляет динамично развивающиеся, последовательные действия: **8***кончилась,* **9***отправился,* **13***испугался,* **14***сбрил,* **15***упала,* **16***закатилась,* **19***отросла,* **20***не вернулась*.

Заметили школьники простоту синтаксиса стихотворения. Автор в основном использует простые повествовательные предложения: **3***Не знал ни забот, ни тревог этот гном.* **10** *А в городе том не носили бород…* **17** *У речки теперь есть обычнейший дом*. **18** *Живет в этом доме обычнейший гном*. и др.

Учащиеся не обошли вниманием и то, что на протяжении всего текста слово «гном» написано со строчной буквы, а «Звезда» – с прописной (заглавной). Таким образом, делают вывод школьники, писатель подчеркивает, что именно индивидуальные, уникальные черты в человеке делают его самим собой, именно они важны и ценны: «гномов» много, но далеко не у каждого из них есть «Звезда».

В предложении 4 (**4** *Звезда освещала собою весь дом, И печку топила, и кашу варила, И сказки ему перед сном говорила..*.) было замечено многосоюзие с «и», также и предложения 13, 14, 15 и 16, следуя друг за другом, начинаются с «и»: **13***И гном испугался.* **14***И бороду сбрил*. **15***И на пол упала его борода.* **16***И тут же его закатилась Звезда*. Таким образом в первом случае автор подчеркивает добродетели Звезды, а во втором добивается эффекта нарастания напряжения в кульминационном моменте произведения.

Дважды употреблен союз «но». В предложении 8 с данного союза начинается печальная часть стихотворения **8** *Но кончилась в доме однажды мука,* то есть все было хорошо, но однажды закончилась мука, и именно это повлекло за собой череду неприятностей гнома. Последнее (20) предложение произведения также начинается с союза «но»: **19** *Опять отросла у него борода*. **20** *Но больше к нему не вернулась Звезда*. Автор подчеркивает тем самым, что дело было в самом гноме, а не в его бороде: Звезда не вернулась к гному из-за его предательства, а не из-за того, что ей нравилась его прежняя борода и не понравилась новая.

Все школьники отметили, что в тексте ярко выражен художественный стиль речи, поскольку налицо образность, эмоциональность, конкретность; передаются чувства, впечатления. Текст содержит эпитеты и слова с суффиксами субъективной оценки (*удивительный домик; удивительный гномик; обычнейший дом, обычнейший гном*). Один ученик отметил, что изобразительно-выразительных средств ровно столько, сколько нужно для понимания авторской оценки ситуации, их немного, но они подчеркивают важные для понимания идеи детали.

**Выводы.** Учащиеся сделали вывод, что текст произвёл на них сильное впечатление. Через сказочный сюжет и сказочные образы передана вполне реальная и конкретная жизненная ситуация и проиллюстрированы конкретные последствия решений и действий, совершенных из страха быть непонятым и непринятым обществом. Данное произведение, утверждают школьники, можно и нужно читать не только детям, но и взрослым.

В большинстве работ-анализов авторами соблюдены принципы объективности, заметна цельность и структурированность созданных текстов, в них используется стилистически грамотно подобранная лексика. Можно сделать вывод, что учащиеся 10 класса понимают суть анализа текста как вторичного жанра и таблица помогает им согласно научным принципам анализировать тексты.

Работы в жанре отзыва позволяют утверждать, что отзыв о тексте учащиеся 10 класса тоже умеют создавать. Однако всего пять отзывов из двенадцати были написаны согласно таблице, поэтому можно сделать вывод, что ученики воспринимают отзыв как абсолютно свободный текст, построить который можно по своему усмотрению, и пользуются таблицей при составлении отзыва частично либо полностью игнорируют ее.

1. Андрей Усачев – известный современный детский писатель, поэт, драматург, сценарист. Учебник писателя «Основы безопасности жизнедеятельности» для 1—4 классов, книги «Декларация Прав Человека» и «Мои географические открытия» были рекомендованы для изучения в школах [Министерством образования России](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%B8_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8). [↑](#footnote-ref-2)
2. Предложения пронумерованы для удобства работы с текстом. [↑](#footnote-ref-3)