

Идеи поликультурности и их реализация в образовательной среде университета

З. С. Левчук,

доцент кафедры педагогики,
кандидат педагогических наук,
Брестский государственный университет
имени А. С. Пушкина

Процессы глобализации, происходящие в современном мире, вызвали формирование новых системных явлений в жизни общества. К таким системным явлениям относится поликультурность, которая обрела значимость с начала XX в., став приоритетной тенденцией культурно-цивилизационного развития. В современных социокультурных условиях идеи поликультурности актуализировались в связи с активной миграцией населения, поэтому знание чужих культур человеком определяет его место и роль в социуме.

Диалог (полилог) культур является универсальной формой сосуществования различных культур и интерпретируется не только как способ взаимодействия представителей разных народов, но и как средство их взаимоотношений с объектами, явлениями различных культур в исторической перспективе, что исходит из философской концепции М. М. Бахтина о диалоге культур.

Впервые идеи поликультурности обосновали Л. Гурлитт, Ф. Гансберг и Г. Шаррельман, включив в это понятие этническую и мировую культуру, что способствовало утверждению ими мысли о едином мире. По их мнению, нельзя допускать унификацию культуры.

Поликультурность они связывали со свободой духовного развития личности и народа, что было обосновано в тезисе: человек не может глубоко и осознанно овладеть культурой, если не обеспечивается развитие его способностей и природных сил. Многообразие культур и их взаимовлияние сказываются как на формировании отдельной личности, так и отдельного народа и этноса в целом. Л. Гурлитт выдвинул идею о том, что чужеземное влияние не может быть вредным для человека и общества, если оно не насильственно и если оно не подавляет индивидуальные черты и самобытную духовную жизнь данного народа [3].

Н. Я. Данилевский утверждает, что установление господства одного культурно-исторического типа, одной культуры невозможно, что лишило бы человечество элементов разнообразия, привело бы к потере «нравственной народной самобытности» [4]. Н. Н. Моисеев отмечает, что национальная культурная унификация может означать лишь прекращение развития [9].

Становление и развитие идей поликультурности проходило в три этапа:

- 50–60-е гг. XX в.,
- 70-е гг. XX в.,
- 80–90-е гг. – настоящее время [5].

Ведущие идеи поликультурности первого этапа основаны на Декларации прав человека как важнейшем международном правовом документе в защиту прав личности. В них отражена необходимость признания общечеловеческих ценностей, формирования правовой культуры общества, поддержания человеческого достоинства, отстаивания прав меньшинств. Нарушение законов человеческого общежития связывалось с неотлаженной системой образования, поэтому предлагалось улучшить работу в воспитании и обучении молодежи и взрослого населения так, чтобы общечеловеческие ценности стали достоянием каждого человека.

Идеи поликультурности второго этапа развития общества свелись к поддержанию культурного многообразия в мире, к поощрению развития культур национальных меньшинств, к признанию разнообразных культурных моделей.

В 1980–1990-е гг. получили развитие две тенденции функционирования общества: глобализации и поликультурности.

Сторонники глобализационного подхода придерживаются позиции, что самый оптимальный путь развития – это объединение, интеграция во всех сферах жизнедеятельности общества.

Сторонники поликультурной модели развития общества утверждают, что именно в условиях поликультурности (многокультурности) созданы условия для сохранения культурной самобытности народов и развития интеграционных процессов, в результате чего культура не подвергается унификации.

Проблему поликультурности с различными ее аспектами исследовали как зарубежные (Ж.-Л. Амсель, Р. Бернштейн, Н. Глэйзер, У. Ханнерц и др.), так и российские (А. А. Борисов, С. Н. Гавров, В. А. Мамонов и др.) ученые.

Идеи поликультурности отражены в научных терминах, сформулированных разными исследователями: многокультурность (Э. С. Маркарян), межкультурность (А. Б. Панькин), кросскультурность

(В. Г. Рощупкин), мультикультурализм (Л. В. Арутюнова, А. И. Куропятник), мультикультурность (М. П. Жигалова).

Так, межкультурность рассматривается как уважение, понимание и объективная оценка культурного многообразия, как взаимная поддержка традиций, обычаев представителей многоэтнического общества [11]. Идея межкультурного сотрудничества для выживания человечества принадлежит к категории вечных проблем.

Кросскультурность соотносится с кросскультурной грамотностью и выступает как целостный, интегративный механизм, включающий способность к осмыслению, пониманию, владению культурой диалога. Сформированность кросскультурной грамотности дает возможность личности проявлять позитивное отношение к родной и иной культуре, ценностям культуры, понимать, воспринимать «чужую» культуру исходя из собственной системы ценностей [12].

Мультикультурность является понятием более емким и более адекватным сущности диалога и взаимодействия культур. На психолого-педагогическом уровне идея мультикультурализма базируется на двух важных положениях:

- члены этнических групп могут сохранять свою культурную уникальность;
- они же чувствуют себя в безопасности в поликультурной среде.

Одним из первых исследований по проблеме мультикультурализма в российской научной литературе стала монография А. И. Куропятника, в которой автор рассматривает данное явление как ответ на вызов миграционных процессов в условиях национального государства [10]. Л. В. Арутюнова, обращаясь к проблеме мультикультурализма, замечает, что в условиях глобализации все большее значение приобретает формирование мультикультурного тождества, а мультикультурализм означает «формирование правил и норм сосуществования различных культур и их носителей в одном, едином обществе, в едином правовом, социальном, экономическом поле» [1].

Белорусский исследователь М. П. Жигалова проблему мультикультурности рассматривает через межкультурную коммуникацию, отводя огромную роль знанию личностью языков и литератур разных народов, что обогащает интеллектуальную сферу человека, способствует принятию, пониманию им уникальности иных культур, их духовного богатства [6].

Культурное многообразие современного мира сопровождается такими явлениями, как релокализация, глокализация, креолизация культуры. Шведский исследователь в области поликультурности У. Ханнерц наиболее выделяет «креолизацию» культур, которая понимается как «культурное многообразие, базирующееся не на автономии культур, а на их связях». Речь идет не только о «культурном плюрализме», а об «организованном культурном многообразии» [10].

В мультикультурной среде в равновесном состоянии находятся понятия «свое» и «чужое», при этом «свое» выступает как патриотизм определенного общества, а «чужое» – как интернационализм, что и свидетельствует о равновесии, согласии мультикультурного социума.

Многокультурность мира затронула и образовательную среду, в которой активно реализуются идеи поликультурности в связи с оказанием университетами образовательных услуг для студентов из разных стран. Реализация идей поликультурности в образовательной практике наиболее усилилась после Второй мировой войны, когда организации системы ООН объявили миру о новой культурной и образовательной политике, базирующейся на общечеловеческих ценностях.

Сегодня образовательная среда изменилась, став поликультурной. Согласно подходу В. А. Ясвина, образовательная среда – это «...процесс специально организованного формирования личности по определенному образцу», притом что этот «образец» всегда носит социально обусловленный характер [13]. Под образовательной средой понимается система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении.

Говоря об образовательной среде университета (или образовательного учреждения), исследователи обозначают ее как локальную образовательную среду, включающую функциональное и пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются тесные разноплановые групповые взаимосвязи.

Исходя из концепции В. С. Библера, сущностной характеристикой образования является диалог культур. По его мнению, культура – это форма одновременно бытия и взаимодействия людей разных культур, форма диалога. Личность способна развиваться не только в своей культуре, но и на «границах культур», в диалоге с другими культурами [2]. Можно сказать, что в единой образовательной среде сосуществуют различные традиции и менталитеты носителей своей культуры.

Поликультурная образовательная среда Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина детерминирована взаимовлиянием (конвергенцией) разных культурных компонент, носителями которых выступают студенты из Центральной и Восточной Азии: Южной Кореи, Туркменистана, Китая. Наибольшее количество обучающихся представлено из Туркменистана. Носители туркменской культуры интегрируют в себе узбекскую, турецкую и иранскую культуру.

Опираясь на подход В. А. Ясвина, образовательная среда университета – это компонента социокультурного и пространственно-предметного окружения, которая иерархично структурирована совокупностью сред, соответствующими им условиями, факторами,

ресурсами, різноманітними видами взаємодій суб'єктів педагогічного процесу, направлених на реалізацію цілей і задач вищої школи по підготовці спеціалістів [13].

Важлишим показателем якості освітньої середовища університету є можливість даної середовища задовольнити потреби навчаючихся, створюючи при цьому у них мотивацію до діяльності. Для іноземних навчаючихся освітньої середовища університету надані такі можливості в реалізації потребностей збереження етнотрадицій, демонстрації культурного спадку свого народу.

Присвоєння культурного досвіду суб'єктами освітнього процесу не відбувається спонтанно, воно потребує свідомих зусиль, спеціально організованої діяльності. Наряду з необхідністю освоєння рідної культури, в умовах полікультурної освітньої середовища все більш актуальним стає формування потреби у навчаючихся розуміти іншу культуру через сформован-

ість міжкультурних компетенцій і міжкультурної толерантності. З метою формування міжкультурних компетенцій і міжкультурної толерантності в полікультурній освітній середовищі університету створено клуб «Диалог культур» як форму роботи з студентами різних національностей. Тематичний план роботи клубу «Диалог культур» представлено наступними розділами:

1. Виховання особистості в системі культури.

2. Різноманітність культурних моделей в полікультурній середовищі.

Тематичний план представлено в таблиці 1.

Програмно-змістовне наповнення роботи клубу детерміновано культурологічним підходом як основний методологічний принцип. Діяльність клубу «Диалог культур» базується на наступних положеннях:

- культура як сукупність ідеалів, цінностей, віровань, відносин між людьми, норм поведінки, етикета;

Таблиця 1

Тематичний план роботи клубу «Диалог культур»

Содержание		Кол-во часов
I. Воспитание личности в системе культуры		160
1.	Культура как условие социализации личности	20
2.	Нравственная культура – основа личностного развития	20
3.	Реализация опыта народной педагогики в традиционной культуре	20
4.	Система общечеловеческих ценностей современной культуры	20
5.	Традиции в культуре разных народов	30
6.	Развитие и реализация идей поликультурности	20
7.	Технологии освоения иной культуры в условиях поликультурной среды	30
II. Разнообразие культурных моделей в поликультурной среде		200
1.	Обычаи, ритуалы, обряды как содержательные компоненты культурных моделей разных народов	20
2.	Этноцентризм и этапы освоения культуры: изоляция, сепарация, диффамация, превосходство, универсализм	10
3.	Этнорелятивизм и этапы освоения культуры: признание культурных различий, адаптация, интеграция	10
4.	Культурная модель белорусов	40
5.	Культурная модель славян (украинцев, русских)	40
6.	Культурная модель европейских народов	40
7.	Культурная модель туркмен	40
Всего часов		360

- культура как пространство с наличием разнообразных культурных моделей, необходимых для реализации потребности личности в идентификации с группой себе подобных и одновременно в дифференциации от членов других групп;

- культура как субъективная категория, характерные для каждой культуры способы, с помощью которых ее носители познают мир.

Задачи, которые решаются в процессе взаимодействия представителей разных культур:

- 1) овладение историко-культурными знаниями о культурном разнообразии мира;

- 2) изучение культурных моделей через традиции, обряды, обычаи тех народов, представители которых обучаются в университете;

- 3) формирование творческого отношения к собственной культуре и уважения к иной культуре;

- 4) понимание равенства культур в поликультурной среде.

Основные понятия, которыми овладевают студенты в процессе освоения программы, – кросскультурная грамотность, ментальность, идентичность, межкультурная компетентность, толерантность.

Раздел «Воспитание личности в системе культуры» включает гностический компонент. Основная идея данного раздела заключается в расширении и приращении знаний у студентов о материальной и духовной культуре общества и отдельных этносов и народов, в умении выделить общее и особенное в культурном наследии разных народов.

Освоение раздела «Разнообразие культурных моделей в поликультурной среде» способствует реализации практико-ориентированного подхода к пониманию культуры. Основной идеей раздела является проектирование и освоение обучающимися разнообразных культурных моделей народов, выявление конвергенции культур и культурного разнообразия.

В деятельность клуба «Диалог культур» включаются студенты разных национальностей. Использование многообразия форм в работе с белорусскими и иностранными студентами способствует сохранению национальных особенностей культуры того или иного народа. Так, традиционная культура белорусов связана с земледелием, с годовым циклом праздников, которые соотносятся с работой на земле, поэтому для белорусской культуры свойственна традиция отношения к земле. Образ земли в белорусской культуре – ключевой.

Белорусская ментальность раскрывается через такие сущностные характеристики, как трудолюбие, доброжелательность, гостеприимство, миролюбие. Отличительной особенностью национальной культуры белорусов является эстетика отношений к окружающей среде, природе, обществу, человеку.

Выделяя традиционное в культуре народов Средней Азии, в частности, туркменского народа, необходимо говорить о ментальности восточных народов: почитании старших и предков, гостеприимстве, гор-

дости за национальную принадлежность, религиозности, духовности, отношении к семье.

Таким образом, через деятельность клуба «Диалог культур» осуществляется представление своей культуры, ее сохранение в условиях иной культурной среды. Взаимодействие личности с объектами другой культуры, взаимоотношения носителей различных культурных традиций позволяют осознать уникальность духовного и культурного богатства народа, создают условия для познания и понимания ценностей культуры других народов. Осмысление иной культуры помогает личности лучше понять себя, познать чужое через свое, а свое – через чужое. Культура в таком диалоге выступает как один из решающих факторов объединения людей. Образовательная среда университета является тем полем, которое воссоздает многообразие культур, формирует у обучающихся способность к рефлексии, т. е. способность давать оценку окружающего мира, людей, себе с точки зрения субъекта культуры.

Сегодня важно формировать тесные связи между представителями разных народов, с одной стороны, и сохранять национальные особенности, культурные традиции, т. е. принимать этновитальность, – с другой.

Список использованных источников

1. Арутюнова, Л. В. Мультикультурализм и его модели в современном мире: автореф. дис. ... канд. филос. наук / Л. В. Арутюнова. – М., 2009.
2. Библер, В. С. Культура. Диалог культур: (Опыт определения) / В. С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6.
3. Гурлитт, Л. Проблема общей единой школы / Л. Гурлитт. – М., 1919.
4. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – СПб., 1993. – 574 с.
5. Дмитриев, Г. Д. Многокультурное образование / Г. Д. Дмитриев. – М.: Нар. образование, 1999. – 208 с.
6. Жигалова, М. П. Этновитальность и мультикультурность в литературе. Интерпретация и анализ: монография / М. П. Жигалова. – Саарбрюккен, 2012. – 305 с.
7. Лаптенюк, А. С. Подготовка старшеклассников к жизни в поликультурном мире / А. С. Лаптенюк, Е. И. Луговцова, А. А. Павилья. – Минск: НИО, 2012. – 200 с.
8. Маркарян, Э. С. Культура как способ социальной организации / Э. С. Маркарян. – Пушкино, 1982. – 230 с.
9. Моисеев, Н. Н. Логика универсального эволюционизма и кооперативности / Н. Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1989. – № 8.
10. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/multikulturalizm-i-ego-modeli-v-sovremennom-mire/ixzz39s4kcz6>.
11. Панькин, А. Формирование этнокультурной личности: учеб. пособие / Ф. Б. Панькин. – Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006.
12. Рошупкин, В. Г. Кросскультурная грамотность будущего учителя: диагностика, формирование / В. Г. Рошупкин. – Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. – 238 с.
13. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.