

Учреждение образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

# **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

Материалы  
VIII Республиканской научно-практической конференции

Брест, 16 февраля 2017 года

Брест  
БрГУ имени А.С. Пушкина  
2017

УДК 159.9

ББК 88

П 86

*Рекомендовано редакционно-издательским советом Учреждения образования  
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

*Рецензенты:*

доцент кафедры педагогики и психологии УО «Белорусский государственный  
экономический университет», кандидат психологических наук, доцент

**И.И. Рифицкая**

доцент кафедры бизнес-коммуникаций ГУО «Институт бизнеса и менеджмента  
технологий» Белорусского государственного университета,  
кандидат психологических наук, доцент

**Н.М. Плескачева**

**П 86 Психологическое здоровье в контексте развития личности :**  
материалы VIII Респ. науч.-практ. конф., Брест, 16 февр. 2017 г. /  
Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2017. – 197 с.

ISBN 978-985-555-655-9.

В сборник включены материалы, посвященные актуальным комплексным  
и междисциплинарным проблемам психологического здоровья личности.

Издание адресуется студентам, аспирантам, преподавателям, научным  
работникам и всем тем, кто интересуется проблематикой психологического  
здоровья личности.

Ответственность за языковое оформление и содержание материалов несут  
их авторы.

**УДК 159.9**

**ББК 88**

ISBN 978-985-555-655-9

© УО «Брестский государственный  
университет имени А.С. Пушкина», 2017

«зоне риска»: высока вероятность того, что они не будут вести здоровый образ жизни. «Группы риска», требующие особого внимания и концентрации образовательных ресурсов, зафиксированы как в группе юношей, так и в группе девушек. Юноши и девушки осознают необходимость более сознательного отношения к своему здоровью и образу жизни, ощущают необходимость некоторых изменений в отношении к своему здоровью.

Безусловно, первостепенная роль в сохранении и формировании здоровья принадлежит самому человеку, его образу жизни, ценностям, установкам, степени гармонии его внутреннего мира и отношений с окружением. Необходима сознательная, целенаправленная работа человека по восстановлению и развитию жизненных ресурсов, по принятию на себя ответственности за собственное здоровье, когда здоровый образ жизни становится потребностью и первостепенной задачей самого человека.

**Т.В. НИЧИШИНА**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

## **ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО СЕМЬИ, ШКОЛЫ, СОЦИУМА: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ**

Рост девиаций среди несовершеннолетних определяет необходимость создания интегративного профилактического пространства как сложной динамической системы, включающей несколько уровней жизненных пространств: пространство семьи, пространство учреждения образования, пространство окружающей среды.

Характеризуя профилактическое пространство, В.В. Аршинова определяет его как «условия внутреннего и внешнего мира, позволяющие воспроизводить ценности, смысл, стремление, мотивации и потребности, свободные от зависимого поведения» [1, с. 71].

Ограничение профилактики мерами одного уровня представляется неэффективным и нерезультативным, т.к. не учитывает механизмы взаимовлияния пространств, причинную обусловленность, их ценностно-нормативную заданность, значимость для подростка, наличие факторов риска.

Рассматривая профилактическое пространство семьи, важно понимать, что данное пространство «включает» свой механизм защиты с момента появления ребенка при наличии гармоничных взаимоотношений между членами семьи, благожелательной и поддерживающей атмосфере,

низком уровне конфликтности, что создает основания для стабильно-позитивного развития ребенка. Выстраиваемая на этом основании система ценностно-нормативных установок, формирование навыков здорового образа жизни, развитие нравственных качеств создает хороший конструкт, выступающий противодействующим фактором негативному влиянию извне. В то же время, пространство семьи с дисфункциональной составляющей (конфликтная система межличностных отношений, алкогольная или наркотическая зависимость родителей, низкий материальный достаток) «формирует» искаженный первичный опыт, вызывает трудности социализации в других подсистемах взаимоотношений.

Переход на другой уровень – уровень школьного пространства – расширяет и круг дополнительных факторов риска отклоняющегося поведения: сегрегация учащихся на потоки способных и менее способных, стереотипирование, навешивание ярлыков, неудачи в учебной деятельности. Последнее выступает наиболее сильным дезадаптирующим фактором. Как считают специалисты (В.К. Зарецкий, Н.С. Смирнова и др.), если в учебной деятельности начинают возникать трудности, ребенок не успевает, отстает от сверстников, но не получает помощи от взрослых, это начинает опосредовать другие его отношения с окружающими. Возникающие на почве неудач в учебе конфликты со сверстниками, учителями, родителями начинают разрушать социальную ситуацию развития и становятся катализатором социальной дезадаптации [2]. Неуспешность в «знаниевой» сфере формирует и поддерживает в ребенке идентичность отстающего, «сжимает» зону комфорта ребенка и по мере нарастания фрустрационного поведения вынуждает его двигаться по лестнице средовой дезадаптации. Б.Н. Алмазов выделяет несколько стадий такого поведения: компенсаторно-уступчивая (переориентация на ценности более общего или параллельного порядка, демонстрация услужливости, уступчивости), конфликтно-демонстративная (проявление отклоняющегося поведения с целью «получения» реакции окружающих), внутренняя средовая изоляция (мотивирующая сила нормы уменьшается, подросток начинает отрицать релевантную значимость требований, заложенных в ожиданиях окружающих).

Переориентации требуют и диагностические мероприятия в контексте развивающейся охранно-защитной профилактики, вектор направленности которой смещает диагностические процедуры с выявления негативных черт подростка, склонности его к отклоняющемуся поведению на определение сильных сторон личности, наличие защитных механизмов в окружающем его социуме, мотивированность на самоизменение, саморазвитие. В диагностической работе следует уходить от «диагностики предположений», «размытых выводов», что у ребенка «что-то не так с...»,

«возможно проявится...», «вероятнее всего в последующем...» и т.п., которая вместо «помогающей» компоненты профилактической деятельности, выступает процедурой, понижающей личностный, социальный статус ребенка. Скрытое понимание нежелательности (и даже боязнь) такой диагностики присутствует у некоторых родителей, которые не хотят принимать помощь специалистов социально-педагогической и психологической службы учреждения образования, осознавая, что, пройдя через диагностические процедуры, у их нормального ребенка найдут комплекс «не нормы».

Характеризуя фактор межличностных отношений на уровне классного сообщества в профилактике отклоняющегося поведения, следует учитывать такие составляющие, как внутригрупповые статусы обучающихся, наличие поддерживающей референтной группы, позитивные жизненные смыслы, ценностное отношение к социальным нормам и правилам, сложившиеся взаимоотношения. Невключение в группу сверстников побуждает ребенка к поиску неформальной группы, где существуют отличные от школьных критерии оценивания, а нахождение в группе характеризуется состоянием удовлетворенности, спокойствия, самоутверждения, включенности в совместную деятельность.

Сказанное выше позволяет говорить о нескольких важных направлениях профилактической работы в школе. Как считает С.Ф. Савченко, это создание таких образовательных условий, которые способствовали бы дальнейшему формированию эмоциональной сферы ребенка; организация учебного процесса таким образом, чтобы ребенок испытывал стабильное положительное самочувствие в школе; наличие в школе возможности компенсировать имеющиеся дефициты, в том числе и в познавательной сфере [3].

При переходе подростка на уровень пространства неформальной группы значительно расширяются и границы взаимодействия с «иными» сверстниками, «иными» взрослыми, зачастую демонстрирующими асоциальные нормы и ценности. Общение в такой группе малоинформативно, ситуативно, поверхностно, а отсутствие сколько-нибудь серьезной общественно значимой деятельности способствует тому, что «закладываются» тенденции асоциальной направленности, проявляющиеся и в деятельности подростков, и в общении. Вместе с тем, именно такая среда (как правило, разновозрастная) часто притягивает подростков, поскольку в ней несовершеннолетний получает возможность безбоязненно ошибаться и ставить различного рода социальные эксперименты в среде себе подобных; «расширяет» свой кругозор посредством обсуждения «закрытой» информации и др. Попав в такую группу, педагогически запущенный ребенок получает множество преимуществ: отставание в учебе не вызывает

насмешек, ценится смелость, ловкость, приветствуется владение ненормативной лексикой и др. С другой стороны, педагогически правильно воспитанный ребенок в подобной референтной группе вынужден имитировать качества, которых нет: агрессивность, грубость, лживость и пр.; в противном случае он попадает в средовую изоляцию. Уличная подростковая субкультура запускает механизм конформного поведения, побуждает осваивать «язык» уличных сообществ.

Сказанное выше ориентирует на создание интегративного профилактического пространства, выступающего связующим звеном между семьей, школой, референтной группой сверстников.

#### Список использованной литературы

1. Аршинова, В. В. Профилактика зависимого поведения: системный подход / В. В. Аршинова. – Ростов н/Д : Феникс, 2014. – 414 с.
2. Зарецкий, В. К. Три главные проблемы подростка с девиантным поведением. Почему возникают? Как помочь? / В. К. Зарецкий, Н. С. Смирнова, Ю. В. Зарецкий. – М. : Форум, 2011. – 208 с.
3. Савченко, С. Ф. Профилактика аддиктивного поведения школьников : учеб.-метод. пособие / С. Ф. Савченко – СПб. : КАРО, 2006. – 288 с.

**Н.А. ОКУЛИЧ**

Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

### **НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Семья и школа являются ведущими институтами воспитания и социализации личности ребенка. Поэтому на сегодняшний день в качестве одной из приоритетных задач семьи и учреждений общего среднего образования государством определено создание необходимых условий для удовлетворения образовательных потребностей индивида. Общие стратегические направления решения данной задачи отражены в ряде нормативно-правовых документов. В частности, согласно «Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи» [1], целью воспитания является формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося. Последнее предполагает оказание учащимся помощи в плане стимулирования и развития их самопознания с целью раскрытия своих задатков и способностей, формирования умения управлять собственным поведением и деятельностью как средством осуществления своих позитивных возможностей. В связи с этим возникает задача соответствующего научно-методического обеспечения