

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Кафедра философии

Авторы-составители

А.В. Климович
П.П. Крусь

СОЦИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА В ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ КОНТЕКСТЕ

Учебно-методический комплекс

Для студентов специальностей «Правоведение» и «Бизнес-администрирование»
юридического факультета

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2017



Начало

Содержание



Страница 1 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

УДК 372.016:3(075.3)
ББК 74.266.0я721.6
К49

*Рекомендовано редакционно-издательским советом
Учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

Рецензенты

Кафедра гуманитарных наук БрГТУ
Кандидат политических наук, заведующий
кафедрой политологии и социологии
УО «БрГУ имени А.С.Пушкина

Скакун Е.В.

Климович, А.В., Крусъ, П.П. Социальные ценности белорусского общества в цивилизационном контексте: учебно-методический комплекс/ А.В. Климович, П.П. Крусъ. – Брест: Изд-во БрГУ имени А.С. Пушкина, 2017. – 134 с.

Учебно-методический комплекс «Социальные ценности белорусского общества в цивилизационном контексте» содержит программу учебной дисциплины, курс лекций, методические указания к практическим занятиям, контрольные тесты. Цель УМК – способствовать улучшению усвоения основных понятий изучаемой дисциплины. Учебно-методический комплекс «Социальные ценности белорусского общества в цивилизационном контексте» предназначен для студентов юридического факультета специальностей «Правоведение» и «Бизнес-администрирование».

УДК 378.147(07)
ББК 74.480.26



Начало

Содержание



Страница 2 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Учебная программа дисциплины «Социальные ценности Белорусского общества в цивилизационном контексте»	6
Краткий курс лекций	14
Лекция 1. Понятие ценностей и ценностных ориентаций.	14
Лекция 2. Противоречия и проблемы развития современной цивилизации.	31
Лекция 3. Моральные ценности и их свойства.	50
Лекция 4. Ценности белорусского национального самосознания: традиции и современность.	62
Лекция 5. Ценности религиозного сознания.	70
Лекция 6. Социально-политические ценности белорусского общества.	81
Лекция 7. Ценности познания и науки в современном мире.	99
Методические указания к практическим занятиям.	115
Практические задания.	122
Вопросы для подготовки к зачёту.	131
Тесты	132
Литература	133



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 3 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Заккрыть](#)

Предисловие

Настоящий электронный учебно-методический комплекс предназначен для студентов юридического факультета специальностей «Правоведение» и «Бизнес-администрирование».

ЭУМК составлен таким образом, чтобы учесть образовательный потенциал и профессиональную направленность слушателей, изучающих данную дисциплину. Кроме этого, структура комплекса составлена таким образом, чтобы в максимальной степени обеспечить условия именно для самостоятельной работы, что отвечает условиям современного образовательного процесса.

Цель курса:

Приобретение студентами систематизированных знаний о социальных ценностях современного белорусского общества в контексте цивилизационного развития.

Основные задачи курса:

- 1) овладение категориальным аппаратом аксиологии;
- 2) ознакомление с фундаментальными ценностями человеческой цивилизации и культуры и стимулирование потребности к ценностному осмыслению культурных событий и фактов действительности современного белорусского общества;
- 3) формирование представлений о месте и роли ценностного анализа явлений действительности и внутреннего мира личности;

Научные системные исследования социальных ценностей студенческой молодёжи выступают одним из важнейших факторов её успешного профессионального ориентирования, что составляет одну из приоритетных стратегических задач развития всей образовательной системы нашего государства.

В результате усвоения основного содержания курса студент должен **знать и понимать**:

- 1) сущность основных ценностных понятий: значимость, ценность, оценивание, оценка, ценностное отношение, ценностные ориентации личности;



Начало

Содержание



Страница 4 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

2) основные противоречия, проблемы и перспективы развития современной цивилизации;

3) значимость аксиологического знания, его роль в развитии и функционировании культуры, его значение для личностного развития человека.

уметь характеризовать:

1) взаимосвязь основных проблем аксиологии, социологии и политологии на основе историко-философского и социокультурного подходов;

2) возможные основания классификации ценностных ориентаций личности и социальной группы;

3) взаимосвязи и взаимовлияния различных ценностей в системе ценностных ориентаций индивида.

Структура ЭУМК определена поставленными задачами. Основными элементами комплекса выступают: программа учебной дисциплины, краткий курс лекций, методические указания к практическим занятиям, практические задания для самостоятельной работы, контрольные тесты, вопросы к зачёту.



Начало

Содержание



Страница 5 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Учебная программа дисциплины «Социальные ценности Белорусского общества в цивилизационном контексте»

Тема 1. Понятие ценностей и ценностных ориентаций

Оценка человеком фактов жизни по их значимости, ценностное отношение к миру. Ценность как нечто, что имеет для человека определенную значимость, личностный или общественный смысл. Выработка, интерпретация и оценка ценностей. Взаимосвязь ценностей и оценок с другими элементами сознания (знанием, нормами, потребностями). Основные понятия аксиологии: значение, значимость, ценностное отношение, ценность, оценка. Ценностные ориентации личности, их мировоззренческое значение. Механизм действия ценностей.

Принципы классификации ценностей: по способу существования – материальные, духовные, духовно-материальные; по сферам бытия – ценности природы, культуры, социума, науки и искусства; по значимости в жизни человека – смысложизненные (бытийные) ценности и ценности потребления. Проблема «общечеловеческих» ценностей, духовных констант культуры, обеспечивающих ее устойчивость и воспроизводство.

Цель: ввести в предмет курса, демонстрируя на примерах значимость ценностных отношений для человека и общества; показать разнообразие ценностных ориентаций и отношений.

Тема 2. Противоречия и проблемы развития современной цивилизации

Современный период развития общества и прогресс техногенной цивилизации. Новый этап научно-технической революции, начавшийся на рубеже 70-80-х годов XX века и открывающий необозримые перспективы дальнейшего развития производительных сил общества и обогащения его духовной жизни. Новый этап развертывания научно-технической революции и новый этап социального состояния общества. Доминирование задачи приобретения нового знания, овладения им в процессе непрерывного образования, а также его технологического и человеческого применения.



Начало

Содержание



Страница 6 из 134

Назад

На весь экран

Заккрыть

Глубинные ценности техногенной цивилизации, сложившиеся исторически. Их предпосылки – достижения культуры античности и европейского средневековья, затем развитие в эпоху Реформации и Просвещения. Человек – активное существо, находится в деятельном отношении к миру. Главная идея – преобразование мира и подчинения человеком природы. Преобразующая деятельность – главное предназначение человека. Идеалы техногенной цивилизации – возможность суверенного индивида свободно включиться в самые различные социальные общности и корпорации. Важная составляющая в системе ценностей техногенной цивилизации – особая ценность научной рациональности, создающая уверенность в том, что человек способен, контролируя внешние обстоятельства, рационально устроить природу и социальную жизнь.

Противоречие между возрастающими потребностями общества и возможностями природной среды их удовлетворять. Именно сегодня проблемы и перспективы современной цивилизации приобретают особый смысл, вследствие противоречий и проблем глобального порядка, приобретающих все более острый характер.

Факторы целостности современного мира:

- развитие средств коммуникации.
- развитие транспорта, сделавшее современным мир «маленьким», доступным для передвижения;
- развитие техники, в том числе военной, с одной стороны, превращающее мир в единое технико-технологическое пространство и сделавшее реальной угрозой уничтожения человечества – с другой;
- развитие экономики. Производство, рынок стали действительно мировыми, экономические, финансовые, производственные связи являются важнейшим фактором единства современного человечества;

Противоречия, вызванные процессами глобализации:

- представления о возможностях неограниченного промышленного и научно-технического роста оказались несостоятельны;



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 7 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

- темпы технологического прогресса непосильны и грозят глобальной экологической катастрофой;
- нарастает разрыв между развитыми в экономическом отношении странами и странами «третьего мира»;
- усиливаются тенденции к стиранию культурных, этнических, ценностных различий.

Цель: проанализировать фундаментальные ценности техногенной цивилизации; выявить внутреннюю противоречивость этой цивилизации; выделить основные противоречия цивилизации на современном этапе развития общества.

Тема 3. Ценности белорусского национального самосознания: традиции и современность

Традиционные ценности белорусского народа. Формирование системы ценностей белорусов под влиянием западно- и восточнославянской культур. Общие ценности – коллективизм, стремление к справедливости, ориентация на общинно-коллективистские, а не на индивидуалистические ценности существования.

Ценность Родины как приоритетная ценность. Патриотизм и национализм. Коллективистская сущность сельской общины в ценностных проявлениях белорусского национального самоопределения.

Доброжелательность как важная традиционная ценность белорусского народа. Толерантность как социальное качество личности и социальной группы, которое характеризует отношение к другому человеку, к другой культуре или религии как к равнодостоинному собеседнику, партнёру.

Терпение как способность стойко и безропотно переносить что-либо неприятное, а также как способность мириться с чем-либо, с существованием кого-то, чего-то нежелательного.

Важная особенность белорусского национального характера заключается в том, что терпение в нем взаимосвязано с решительным неприятием, нетерпимостью ко



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 8 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

всякому гнету, то есть к насильственному воздействию сильного, богатого на более слабого, бедного.

Современные тенденции в развитии самосознания белорусов.

Важное ценностное значение в восприятии и развитии духовных традиций народа осознания принадлежности белорусов к христианской цивилизации.

Ценность автономии, проявляющейся в самостоятельном осуществлении внутренней и внешней политики.

Ценность сильного и эффективного государства, обеспечивающего стабильность политической жизни общества, создающего условия для успешного разрешения, стоящих перед обществом проблем.

Цель: показать особенности белорусского менталитета и базовые, традиционные ценности белорусского общества: ценность Родины, патриотизм, доброжелательность, терпимость, толерантность; выделить современные тенденции в развитии самосознания белорусов.

Тема 4. Моральные ценности и их свойства

Ценностный и нормативный аспекты морали: моральность как реализация ценностей и моральность как исполнение норм. Ценность исполнения моральной нормы. Свойства моральных ценностей: объективность, всеобщность, единство, единственность, интенциональность.

Аксиологический аспект морального сознания и нравственного поведения: ценностные установки сознания и ценности, реализованные в поступках. Моральные ценности и оценки. Оценка как обозначение ценности конкретных явлений. Плюрализм моральных оценок.

Проблема объективности и абсолютности моральных ценностей. Натуралистическая ошибка отождествления ценностей и их предметных носителей.

Иерархия моральных ценностей и «пирамида» реальных ценностей личности.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 9 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Заккрыть](#)



Добро и зло. Добро и зло как предельные оценочно-императивные понятия, с помощью которых выделяется нравственный аспект в человеческой деятельности и культуре. Основные концепции добра и зла в философии.

Справедливость. Справедливость как принцип, регулирующий взаимоотношения людей по поводу распределения социальных ценностей. Виды справедливости. Концепция справедливости Дж. Ролза.

Любовь. Любовь как важнейшее понятие религии и философии. Концепции любви в философии. Всепрощающая любовь как центральное понятие христианской этики.

Счастье. Счастье как категория философии и фундаментальная ценность человеческого существования. Основные дилеммы, связанные с понятием счастья.

Смысл жизни. Смысл жизни человека как центральная категория философии, ось мировоззрения и стимулятор воли человека. Основные традиции интерпретации проблемы смысла жизни человека в философии. Жизнь и смерть человека как феномены его бытия. Нравственный смысл жизни человека.

Цель: выделить моральные ценности белорусского общества: добро и зло, справедливость, счастье; определить основные традиции в интерпретации проблемы смысла жизни человека.

Тема 5. Ценности религиозного сознания

Общечеловеческие ценности как ценности трансцендентные. Эзотерический смысл религиозных ценностей как:

- 1) объектов внутреннего опыта;
- 2) психологической потребности, дающей импульс развития творчества;
- 3) масштаба, посредством которого оцениваются дела человечества.

Религиозные верования в качестве ценностных систем, занимающих особое место в духовной культуре общества.

Начало

Содержание



Страница 10 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Бог как единственный источник и критерий нравственности, как высшая ценность, приобщение к которой является конечным предназначением человека.

Священное в качестве источника ценностной ориентации индивида. Религиозный опыт и аксиологические принципы, регулирующие поведение религиозного индивида. Священные тексты как источник знания и ценностей.

Религиозная мораль и её особенности. Ориентация религиозной морали на две группы ценностей: человеческие и сверхчеловеческие. Специфическая интерпретация ценностей: милосердия, сострадания, воздаяния, долга как богоданных. Приобретение общечеловеческими ценностями религиозных форм в системе того или иного вероучения.

Общечеловеческие ценности в христианской морали: 1) аскетизм;
2) утешение как искупление страданий и вечное блаженство в ином мире;
3) принцип любви;
4) принцип милосердия.

Идеал равенства, осуждение жестокости, насилия и угнетения. Интерпретация зла как отступления от божественных предписаний. Зло и грех.

Свобода как ценность религии и свободомыслия. Свобода выбора как акт ценностного предпочтения. Свобода мысли, совести, религии и убеждений.

Цель: рассмотреть религиозные верования в качестве ценностных систем, занимающих особое место в духовной культуре общества: проанализировать тенденции развития религиозных ценностей в современном белорусском обществе.

Тема 6. Социально-политические ценности белорусского общества

Ценности и понимание социальной жизни. Коллективистическая и индивидуалистическая социальные системы, ориентированные на разные типы ценностей. Формы коллективизма и индивидуализма. Объективный и субъективный смысл истории. Ценности и исторический прогресс.



Начало

Содержание



Страница 11 из 134

Назад

На весь экран

Заккрыть

Ценности современной эпохи. Ценности открытого общества: гражданское общество, свобода, демократия, права человека. Негативные ценности закрытого общества. Ключевые ценности права.

Экономические ценности. Стоимость как экономическая ценность-средство и потребительная ценность-цель в сфере экономической деятельности. Отношения ценностного уровня в экономической деятельности. Антропологические и ценностные аспекты отношений собственности.

Цель: выделить основные социальные ценности современного белорусского общества, рассмотреть их в контексте цивилизационного развития; рассмотреть основные ценности открытого и закрытого общества; проанализировать отношения ценностного уровня в экономической деятельности.

Тема 7. Ценности познания и науки в современном мире

Процесс познания действительного мира как ценность, осознаваемая обществом. Истина как высшая ценность познания. Смысл и ценность практики.

Наука как одна из высших, базовых ценностей развития человеческой цивилизации и культуры. Место науки в шкале ценностных приоритетов современного общества.

Сциентизм как идеология «чистой, ценностно-нейтральной большой науки» и его антитеза – **антисциентизм.**

Основные интерпретации взаимоотношения науки и ценностных форм познания: Воздействие науки на систему ценностных ориентаций современной культуры. Аксиология как философская основа антисциентистских концепций развития общества.

Наука в техногенном мире: создание новой системы ценностей. Ценности и рациональность. Особый статус научной рациональности в системе ценностей техногенной цивилизации. Инновация как ценность. Внешние и внутренние ценности научной теории. Научное мышление, подразумевающее индивидуальную ценность



Начало

Содержание



Страница 12 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

размышляющей личности и отвечающее гуманистическим идеалам общества. Проблема включения в научное познание ценностных ориентаций.

Наука и мировоззрение. Наука и религия. Наука и нравственность. Человек науки. Ценности научных сообществ: непротиворечивость суждений, теоретическое и экспериментальное обоснование достоверности знания, критическое отношение к догмам и всякого рода авторитетам, честность, порядочность, мужество в отстаивании своих воззрений.

Судьба техногенной цивилизации. Глобальные кризисы и проблема ценности научно-технического прогресса.

Цель: показать место науки в шкале ценностных приоритетов современного общества; выявить воздействие науки на систему ценностных ориентаций современной культуры; проанализировать особый статус научной рациональности в системе ценностей техногенной цивилизации.



[Начало](#)

[Содержание](#)



Страница 13 из 134

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

Краткий курс лекций

Лекция 1. Понятие ценностей и ценностных ориентаций.

Понятие «ценность». Многообразие трактовок понятия «ценность». Свойства и структура ценностей. Виды ценностей. Понятия «оценка» и «ценностные ориентации».

Аксиология (греч. *axia* – ценность, *logos* – слово, учение) – это философская теория ценности и оценки, являющаяся важной отраслью философского знания. Хотя как отрасль философии аксиология оформилась очень поздно – лишь в первой половине XX столетия, по своей значимости она ничуть не менее важна, нежели онтология и гносеология, возраст которых куда более почтенный.

Аксиологию можно определить как философскую дисциплину, занимающуюся изучением ценностей как *смыслообразующих оснований* бытия человека, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни. Аксиология является той частью философского знания, в которой теоретическая философия приближается к практической жизни людей, имеет выход (через этику, эстетику, философию права, философию религии, культурологию) в повседневную жизненную практику.

Собственно, **социальная жизнь** – это и есть преимущественно ценностная среда. Всем известно, что реальные, повседневные поступки людей определяются не абстрактными мировоззренческими представлениями, а конкретными **ценностными ориентациями** данной личности. Ввиду этого очевидна потребность в наличии особой теории ценностей, оценок, ценностных ориентаций, которая бы обобщала данные различных дисциплин, в которых представлено ценностное мышление (например, социологии, экономики, психологии, этики, эстетики).

Кроме сказанного, необходимо иметь в виду, что в русском языке слово «ценность» имеет не одно значение. Ценность рассматривается как нечто



Начало

Содержание



Страница 14 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

положительное, но кроме того, ещё и как всякое значение. Поэтому аксиология – это ещё и учение о значениях – в общем философском смысле (значение всего, чего угодно, для кого (чего) угодно).

Дело в том, что понятие «значение» включает в себе два смысла, тесно связанных друг с другом. Или же, говоря иначе, есть два рода значений.

1. Значение в онтологической системе понятий, то значение, которое объективно возникает в любом типе отношений: между явлениями, предметами; между предметом и его свойством; между процессами природы и т.п. Это значение в самом широком смысле, не обязательно в связи с субъектом и его интересом. Например, значение флоры и фауны в круговороте веществ в природе, значение травы для коровы или воздуха для человека. Это значение не зависит по сути своей от чьей бы то ни было **оценки**. Вне познающего человека природа не знает оценок типа «красиво», «справедливо» и т.п. Природа не знает суждений о значениях, так как нет сознательного субъекта ценностного отношения, нет оценивающего субъекта, но она знает значения.
2. Иное дело – значение, возникающее в сознательной заинтересованной целеполагающей человеческой деятельности, в котором одним из участников значащего отношения является судящий человек. Учёный-физик, например, бесстрастно познаёт значение света для растений. Другое дело, когда, например, человек устанавливает значение чего-то для себя, с точки зрения своей потребности, интереса. Здесь значение возникает не структуре объект-объектного, но в структуре субъект-объектного отношения, где установление значения (ценности) осуществляется уже непременно в виде субъективной оценки. Здесь ценность и оценка неразрывно связаны друг с другом. Для деятельного субъекта мир – это не только и не столько царство ценностей (значений), сколько мир оценок, то есть представлений и суждений о значениях с точки зрения его потребностей, вкусов, интересов, страстей.



Начало

Содержание



Страница 15 из 134

Назад

На весь экран

Заккрыть



В природе сами по себе, например, олень и крокодил равно и не прекрасны, и не безобразны. Олень красив, а крокодил безобразен только с точки зрения человека (для которого крокодил к тому же и опасен). Но существует и функциональное значение животного в отношении к среде обитания, и это значение объективно. Таким образом, эти два смысла категории «значение» тесно взаимосвязаны, и это является аргументом в пользу того, что объект аксиологии – не только мир ценностей, но и мир оценок. Можно проиллюстрировать это ещё и таким примером. Научно установлено, что интенсивное сжигание энергоносителей является одной из причин возможного «парникового эффекта». Но это только констатация объективного факта. Объективная «ценностная предметность» приобретает вторичное значение в новом отношении – для людей. Потенциальное значение переходит в актуальное, которое уже отражается в оценке человека как вредное, опасное и т.п.

В сущности, именно само субъект-объектное ценностное отношение является объектом **аксиологии**, а нём ценность и оценка сливаются воедино. Ценность есть лишь то или иное качество этого отношения (плохое, хорошее, красивое и т.п.), а оценка – мысленная или словесная фиксация этого качества. Поэтому невозможно отделять оценки от ценностей.

Таким образом, аксиология – это абстрактная общая философская теория о ценностях и антиценностях, значениях, оценках. Аксиология как самостоятельная область философского исследования могла возникнуть только тогда, когда бытие в философии начинает осознаваться расщеплённым на два элемента: реальность и ценность как объект разнообразных человеческих желаний и устремлений.

Именно поэтому как философская теория ценности аксиология стала значимой и обрела свой предмет во второй половине XIX века. А именно, в 1858-1864 гг. вышли в свет три части книги немецкого философа лейбницевской школы Р.Г. Лотце «Микрокосм. Мысли о естественной и общественной истории человечества. Опыт антропологии». Именно **Р.Г. Лотце** положил начало бурной

[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 16 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

разработке ценностной проблематики, ибо впервые отделил «мир ценностей» от «мира явлений» и ввёл в качестве самостоятельных категорий понятия «значимого» и «должного». А именно эти категории выражают важнейшие свойства всех ценностных явлений.

В *1902 г.* французский философ, представитель социологической школы Э.Дюркгейма, *П. Лану*, вводит термин «аксиология», обозначив им новый, претендующий на самостоятельность раздел философии, посвящённый всей ценностной проблематике. В 1904 г. термин «аксиология» использовался уже в качестве обозначения одного из разделов философии *Э. фон Гартманом*.

Появление **аксиологии** в структуре философского знания стало его реакцией на глобальный социокультурный кризис рубежа XIX –XX веков. До возникновения аксиологии как специальной дисциплины понятие ценности рассматривалось в рамках онтологии, где не проводилось специального различия между реальностью и её значением для субъекта, между истиной и ценностью. Но уже в середине XIX века, когда особенно остро была осознана проблема обесценивания традиций, утраты духовной устойчивости философская мысль обращается к тщательному анализу проблемы: почему не вся совокупность бытийных смыслов имеет одинаковое значение для индивидуального и коллективного субъекта?

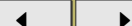
Можно утверждать, что аксиология оформляется как философская дисциплина в специфических конкретно-исторических условиях интеллектуальной жизни Европы, характеризующихся исчерпыванием импульсов, заданных эпохой Просвещения, предчувствием переломности эпохи и необходимости смены вектора развития.

Произошедшая **«переоценка ценностей»** привела к своеобразному «открытию» того, что традиционная классическая теория познания, рассуждающая об истине, её критериях и путях её достижения, неспособна ответить на многие вопросы, касающиеся жизненно важных для человека вещей. В частности, это касается понимания смысла и целей человеческой жизни, установления критериев добра, прекрасного, правильного и т.д. в жизни и в культуре. «Открытие» это было



Начало

Содержание



Страница 17 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

в сущности «переоткрытием», ибо всё это известно было в философии со времён Сократа, но в Новое время под воздействием бурного развития рационализма доминирующие интересы философов были смещены в сторону проблем теории познания.

Однако ценностные представления невозможно вывести из теории познания. Основные вопросы познания «как? что? почему?» предполагают ответ в форме истины, то есть адекватного отражения сущности предмета в познании. Но для человека не менее важны вопросы «Каково значение этого (предмета, явления, процесса) для меня, вообще для всех? Какова его ценность (полезность, приятность) или антиценность (вредность, неудовольствие)? Здесь присутствует иная установка сознания – определение не истины, но значения. Познавательное и ценностное отношение к действительности, таким образом, далеко не одно и то же.

Если любая наука отвечает на вопросы: «что это?», «как устроено?» и «почему так?», то философия свои «что», «как» и «почему» рассматривает сквозь призму изначально присущего ей «сократовского», то есть **собственно аксиологического вопроса: «зачем?»**. Какое значение и смысл имеет это познаваемое явление для человека, его жизни и культуры? Задача философии, в сущности, и состоит в том, чтобы раскрывать вечные вопросы бытия человека. Это такие вопросы, на которые в принципе нет и не может быть однозначного ответа: о Боге, о смерти и бессмертии, о **смысле жизни** вообще и человеческой в частности, о добре и зле, о любви и ненависти и т.д. На эти вопросы каждый человек и каждое поколение отвечает вновь и вновь своей жизнью и судьбой. Философия же, благодаря ним, призвана быть формой самосознания и квинтэссенцией культуры не только своего народа, но и всего человечества.

Поэтому, самоопределившись в самостоятельный раздел философии на рубеже XIX-XX вв., аксиология испытала настоящий бум в первой трети XX в. и активно заработала практически во всех областях социогуманитарного знания: социологии, политологии, правоведении, антропологии, культурологии, логике, этике, эстетике и,



Начало

Содержание



Страница 18 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

конечно, в экономике, из которой и позаимствован философией сам термин ценность (Value, Wert).

За проблемой ценностей стоят сложные вопросы духовного, правового, политического, экономического развития любого современного общества, мирового сообщества в целом. Именно при рассмотрении проблем такого характера и масштаба широко используется язык ценностей, **категория ценности**. Как правило, категория эта употребляется в многообразных словосочетаниях: жизненные ценности, материальные и духовные ценности, политические, нравственные, культурные, религиозные, личностные, групповые, общечеловеческие ценности и т.д. В обществоведческой литературе понятие ценностей все чаще используется при обсуждении проблем мировоззрения, личности, культуры, науки, глобальных проблем современности. Мы говорим, например, о нормативно-ценностной структуре общества, ценностях той или иной политической и правовой системы; о ценностях как носителях мировоззрения личности; о культуре как системе созданных и непрерывно создаваемых человеком ценностей, об осуществляемом обществом ценностном выборе. Проблема ценностей имеет прямое отношение к установлению закономерностей развития и функционирования общества, культуры и их институтов; распространяется на близкую и правомочную для нее сферу практических решений – экономических, политических, правовых, моральных; она все более проникает в исследования феномена современной науки и т.д. Однако в любом контексте рассуждения о ценностях главным, основополагающим остается то, что речь идет о человеческих ценностях, или ценностях, относящихся к человеку.

Существует множество **определений** понятия «ценность». По существу, всё многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включённых в их круг природных явлений может выступать в качестве объектов ценностного отношения, то есть оцениваться в плане добра и зла, истины или неистинны, красоты или безобразия и т.п.



Начало

Содержание



Страница 19 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть



Определения ценности различаются в деталях, но суть их одна: ценностью объявляется предмет некоторого интереса, желания, стремления и т.п., или же объект, значимый для человека или группы лиц. В более общем случае, ценностью считается любой предмет любого интереса. Но, как отмечает А.А.Ивин, во многих определениях не учитывается то, что ценность – не свойство самого по себе объекта, а отношение соответствия этого предмета мысли. Ценность, таким образом, как и истина, является не свойством вещей, а отношением между мыслью и действительностью.

Ценности часто рассматриваются как некие духовные опоры, помогающие человеку устоять перед лицом тяжёлых жизненных испытаний. Они упорядочивают действительность, вносят в её осмысление оценочные моменты. Они соотносятся с представлением об идеале, желаемом, нормативном. Они и есть реальный ориентир человеческого поведения, то, что придаёт жизни смысл.

Можно выделить четыре основных **подхода к определению** понятия «ценность», каждый из которых содержит в себе определённое противоречие:

1. Ценность отождествляется с новой идеей, выступающей в качестве индивидуального или социального ориентира, чем-то вроде одухотворяющей истины. Однако отождествление ценности и идеи невозможно. Идеи могут быть, как известно, истинными или ложными, научными или ненаучными и т.п. Они характеризуются через тот тип мышления, который даёт им соответствующий импульс. Главный критерий здесь – это степень истинности той или иной идеи. Можно ли применить такой критерий к ценности?
2. Ценность воспринимается как распространённый субъективный образ или представление, имеющее человеческое измерение. Но ведь в структуре ценности имеется и нормативный элемент, да и, кроме того, ценности обусловлены культурным контекстом и в силу этого нормативны. Спектр выбора ценностей в рамках культуры достаточно широк, но не беспределен.

Начало

Содержание



Страница 20 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть



3. Ценность синонимизируется с культурно-историческими стандартами, действительно, в каждой культуре обнаруживается наличие стойких ценностных ориентаций. Например, технократическое сознание предлагает людям следовать социоинженерным рецептам. Общество в целом представляется такому сознанию машиной, в которой отлажены все человеческие связи. Однако на практике, как известно, люди нередко поступают вопреки этим императивам. Ценности оказываются более подвижными, нежели культурно-исторические стандарты, и в рамках одной культуры может произойти смена ценностных ориентаций (например, в истории капитализма – от протестантской этики до постмодернизма).
4. Ценность ассоциируется с типом «достойного» поведения, с конкретным жизненным стилем. Однако далеко не всегда ценности находят выражение в социальной практике. Какие-то ценностные ориентации могут не подкрепляться реальными поступками и не получать воплощения в жизненном стиле.

Однако так или иначе ценности существуют и функционируют объективно в практике реальных социальных отношений и субъективно осознаются и переживаются как ценностные категории, нормы, цели и идеалы, которые, в свою очередь, через сознание людей оказывают обратное воздействие на все сферы человеческой жизни. Действительно, судить о ценностях мы можем лишь по их реальному проявлению в нашей жизни, в многообразных отношениях человека к самому себе, к другим людям, обществу и природе.

Основные **свойства ценностей** и ценностных отношений выделены в концепции *Г.П. Выжлецова*. Г.П. Выжлецов считает, что:

1. ценности выражают определённые типы отношений между людьми, и именно таких отношений, которые не разъединяют, не отчуждают человека от других людей, от природы и самого себя, а напротив, объединяют людей в общности любого уровня, такие, как семья, народность, нация, общество в целом;

Начало

Содержание



Страница 21 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

2. исходная особенность ценностных отношений заключается в том, что они включают в себя желаемое, связанное с добровольным, свободным выбором, душевным стремлением;
3. именно поэтому ценностные отношения являются для людей не внешними и принудительными, а внутренними и ненасильственными;
4. подлинными ценностями, например, совестью, любовью или мужеством, нельзя завладеть с помощью силы, обмана или денег, отобрать их у кого-либо, как власть и богатство.

В **структуре ценности**, согласно Г.П. Выжлецову, – три взаимосвязанных компонента: значимость, норма и идеал.

Так как ценности неравномерно распределяются по шкале значений, аксиологи пытаются внести в них определённый порядок, классифицировать, координировать ценности. В истории философии ценности классифицировали по разным признакам, выделяя: личные и абстрактные; материальные и духовные; действительные и мнимые, априорные и апостериорные; абсолютные и относительные ценности.

В древности принципом классификации выступали объективные, предметные критерии, например: «соответствие природе» или «соответствие природе человека». Уже в стоицизме ценности были жёстко разграничены на «высшие» и «низшие». Это различие, а затем и противопоставление сохранялось всегда в идеалистической философии. Современная философия выдвигает иные критерии различения ценностей.

Приведём примеры классификаций ценностей российскими аксиологами.

С.Ф. Анисимов выделяет:

- **абсолютные ценности**, которые неизменно сохраняют для людей значение (жизнь, здоровье, знание, прогресс, справедливость, гуманность, духовное совершенство человека);
- **антиценности или псевдоценности** (невежество, преждевременная смерть, болезни, голод, деградация человека и т.д.);



Начало

Содержание



Страница 22 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

- **релятивные (относительные) ценности**, которые непостоянны, изменяются в зависимости от исторических, классовых, мировоззренческих позиций (политические, идеологические, религиозные, нравственные, классовые).

В.П. Тугаринов полагает, что ценность имеет только положительный знак, не может быть «отрицательных ценностей». На наш взгляд, данная точка зрения наиболее приемлемая. Нельзя не согласиться с утверждением, что «ценности – это то, что людям нужно для удовлетворения их потребностей и интересов. Люди ценят или людям нужно либо необходимое, либо полезное, либо приятное».

Классификация ценностей **В.Н. Сагатовского** объединяет ценности по различным видам деятельности, вычлняя ценностно-ориентационный аспект. На этой основе выделяются следующие ценности:

- **утилитарные (польза)**;
- **познавательные (истина)**;
- **управленческие (порядок)**;
- **нравственные (добро)**;
- **эстетические (красота)**;
- **потребительские (удовольствие)**;
- **творческие (смысл)**.

Представляют интерес и те классификации ценностей, которые создавались не в рамках аксиологии, а иных научных дисциплин, например, психологии.

Так, центральным звеном теории личности **А. Маслоу** является самоактуализация – стремление человека к более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, которое является высшей ступенью в иерархии потребностей. По Маслоу, все самоактуализирующиеся люди стремятся к реализации «бытийных» ценностей. Для них эти ценности выступают как жизненно важные потребности. Маслоу полагает, что есть определенные ценности, присущие каждому человеку. Он выделяет две группы ценностей:



Начало

Содержание



Страница 23 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть



а) Б-ценности (ценности бытия) – высшие ценности, присущие самоактуализирующимся людям (истина, добро, красота, целостность, преодоление дихотомии, жизненность, уникальность, совершенство, необходимость, полнота, справедливость, порядок, простота, богатство, легкость без усилия, игра, самодостаточность);

б) Д-ценности (дефицитные ценности) – низшие ценности, поскольку они ориентированы на удовлетворение какой-то потребности, которая является неудовлетворённой или фрустрированной.

Созданная **В. Франклом** теория логотерапии и экзистенциального анализа представляет сложную систему философских, психологических и медицинских воззрений на природу и сущность человека, механизмы развития личности. Центральным звеном этой системы выступает понятие «смысл жизни». Согласно Франклу, смысл жизни можно обнаружить тремя путями: 1) совершая дело (подвиг); 2) переживая ценности; 3) путём страдания.

Исходя из этого, им выделяются три группы ценностей – смысловых универсалий, кристаллизовавшихся в результате обобщения типичных ситуаций, с которыми общество или человечеству пришлось сталкиваться в истории.

Первую группу составляют ценности творчества – наиболее естественные и важные, но не необходимые. Основным путём их реализации является труд. Смысл труда заключается в том, что человек приносит в свою работу как личность.

Вторая группа – это ценности переживания. По Франклу, богатым ценностным потенциалом обладает любовь. Любовь, как считает Франкл, является единственным способом понять другого человека в глубочайшей сути его личности. Однако любовь не есть необходимое условие для осмысленности жизни.

Наиболее значимыми, по мнению Франкла, являются **ценности отношения**. Эта группа ценностей заключается в отношении человека к факторам, ограничивающим его жизнь. Ценности отношения делятся на три категории: осмысленное отношение к боли, вине и смерти.

Начало

Содержание



Страница 24 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Ценностные ориентации, как предмет психологического исследования, занимают место на пересечении двух больших предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания. Интересна в этом смысле точка зрения **М. Рокича**.

М. Рокич выделяет два класса ценностей:

- а) терминальные ценности – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;
- б) инструментальные ценности – убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. Терминальные ценности носят более устойчивый характер, чем инструментальные, причем для них характерна меньшая межиндивидуальная вариативность.

Терминальные ценности являются важнейшими, это основные цели человека, они отражают долговременную жизненную перспективу, то, что он ценит сейчас и к чему стремится в будущем, они определяют смысл жизни человека, указывают, что для него особенно важно, значимо, ценно. Инструментальные ценности выступают стандартами при выборе определённого типа поведения или действий. Примерами терминальных ценностей являются: активная деятельная жизнь; жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом); здоровье (физическое и психическое); интересная работа; любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); наличие хороших и верных друзей; общественное признание; свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); счастливая семейная жизнь; творчество; уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

К числу инструментальных ценностей можно отнести, например: аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, порядок в



Начало

Содержание



Страница 25 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

делах); воспитанность (хорошие манеры); жизнерадостность (чувство юмора); исполнительность (дисциплинированность); ответственность (чувство долга, умение держать своё слово; терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим ошибки и заблуждения; честность (правдивость, искренность); эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе).

Именно упомянутые выше выделенные М.Рокичем два класса ценностей часто используются как методологическая основа при проведении социологических исследований.

Действительно, ценности отражаются в сознании прежде всего в форме **оценок** – представлений, понятий, суждений о значениях. Оценка может выступать и в форме чувства, эмоциональной реакции человека: восхищения, отвращения и т.п. Если же оценка осознана, она всегда имеет вид оценочного суждения: «Эта девушка красива», «Сахар вреден» и т.п.

Главное отличие оценочных суждений от познавательных заключается в том, что в качестве предиката в них выступает ценностное понятие. «Жизнь – форма существования белковых тел» – это познавательное суждение; «жизнь священна» – суждение оценочное.

Оценку следует отличать от ценности и по той причине, что она ввиду, например, недостаточной осведомлённости человека о природе предмета или своей природе, может оказаться ошибочной (на ошибках в оценках мы подробнее остановимся ниже).

Итак, ценность есть определённое значение предмета, его свойств для действующего субъекта с точки зрения его потребностей, интересов. Ценность представляет собой определённое качество субъект-объектного ценностного отношения. Это качество образуется и существует как объективный факт социального бытия и не зависит от воли отдельного человека. Сахар или шоколад – в общем полезные пищевые продукты, что бы об этом не думали отдельные индивиды. Оценка же – это мысль, высказывание о значении, ценности, она



Начало

Содержание



Страница 26 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

имеет не объективное бытие, а субъективное бытие в сознании заинтересованного человека. Получается, что объектом оценки является не предмет, а его значение для человека. В оценке «сахар полезен» мы акцентируем внимание не на сахаре и его свойствах самих по себе, а на значении этого сахара для людей. Следовательно, ценность и оценку отождествлять неправомерно, так же, как, например, предмет и суждение о предмете.

Чешский исследователь *В.Брожик* выделяет следующие **виды оценок** (в зависимости от избранного эквивалента):

1. Оценка путём сравнения с предметом, выступающим в качестве эталона ценности. Такими оценками изобилует обыденное сознание, а также поэзия. Они просты и наглядны. При этом в качестве эталона может выступать и предметный образ: «вылитый Аполлон». Эта оценка не так проста, как это может показаться. Ведь в таком случае должно подразумеваться, что за предметом или образом стоит определённое ценностное понятие, а предмет-эквивалент выполняет роль наглядного знака, символа;
2. В морали и праве широко применяется оценка путём сравнения поступка и совершившего поступок человека с нормой, правилом или другим подобным сознательно установленным эквивалентом. Высокая оценка: «Этот человек не крадёт, не лжёт и т.п.» подразумевает, что честность и правдивость являются высокими моральными ценностями, которым соответствуют нормы «Не кради», «Не лжесвидетельствуй», и поступки данного человека соответствуют этим нормам. Оценки посредством сравнения с правилом и нормой, по Брожику, страдают некоторой сегментарностью. Здесь оценка человека, его поведения, поступков производится лишь по одному какому-то качеству, а не в целом. Такие оценки неполны, так как неясно, каков данный человек в других отношениях.
3. Такая сегментарность будет сниматься в оценке посредством сравнения с эталоном-символом. Например, «Дети – цветы жизни» – символическая



Начало

Содержание



Страница 27 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

оценка, здесь оцениваемый объект характеризуется не сегментарно, а в целом, выражается общая симпатия или антипатия. Но, с другой стороны, сравнение с эталоном-символом недостаточно определённо, страдает расплывчатостью и не всегда выражается в форме чёткого суждения, такая оценка может иметь вид метафоры, эмоции, даже телодвижения (как крепкое рукопожатие). Эта оценка является, безусловно, собирательной, и не может относиться к каждому элементу данного множества;

4. Наиболее полными и определёнными оценками Брожик полагает сравнения с эквивалентами – самыми общими ценностными «абсолютами» и понятиями, такими, как Добро, Красота, Истина, Любовь, или с понятиями-антиподами: зло, безобразие, ложь (в случае отрицательной оценки). Действительно, такие оценки являются определёнными и категоричными, но достигается это ценой крайней абстракции. Например, можно справиться о ком-то, какой он человек. И получить абстрактный ответ: «Он человек хороший, положительный». Но мало кто удовлетворится таким ответом. То есть потребуются конкретизация общей оценки, и в результате она распадётся на множество более частных, конкретных оценок.

Конечно, оценки, как любые суждения, могут быть истинными либо ложными. Поэтому сравнением с ценностями относительность оценок как бы удваивается. Под влиянием ложной идеи или предрассудка оценки могут так сильно измениться, что переходят в свою противоположность, шкала значений перевёртывается. Иерархия ценностей как бы становится с ног на голову. С.Ф. Анисимов особо отмечает, что поскольку оценки являются суждениями, то на оценочный произвол накладываются логические ограничения. Он выделяет следующие **факторы, ограничивающие произвол в оценках:**

1. Объективно относительность оценок ограничивается свойствами объектов ценностных отношений. Например: едва ли кто-то считает, что болезнь полезна, потому что объективно болезнь не имеет полезных свойств.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 28 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

2. релятивность оценочных суждений ограничена и субъективно, то есть природой субъекта оценки, его психосоциальными свойствами. Так, например, люди склонны переносить свои свойства на оцениваемые предметы. Известна «оценочная глухота» фанатика или «оценочная слепота» влюблённого.

Ошибки в оценках имеют отрицательное значение во всех сферах человеческой деятельности, но особенно в межличностном общении, в судебно-правовой, политической, воспитательной деятельности. Для жизни личности особенно важна также способность к адекватной самооценке (завышенная или заниженная самооценки – очевидные ошибки в оценке).

Ценностные ориентации личности – это важнейшие элементы внутренней структуры личности, закреплённые жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного.

Устойчивая и непротиворечивая совокупность ценностных ориентаций личности обуславливает такие её **качества**, как цельность, надёжность, верность определённым принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей. Противоречивость в ценностных ориентациях порождает непоследовательность в поведении. Ценностные ориентации и сила их мотивационного воздействия в массовом сознании специально изучается социологией.

Развитые ценностные ориентации – признак зрелости личности, показатель меры её социальности. Вот почему в любом обществе ценностные ориентации личности оказываются объектом воспитания, целенаправленного воздействия. Более того, современные задачи воспитания вообще невозможно решать, не опираясь на ценности культуры, ценностные ориентации общества, не формируя у людей ценностные ориентации. Таким образом сложилась **педагогическая аксиология** – раздел педагогических знаний, где воспитание, обучение и образование рассматриваются как ценности человеческой жизни.



Начало

Содержание



Страница 29 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Ценностные ориентации обычно определяются как ценностное отношение к объективным ценностям общества, выражающееся в их осознании и переживании как потребностей, которые мотивируют настоящее поведение и программируют будущее.

Ценностные ориентации **иерархизированы**, как и ценности. Некоторые ценностные ориентации выступают в качестве главных, некоторые – в качестве подчинённых. Подчинённые ценностные ориентации не могут противоречить главным. В частности, ценности референтной группы для личности будут выше, главнее, чем её собственные.



Начало

Содержание



Страница 30 из 134

Назад

На весь экран

Заккрыть

Лекция 2. Противоречия и проблемы развития современной цивилизации.

История и основные смыслы понятия «цивилизация». Основные типы цивилизаций. Глобальные проблемы человечества. Глобализация и её последствия.

Термин **«цивилизация»** происходит от латинского *civilis* – гражданский, государственный. Он **привлёк к себе внимание** исследователей сравнительно недавно – в XVIII веке, вместе с понятием «культура».

Цивилизованным обществом

1) французские просветители называли общество, основанное на началах разума и справедливости. Они развивали концепцию истории как прогрессивного развития человечества, как непрерывного усовершенствования ремёсел, наук, искусств, нравов, законов. Вскоре понятию «цивилизация» стали придавать иной смысл: такие учёные, как

2) Л. Морган и Ф. Энгельс определяли цивилизацию как стадию развития человеческого общества, которая наступила вслед за эпохой первобытности. По их мнению, цивилизация, в отличие от жизни первобытных людей с их примитивной культурой и неразвитыми общественными отношениями, характеризовалась упорядоченностью общественного строя, возникновением частной собственности и государства. Неудивительно поэтому, что в XIX веке понятие «цивилизация» употреблялось для характеристики капиталистического общества в целом.

Однако такое представление о цивилизации не было общепризнанным. Во 2-й половине XIX века происходит всплеск научного интереса к истории цивилизаций. Назрела необходимость в новом понимании исторического процесса.

Формируется цивилизационная концепция исторического процесса. В её основе лежит идея уникальности каждого общества (цивилизации), своеобразия пути, пройденного отдельными народами. С этой точки зрения исторический процесс



Начало

Содержание



Страница 31 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

есть смена целого ряда цивилизаций, существовавших в различное время в разных регионах планеты и существующих в настоящее время. Таким образом, цивилизационный подход предполагает учёт и изучение в первую очередь того своеобразного и самобытного, что есть в истории народа или целого региона.

Наиболее масштабные теории цивилизационного развития были созданы Н.Я. Данилевским, О. Шпенглером, А. Тойнби, П. Сорокиным, С. Хантингтоном.

1. Русский философ Н. Я. Данилевский обосновал теорию, согласно которой не существует всемирной истории, а есть лишь история отдельных цивилизаций, имеющих индивидуальный замкнутый характер. Такие цивилизации он называет культурно-историческими типами и насчитывает их 10 в мировой истории. Каждая из них проходит определённые стадии в своём развитии: зарождение, оформление культурной и политической независимости, расцвет, упадок и дезинтеграция.
2. Немецкий культуролог О. Шпенглер трактует цивилизацию в негативном плане: как заключительную стадию в развитии культуры, её закат и «омертвление». Культуры – это организмы, каждая из них имеет душу. Ей предназначено пройти через рост, упадок и омертвляющее превращение в цивилизацию.
3. Английский историк А. Тойнби рассматривал исторический процесс как круговорот сменяющих друг друга цивилизаций (китайской, вавилонской, египетской, русско-сибирской и т.п., всего 21), которые проходят все стадии от рождения до разложения. В отличие от Шпенглера он не считает их абсолютно разобщёнными.
4. В понимании русско-американского философа П. Сорокина критерием разграничения типов культур, её основой выступает система ценностей, принятых в этой культуре. Главные из ценностей – это истина, добро, красота. Цивилизация у него – это «культурная суперсистема»; при этом все цивилизации связаны между собой.



Начало

Содержание



Страница 32 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

5. С точки зрения американского исследователя С. Хантингтона, цивилизация представляет собой культурную общность наивысшего ранга. Это, по его мнению, самый широкий уровень именно культурной идентичности людей. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ. Цивилизация определяется наличием общих черт объективного порядка – язык, история, обычаи, религия, а также субъективной самоидентификацией людей (то есть, это самый широкий уровень общности, с которой человек себя соотносит).

Цивилизация – понятие, характеризующее общество как целостное социально-культурное образование. Употребляется оно в разных смыслах.

1) Цивилизация – синоним культуры. Поскольку всякая цивилизация включает определённую систему **ценностей**, то в ряде случаев термины «культура» и «цивилизация» взаимозаменяемы.

2) Цивилизация – противоположность культуры. Цивилизация понимается как вещественное тело общества: производство, техника, города с коммуникациями, социальная и политическая структура, в особенности государство и др. А культура в этой связи рассматривается как духовное начало – система духовных ценностей, идеалов, норм.

3) Цивилизация – определённый уровень технического и технологического развития. Здесь также подразумевают освоенную природу, средства вооружения, способы связи и обмена информацией и т.п. При таком подходе цивилизация поддаётся количественной оценке. Скажем, больше городов, или подводных лодок, или компьютеров, значит, выше уровень цивилизации, в зависимости от выбранного критерия. Тогда уровень культуры будет иметь лишь качественные характеристики: гуманнее, нравственнее, эстетичнее и т.д.

4) Цивилизация как общественное состояние, враждебное человеку, как упадок, вырождение культуры. Здесь имеется в виду, что техника и технология навязывает человеку свои ритмы, уродующие и оглуляющие человека, превращает



Начало

Содержание



Страница 33 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

его в бездуховного и бездушного робота, лишённо-го нравственности, доброты, сочувствия.

Чаще используются второй и третий смыслы этого понятия.

Термин «цивилизация» происходит от латинского слова «гражданский», поэтому становление цивилизации связывают с возникновением государства, правовых норм, пришедшим на смену древним культурным традициям, когда жизнь регулировалась силой привычки. Активное употребление термина началось с XVIII в. во Франции, когда просветители обозначали словом «цивилизация» **идеальное общество**, основанное на началах разума.

При всех различиях в подходах к цивилизации всё же её *наиболее общепризнанными чертами* является то, что *сам переход к цивилизации является узловым моментом формирования культуры. То есть цивилизация означала переход к собственно социальной организации общества, когда сформировалось общество со всеми его отличиями от варварства.*

Опираясь на различные подходы к пониманию цивилизации, имеющие место в предшествующей человеческой мысли, а также учитывая современное состояние этой проблемы, можно дать следующее **определение** этого сложного понятия:

Цивилизация – это устойчивое культурно-историческое сообщество людей, отличающееся общностью духовно-нравственных ценностей и культурных традиций, сходством материально-производственного и социально-политического развития, особенностями образа жизни и типа личности, наличием, в большинстве случаев, общих этнических признаков и географических рамок.

При всём разнообразии подходов к цивилизации, её прошлому и будущему, можно выделить два преобладающих:

1. Рассмотрение цивилизации как истории человечества с определёнными стадиями развития;



Начало

Содержание



Страница 34 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

2. Рассмотрение истории как цепочки несвязанных и независимых цивилизаций, сменяющих друг друга или сосуществующих.

Эти подходы рождают различные концепции.

Европоцентризм – концепция, согласно которой единственным очагом развитой цивилизации и культуры является Европа, а остальные народы либо ещё не вступили на этот путь, либо находятся в начале его.

Концепция европоцентризма родилась как осознание успехов европейской науки и техники, особенно в XIX в., как акцент на применение силы в отношении природы или при решении социальных проблем, как упор на права и свободы отдельной цивилизованной личности, как использование протестантского варианта христианства и в качестве веры, и в качестве обоснования европейских ценностей. Концепция европоцентризма имела разнообразное применение: и для обоснования колониализма, когда доказывалось, что отсталые народы самостоятельно не освоят достижения цивилизации, и для критики колониализма, когда утверждалось, что только освободившись от колониализма, можно догнать европейские страны.

На рубеже XIX-XX вв., когда наука накопила много данных о жизни и развитии неевропейских народов, родилась концепция **локальных цивилизаций**, противоположная европоцентризму.

Концепция локальных цивилизаций утверждает, что возможны неевропейские типы цивилизаций, основанные на иных системах ценностей, имеющих иную общественную организацию, особые культурные традиции. Главное: эти цивилизации не хуже европейской, хотя не имеют науки и техники, но к жизни они приспособлены не хуже, а порой лучше европейской цивилизации.

Концепция локальных цивилизаций позволяет обосновать многовариантность путей развития, право выбора собственного пути. В крайнем своем выражении она подчёркивает неустранимость культурных различий и несопоставимость цивилизаций.



Начало

Содержание



Страница 35 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Между тем, современное состояние человечества, интегративные процессы в экономике, политике, культуре, особенно массовой, глобальные проблемы, требующие согласованных решений и объединения ресурсов и др. тенденции свидетельствуют о выходе человечества на особый уровень существования, когда можно говорить о становлении мировой цивилизации.

Термин **«мировая цивилизация»** означает *наличие общей системы ценностей, называемых общечеловеческими ценностями.*

К ним обычно относят:

1. частную собственность, рынок и антимонопольное законодательство в экономике;
2. государство как гарант свободы, а не как волю господствующего класса;
3. систему разделения властей в политике;
4. демократические выборы как способ волеизъявления граждан;
5. социальную защищённость индивида (ненасильственные, переговорные средства разрешения конфликтов;

Становление мировой цивилизации, основанной на общечеловеческих ценностях, не означает устранения культурных особенностей, не предполагает отказ от национальной исключительности ради торжества гуманизма и выживания человечества.

Первые в истории человечества цивилизации (Древний Китай, Древняя Индия, Вавилон, цивилизация майя) относятся к так называемым **«традиционным обществам»**.

Это – тип социокультурной организации, ориентирующий человека на воспроизводство исторически сложившихся норм жизни. Это означает, что такие общества нацелены на воспроизводство сложившегося однажды и освящённого авторитетом «своей» религии собственного социокультурного опыта: видов деятельности, социальных отношений, систем ценностей.



Начало

Содержание



Страница 36 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Такое общество статично. Новое в нём воспринималось лишь в той мере, в какой оно не наносило ущерба данной культуре. Жизнь конкретного человека в таком обществе практически полностью определялась внешними факторами. Возможностей для свободного творческого самоутверждения личности это общество не давало. Человек не противопоставлял себя целому и ориентировался на традиции, существующие в обществе.

Для последних трёх столетий человеческой истории характерен другой тип цивилизационного развития. Он сформировался первоначально в Западной Европе и Северной Америке. Возникшая здесь цивилизация может быть названа **индустриальной или техногенной**.

Это – тип социокультурной организации, ориентирующий человека на господство над силами природы и общества, на постоянное преобразование окружающей действительности. Для такого общества характерен высокий уровень промышленного производства, влияние НТР, обеспечившее дальнейшие нововведения в производстве и управлении, изменениями в формах поведения и мышлении человека.

Определяющим фактором развития этого общества является научно-технический прогресс. Он оказал воздействие на культуру, духовные ценности людей. Человек в таком обществе независим в своих действиях и мыслях, ориентирован на самоопределение. Новая культура, утвердившаяся в западноевропейском обществе в середине XVII века, отличается своим динамизмом, готовностью к отказу от прежних стереотипов мышления в пользу более эффективных, почти полная свобода мышления. Эта культура ориентировала человека на действие, поиск, на утверждение нового во всех сферах жизни. Эта культура «нацеливала» человека не на прошлое, а на будущее, не на сохранение существующего порядка, а на его изменение. В качестве же главного инструмента реализации всех этих идеалов и ценностей выступает наука.



Начало

Содержание



Страница 37 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

В 60-70-е годы XX века индустриальное общество переходит в **постиндустриальную стадию. Эта стадия – «информационное общество».**

Информационное общество – социологическая и футурологическая концепция, полагающая главным фактором общественного развития производство и использование научно-технической и другой информации. Концепция информационного общества является разновидностью теории постиндустриального общества, основу которой положили З.Бжезинский, Д.Белл, О.Тоффлер.

В этом обществе происходит создание разветвлённой экономики услуг, повышение роли слоя научно-технических специалистов, утверждается центральное место теоретического знания в развитии экономики. Происходит бурное развитие «индустрии знаний», компьютеризация и появление широких информационных систем.

Информация и знание, а не капитал и труд являются основой постиндустриального общества. «Компьютерная революция» постепенно приводит к замене традиционной печати «электронными книгами», громоздких корпораций – «малыми» экономическими формами.

Историческое развитие человечества осуществлялось неравномерно и противоречиво. Обострение неравномерности заметно сказывается на социально-экономическом, политическом, экологическом, демографическом, научно-техническом, культурном положении человечества, выражаясь в контрастах, конфликтах, проблемах.

На рубеже столетий человечество столкнулось с острейшими **глобальными проблемами**, угрожающими существованию цивилизации, да и самой жизни на Земле.

Сам термин «глобальные проблемы» в научной литературе начал употребляться с конца 60-х годов XX века. **Глобальными** (от лат. «глобус» – шар, земля) называется совокупность проблем человечества, которые встали перед ним во второй половине XX века и от решения которых зависит существование цивилизации). Хотя



Начало

Содержание



Страница 38 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

сами проблемы появились даже немного раньше и были порождены колоссально возросшими техническими средствами воздействия общества на природу (включая и природу самого человека), огромными масштабами его хозяйственной деятельности, интернационализацией всей общественной деятельности, прямо или косвенно затрагивающей все человечество.

Груз противоречий между природой и обществом накапливался долгое время. Первые локальные экологические кризисы можно обнаружить ещё в древности, а с переходом человека к индустриальной цивилизации они стали обретать общепланетарный характер, угрожая существованию человека.

Можно сказать, что глобальные проблемы представляют собой небывалое обострение и углубление в современных условиях существовавших и ранее противоречий в системе «человек-общество-природа». Прежде всего в основе их обострения лежат два взаимосвязанных процесса:

1. они являются результатом совершенствования и развития производительных сил и производственных отношений, результатом развития материальной культуры общества;
2. с другой – возникновение и обострение глобальных проблем является результатом социального прогресса.

Если на первых ступенях человеческой истории эти два процесса носили локальный, а затем региональный характер, то в современных условиях они приобрели глобальный характер.

Значительное влияние на углубление глобальных противоречий оказало совпадение по времени бурного развития НТР с крупнейшими социальными переменами в мире. Переворот в военном деле, создание оружия массового уничтожения в количествах, угрожающих существованию человеческой цивилизации, с небывалой остротой поставил и проблемы сохранения, и проблемы выживания этой цивилизации в изменившихся условиях.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 39 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

Итак, основные *причины обострения* глобальных проблем в современную эпоху связаны с развитием общества, его производительных сил, с бурным развитием НТР и социальным прогрессом.

Таким образом, *глобальные проблемы – это совокупность проблем, от решения которых зависит сохранение цивилизации; для своего решения они требуют объединённых усилий всего человечества.*

Все глобальные проблемы находятся в неразрывной взаимообусловленной связи друг с другом. Основные группы этих проблем вырастают из отношений между основными социальными общностями, из отношения между человеком и природой и отношений между человеком и обществом.

Можно выделить 3 типа глобальных проблем:

1. Общемировые глобальные проблемы. Они связаны с перестройкой *международных отношений* сообразно требованиям дальнейшего прогресса человечества. Это: проблема предотвращения мировой ракетно-ядерной войны; установление нового международного порядка на принципах равноправия; развитие экономической интеграции.
2. Общепланетарные глобальные проблемы (проблемы ресурсов). Они связаны с регулированием отношений *общества к природе*. Это – экологическая проблема во всех проявлениях, демографическая, энергетическая, продовольственная, проблема использования космоса.
3. Общечеловеческие проблемы гуманитарного плана, связанные с демократизацией отношений *общества и личности*. Это – проблема ликвидации эксплуатации, нищеты, социального неравенства; проблемы здравоохранения и образования и качества жизни; гарантия прав человека.

Глобальные проблемы взаимозависимы: невозможно решение ни одной из них как самостоятельной, вне связи с другими. Так, невозможно решать экологические проблемы без решения общечеловеческих. Те же экологические проблемы затрудняют решение демографической, продовольственной проблем.



Начало

Содержание



Страница 40 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Наиболее острыми являются следующие проблемы:

1. неразумное использование полезных ископаемых порождает проблему поиска других источников энергии. Использование ядерной энергетики порождает другие проблемы;
2. возникла угроза глобального загрязнения окружающей среды: атмосферы, земли и особенно мирового океана;
3. необходимо преодолевать экологический кризис и его последствия;
4. по-прежнему остро стоит проблема предотвращения мировой войны. Запасы вооружений в мире не уменьшились, кроме того, некоторые державы, обладающие огромным запасом вооружений, пытаются говорить с мировым сообществом с позиции силы, провоцируя напряжённость в различных регионах;
5. огромной опасностью для человечества стал международный терроризм, являющийся следствием противоречивости развития современной цивилизации. Его опасность связана прежде всего с тем, что современный уровень технологического развития позволяет относительно небольшой антисоциальной группе получить вещества и материалы, способные уничтожить либо нанести непоправимый ущерб целым континентам;
6. всё большее значение приобретает демографическая проблема, распадающаяся на две составляющие: демографический взрыв в развивающихся странах и отрицательный уровень воспроизводства населения в высокоразвитых государствах. Бурный рост народонаселения порождает комплекс проблем: образования, питания, медицинского обслуживания и т.п. Проблема высокой рождаемости ставит, например, острые вопросы, связанные с необходимостью обеспечения людей в регионах с высокой рождаемостью питанием и питьевой водой. Что касается высокоразвитых стран, то отрицательный демографический баланс может привести к «старению нации». Это явление обычно ведёт к тому, что соотношение «работающие-пенсионеры»



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 41 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

увеличивается в сторону последних, что становится причиной роста социальных расходов;

7. с демографической проблемой тесно связана проблема «Север-Юг». Она связана с необходимостью сокращения разрыва между уровнями экономического развития развитых и развивающихся стран;
8. характер эпидемии приобрела в современном обществе наркомания, порождаемая двумя противоположными причинами: духовным кризисом беднейших слоёв населения и итогом потребительского отношения к жизни;

Глобальные проблемы требуют для своего решения широких теоретических научных и философских исследований, коалиции всех социальных сил и общественных движений, громадных экономических ресурсов, приоритета общечеловеческих, а не национальных, интересов и ценностей.

Глобальные проблемы ставят под угрозу само существование человечества, для их решения необходимо сотрудничество в мировом масштабе и использование научных, экономических, политических, нравственных возможностей человечества.

Пути решения глобальных проблем:

Решение глобальных проблем в современных условиях стало предпосылкой дальнейшего прогресса человечества. Трудность их решения обусловлена двойственной сущностью этих проблем. Они одновременно являются и естественно-природными, и социальными по своему характеру. Разорвать все эти стороны глобальных проблем практически невозможно, и для их решения необходимо учитывать естественно-природные и социально-политические аспекты. В проектах решения глобальных проблем можно выделить такие позиции:

1. концепции, которые связывают решение глобальных проблем только с достижениями НТП;
2. концепции, которые полностью отрицают достижения НТП, выступая за остановку роста производства и прекращение деятельности по развитию науки, техники, освоению и преобразованию природы;



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 42 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

3. концепции, которые, не отрицая НТП, основной упор делают на изменение духовной жизни людей.

Прежде всего, следует перейти от потребительского подхода к природе к поиску гармонии с нею. Для этого, в частности, необходим целый ряд целенаправленных мер по экологизации производства: природо-сберегающие технологии, обязательная экологическая экспертиза новых проектов, создание безотходных технологий замкнутого цикла.

Другой мерой, направленной на улучшение взаимоотношений человека и природы, является разумное самоограничение в расходовании природных ресурсов, особенно – энергетических источников (нефть, уголь).

Однако ощутимый эффект эти меры могут дать лишь при условии объединения усилий всех стран для спасения природы. Глобальные проблемы требуют соблюдения определённых нравственных норм, позволяющих соотнести возрастающие потребности человека с возможностями планеты их удовлетворить. Ряд учёных справедливо считают, что необходим переход всего земного сообщества от тупикового техногенно-потребительского к новому духовно-экологическому, или ноосферному типу цивилизационного существования.

Одна из наиболее популярных точек зрения решения данной проблемы – привить людям новые нравственные ценности. Решение глобальных проблем возможно только совместными усилиями всех стран, координирующих свои действия на международном уровне. Самоизоляция и особенности развития не позволят отдельным странам остаться в стороне от экономического кризиса, ядерной войны, угрозы терроризма или эпидемии СПИДа. Для решения глобальных проблем, преодоления опасности, угрожающей всему человечеству, необходимо дальнейшее усиление взаимосвязи многообразного современного мира, изменение взаимодействия с окружающей средой, отказ от культа потребления, выработка новых ценностей.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 43 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Заккрыть](#)

Итак, без соответствующих человеческих качеств, без ответственности каждого человека невозможно решение ни одной из глобальных проблем. Все проблемы слишком масштабны и сложны, чтобы с ними смогла справиться одна страна, лидерство одной державы не может обеспечить стабильный миропорядок и решение глобальных проблем. Необходимо комплексное взаимодействие всего мирового сообщества. Подлинное решение глобальных проблем современности возможно лишь при условии тесной взаимосвязи процесса формирования ноосферы и практической реализации технологических решений по преодолению глобального кризиса. Огромное значение имеет развитие международного сотрудничества и осуществление международных исследовательских проектов.

XX век после окончания Второй мировой войны, наряду с другими его особенностями, характеризуется как период **глобализма и глобализации**. Проблемы глобализации стали достаточно популярной темой научных дискуссий, которые особенно активизировались в 90-е годы XX века и начале третьего тысячелетия.

Прежде всего, анализируя понятие глобализации, можно отметить то, с чем согласны все исследователи: это процесс, характеризующий социальную жизнь в современном мире. Если говорить о глобализации в отношении мирового сообщества, то глобализация – это переход от мирового сообщества, состоящего из национальных государств, к образованию глобального мирового сообщества, в рамках которого рушатся, «размываются» границы национальных государств и процесс глобализации ведёт к образованию «мегаобщества».

Некоторые авторы под глобализацией понимают втягивание большей части человечества в единую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших средств телекоммуникаций и информационных технологий.

Другие определяют глобализацию как процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием этого



Начало

Содержание



Страница 44 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

является мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение культур разных стран.

Следовательно, глобализация – очень широкое понятие, позволяющее подводить под него различные, противоречивые явления, лишь бы эти явления имели то общее, что они достигают глобальных, т.е. мировых, масштабов.

Некоторые исследователи трактуют глобализацию как модернизацию или вестернизацию (west – запад, т.е. распространение влияния западной цивилизации на весь мир). Этот последний тезис является одним из определяющих для характеристики процесса глобализации, и он явно декларируется как теоретиками глобализма (К. Поппер, Ж. Аттали, Ф. Фукуяма), так и его практиками (З. Бжезинский, Г. Киссинджер), а также умеренными критиками глобализма (С. Хантингтон).

В современной научной литературе по проблемам глобализма и глобализации обычно выделяют следующие основные понятия: глобализм, глобализация, антиглобализм и антиглобализация.

Глобализация – это род политики (геополитики), который осуществляется одной страной (или группой стран), и который направлен на распространение своего влияния (экономического, информационного, военного, финансового, культурного и др.) – на весь мир.

Антиглобализация – это род политики (геополитики), назначением которой является препятствие глобализации.

Глобализм – идеология глобализации, т.е. теоретическое обоснование и преломление через призму интересов одной или группы стран универсальности для всего мира своих ценностей, правил, норм.

Антиглобализм – идеология антиглобалистской борьбы, т.е. теоретическое обоснование и преломление через призму интересов соответствующих социальных



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 45 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

сил необходимости препятствовать глобализации и стремление к утверждению национальных (региональных) ценностей, правил, норм, образа жизни.

Как и всякая идеология, глобализм и антиглобализм не столько отражают, сколько **искажают** действительность, т.к. идеология всегда выражает интересы определённых социальных структур и элит, включая в случае глобализма и интересы отдельных государств.

Можно отметить, что глобализм и антиглобализм, с одной стороны, а глобализация и антиглобалистская борьба, с другой стороны, могут рассматриваться как теория и практика современной геополитики.

Экономическая глобализация предполагает свободное движение капиталов, зависимость национальных экономик от мирового финансового рынка и транснациональных корпораций, усиление роли международных организаций, таких, как Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация и т.д.

Воздействие глобализации **на современную культуру** проявляется в возрастании влияния универсальных феноменов культуры (Интернет, мода, спорт, наука и др.), в усиливающемся единообразии форм языкового общения, широком распространении единых стандартов досуга, образа жизни в целом.

Глобализации соответствует **политика**, которая служит определённым интересам. С одной стороны, она ослабляет государственный суверенитет, а с другой – выражается в росте влияния международных организаций. Глобализацию также можно рассматривать и как идеологию неолiberaлизма, которая способствует развитию демократии и свободы.

В целом можно выделить следующие **основные характеристики и цели современного глобализма**:

– разрушение традиционных, прежде всего национальных духовно-нравственных ценностей и внедрение иных, так называемых общечеловеческих ценностей;



Начало

Содержание



Страница 46 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

- формирование надгосударственных, наднациональных центров власти, приоритет международного права над национальным;
- содействие возникновению межгосударственных, межрегиональных, межконфессиональных конфликтов; формирование деструктивных сектантских, сепаратистских и др. организаций;
- размывание сложившихся нравственных норм, обычаев; поощрение и содействие развитию аморальных и асоциальных норм, ценностей, программ и моделей поведения, особенно в молодёжной среде;
- использование новых информационных технологий для нивелирования индивидуальности, неповторимости личности, ведущих к ее обезличиванию, рассмотрение личности не в качестве субъекта, а лишь объекта различных социальных технологий.

Анализируя **результаты глобализации**, достигнутые в начале 21 века, можно утверждать:

- глобализация не служит, прежде всего, общественному развитию (только опосредовано, в какой-то степени), а прежде всего, служит получению прибыли, определяемой функционирующими в её рамках транснациональными корпорациями, которые стремятся ко всевозрастающей прибыли, достигаемой ради все большего относительного меньшинства;
- глобализация стала всё более поддерживаемой и развиваемой сторонниками этой доктрины формой новых зависимых социальных отношений, основывающихся на экономической эксплуатации народов и вторичной колонизации государств в новой, современной форме;
- это процесс обеднения не только зависимых государств, но и больших социальных групп в богатых государствах, и особенно это сказывается на уменьшении так называемого среднего класса; т.е. людей со средними доходами;
- в рамках процесса глобализации формируются социальные группы, владеющие капиталом и обладающие монополией на достижение всё большего богатства,



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 47 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

которые уже не в состоянии тратить это богатство рационально и на пользу других людей, испытывающих трудности во всёвозрастающем мире бедности;

– многие международные корпорации располагают и пользуются капиталом гораздо большим, чем национальный доход отдельных государств. Они, эти корпорации, по существу стали экономически надгосударственными вплоть до того, что у некоторых из них появились собственные вооружённые формирования, – как у мафии – армии корпораций;

– процессы глобализации однозначно основаны на ценностях, которые получают корпорации из возможностей своего функционирования. Эти богатства адресованы, прежде всего, центральной власти корпорации, независимо от того, идёт ли речь о господствующих родах (короля, царя или князей) или об избранных премьерах, президентах или канцлерах (например, Г. Шредер) – только они и их ближайшее окружение (сотрудники руководителя государства) являются партнёрами корпораций, участвующих в создании таких стратегических решений, которые каждый раз соответствует именно интересам корпораций, в реализации выгодных им экономических предложений. Этому содействует некорректная конкуренция, протекционизм, назначение на высокооплачиваемые руководящие должности «своих» людей и т.д. и т.п.;

– творцы глобализации не хотят понимать, что мир не может быть редуцирован только к экономической составляющей и только через достижение высокой прибыли. Этот процесс достижения максимальной прибыли ныне поражает и такие стороны социальной действительности, как культура, духовность, человеческие потребности;

– процессы глобализации ведут к переоценке многих социальных процессов и структур, оказывающих решающее значение на безопасность народов;

– глобализация влечёт за собой и определённые негативные международные последствия, поскольку рыночная агрессия корпораций является для государства, как и для социальных структур такой же вредной, как и подпольная экономика, – а в некоторых случаях она ещё опаснее, поскольку ведёт к необратимой деградации



Начало

Содержание



Страница 48 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

среды, к постоянным конфликтам в обществе; способствует экономическому расслоению общества;

– глобализация отрицательно действует на другие цивилизации, концентрируясь в основном на движении капитала с целью его увеличения. Это сопровождается вытеснением национального капитала с внутреннего рынка, к упадку во многих отраслях хозяйственной деятельности и огромный рост безработицы.

Глобализация представляет собой довольно противоречивое явление. Она имеет не только позитивные, но и отрицательные последствия. Например, огромная концентрация богатства на одном полюсе (Север) и бедности на другом (Юг), что и приводит к обострению противоречий между странами. Реакцией на противоречивый характер глобализации является новое движение – *антиглобализм*. Чаще всего антиглобалисты осуждают разрушительные социально-экономические последствия глобализации и считают, что этот процесс должен быть связан с распространением принципов социальной справедливости. Антиглобалисты выдвигают такие требования: реформа существующей глобальной финансово-экономической системы, справедливое распределение доходов между странами и регионами, соблюдение норм международного права и защиты окружающей среды, сокращение внешнего долга для развивающихся стран.



Начало

Содержание



Страница 49 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Лекция 3. Моральные ценности и их свойства.

Специфика моральных ценностей. Свойства моральных ценностей. Виды моральных ценностей. Добро и зло. Основные концепции добра и зла. Смысл жизни как наивысшая моральная ценность. Основные традиции интерпретации проблемы смысла жизни человека в философии.

Ценности морали подробно изучаются этикой. Этика (наука о морали), как известно, учит **оценивать** всякую ситуацию, чтобы сделать возможными нравственно правильные поступки. Этика изучает, что в жизни и в мире обладает ценностью, потому что моральное поведение как раз и состоит в осуществлении моральных ценностей в жизни человека. Именно этика способствует пробуждению в индивиде оценивающего сознания.

Нравственные отношения, сложившиеся в обществе, выступают как устойчивый **каркас ценностных значений**, находящихся в определённом соподчинении и взаимодействии. Моральные устои общественной жизни выражаются в упорядоченной системе нравственной регуляции. Моральные ценности выступают здесь как ориентиры поведения в обществе. Это те «сигнальные огни» (поощрительного или запрещающего свойства), которые позволяют человеку поступать в повседневных, повторяющихся ситуациях положенным образом.

Моральные ценности, значение которых раскрывается главным образом благодаря воспитанию, создают своего рода «пирамиду» ценностей, основу которой образуют бессознательно осуществляемые жизненные ценности (воля к жизни, потребность в пище, половая потребность и т.д.). На вершине же этой пирамиды расположена наивысшая моральная ценность, по-разному понимаемая в различные эпохи.

Ценности морали особенные: они являются ценностями и убеждения, и поведения. Такие ценности должны быть обязательно реализованы. Действительно,



Начало

Содержание



Страница 50 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть



любая моральная ценность требует от человека своего осуществления. Моральные ценности являются изменчивыми: в оценивающем сознании постоянно появляются новые ценности, а другие выпадают из него. То, что много лет назад было высоконравственным, сегодня может быть безнравственным. Кроме того, необходимо учитывать, что в сознании каждого человека есть собственная «пирамида ценностей». Мораль предполагает, что человек имеет возможность свободного выбора, то есть возможность выбирать между многими ценностями.

Можно сказать, что человек поступает правильно с точки зрения морали в том случае, если он осуществляет ту ценность, которая для своего осуществления требует наибольшей нравственной силы (например, самоотверженность). Требуемая сила свидетельствует о том, что данная ценность (для данного индивида) приобретает большее значение, чем другие ценности, из которых он реально может выбирать.

В качестве моральных ценностей могут выступать:

- 1) провозглашаемые общественной нравственностью установления, принципы;
- 2) нормы и правила поведения;
- 3) нормы и правила поведения;
- 4) образцы «должной жизни»;
- 5) идеалы.

В царстве морально значимых ценностей можно выделить:

- 1) **главные человеческие ценности**, которые в большей или меньшей степени входят во все другие моральные ценности (ценность жизни, сознания, деятельности, страдания, силы, свободы воли, предвидения, целеустремленности);
- 2) **добродетели** (справедливость, мудрость, смелость, самообладание, любовь к ближнему, правдивость и искренность, верность и преданность, доверие и вера, скромность и смирение).
- 3) **частные моральные ценности** (любовь к самому далёкому, способность дарить другим свое духовное достояние, ценность личности, любовь, направленная на идеальную ценность чужой личности).

[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 51 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

Мы уже знаем о том, что одна и та же ценность может быть по-разному оценена. Оценка ценностей есть процесс определения **значения**, смысла, статуса тех или иных ценностей. И палитра оценок многообразна и субъективна. Именно опираясь на сложившуюся в обществе систему ценностей, сознание человека получает возможность давать последовательную, относительно стабильную оценку поступкам, поведению людей. Существует плюрализм оценок одной и той же ценности, являющийся, по сути, нормой существования нравственности. На практике же и в теории очень часто совершается произвольная, неосознаваемая подмена в сознании понятия ценности на понятие оценки. Подобную подмену тезисов определяют как **«аксиологическую (или натуралистическую) ошибку»**. И в большинстве случаев, когда рассуждают, делают высказывания о ценностях, имеют в виду одноимённые оценки. Однако, если оценки могут быть соотносительными, когда, например, **добро** оценивается через соотношение со злом, тепло с холодом и т.п., то ценности безотносительны, абсолютны, субстанциональны. В разных философских направлениях были выделены различные специфические свойства моральных ценностей.

Так, наиболее часто упоминается о том, что моральные ценности обладают такими свойствами, как **объективность, всеобщность, единство, единственность, иерархичность, положительность или же отрицательность, интенциональность**.

Первые три свойства моральных ценностей тесно связаны между собой. Вопрос об **объективности** моральных ценностей является одним из самых дискуссионных в аксиологии. Действительно, замкнуты ли конкретные формы добра и зла на человека как социального субъекта или же они свойственны и объективному миру? Какие аргументы обычно выдвигаются в защиту утверждения об объективности моральных ценностей? Проанализировав различные аргументы, необходимо остановиться на следующих:



Начало

Содержание



Страница 52 из 134

Назад

На весь экран

Заккрыть

1. В пользу объективности моральных ценностей свидетельствует факт наличия определённого единства в наших нравственных оценках. Оценки одной и той же моральной ценности могут быть различными, но мы всегда знаем, что оценивается, о чём идёт спор.
2. Мораль по своей природе *всеобща*, всепроникающая, общечеловечна. Можно предположить, что объективным всеобщим основанием сосуществования различных субъектов и общностей являются объективные моральные ценности (например, язык добра, внятный каждому, кто желает его услышать).

Естественно, что моральные ценности не могут существовать самостоятельно вне объектов и субъектов. Они есть прежде всего определённые свойства, отношения, которые предстают объективными потому, что не зависят от интересов и желаний людей. Так, например, числа один, два, три не существуют как таковые в действительности, а только в сознании людей, в действительности мы можем говорить о существовании одного дома, двух предметов, трёх поросят и т.п. Однако истина о том, что два плюс два – это четыре, не зависит от интересов человека, она объективна, что бы мы ни складывали – дома или поросят.

Моральная ценность непосредственно не проявляется в физическом пространстве и времени, она не ощущается нашими органами чувств. Её отражение сознанием носит более сложный, опосредованный характер и осуществляется через интуицию, умозрение. Здесь проявляется то, что М.Шелер определил как «эмоциональный интуитивизм» или как «непосредственную данность ценностей в чувстве субъекта».

Из признания объективности моральных ценностей следуют определённые теоретические, методологические и практические выводы. Так, если мы признаём объективность моральных ценностей, то должны признать и тот факт, что они не могут быть иллюзиями. Например, не может быть ценностей единой мировой религии, так как таковая не существует. В этом смысле можно говорить о *квазиценностях*.



Начало

Содержание



Страница 53 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть



Конечно, моральные ценности мы не можем непосредственно наблюдать, воспринимать по аналогии с объективными феноменами окружающего нас мира. Кроме того, один и тот же предмет может оцениваться по-разному, проявлять разную моральную значимость, превращаясь из лягушки в царевну или из ангела жизни в демона смерти. Подобные примеры не опровергают наличия свойства объективности ценностей, ибо, как известно, любой предмет находится всегда в той или иной системе в том или ином качестве, именно поэтому и ценность этого, казалось бы, одного и того же предмета, различна. Это было подмечено ещё Гераклитом, который писал о разной значимости морской воды для рыб и человека или золота для людей и ослов.

Следует также помнить, что одна и та же ценность может быть по-разному оценена и что существует реальный плюрализм моральных оценок, являющийся нормой для нравственного бытия людей.

Всеобщность моральных ценностей органически связана с всеобщностью самой морали. Моральные ценности всеобщы в том смысле, что с ними связаны все виды и формы бытия. Это означает, что любая вещь, любой субъект в той или иной степени сопричастны той или иной моральной ценности.

Важная особенность моральных ценностей заключается в том, что они могут быть **положительными и отрицательными**, но не сопричастными тому и другому одновременно, то есть они не могут характеризоваться двумя противоположными качествами. Но вне себя моральные ценности могут иметь противоположные себе ценности, противоположные им по качеству. В этом смысле мы можем говорить о добре и зле, справедливости и несправедливости и т.д. В себе же моральные ценности не содержат противоположных качеств.

Отмеченные свойства моральных ценностей позволяют разделить реальный социальный, естественный феномен и его одноимённую ценность. Рассмотрим, например, высказывания: «Этот человек является противоречивой личностью» и «Этот человек – личность». Личность, как определённое качество, содержит в себе

Начало

Содержание



Страница 54 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

как положительные, так и отрицательные черты. Поэтому высказывания: «Эта личность противоречивая» или «Этот человек является противоречивой личностью» вполне содержательны. Но когда мы говорим «Этот человек – личность» или «Этот человек – Личность», мы даём ему именно аксиологическую оценку. Личность как ценность есть особое положительное нравственное качество людей, она не может в этом смысле рассматриваться как нечто отрицательное, личность именно как ценность присуща в полной мере не всем людям. В наибольшей степени она сопричастна лишь отдельным выдающимся индивидам.

Единство или целостность моральных ценностей означает, что все их элементы находятся в органической взаимосвязи, что всякое их «членение» всегда относительно. Действительно, моральные ценности невозможно разделять на части без ущерба для их свойств (не может быть «немного добра»). Но при этом одна и та же моральная ценность может быть связана с различными объектами и сферами бытия. Например, справедливость характеризует социальные, экономические отношения, можно говорить о справедливости правовых отношений, хотя в упомянутых сферах справедливость конкретизируется в различных ценностях.

Единственность моральных ценностей означает их уникальность, несводимость к иным ценностям и феноменам. Так, добро, как и любую конкретную его форму, нельзя без ущерба для его свойств заменить чем-то иным. Мораль в целом как мир ценностей не сводима ни к политике, ни к религии или психологии. Она, включая и каждую отдельную её ценность, обладает определённой самобытностью, автономией.

Единство и единственность моральных ценностей проявляются и в том, что при сочетании разных ценностей не создаётся новая ценность; сочетаясь, ценности не переходят друг в друга, не меняют своё значение на противоположное. Они могут существовать в единстве, которое не переходит в единообразие.

Моральные ценности **интенциональны**. В данном случае интенциональность понимается как направленность ценности на предмет и субъект. То есть



Начало

Содержание



Страница 55 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

определённые ценности связаны с определёнными видами вещей, с определёнными типами субъектов. Если нет субъектов, для которых такие ценности являются действительно реальными (например, уменьшается или исчезает социальная группа, являющаяся потенциальным носителем ценностей), то такие ценности и не функционируют в обществе. Или же они функционируют, но не реализуют в полной мере своих потенциалов. Или, например, являются ценностями декларируемыми, но отнюдь не реальными.

С содержательной стороны моральные ценности предстают ценностями *добра и зла*. То есть моральные ценности являются ценностями добра и зла как таковых, а также различных их конкретных форм.

Добро и зло – предельно общие оценочно-императивные понятия. Добро обычно рассматривается как синоним нравственно положительного, зло – нравственно отрицательного. Противоположность добра и зла представляется самоочевидной, однако этика не располагает средствами их строгого различения.

Следует согласиться с точкой зрения Дж. Мура, проделавшего глубокий профессиональный анализ этой проблемы, что дать исчерпывающего определения «добра» невозможно. Но потому, считал Дж. Мур, и «все суждения о добре являются синтетическими и никогда аналитическими. Почему понятие «добра» трудноопределимо? Прежде всего, потому что оно предстаёт простым понятием, таким же как, например, понятие «жёлтое». Подобные понятия не содержат в себе составных частей, «инвариантно образующих определённое целое». «В этом значении понятие «добра» неопределимо, — пишет Дж. Мур, — ибо оно простое понятие, не имеющее частей и принадлежащее к тем бесчисленным объектам мышления, которые сами не поддаются дефиниции, потому что являются неразложимыми крайними терминами, ссыла на которые и лежит в основе всякой дефиниции».

Своё содержание понятия добра и зла часто могут получить только в контексте той или иной культуры, её представлений о предназначении человека и принятых



Начало

Содержание



Страница 56 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

формах взаимодействия и взаимопомощи. Но. Несмотря на различающиеся интерпретации этих понятий, сами они остаются наиболее фундаментальными понятиями любой культуры, позволяющими ценностно структурировать мир.

Основные концепции добра и зла

1. **Этический интеллектуализм.** Это просветительская концепция, утверждающая, что зло связано с незнанием. Такой позиции придерживался Сократ, так думали просветители, полагая, что достаточно усовершенствовать систему образования, как исчезнет и зло.
2. **Этический оптимизм** (стоики, Плотин, Лейбниц). Мир как целое является добрым, зло же – только маленький фрагмент этого мира, в котором всё стремится к добру. Зло же необходимо для утверждения добра и может рассматриваться как временное испытание, служащее в конечном счёте целям торжества добра.
3. **Социальный детерминизм** (марксизм). Источник зла – в социальных несовершенствах и несправедливости, в плохих социальных условиях. Нищета, плохое воспитание, тяжёлые условия жизни – всё это создаёт почву для совершения порочных поступков.
4. **Теории психоанализа** (З.Фрейд, Э. Фромм) видят источник зла в природе человека. Зло здесь рассматривается как изначальная характеристика человека. В каждом индивиде есть зачатки зла, которые подавляются культурой. Культура и мораль, накладывая довольно жёсткие запреты на поведение человека, выступают тем самым орудиями увеличения его агрессивности, делают его несчастным и больным (деструктивность переносится во внутренний мир и выступает источником страданий). К этой точке зрения близки **антропологические теории** (М. Шелер, М. Бубер), полагающие, что зло определяет наиболее глубокую, но тщательно скрываемую сущность человека. Понятие о добре является вторичным, тогда как зло изначально и первично. Злое начало не менее необходимо. Нежели доброе, но задача человека заключается в том. Чтобы противостоять злу.



Начало

Содержание



Страница 57 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

1. «**Философия жизни**» (Шопенгауэр) утверждает, что зло присуще человеку постольку, поскольку мировая воля (а это по сути дела зло) наиболее ярко проявляется именно в человеке.
2. **Русская философия всеединства** (В. Соловьёв) отождествляет добро и личное нравственное совершенствование человека, повышение духовности и изменение всего человечества (богочеловечество). Добро же ничем не обусловлено.

Наивысшей моральной ценностью является **смысл жизни** человека. Кто может сказать, сколько было и есть на свете искателей смысла жизни? Действительно, тысячелетия уже идёт непрестанное и напряжённое осмысление вопроса: для чего живёт человек? Поколение за поколением открывало для себя и каким-то образом решало этот вопрос, относящийся к категории «вечных» вопросов. Вопрос о смысле жизни занимает особое место в духовном мире личности, он является осью её убеждений, стимулятором её воли.

Ответ на вопрос о смысле жизни – это как бы «фокус» жизни человека. По всей видимости, этот вопрос неизбежно решает для себя каждый человек (об этом свидетельствуют и многочисленные социологические исследования). Но вот сформулировать свой смысл жизни в чётко рациональной форме – это, пожалуй, может сделать не всякий. В таком случае, есть ли смысл жизни у той личности, которая не осознаёт его? И вообще, имеет ли данная категория «смысл жизни» объективное содержание? Думается, что жизнь каждого человека имеет тот или иной смысл, независимо от того, осознаёт он его или нет, понимает ли он свой смысл жизни адекватно.

Очень часто размышлениям человека о смысле жизни предшествуют подспудные ощущения дискомфорта существования. Первоначально индивид чувствует, что его жизнь идёт как-то не так, что что-то нарушилось в её течении. Со временем это чувство становится более интенсивным и продолжительным. Оно гнетёт человека и может быть симптомом утраты смысла жизни. В какой бы форме ни протекало



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 58 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

это ощущение бессмысленности жизни, оно имеет под собой объективное основание. Чаще всего это – разрыв уз, связующих индивида с другими людьми, с обществом в целом. Распадение социальных связей может фиксироваться индивидом как утрата уважения, любви со стороны окружающих, равнодушие и отчуждение во взаимоотношениях. В таком случае индивид стремится либо восстановить старые социальные связи, либо установить новые. Иногда человек радикально меняет весь свой образ жизни, систему **ценностных ориентаций**. Ощущение бессмысленности жизни наиболее ярко описано Л.Н. Толстым в его «Исповеди». Именно Л.Н. Толстой ввёл в оборот понятие «остановка жизни» как того момента, когда земная жизнь подводит к необходимости осознать своё бытие.

Конечно, субъективные представления людей об их смысле жизни могут противоречить реальному содержанию их жизнедеятельности. И уровень осознания человеком своего собственного смысла жизни, безусловно, имеет границы – от самого общего представления до ясного понимания задач своей деятельности. Субъективное ощущение осмысленности или бессмысленности жизни не всегда совпадает с объективным значением жизнедеятельности людей. Человек может полагать, что его жизнь имеет смысл, а на деле она его лишена. Так происходит потому, что человек внешние связи с другими людьми интерпретирует как внутренние узлы. В этом случае субъективное осознание прожитой или проживаемой жизни часто наступает тогда, когда индивид непосредственно сталкивается с перспективой неизбежной, неумолимо надвигающейся смерти.

В философии проблема смысла жизни возникла в глубокой древности. Так, в философии Древней Индии это первая сформулированная философская проблема. В *истории философии и этики* эта проблема имела разную терминологическую фиксацию, что связано и с содержательными различиями в её понимании.

Так, античная этика говорила о высшем благе, которое в функциональном плане рассматривалось как цель целей человеческого поведения, а в содержательном – чаще всего конкретизировалось как счастье. Средневековая этика в своей



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 59 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

формальной структуре по существу воспроизводит античные представления, а по содержанию отождествляет высшее благо с блаженством, понимаемым как устремлённость к Богу. Этика Нового времени предпочитает говорить о назначении человека и видит это назначение по большей части в свободном самоутверждении индивида как частного, имеющего свои цели и интересы существа. Термин «смысл жизни» начинает употребляться в русской литературе в XIX столетии, и в XX столетии прочно входит в разговорный язык.

Таким образом, своеобразие проблемы смысла жизни в философии заключается в том, что, относясь к самым древним философским проблемам, она сохраняет постоянную актуальность (став фактически основной проблемой философии в XX веке), изменяя содержательную и эмоциональную окраску в зависимости от конкретно-исторического фона, особенностей мыслителя, пытающегося её постичь.

Путём сопоставления различных способов философского мировосприятия можно выделить две устойчивые традиции в интерпретации проблемы смысла жизни человека в философии:

1. **имманентную**, включающую в себя концепции, которые ориентированы на выявление смысла, внутренне присущего наличной действительности, реальной человеческой жизни;
2. **трансцендентную**, включающую в себя такие концепции, которые связывают смысл жизни с некоей высшей сущностью, находящейся за пределами границ земного существования.

Имманентная традиция реализовывалась преимущественно в рамках натуралистического направления в этике, особенно ярко проявляясь в

- 1) **гедонизме**, который высшее благо и смысл жизни связывает с наслаждением;
- 2) **эвдемонизме**, который видит смысл жизни в счастье;
- 3) **утилитаризме**, соединяющем смысл жизни с пользой.

Во всех учениях в рамках имманентной традиции явно прослеживается так называемая «натуралистическая ошибка». Если высшая ценность – это стремление



Начало

Содержание



Страница 60 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

к счастью (наслаждению, пользе), то такая позиция подрывает основания общности людей, становящихся по сути рабами своих желаний и не может быть фундаментом общезначимой морали. Именно поэтому мыслителям, принадлежащим к этой традиции, приходилось классифицировать удовольствия, призывать к умеренности, то есть пытаться как-то «обуздывать» «человеческую природу».

Представители **трансцендентной традиции** ищут внешнюю для человека абсолютную сущность, приобщение к которой придаёт смысл его существованию. Поэтому очевидно, что эта традиция тесно связана с идеалистической философией. Социальным основанием, благоприятным для активизации трансцендентной традиции, является кризисное состояние общества, когда чётко проявляется дисгармония между личным и общественным, препятствующая упованию индивида на общественную организацию как надёжную опору. Недовольство действительностью, осознание недолжного характера сущего могут реализоваться в разных способах мировоззренческой и деятельностной ориентации – от примирения с действительностью до стремления её изменить. Причём именно утрата веры в совершенство человека ведёт к поискам потусторонних средств для оправдания его бытия и в качестве источника жизненных средств начинает рассматриваться сверхъестественная сфера.

Истоки данной традиции уходят в глубокое прошлое (древнеиндийскую философию). В античной философии она наиболее ярко представлена концепцией Платона. Дальнейшее развитие этой традиции питало христианское миропонимание, и поэтому наиболее яркие её проявления – это средневековая философия (Августин), русская религиозная философия конца XIX - начала XX века (В.С. Соловьёв, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Е.Н. Трубецкой) и философия религиозного экзистенциализма (Г. Марсель, К. Ясперс).

Термин «смысл жизни» очень точно схватывает специфику самой выражаемой им проблемы, а именно её *ценностную природу*. В этом термине высвечивается значение субъективного, личностного начала – смыслом может обладать только человек, а содержащаяся в нём в неявной форме возможность утраты смысла жизни подчёркивает драматизм человеческого существования.



Начало

Содержание



Страница 61 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Лекция 4. Ценности белорусского национального самосознания: традиции и современность.

Духовные ценности и традиции белорусского народа. Понятие «менталитет». Особенности национального менталитета. Белорусский национальный менталитет.

Историческая судьба белорусского народа, как известно, является весьма непростой. Белорусская нация начала складываться в XIX веке, в это же время начался процесс становления литературного белорусского языка, процесс национального самосознания и выражения его в политических и идеологических формах.

Становление белорусской национальной идентичности традиционно связывают с деятельностью газеты «Наша нива», развернувшейся в годы Первой мировой войны и после её завершения.

Неповторимость и своеобразие белорусской культуры отражены в духовных ценностях и традициях белорусского народа. *Духовные ценности и традиции* выступают в роли своего рода квинтэссенции «судьбы» народа, его культурного наследия, они воплощают в себе опыт прошлых поколений, особенности принадлежности к определённому цивилизационному типу.

В структуру духовных ценностей белорусского народа входят:

- 1) *общечеловеческие* ценности;
- 2) *общеславянские* ценности;
- 3) ценности *восточного славянства* (русских, украинцев и т.д.);
- 4) *духовные ценности белорусов*.

Духовные ценности белорусского народа формировались на базе восточнославянского менталитета и, вместе с тем, претерпели влияние западной культуры. По мнению Я. С. Яскевич, они впитали в себя русскую соборность и протестантское трудолюбие, героику католицизма и униатскую склонность к компромиссам.



Начало

Содержание



Страница 62 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Традиционные идеалы и ценности белорусского народа формировались в контексте его менталитета. **Менталитет** – это исторически сложившийся устойчивый способ мышления, имеющий системный характер, формирующийся на основе исторических традиций, особенностей материальной, социально-политической и духовной жизни народа. Именно менталитет формирует соответствующую культурную картину мира и в значительной степени определяет образ жизни, поведение человека и форму отношений между людьми.

Национальный менталитет характеризуется рядом особенностей:

- ему свойственна значительная стабильность, а кратковременные изменения сознания в понятие менталитет не входят;
- это открытая система, которая может изменяться в определённых пределах на длительных исторических промежутках времени;
- менталитет не только вытекает из определённой социально-исторической реальности, но и активно на неё воздействует, определяя в значительной мере характер общественного развития.

Сложность определения белорусского менталитета связана с геополитическим положением Беларуси, расположенной между двумя крупными цивилизационными комплексами – западноевропейским и восточноевропейским.

Восточноевропейский менталитет определяется, прежде всего, приоритетом коллектива над личностью, подчинением интересов личности интересам коллектива и государства. В этой системе коллектив является высшей ценностью, а высшей формой коллектива является государство. Восточноевропейскому менталитету свойственна склонность к поиску единого миропонимания, который бы разъяснил всё, как это есть «на самом деле» и отсутствие традиций поиска компромисса с другими представлениями о мире. Для него присущ тип мышления по принципу деления всех явлений на «добро» и «зло».

Западноевропейский менталитет определяется приоритетом личности над всеми формами коллективизма, и личность является высшей ценностью. Ему



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 63 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

более свойственен плюрализм мировоззрения, мыслей, политических структур, склонность к компромиссу, терпимость к разным направлениям человеческой мысли и её проявлений, стремление найти среднее между крайними точками зрения.

Будучи в разные периоды своей истории то в сфере влияния Запада (период ВКЛ и Речи Посполитой), то Востока (XIX-XX вв.), Беларусь так и не стала окончательно ни Западом, ни Востоком, осталась в положении наличия двух – западной и восточной – европейских основ. Исследователи отмечают неоднородность белорусского менталитета в зависимости от местонахождения: для районов Западной Беларуси, находившихся длительное время под влиянием католической Польши, Литвы и протестантской этики Западной Европы, характерна индивидуализация жизни; в Полесье преобладает культ сельской общины; в белорусском Поозерье – православная соборность.

В качестве *отличительных особенностей белорусского менталитета* выделяют чрезвычайную **толерантность** белорусов – терпимость в отношениях к представителям других наций, верований, других мировоззрений, другому складу мышления. Она включает в себя настроенность на взаимопонимание с другим человеком (другими людьми, другой культурой, религией), на доброжелательный диалог с ними, на признание и уважение их права на отличие. И в первую очередь необходимо выделить национальную и религиозную толерантность белорусов. Как известно из истории, в Беларуси практически не было серьёзных конфликтов на национально-религиозной основе.

Толерантность – это такое социальное качество личности и социальной группы, которое характеризует отношение к другому человеку, к другой культуре или религии как к равнодостоинному собеседнику, партнёру. Толерантность включает в себя настроенность на взаимопонимание с другим человеком на доброжелательный диалог с ними, на признание и уважение их права на отличие. В ней синтезирован исторический опыт свойственных белорусскому народу веротерпимости.



Начало

Содержание



Страница 64 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Особенно желательна и необходима толерантность в тех сферах общественной жизни, где отсутствуют чёткие критерии оценки и доказательности каких-либо взглядов и жизненных позиций, будь то вопросы религиозной веры, художественных вкусов, спортивных или политических предпочтений, моральных убеждений или национальных традиций. Такое её понимание и применение ориентирует людей на выбор и реализацию не конфликтных, а компромиссных способов решения спорных проблем.

В то же время чрезмерная терпимость по отношению к негативным идеям и поступкам способна открыть путь к произволу и насилию. Поэтому ни при каких обстоятельствах толерантность не должна оборачиваться попустительством отношению к посягательствам на свободу, нравственное достоинство человека, на его гражданские права и мировоззренческий выбор. Она предполагает выработку умения прислушиваться к мнению идеологического или политического оппонента, убедительно и аргументированно отстаивать собственные убеждения, принципы, собственную жизненную позицию.

Убедительным свидетельством глубокой укоренённости принципов толерантности в самосознании белорусского народа является распространённое среди его большинства убеждение, что каждый народ имеет неотъемлемое право сохранять и развивать свой родной язык, культуру, обычаи, традиции, уклад жизни, своеобразие религиозных верований. Толерантность белорусов проявляется не только в отношении иноземцев, но и в отношении к инакомыслящим в принципе. В истории Беларуси почти не было конфликтов на религиозной почве. Наоборот, именно здесь прятались от преследований русские староверы...

Белорусскому национальному сознанию и самосознанию свойственная идея **патриотизма**, несомненный приоритет ценности Родины. Патриотизм – это осознание общности интересов людей, веками живущих в обособленных отечествах, уважение к историческому прошлому своего народа, гордость за его достижения и горечь за неудачи и ошибки предков и современников, активная деятельность по



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 65 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

созданию нового, прогрессивного. Во все времена отличительной чертой белорусов были любовь и уважение к своей Родине. Мысль о том, что он может покинуть родной край, была противна ему.

Как одну из традиционных черт белорусов выделяют **трудолюбие**. И в народных сказаниях, пословицах, поговорках, и в песнях, и в художественной литературе – везде восславляется созидательный труд – источник ценностей и радостей жизни.

Одной из важнейших характеристик белорусского менталитета является **коллективизм**, который сложился ещё в лоне восточнославянской крестьянской общины. Сегодня коллективизм рассматривается как поведенческая норма, предполагающая не автоматическое следование сложившейся традиции, а осознанный выбор определённой жизненной позиции и определенной системы отношений между людьми. Коллективизм прежде всего связан с принципом ограничения поведения человека определёнными общими принципами и нормами, соблюдение которых членами сообщества является необходимым условием его нормального функционирования. В традициях белорусского народа коллективизм прежде всего проявляется в критических ситуациях, когда необходимо оказать помощь попавшему в беду члену сообщества, либо в совместной трудовой деятельности для общих целей. В свою очередь индивидуализм наиболее ярко выражается в распределении результатов труда; ещё в крестьянской общине все, что произвел крестьянин своим трудом, рассматривалось как его неприкосновенная собственность.

Одним из традиционных качеств, присущих белорусу является **терпение, терпеливость**. Под терпением понимают обычно душевное качество человека, чаще всего верующего, на пути самосовершенствования, понимание и принятие всего происходящего в окружающем мире как должного и необходимого. Оно воспринимается людьми как способность стойко и безропотно переносить что-либо неприятное, а также как способность мириться с чем-либо, с существованием кого-то, чего-то нежелательного.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 66 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Заккрыть](#)

Центральную проблему белорусского менталитета составляет размытость, неочерченность этнического самосознания. Мы нередко слышим о пассивности, безынициативности белорусского народа. Но в чём коренятся причины этих недостатков? А также – истоки мужества, доброты, терпимости и трудолюбия белорусов? Ведь не так уж много было в истории народов, которые бы за время своего существования не развязали ни одной войны. Народов, которые всегда ровно и хорошо относились к иноземцам, к национальным меньшинствам, проживающим на их территории. Народов, которые не озлобились бы, пережив столько бедствий.

Большое воздействие на психологический склад народа оказывают географические и геополитические условия. В силу болотистого, лесистого ландшафта белорусы искони вынуждены были расселяться небольшими общинами, состоящими буквально из нескольких домов. Это породило целый ряд черт белорусского менталитета, таких как выносливость, умение *мужественно преодолевать невзгоды и, наконец, некоторый индивидуализм*. Так, если русский крестьянин во многом зависел от общины и строил свою жизнь, согласуясь с общественным мнением, белорус всегда знал, что свои неотложные задачи он должен решать сам. Во многом это и сформировало и знаменитое *белорусское трудолюбие, упорство в достижении цели, и наконец, некоторую обособленность от больших коллективов*. Отсюда вытекает *и недоверие белоруса к глобальным коллективным идеям*.

Специфика Беларуси в том, что она находилась на стыке взаимодействия православия и католичества. Это не могло не влиять не только на её социальное положение, но и на сам процесс этнического развития народа.

Ведь после перехода, например, к католичеству человек переходил и на польский язык, что приводило к окончательной утрате им национального самосознания. Естественно, во многом, это было шагом чисто конъюнктурным: веру меняли люди обеспеченные и образованные, в основном, представители дворянства. К 17 веку панство было «окатоличено» почти на три четверти. Показательно, что в школьных



Начало

Содержание



Страница 67 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

театрах, организованных иезуитами, герои разговаривали на трёх языках: паны – по-польски, священники – на латыни, а мужик – по-белорусски. В то же время целый ряд мыслящих людей, осознававших себя православными, перешёл на ниву русской культуры.

Белорусский литературный язык и элитарный пласт культуры были надолго утрачены, но не была утеряна, а с удвоенной силой развивалась культура белорусской деревни. Во многом отсюда – наше богатейшее песенное наследие, часть мифов, заговоры, частушки, пословицы и поговорки. Это определило такую существенную черту белорусского менталитета как *крестьянский характер культуры*. Вероятно, это же и было причиной некоторого национального «*комплекса неполноценности*», о котором с тревогой пишут многие исследователи. Существенные черты белорусов, чей этногенез сложился в условиях конфессиональных пертурбаций и вооружённых столкновений, – это, с одной стороны, *умение терпеть* и, с другой стороны, *миролюбие*. Народ, вся жизнь которого была омрачена непрерывными войнами, затевавшимися без его участия, но проходившими на его территории, не может не жаждать мира. Свидетельство этому – тот факт, что в богатейшем белорусском фольклоре нет жанра героического эпоса.

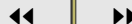
Одной из важных примет формирования национального характера любого народа считается его конфессиональная принадлежность. На глубинном уровне для белоруса наиболее типична своеобразная смесь бытового язычества с обрядовым христианством. Но на практике белорусы – народ *многоконфессиональный*: среди нас есть и католики, и православные, и униаты, и даже протестанты.

Многоконфессиональность и миролюбие белорусов в синтезе порождают такую бесспорно наличествующую в нашем менталитете черту как *толерантность, терпимость к иноверцам, иноземцам*. Уже со времени существования Великого Княжества Литовского на нашей территории, кроме белорусов, литовцев, русских, жили и украинцы, и евреи, и татары. Взаимовлияние этих народов было бесспорно.



Начало

Содержание



Страница 68 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Так, например, в белорусский язык вошли множество как литовских (дойлід, кумпяк и др), так и татарских (кабан, тавар, халва), и еврейских слов (кагал, шабаш, рахманасць). Именно виленские евреи сделали первые переводы религиозных книг на белорусский язык. С другой стороны, и большое количество белорусских слов вошло в языки этих народов.

Белорусы, пожалуй, один из самых спокойных славянских народов. В его менталитете совершенно отсутствует любовь к крайностям, идея «мессианства», свойственные русским. Белорус не ставит перед собой неосуществимой цели осчастливить весь мир: зато он делает всё для счастья своих близких и для благоденствия своей малой родины. Но эта положительная черта характера белоруса порой поворачивается и своей другой стороной: ведь нередко желание покоя приводит к тому, что с замечательной выразительностью иллюстрирует белорусское слово «*абыякавасць*». Причины этого явления социополитические: долгая жизнь в окружении более сильных и активных народов, долгие столетия отсутствия собственной государственности...



[Начало](#)

[Содержание](#)



Страница 69 из 134

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закреть](#)

Лекция 5. Ценности религиозного сознания.

Религиозные верования в качестве ценностных систем. Священное как источник ценностной ориентации индивида. Духовность. Свобода как ценность религии и свободомыслия.

Религиозные верования и знания могут быть рассмотрены как ценностные системы, занимающие особое место в духовной культуре общества, поскольку они определяют смысл и значение предельных состояний человеческого. Наряду с этим они включают в своё содержание моральные ценности и установки, как правило, аккумулирующие в себе выработанные веками нормы и правила человеческого общежития. Содержат они также и гуманистическую ориентацию, призывающую к социальной справедливости и любви к ближнему, взаимной терпимости и уважению. Поэтому вполне естественно, что религиозные идеи и **ценности** способствуют социальной интеграции и стабильности общества.

Ценностно-нормативный уровень религии представляет собой сложную совокупность верований, символов, ценностей, моральных заповедей которые содержатся в священных текстах. Многие современные исследователи в качестве высшей религиозной ценности называют священное (сакральное). Мир же, сотворённый Богом, имеет различную степень ценности. Высшие ценности – те, что приобщают человека к Богу, посредством их человек может выйти за рамки своей ограниченности. Обращаясь же к **низшим ценностям**, человек погружается в обыденность, не выходит за пределы материального мира.

Под священным (или сакральным) понимают обычно силу, существо или область бытия, выступающие для верующих как сущностное ядро жизни, преобразующее их поведение и судьбы. Несмотря на различие в интерпретациях священного различными исследователями, в этих интерпретациях можно найти некоторые общие характеристики:

1. Священное существует отдельно от мирской (профанной) жизни;



Начало

Содержание



Страница 70 из 134

Назад

На весь экран

Заккрыть

2. Оно составляет *предельную и абсолютную ценность* и смысл жизни;
3. Это вечная реальность, существовавшая до её восприятия человеком. И она должна постигаться при помощи иных средств и методов, чем те, которые используются для познания конечного (профанного).

Бог выступает в религии как абсолютная истина, абсолютное добро, абсолютная красота, как смысл человечности и человеческой свободы и, в то же время, как ее высший предел. Религия, вера в Бога оказывается при этом выражением живого человеческого чувства, возможности и необходимости единения людей, основанного на идеалах святости, справедливости, любви, милосердия. Только в отношении к этой наивысшей ценности являются ценностями все остальные блага жизни и культуры. И если религия окончательно не формализовалась, то эта сверхценность не просто абстракция идеалов, а нечто живое, действующее, переживаемое и, чаще всего, персонифицируемое. Люди могут вступать и вступают с этой высшей ценностью в самое непосредственное общение, коллективное и личное, интимное. И поскольку она обычно воплощает в себе (или определяет) все действительные ценности данной культуры, то люди могут как бы непосредственно взаимодействовать с ценностями **абсолютными** и вечными – добром, красотой, истиной, справедливостью. Люди, которые не вечны, не абсолютны ни по отдельности, ни все вместе, со всеми их делами, заботами, ценностями.

Таким образом, бренность, временность человека и человеческой культуры вроде бы преодолеваются через связь с Богом, которая придаёт смысл вечного – временному, непреходящего – бренному. Религия, при таком ее понимании, столь же очевидно является не просто феноменом культуры, а ее определяющим и смыслообразующим моментом.

Как правило, религиозное сознание чётко различает обыденное, действительное и священное, т.е. выходящее за рамки действительного и имеющее божественную природу. Область священного – это «высшая» реальность, которая может только угадываться за обыденной жизнью и миром природы. Последние же черпают свою



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 71 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

действительность и свое бытие именно в этой высшей, невидимой физическим зрением, реальности.

Религиозное сознание основано на такой важнейшей ценности, как религиозная вера. Не всякая вера есть вера религиозная. Последняя «живёт» благодаря наличию особого феномена в психологии человека. Вера – это особое психологическое состояние уверенности в достижении цели, наступлении события, в истинности какой-либо идеи. В ней содержится ожидание осуществления желания. Данное психологическое состояние возникает в вероятностной ситуации, когда существует возможность для успешного действия и его благоприятного исхода. Вера возникает по поводу тех событий, процессов, идей, которые имеют для людей существенно значимый смысл, и представляет собой сплав интеллектуального, эмоционального и волевого моментов.

Религиозная вера – это вера: а) в существование элементов, сил, свойств, связей, выходящих за пределы действительности; б) в возможность общения с ними, воздействия на них.

Конечно, в реальности связь человека с Богом не вовсе непосредственна и далеко не всегда внутренняя, и, зачастую, противоречива. Связь эта воплощена в определенных ценностях – святынях (священные предметы, храмы, иконы, мощи), которым поклоняются верующие, а также в священных символах, таких, например, как крест в христианстве. Исторически выработаны разнообразные формы, в которых выступает священное содержание, обретшие общезначимость для каких-то групп верующих. В любом религиозном сообществе существуют представления и предписания, заповеди, касающиеся того, как должен верующий вести себя, поступать в жизни, в его взаимодействиях с миром, с другими людьми. При этом религиозные моменты жизни так или иначе связаны с существующей эстетической и художественной культурой (в том, что касается форм выражения и воплощения религиозности в религиозных сооружениях, действиях, текстах), а также с моралью, нравственностью (в том, что имеет отношение к нормам поведения, оценке и самооценке намерений и действий).



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 72 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

Так, на низшем уровне культуры любая религиозная вера прежде всего полезна, удобна, выгодна для человека. Она необходима для комфортности его жизни, престижна в его кругу, может способствовать его успеху. Человек будет молиться, выполнять религиозные обряды и даже вести себя в соответствии с божественными заповедями потому, что ему от этого лучше живётся. Лучше в смысле удовлетворения не слишком высоких жизненных потребностей. Но в тех случаях, когда религиозные предписания начнут мешать его делам, его комфортному бытию, они легко могут быть отринуты, проигнорированы. Бог, религиозные святыни, заповеди для человека, находящегося на этом уровне культуры, выступают в качестве значимостей в определённых смыслах и до определенного предела. Они – не высшие в его иерархии ценностей и не самоценны. Их значимость ограничена их полезностью в отношении к утилитарным потребностям. И все, даже самые яркие, проявления религиозности в таком случае – обычно внешни, формальны. И даже спасение собственной души оказывается менее ценным, чем хорошие условия земной жизни.

На высшем уровне культуры религиозная вера выступает как раз в её самоценности. Человек испытывает потребность в Боге, в **вере** в него, безотносительно к жизненным благам. Он искренне верует. Бог для него – действительно высшая ценность, а религиозные ценности – приоритетны в отношении ко всем другим. Религиозная вера во всех её проявлениях выступает как нормальное бытие. Вера, жизнь в вере, ощущаются и осознаются как естественная норма. Религиозные обряды, ритуалы выполняются в соответствии с этим. Религиозные заповеди, предписания воспринимаются в качестве обязательных для выполнения, ибо это ведет к спасению души, которое более ценно, чем удовольствия или практический успех. Более того, человек верит в то, что долг его, как и долг других людей, не только самому глубоко верить, но и по мере сил содействовать укреплению веры. Такой человек знает, что и для своего, и для всеобщего спасения он должен быть милосердным, проявлять любовь к ближнему,



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 73 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

противостоять греху и соблазнам, ведущим к нему. Он, в общем, стремится жить по-божески, и у него бывают угрызения совести, если он сознает, что согрешил, отклонился от правильного пути жизни. На этом уровне возможна действительная истовость веры, которая может доходить до фанатизма и в отношении к себе, и в отношении к другим. Вера на этом уровне требует всего человека.

Конечно, не все верующие этого уровня становятся отшельниками, монахами, святыми или религиозными фанатиками. Но и у обычных верующих этого уровня культуры нередки проявления религиозной нетерпимости, догматизма, когда, например, высшей ценностью оказывается буква, а не дух Священного Писания, сама заповедь, диктующая норму поведения, а не живой действующий человек.

Именно на этом уровне религиозная мораль и религиозное искусство считаются высшими в сравнении с любыми светскими проявлениями нравственной и эстетической культуры. И вообще, для людей этого уровня весь смысл жизни и культуры сосредоточивается в Боге и вере в него, причем, что очень важно, не просто в вере, а в конкретной вере, в конкретной религии (христианской, мусульманской или другой). На этом уровне вера как долг, как норма, как осознаваемая высшая ценность может входить и входит в противоречие с чувствами, желаниями, стремлениями человека, которые истолковываются другими или же им самим как грешные, ведущие к ослаблению веры. И эти желания, стремления, чувства оказывается необходимо подавить во имя веры. Точно так же в этом случае оценивается человеком отношение других людей к Богу и к вере.

Исходит при этом человек не из себя, не из глубины своей души, а из того, что ему диктует религиозная норма, более или менее внутренне принятая им. Всякое отступление от нормы, расхождение с ней ощущается как конфликт, который необходимо разрешить в пользу нормы, ибо иначе слабеет и теряется вера, разрушаются ценности-святыни и душа оказывается в смятении. Преодолевать конфликты помогают ритуалы, традиции. Атмосферу нормы, долженствования, устойчивость верований укрепляют существующие религиозные организации.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 74 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

Человека стараются не оставлять один на один с Богом. Значение внешних религиозных форм, традиций, ритуалов в этом смысле огромно. Правда, эта же «внешность» ведёт к возможности выхолащивания содержания веры, к её массовой ритуализации, к формализации, рационализации.

Исключительно важная роль в **ценностно-нормативной системе** религии принадлежит религиозной символике. Все религиозные действия, связанные с отправлением религиозного культа, проведение церковной службы и молитвы, различные обряды и празднества обязательно происходят с использованием религиозной символики. Её художественное оформление призвано служить, с одной стороны, символом того священного мира, с которым соприкасается верующий во время культовых действий, а с другой – призвано вызвать у верующих соответствующие религиозные чувства и настроения.

Именно в учениях разных религий в первую очередь накапливалось и формировалось знание о **духовности**. И, конечно, сообразно ему формировались разные виды религиозной духовности. Со времени вхождения в научный оборот термин «духовность» в общественном сознании людей долгое время ассоциировался с понятием «религиозность личности», с верой в Бога и высшие духовные силы. Позднее это понятие стало наполняться новым светским содержанием.

В христианском мире понятие духовности уходит своими корнями в эпоху зарождения христианской религии, где внимание сосредоточивалась на душе человека, её становлении, очищении и сближении с Богом. Религиозная духовность изначально связана с приобщением к жизни с Богом и в Боге, с его познанием. В христианском религиозном учении духовность рассматривается как нравственный закон бытия, но в то же время и как интеллектуальное творчество, т.е. жизнь с Богом в душе, создание, сотворение самого себя по заповедям и подобию Божьему. Это и общение с Богом через молитву, обряды, через построение жизни по законам справедливости, нравственности, миролюбия и любви.



Начало

Содержание



Страница 75 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Заслуживают внимания размышления, точки зрения, позиции представителей христианской церкви. Так, в представлении Феофана Затворника (1815-1894) «духовность есть норма человеческой жизни». Иной взгляд на сущность духовности у митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима: «Духовность я ставлю выше образованности. Порой по-настоящему интеллигентен, то есть, духовен и благороден... именно простой человек... тот, кому посчастливилось родиться в дружной и крепкой семье добрых и любящих родителей, а учиться – у честного учителя, знающего, что такое творчество».

Известный русский религиозный философ Н.А. Бердяев проводит мысль о том, что завоевание духовности есть главная задача человеческой жизни, ибо духовность – это богочеловеческое состояние, достижение которого способствует освобождению от власти мировой и социальной среды.

Относясь к духовности как к многомерному, сложному, универсальному явлению со своими специфическими особенностями, её можно рассматривать в *разных аспектах*: религиозном, этическом, теоретическом, эстетическом, в зависимости от того, какая группа компонентов будет выступать доминирующей. С позиции такого понимания в науке обозначились четыре типа духовности: религиозный, этический, эстетический и теоретический.

Основой религиозного типа духовности является **вера в Бога** как высшее духовное начало всего сущего, ориентация на высшие ценности православия. Основными компонентами религиозного типа духовности выступают: духовное общение с Богом и глубокая вера в него; соблюдение всех религиозных принципов и правил и на их основе построение личной жизни по законам справедливости, любви, милосердия и гуманности; осмысление и освоение жизненных ценностей с позиций религиозного мировоззрения.

Представляют интерес и другие типы духовности, которые следует отнести к светским.



Начало

Содержание



Страница 76 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Для *эстетического* типа духовности характерно то, что «развитие личности непременно основано на драматическом переживании и преодолении антимоний, которые ставит жизнь, он выступает как преимущественная ориентация на эстетические ценности жизни и искусства, но его проявления могут быть различными.

Основными компонентами данного типа являются: способность человека радоваться и восхищаться прекрасным, способность к глубокому эстетическому переживанию, чувство гармонии, развитый художественный вкус и богатое воображение, наличие духовно-эстетического идеала.

Теоретический тип духовности есть преимущественная ориентация на теоретические доводы в отношении жизни и теоретический уровень науки. Теория может изменить мир, в котором мы живем, и жизнь может отвергнуть теорию, дать ей иные трактовки. Но одно важно – теоретический мир, будучи миром сущности, не является миром действительной жизни и не претендует на то, чтобы сказать: мир жизни равен миру теории... В сравнении с жизнью теоретический мир абстрактен, но он выступает как средство изменения жизни, но не подобен самой жизни». Основными компонентами «теоретизма» как типа духовности являются развитые общие и специальные способности, многосторонние знания, развитость всех видов мышления, готовность к познанию и созданию нового духовного, теоретического и материального продукта, прогнозирование и моделирование.

В *этическом* типе духовности основное внимание уделяется нравственному содержанию жизни. Основными компонентами этического типа духовности являются развитость рефлексивных, нравственных, альтруистических качеств, сформированное отношение к нравственным и духовным ценностям, готовность к их анализу, оценке и принятию, моральная ответственность за содержание мыслей, идей, помыслов и совершаемых действий и поступков. Вот редкий исторический пример проявления высокой светской духовности. Один древнекитайский мудрец, будучи уже довольно старым человеком, приходя в гости к своим родителям, играл



Начало

Содержание



Страница 77 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

в различные детские игры. Объяснялось это желанием развеселить родителей, отвлечь их от грустных мыслей безысходности, неотвратимости старения и смерти. Детскими играми мудрец демонстрировал то, какой он еще молодой, а, следовательно, молоды и родители.

В идеальном варианте духовность человека должна интегрировать в себе лучшие проявления всех её типов, базирующихся на «душевности» человека. И именно базой, основой духовности являются специфические душевные состояния, свойства, качества, способности, проявления, эволюционирующие в структурах всех типов духовности.

Как трактуется **духовность в социально-гуманитарных науках?**

В представлении американского психолога **В. Франкла** «духовность человека – это не просто его характеристика, а конституирующая особенность: духовное не просто присуще человеку наряду с телесным и психическим, которые свойственны и животным. Духовное – это то, что отличает человека, что присуще только ему, и ему одному». В. Франкл выделяет в человеческой духовности слои (аспекты) подсознательной и бессознательной духовности.

По мнению педагогов, «духовность – это интегральное свойство личности, проявляющееся в потребности жить, творчески созидать в соответствии с идеалами истины, добра, красоты, – выступает как показатель уровня человеческих отношений, чувств, нравственно-эстетической, гражданской позиции, способности к сопереживанию, состраданию и милосердию».

Философы-космисты рассматривают человека как биоэнергетическое существо, связанное с Космосом, всей Вселенной. Они отстаивают духовность как вечное движение мысли, как общечеловеческий принцип существования рода человеческого. Высший смысл состоит в служении личности, ее возвышении, создании условий для непрерывного саморазвития ее творческого потенциала, за возвращение человеку его духовной сущности, как одной из главных черт личности.



Начало

Содержание



Страница 78 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Обобщая изложенное, можно отметить, что **духовность** – это природно, генетически и социально обусловленное интегрированное, динамическое образование в структуре личности человека. Это возрастание человека в духе, устремленность в будущее, в жизнь, познание и открытие новых истин, генерирование самой жизни, изменение себя и мира к лучшему. Духовность – это познание высших основ бытия и потребность действовать по законам творчества и гармонии с окружающим миром.

Известно, что любой индивид нуждается в надёжной опоре, являющейся фундаментом смысла жизни, и очень немногие способны найти такую опору в себе, тем более что такой путь часто оказывается связанным с богоборчеством и человекобожеством. Большинство людей ищет опору для себя в чём-то надличностном, превосходящем их силы и возможности – это может быть партия, коллектив, космические силы, Бог. Поскольку в условиях любого социального кризиса «земные» структуры перестают быть точкой опоры для индивида, то ему остаётся перенести свои надежды в иную сферу бытия и искать точку опоры в высшем мире. Без экзистенциального самоопределения, как известно, нет и самой личности. А такое самоопределение предполагает личные усилия и личную ответственность за решение проблем своего собственного бытия, нахождение смысла и цели своей жизни. Действительно, человек никогда не станет свободным в полном смысле этого слова, пока он свободно не предпочтёт путь своего совершенствования.

Именно поэтому важнейшей религиозной ценностью является **свобода**. Как неотъемлемая принадлежность человеческой души, свобода безусловно не может быть утеряна живым человеком. В христианстве богоподобие человека проявляется в частности, в даре свободы. Не раз отмечалось, что только подлинно свободные приходят к подлинному Богу. Они же, как правило, осознают и могут реализовать смысл своей жизни.

Невозможно не признать того, что экзистенциальное самоопределение личности предполагает и её религиозное самоопределение (прежде всего, конфессиональное).



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 79 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

Человек должен свободно, самостоятельно, осознанно определить своё отношение к религии, поскольку именно в ней сконцентрированы наиболее глубинные пласты и смыслы человеческого существования. Личность необходимо должна определиться в своём отношении к религии, что вовсе не означает, что человек станет религиозным.

Главное же (что и представляет наибольшую сложность для современного, в особенности молодого человека) – это наличие реальной воли: высшие ценности духа требуют морального усилия для своего осуществления. Мы не создаём эти ценности (их источником является трансцендентный мир), мы их открываем. Собственно, для этого необходимо признать, что основы бытия – духовны по своей сути. Но такое открытие есть результат морального искания человека, не знающего пока, чем и как ему жить. Когда у него отнимается вера в безусловную цель его жизни, существование начинает представляться ему бессмысленным и случайным.

В условиях отсутствия прямого давления, непререкаемого авторитета, человек может сам, по достижению способности и желания мыслить, самостоятельно, из множества ценностей выбирать себе те, которые ему представляются верными или приходятся по вкусу. Человеку невозможно уйти от акта ценностного предпочтения. В этом смысле свобода выбора, как писал М. Шелер, у него заключается лишь в избрании из множества ценностей хорошей и разумной или плохой, противной разуму. Отметим, что от выбора ценности зависит весь строй человеческой жизни, его культуры и цивилизации. В этих условиях свобода мысли, совести, религии и убеждений являются противоядием от насильственного внедрения какой-либо идеологии.



[Начало](#)

[Содержание](#)



Страница 80 из 134

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закреть](#)

Лекция 6. Социально-политические ценности белорусского общества.

Ценности и понимание социальной жизни. Коллективистическая и индивидуалистическая социальные системы, ориентированные на разные типы ценностей. Труд как социальная и культурная ценность. Экономические ценности. Антропологические и ценностные аспекты отношений собственности. Ключевые ценности права.

П. Сорокин определил социальное явление как мир понятий, мир логического бытия, получающегося в процессе взаимодействия человеческих индивидов. Действительно, социальная реальность – это мир прежде всего социальных отношений. Социальным отношением можно назвать определённую устойчивую систему, охватывающую двух партнёров (будь то индивиды или общности), связующее звено, т.е. какой-либо предмет, интерес, установку, *общую ценность*, становящуюся платформой отношений, а также определённую систему обязанностей и долженствований, которые партнёры должны обязательно выполнять по отношению друг к другу. Именно отношения являются тем устойчивым элементом, который сплачивает людей в общности.

Ценности же являются одним из результатов социальной жизни людей. С изменением этой жизни меняется человек, меняются и те ценности, которыми он руководствуется в своей деятельности.

Понимание основополагающих ценностей какой-либо исторической эпохи, (лекция 1 с 5 пункт 3) например, Средневековья или Нового времени, предполагает определённое истолкование хода человеческой истории, её основных периодов и перехода от одной эпохи к другой.

Необходимо отметить, что существуют два диаметрально противоположных подхода к изучению общества. При подходе, который можно назвать «внешним», социальные явления рассматриваются так же, как исследуются звёзды, физические тела, химические вещества и другие объекты исследования естественных наук.



Начало

Содержание



Страница 81 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Социальные явления оказываются при этом внешними по отношению к индивидам, принудительными и объективными. «Внутренний» подход учитывает то, что общество складывается из индивидов, обладающих сознанием и действующих на основе имеющихся у них идей, и прежде всего – разделяемых ими ценностей. Таким образом, здесь изначальным объектом социального исследования оказывается сознательное действие, а поступки людей рассматриваются как основа понимания генезиса и причин социальных событий.

При внешнем подходе сохраняется надежда на открытие универсальных законов социального изменения, подобных законам естественных наук. Внутренний подход ориентирует на то, что человек в состоянии менять общество по собственному усмотрению (деятельностная парадигма марксизма, конструируемая социальная реальность феноменологии).

Социальные ценности можно рассматривать в рамках **концепции двухполюсной истории**. Согласно этой концепции, каждая из основных эпох, исключая примитивно-коллективистическое первобытное общество, включает в качестве своих полюсов коллективистические и индивидуалистические цивилизации.

Коллективистическая социальная система ориентирована прежде всего на коллективные ценности и единую, всеподавляющую цель. Индивидуалистическая социальная система ориентирована на индивидуальные ценности и не имеет какой-либо универсальной, обязательной для всех членов общества цели. Таким образом, всякое конкретное общество или находится на одном из двух полюсов, или тяготеет с той или иной силой к одному из них. Разворачивающаяся между полюсами коллективизма и индивидуализма история проходит четыре ступени или эпохи:

1. первобытное (или архаическое) общество;
2. аграрное древнее (античное) общество;
3. аграрно-промышленное (средневековое) общество;
4. **индустриальное общество**, период его развития – **постиндустриальное общество**.



Начало

Содержание



Страница 82 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

В пределах каждой эпохи можно обнаружить **цивилизации** различного типа. Так, капитализм – индивидуалистическая цивилизация индустриальной эпохи, а социализм – принадлежащая этой же эпохе коллективистическая цивилизация. Формы коллективизма и индивидуализма меняются от эпохи к эпохе, отдельные общества «дрейфуют» от коллективизма к индивидуализму и наоборот, но две крайние точки, между которыми разворачивается история, остаются почти неизменными по своей сути.

Коллективистические социальные системы стремятся с помощью любых средств, включая и насилие, радикально преобразовать общество во имя достижения некой единой цели. Термин «коллективизм» обычно обозначает признание абсолютного главенства некоторого коллектива или группы над человеческой личностью. Суть его можно передать принципом: «всё в коллективе, всё благодаря коллективу, ничего против коллектива». Коллективизм может быть теоретическим, существующим в форме проекта коллективистического переустройства общества, или практическим, существующим в виде конкретного коллективистического общества. Характерным примером такого общества может быть и коммунистическое общество.

Индивидуалистические социальные системы не намереваются перестраивать общество ради универсальной цели и допускают в широких пределах независимость индивидов. Индивидуализм также может существовать как в форме теории (либерализм), так и в виде реального общества. Примером античного индивидуалистического общества может служить Древняя Греция, и прежде всего афинская демократия. Практический древний коллективизм хорошо иллюстрирует древнеегипетское общество.

Коллективистические общества одной эпохи, даже находящиеся в различных частях света и не связанные между собой, обнаруживают удивительное сходство, начиная со способов мышления и строя чувств и кончая формами коллективных действий, собственности, идеологии, искусства. Точно так же обстоит дело и с



Начало

Содержание



Страница 83 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

индивидуалистическими обществами, относящимися к одной эпохе. Нет сомнения, например, что древнеегипетское и древнекитайское общества сходны между собой во многих даже конкретных деталях социальной жизни. Точно так же вплоть до частностей похожи древнегреческое и древнеримское общества.

Ещё более примечательно то, что коллективистические и соответственно индивидуалистические общества, принадлежащие к разным эпохам, обнаруживают глубинное сходство. Разделённые иногда тысячелетиями, они демонстрируют очень похожие друг на друга стили теоретического мышления, настрои чувств и способы деятельности. Но в этом случае речь идёт не о содержательном, а о структурном сходстве.

В концепции К. Поппера закрытое общество именуется «коллективистическим», а открытое – «индивидуалистическим». Таким образом, понятия «коллективистическое общество» и «индивидуалистическое общество» оказываются достаточно близкими попперовским понятиям «закрытое общество» и «открытое общество» соответственно.

Во все эпохи *труд* являлся важной социальной ценностью. Отношение к труду оказывалось зависимым от многих факторов, и прежде всего от:

1. классового статуса человека и его отношения к собственности;
2. престижа той или иной профессии;
3. отношения к той или иной стороне производства – станку, конвейеру, компьютеру (от заинтересованности до враждебности).

Двойственное отношение к труду можно найти уже в народных сказках, в которых зачастую ленивый дурак, лишённый алчности, но обладающий добрым сердцем, больше преуспевает, чем прижимистый накопитель.

Очевидно, что отношение к труду как источнику угнетения и зависимости могло быть и негативным. Так, в Древнем мире свободные граждане были избавлены от необходимости трудиться. Труд считался уделом рабов и слуг.



[Начало](#)

[Содержание](#)



Страница 84 из 134

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

В восприятии христианина труд – это нормальное состояние человека. Праздность подверглась осуждению как тяжкий грех. Но – при этом в средневековье существовала и социальная шкала достойной деятельности. Так, физический труд – занятие, недостойное дворянина и рыцаря. Им приличествуют военные, государственные и политические занятия.

Наибольшее значение труд как источник идентичности имеет в индустриальном обществе, основанном на привязанности значительной части населения к промышленному производству. Потеря работы, безработица ведут в таком обществе к утрате рабочей идентичности, что воспринимается как беда и личное крушение.

Ценность труда утверждается некоторыми идеологическими учениями, прежде всего социалистическими. В советский период культ труда пронизывал всю идейную и художественную атмосферу («Серп и молот», «Рабочий и колхозница»). Зачастую прославлялся труд в экстремальной ситуации, как рекордное достижение, за которым следовали слава и почёт. С другой стороны, неэффективность простого, каждодневного труда подрывала и его ценностное оправдание, делала его непрестижным по сравнению с деятельностью «начальников».

В постсоветских условиях реакция против прежнего чрезмерного культивирования труда сменилась тотальной критикой прежних трудовых ориентаций. В массовой культуре потребление и праздность стали преподноситься как проявление достоинства и значимости человека. А всё это, как утверждают социологи, усиливает степень дезориентации населения, что подрывает способность общества к устойчивому саморазвитию.

В эмпирических социологических исследованиях можно найти такие варианты **ценностных ориентаций** в труде:

- 1) через труд человек вступает в контакт с внешним миром, выходит за рамки своих внутренних переживаний и непосредственного мирка;
- 2) труд – источник отношений вне рамок нуклеарной семьи, он делает человека членом более широкого коллектива, сословия, класса. Через труд он обретает



Начало

Содержание



Страница 85 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

чувство принадлежности, самооценку и самоощущение своего значения, а тем самым – существенную часть своей сущности;

3) труд – источник обязательной деятельности, регулятор и организатор поведения личности;

4) труд даёт возможность развития творческих способностей и профессиональных навыков, что позволяет гордиться своими способностями, создаёт чувство уверенности и безопасности;

5) работа структурирует психологическое время, заполняет и организует день, год, всю жизнь.

Во всяком обществе существует ценностная иерархия видов труда. Так, в **доиндустриальном** обществе искусный труд ценился гораздо выше простого (вещи, созданные этим трудом, и сейчас украшают музеи). На формирование традиции труда уходило несколько поколений. В индустриальном обществе массовой ценностью становится трудовая профессия. Потомственные профессии утрачивают свою ценность. НТР повышает значение специальных знаний, умения управлять сложными процессами – и это становится критерием оценки труда работника. Развитие информационных технологий привело к сбрасыванию менее технологичных видов производства на иммигрантов или в развивающиеся страны. И ценностная иерархизация труда всё более зависит от мировой системы разделения труда.

Экономические ценности

Ценность как значимость, открывающая всю **аксиологическую** проблематику, по мнению Г.П.Выжлецова, имеет экономическое происхождение и включает в себе двойкий смысл. С одной стороны, как отмечает, например, русский экономист начала XX в. В.Богров, понятия ценность, value, valeur, valor, Wert служат синонимами цены или определённого «менового отношения благ», а с другой – «ценность есть значение, придаваемое нами вещи как фактор удовлетворения наших потребностей». Немецкое слово Wert происходит от древнего var – «выбирать» и тогда ценное есть



Начало

Содержание



Страница 86 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

избранное нами, и наоборот – избранное нами ценно, а value, valeur – от лат. valere – «иметь значение» для подобного выбора.

Иначе говоря, любая полезная вещь, будучи материальным носителем ценности, может иметь значение как для обмена, так и для непосредственного удовлетворения потребности. Обе эти возможности взаимоисключают друг друга и требуют поэтому терминологического разграничения. Первая возможность была названа в экономической теории меновой стоимостью, а вторая – потребительной. Меновая стоимость связана с оценочно-количественной характеристикой вещи как товара, а потребительная – с её качественной способностью удовлетворять конкретные потребности ее владельца. В Англии XVII в., например, меновая стоимость обозначалась словом value, а потребительная – worth (цена), но уже Д.Локк обозначил потребительную ценность как результат конкретного труда термином value, который и перешёл позднее в аксиологию в значении «ценность». Поэтому в русском языке эти термины следует употреблять соответственно в смысле меновой стоимости, но потребительной ценности, что для аксиологии и экономической теории имеет принципиальное значение. Ибо за этими понятиями кроются две противоположные тенденции социокультурного развития общества, которые можно представить следующим образом:

1. Абстрактный труд – товар – меновая стоимость – прибавочная стоимость – прибыль – капитал.
2. Конкретный труд – полезный продукт – потребительная ценность – собственность – удовлетворение потребности человека как субъекта производства, собственности и потребления.
3. Для первой из них основной целью и, значит, высшей ценностью является получение прибыли и производство капитала как самовозрастающей стоимости на основе исчисляемого в человеко-часах абстрактного труда. Человек же в качестве рабочей силы становится лишь средством её достижения, то есть объектом, а его труд – специфическим товаром, приносящим прибыль его владельцу.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 87 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

Вторая тенденция имеет своей целью удовлетворение конкретных потребностей человека именно как субъекта ценностных отношений в сфере экономики. Естественно, что обе они изначально представляли собой лишь две стороны единой хозяйственной деятельности человека. Их разрыв произошел в XVII в. с победой буржуазных отношений, когда производство продукта как товара, специально предназначенного для продажи, независимо от его реальной полезности, вышло на первый план и стало самоцелью сначала производства, а затем и других сторон жизни человека и общества, подчинив себе в качестве средства вторую тенденцию, ориентированную на человека.

В результате цели и средства человеческой жизни поменялись местами, и вся производственно-экономическая и социокультурная жизнь общества, а значит, и человека оказалась поставленной с ног на голову. На этом стыке власти и капитала происходит разрыв **межсубъектных ценностных отношений** и образуется зона «отчуждения» человека от других людей, от природы и от самого себя. Здесь всевластие насилия смыкается с поклонением фетишу дензнаков, которые, как известно, не пахнут, будучи нейтральными сами по себе, и потому обрели самостоятельную силу, превратившись из вспомогательного средства обмена в самоцель. Не случайно, этот стык и был назван политической экономией. *Отчуждение* – антипод ценности, где один из самоценных субъектов превращается другим субъектом в объект своих манипуляций, в средство для достижения своих целей, независимо от того, идет ли речь об отношениях общества и личности, государства и гражданина, хозяина и работника или о межличностных отношениях в браке по расчёту. В разных обществах эта полоса отчуждения может быть шире или уже, но она как ржавчина разъедает все виды социальных связей и отношений, разрушая общество изнутри.

Объект – носитель ценности как посредник межсубъектных отношений выступает здесь в качестве материальной ценности, включая продукты природы, производства или духовного труда в виде произведений науки и искусства. Как



Начало

Содержание



Страница 88 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

любая материальная ценность он может выступать в роли товара с ценой, соответствующей его социокультурной значимости и конъюнктуры рынка. В этом случае продается не «духовность», а именно вещь как её носитель. Объекты-посредники общезначимых ценностных отношений как материальные ценности и составляют ядро и основу материальной культуры. Именно культуры, потому что в качестве материальных ценностей, а, следовательно, и товара предстают не только полезные вещи, но и носители духовных ценностей, прежде всего сами люди, продающие свои руки, тело, душу, мастерство и талант, как минимум, в качестве рабочей силы. Именно в этом разрыве материальной и духовной культур, что отмечали, кстати, многие русские религиозные философы конца XIX – начала XX века кроется источник социокультурных кризисов.

Классические теории стоимости пытались поначалу как-то совместить две вышеназванные тенденции, но затем понятие меновой стоимости стало синонимом стоимости вообще, а К.Маркс в «Капитале» окончательно очистил её от всех «непоследовательностей», связанных со второй тенденцией. Поскольку, по его словам, потребительная стоимость как «товарное тело» и «вещественный носитель меновой стоимости» реализуется лишь «в пользовании или потреблении», то она и должна составлять «предмет особой дисциплины – товароведения», а не политической экономии. Увековечив в «Капитале» этот разрыв меновой стоимости и потребительной ценности, абстрактного и конкретного труда, К.Маркс сделал универсальный вывод и предложил политическое решение экономических проблем, оставив в стороне все остальные факторы, практически разорвав на две части и саму политическую экономию.

Меновая же стоимость как источник прибыли и денежные знаки как их носитель, по сути своей являются всего лишь вспомогательным и чисто внешним средством в этом процессе, но никак не универсальным регулятором общественной жизни в целом. Поэтому стоимость как таковая есть экономическая ценность-средство наряду с потребительной ценностью-целью в сфере экономической деятельности.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 89 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

Этим и определяется соотношение стоимости как экономической категории и ценности как категории философской, несмотря на их общее терминологическое происхождение.

Приоритет потребительной ценности над меновой стоимостью в мировой экономической мысли развивала русская традиция. Не случайно, что русские учёные в своих трудах на рубеже XIX-XX вв. использовали термин «теория ценности», а не «теория стоимости». С этой точки зрения ценность есть значение, придаваемое нами вещи как фактору удовлетворения наших потребностей, поскольку способность к обмену лежит не в вещи, а в человеке. Поэтому естественно, как полагал С.Н. Булгаков, что человек со своими потребностями и своей властью над средствами удовлетворения последних составляет исходный и конечный пункт всякого человеческого хозяйства. Выдвижение на первый план человека выводит экономику непосредственно на право и мораль, лишая политику возможности прямого вмешательства в производственно-экономический процесс, поскольку здесь уже образуются отношения ценностного уровня.

Вся русская философия хозяйства и собственности развивает здесь главную мысль о том, что собственность, по природе своей, есть начало духовное, а не материальное. Она предполагает не только потребление материальных благ, но и более устойчивую и преемственную духовную жизнь личности в семье и роде. А это означает, что внешние социальные преобразования должны быть естественным следствием и проявлением внутреннего, духовно-ценностного развития всего общества. Отсюда и следует совместный философско-экономический основной вопрос: является ли хозяйство функцией человека или же человек есть функция хозяйства?

Между тем, чётко сформулированная здесь проблема противостояния экономической культуры и антикультуры, сегодня, в век стремительного нарастания мирового **глобализма**, выходит на первый план среди других **глобальных проблем современности** –, все больше от нее зависящих (экологической, демографической,



Начало

Содержание



Страница 90 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

геополитической, военной), угрожая самому существованию человечества. Причём речь идет уже не просто о его физическом выживании, а о сохранении самой духовно-нравственной природы человека.

Такой феномен, как **частная собственность**, следует рассматривать тоже не как только экономический феномен, но и с точки зрения формирования и развития человека. Известно, что частная собственность – это отношение, в оценках которого наблюдается крайний разброс мнений: от оценки её как абсолютного зла (Ж.-Ж. Руссо, Р. Оуэн) до импульса человеческой цивилизации, первого вида свободы (Г.Гегель). Отношение собственности – это отношение тройкое:

- 1) это отношение субъекта собственности к объекту собственности;
- 2) это отношение субъекта собственности к другому субъекту;
- 3) это отношение субъекта к самому себе.

Частная собственность как субъектно-объектное отношение.

Субъектом частнособственнического отношения является прежде всего человек, а вот объект её – это всё, что угодно, любая ценность любого вида. В связи с определённым отношением к вещи человек обретает черты владельца, хозяина, распорядителя. Меняются и черты объекта собственности. Вещь перестаёт быть просто вещью, она обретает некое человеческое качество, подчинённость человеку, зависимость от него. Это частнособственническое отношение внутренне противоречиво. С одной стороны, это отношение связи, единства. С другой – это отношение содержит в себе и момент разобщения, ибо собственническое отношение не является раз и навсегда данным. Человек это отношение может бесконечно варьировать.

Частная собственность как субъектно-субъектное отношение.

Характеристика человека как субъекта частной собственности проводит некую границу между ним и другими людьми. Ведь если данный субъект является собственником какой-то вещи, то отсюда следует, что другие люди собственниками этой же вещи не являются. Более того, человек является собственником именно



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 91 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

потому и постольку, почему и поскольку другие такими же собственниками не являются. Вместе с тем, разделение людей в этом смысле тоже отнюдь не является вечным и неизменным. Так, тот, кто не является собственником, как бы отделён от вещи, но это не значит, что вещь ему безразлична. Человек, чтобы жить, должен потреблять определённые продукты, созидать некие ценности. Эта его связь с вещами необходима, жизненна. Но если все эти вещи в собственности другого человека, то не собственник – хочет он того или нет – должен, вынужден вступить в определённое отношение с собственником. Точно так же и для субъекта собственности его владение вещью – не финал его отношения с вещами вообще. Вещь должна социально функционировать, потребляться, иначе какой в ней смысл, какова её ценность? И далеко не всегда это социальное функционирование вещи может осуществить сам собственник этой вещи. Можно сказать, что собственность побуждает владельца вступать в контакт с другими людьми, налаживать с ними определённые отношения.

Частная собственность как самоотношение.

Частная собственность для субъекта выступает как его социально-экономическая опора. Это своеобразный момент определённой бытийной укоренённости. Субъект частной собственности во владении самим собой, своими способностями, владении некоторыми вещами, в распоряжении ими, в возможности в соответствии с варьированием данного отношения выстраивать определённые отношения с другими людьми обретает свою собственную устойчивость в жизни. Всё это преломляется в мироощущении человека как ощущении своих собственных сил и возможностей, веры в самого себя. Вместе с тем частная собственность преломляется во внутреннем мире человека значительной напряжённостью, беспокойством. Ведь частная собственность – это не просто владение вещами. Эти вещи должны сохраняться, социально функционировать, только тогда они имеют какой-то смысл для субъекта. А такое сохранение объектов собственности требует постоянных усилий, контроля. Всё это преломляется в ощущении ответственности, заботы. Если



Начало

Содержание



Страница 92 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

же учесть, что частная собственность динамична, что она функционирует в бурном море экономических противостояний, то она несомненно порождает ощущение тревоги, некоторой зыбкости бытия.

Таким образом, частная собственность и собственность вообще человечески личностна.

Ключевыми ценностями права выступают: жизнь, воля, свобода, формальное равенство и справедливость.

Жизнь представляет собой высшую ценность для человека, ибо она дана ему изначально и представляет собой основание всей палитры возможностей состояться в качестве Человека.

- В естественнонаучном биологическом варианте понятие жизни тождественно понятию органического явления. Но есть и другие понятия жизни с претензией на отличие от простого органического явления. Они характеризуются, в первую очередь, своей направленностью. Эта направленность предполагает: прекращение действия с достижением цели; возможность комбинации составляющих в случае неудачи; ограниченность внешними условиями и т. д.

- В метафизическом варианте жизнь сопряжена с поиском ответа на вопросы о содержании ценностей и цели жизни, определением её смысла.

- В психологическом варианте жизнь характеризуется мерой упорядоченности в условиях несводимости целого к сумме составляющих его частей, где каждая часть стремится к достижению комфорта и претендует на относительную самостоятельность.

- Историко-культурное понимание жизни означает становление и действие идей на протяжении всего периода генезиса и развития человечества; идейное содержание социального действия людей в разных исторических эпохах.

- Биографическое понимание жизни есть не что иное, как жизнь отдельно взятого человека в границах его телесного, социального, духовного становления и развития от рождения до смерти, включая многообразие его отношений к миру в форме конкретных поступков.



Начало

Содержание



Страница 93 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

- В философско-правовом измерении жизнь – это то, что изначально задаёт правоспособность человека, его базовую ценность.

Не менее важной ключевой ценностью права наряду с жизнью выступает *воля* человека. Как одна из слагаемых сущностных сил человека, воля обнаруживает себя в ситуациях выбора, принятия решения и его осуществления. Воля подготавливает соответствующий акт сознания, определяет меру ориентационной устойчивости. Ориентиром выступает цель. Поскольку цель определяет способ и характер сознательной деятельности, то воля на уровне психики выступает системой обеспечения цели.

Мотив ориентирует сознание на достижение цели и условия ее осуществления. Поступающая информация может свидетельствовать о расхождении между заявленной целью и первыми результатами её осуществления. Эти расхождения корректируются усилиями воли. Если волевая регуляция не в состоянии устранить разрыв между сущим и желаемым, тогда субъект на уровне сознания отказывается от достижения цели. В любом случае воля предполагает свободу самовыражения, основу которой составляет собственность и ничего больше. Причём эта собственность не является собственностью на средства производства, собственностью на произведенные блага. Речь идет о собственности бытия индивида в форме жизни или бытия общественной жизни.

Первой формой становления собственности является мысль, слово, логос (разумное слово) человека о своей самодостаточности. Второй формой развития собственности является процесс опредмечивания идеального в материальном, который находит своё выражение в оформлении отношения господства и подчинения, оформлении отношения к миру.

И, наконец, третьей формой собственности является оформление отношения потребления через удовлетворение потребности (интересов). Причём присвоение собственности возможно лишь в случае её отчуждения. Только тогда эта собственность обретает характер объективной реальности.



Начало

Содержание



Страница 94 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Поскольку всякое отчуждение через обмен предполагает договор, собственность обретает правовое оформление в вербальной договоренности или литерном документе.

Когда отчуждение (обмен) закрепляется договором, общество перестаёт быть простой суммой людей. Оно обретает статус социальной реальности, где человек может заявить о себе в качестве субъекта воли, носителя права и правовых отношений, закладывая возможность становления правового пространства.

В одном ряду с ключевыми ценностями жизни и воли стоит ценность **свободы**. Свобода – достаточно сложный феномен как для понимания, так и для практического воплощения в формах общественной жизни. С точки зрения позитивизма, свобода есть фантом, поскольку она не имеет ни протяжённости, ни длительности. Свобода либо есть, либо её нет. Чаще всего этот феномен ассоциируется с освобождением. Другими словами, он заявляет о себе как «свобода от». Негативное определение свободы как освобождения рождает иллюзию возможности достижения абсолютной свободы и обретения всей полноты счастья, оставляя открытым вопрос о «свободе для» и о подлинном смысле счастья.

О свободе написано и сказано много, но она и сегодня продолжает хранить неопределённость, подтверждая свою принадлежность к подлинно метафизическим проблемам. Поскольку феномен свободы связан с **ценностной ориентацией** человека в мире, то не только различные культуры, цивилизации и эпохи дают своё толкование свободы, но на своё понимание свободы претендует и отдельно взятый человек.

Особенно актуализируется проблема свободы в условиях социальных катаклизмов, обострения противоречий между человеком и обществом. На заявление человека о том, что он является «мерой всех вещей мира», общество отвечает реальностью, где мере человеческого противостоит мера общественного. Вместе с тем, исторический опыт свидетельствует, что свобода – непреходящая ценность для человека, его основополагающая сущностная характеристика.



Начало

Содержание



Страница 95 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Очевидно и то, что не бывает абсолютной свободы, равной произволу. Свобода сопряжена и с другими ценностями человека: равенством и справедливостью, счастьем и ответственностью, честью и совестью, долгом и солидарностью.

Историко-философский анализ феномена свободы от Античности до нашего времени подтверждает её метафизический характер и косвенно свидетельствует о противоречии в отношениях индивида и общества. Аксиома «нельзя жить в обществе и быть свободным от общества» допускает три толкования:

- в обществе, как и в природе, свобода в принципе невозможна;
- возможно осуществление относительной свободы;
- наряду с социальной детерминацией свобода возможна, но только за пределами общества.

Согласно первому толкованию, общество обладает абсолютным приоритетом по отношению к индивиду и его законы практически не отличаются от законов развития природы.

Второе толкование предполагает возможность умеренной свободы, но на практике подлинная свобода подменяется здесь иллюзорной.

Третье толкование ориентировано на сосуществование социального мира и внутреннего духовного мира человека.

В первом случае социальная детерминированность оборачивается необходимостью. Во втором – свобода заявляет о себе как условие самовыражения через выбор одного варианта из многих и принятие ответственности за этот выбор. В третьем – открывается возможность осуществления гармонии в отношениях человека и общества. Но реальным полноценным общественным устройством является то, которое, будучи ориентированным на этот идеал, постоянно преодолевает состояние естественной дисгармонии. Сегодня, как и в далёком вчера, человек вслед за античным мыслителем Протагором высказывает свою претензию быть мерой всех вещей, а общество ему отвечает: «Не ты, а я есть мера всех вещей мира, включая тебя и твоё поведение, твои права и твои свободы».



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 96 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

Как уже отмечалось выше, источником свободы является воля человека. Воля – это сознательная целеустремленность человека на осуществление определенного действия. Можно ли на этом основании сделать вывод, что свобода – это форма выражения воли или волеосуществление? Не совсем, ибо человек как личность заявляет о том, что он есть существо общественное.

Если бы человек в процессе своей жизнедеятельности не замыкался на общество, его свобода была бы чистой формой выражения его воли и равна была бы произволу. Сочетание воли, свободы и произвола весьма опасно для человеческого общежития, где свобода одного человека предполагает свободу других людей. В границах общества свобода проявляется не только как самоопределение, но и как мера ответственности за оное. В этом соотношении самоопределения и ответственности проявляется парадокс феномена свободы. Свобода одновременно требует самоутверждения и самоограничения.

В ряду ценностей, составляющих основание права, особое место занимает ценность «формального» **равенства**. Если воля как один из структурных уровней психики человека, одна из ключевых ценностей права предполагает свободу его самоосуществления, то право – это в целом своего рода социальный знак отличия дозволенного от недозволенного. Поскольку право есть обоснование и оправдание определённого поведения людей, то в этом смысле оно является нормативно-ценностным регулятором. Поскольку право выступает регулятором поведения людей, то оно изначально претендует на статус контролёра за соблюдением «формального» равенства. Правовое равенство – это не абсолютное, а относительное равенство свободных и независимых друг от друга субъектов права по общему для всех масштабу, единой норме и равной мере. Несвободные люди не могут реализовать статус субъекта права. Будучи заложниками чужой воли, они проходят по реестру объекта права, и на них принцип правового равенства не распространяется.

Признание различных индивидов формально равными равносильно признанию их равной правоспособности как возможности, которую один индивид может реализовать, а второй и не попытается этого сделать. Другими словами, право есть равный для различных людей формальный путь к приобретению благ, а



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 97 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

не раздача этих благ поровну каждому. Существование принципа формального равенства гарантирует статус права как способа регуляции общественной жизни людей. Где нет принципа формального равенства, там нет и права. По своей сути формальное равенство свободных людей является одной из претензий абстрактного определения права.

Среди ценностей, составляющих онтологическое основание права, надлежащее место занимает ценность *справедливости*. Справедливость является нравственным началом общественной жизни. Она выступает условием осуществления всех остальных моральных ценностей. Справедливость включает в себя обязательное равенство прав людей на осуществление своих жизненных проектов, соответствие между деянием и воздаянием, заслугами и их признанием.

Уже в Античности феномен справедливости приобретает статус предмета философского анализа. Вслед за Сократом, Платон определяет справедливость как добродетель «правильного отношения человека к другим». В современной этике справедливость рассматривается как предварительное условие осуществления всех других ценностей, задающих ориентиры в жизнедеятельности человека. Справедливость имеет нормативную природу, относится к компетенции практического разума. Это означает, что она более чувствительна к различиям, менее универсализирована. Минимум справедливости в обществе гарантируется правом. Однако право опирается на «усреднённую» норму справедливости. Поэтому чем разнороднее общество, тем больше в нём ощущается дефицит справедливости и тенденция к её инверсии в собственную противоположность.

Справедливость тесно связана с солидарностью, а поэтому солидарное общество, как правило, является одновременно и справедливым обществом. Кризис солидарности означает одновременно и кризис справедливости.

Рассмотренные ключевые ценности являются основанием правоспособности человека. Они даны человеку по рождению и выступают условием его будущей дееспособности. Одновременно они являются и онтологическим основанием оформления правового пространства.



Начало

Содержание



Страница 98 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

Лекция 7. Ценности познания и науки в современном мире.

Наука как ценность европейской цивилизации. Базовые ценности научного познания. Ценности, предполагаемые научным методом. Наука и нравственность. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки.

В современной философии науки наука чаще всего рассматривается в трёх основных аспектах своего бытия, каждый из которых представляет обширное проблемное поле для аксиологического анализа науки. Она понимается как **форма деятельности**, как система или **совокупность дисциплинарных знаний** и как **социальный институт**. В первом истолковании наука предстаёт как особая сфера человеческой деятельности, функцией которой является систематизация объективных знаний о действительности. Здесь наука находится в сфере принятия решений, выбора интересов, признания ответственности. Во втором истолковании наука стремится быть нейтральной, но при этом движется к своей – **истине**. Наука как социальный институт или форма общественного сознания, связанная с производством научно-теоретического знания, представляет собой определённую систему взаимосвязей между научными организациями, членами научного сообщества, норм и ценностей.

Развитие науки и техники в современном мире столь грандиозно, воздействие их на нашу жизнь столь впечатляюще, что мы редко задумываемся над тем, что наука – это уникальная особенность именно европейской **цивилизации**. Феномен науки появляется только с развитием демократии, а научный стиль мышления, возникая на базовых ценностях гуманизма, относится к основным ценностям европейской цивилизации и, возможно, является главным вкладом, который эта цивилизация сделала в развитие человечества.

Известно, что жрецы Вавилона умели с поразительной точностью рассчитывать астрономические явления, но они не ставили вопроса о том, почему эти явления



Начало

Содержание



Страница 99 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

повторяются. Для греков же именно этот вопрос был основным, и они начали строить модель Космоса. В великой цивилизации Древней Индии обнаруживаются зачатки знаний, похожие на логические рассуждения Аристотеля. Но нет осознания значения этого открытия. Древние египтяне обладали обширными математическими знаниями, однако любое решение, дававшее практически приемлемые результаты, считалось хорошим, т.е. знания не являлись целью, а лишь средством для решения практических задач. Греки же стали доказывать теоремы и разграничили понятия приближённого и точного решения задач. И, кроме того, стали доказывать то, что никому до сих пор в голову не приходило доказывать (то есть эмпирически очевидное – например, что диаметр делит круг пополам). Интеллектуалистическая рационализация – это специфический процесс, протекающий в европейской цивилизации более двух с половиной тысячелетий.

До того как наука выделилась в особую форму деятельности людей и стала профессией, она воплотила в себе духовные искания эпохи Возрождения, которая сформировала систему взглядов гуманизма, создала идеал свободной всесторонне развитой личности. Возникновение собственно науки относят к XVII веку, трудам Фрэнсиса Бэкона, Галилео Галилея, Исаака Ньютона, возникновению Лондонского Королевского общества учёных (1662 г.) и Парижской Академии наук (1777 г.).

Что явилось предпосылкой этих работ и возникновению этих обществ? Быстрый технический прогресс привел к развитию экономической рациональности, подорвал силу традиций и привычки, которыми управлялось феодальное общество. Были также созданы условия для появления людей, достаточно свободных от задач удовлетворения насущных потребностей (еда, жильё, одежда) и образованных, но не принадлежащих к классу духовенства или рыцарства, так как наука является светской и невоенной по духу своему. Кроме того, борьба религиозных идеологий в эпоху Реформации стимулировала разрушение оков традиционализма, слепой веры в авторитеты, что способствовало развитию индивидуальности. Английская буржуазная революция XVII века дала политические свободы и гражданское



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 100 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

равенство значительной части населения, стимулировала свободомыслие, сомнение в старых догмах, традициях, авторитетах.

Такого рода критический дух и является одним из оснований научного мышления. Надо отметить, что в этот бурный период наука выступила в определённой степени в противовес господствующим идеологиям, резко отграничила себя от других феноменов культуры, от религии, морали, образования, и провозгласила основополагающие принципы: **объективность, бескорыстность, нейтральность и автономность**, которые в сущности и могут считаться базовыми **ценностями** научного познания. Эти принципы позволили науке обособиться, выжить в бурное время и развить далее метод научного познания окружающего мира, в первую очередь применительно к экспериментальному естествознанию.

Итак, наука формируется в XVII веке в Европе как специфическая деятельность, целью которой является получение и теоретическая систематизация объективных знаний о реальности. Непосредственная деятельность в науке связана с исследованием, описанием, объяснением и предсказанием процессов и явлений действительности, стремлением к созданию обезличенного, максимально объективного и рационально обобщённого знания. И в этом наука выступает также и как особая форма ассимиляции познавательного опыта прошлого.

Научный стиль мышления даёт личности силу, позволяющую избегать манипулирования собою как со стороны государства, так и со стороны общества и отдельных личностей. Ориентированность на открытие нового сочетается в науке с жестким консерватизмом, с умением выставлять надёжный заслон необоснованным данным. Воспитание научного мышления придаёт устойчивость человеческой психике в современном быстро меняющемся мире, формирует у человека строгое отношение к новой информации, новым идеям.

Кроме того, наука содействует человеку в обретении «ясности», даёт целостное восприятие действительности. Если развитие технического мышления позволяет



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 101 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

оптимизировать пути достижения поставленной цели, то развитие научного мышления позволяет анализировать ситуацию с определением целей и прогнозом последствий их достижения, при этом научное мышление отличается от технического его созидательность и направленность на взаимодействие с другими людьми. Научное мышление направлено на получение результата (нового знания), который становится научным только после верификации его другими людьми. И этот этап коммуникации является ключевым при получении научного знания.

Таким образом, научное мышление, способствуя развитию индивидуальности с одной стороны, направлено в то же время на формирование не эгоистических, а именно гуманистических ценностей. Научное мышление учит людей **толерантности** к чужому мнению, столь необходимой в современном мире, когда интеграционные процессы смешали разные культуры, социальные слои, системы ценностей. Воспитание научного мышления важно именно потому, что позволяет развивать человеческую личность, т.е. реализует потребность к самоактуализации, позволяет полноценно анализировать мир, принимать решения, направленные на интегрированность личности в общество.

Среди **ценностей, направляющих научную деятельность**, можно выделить:

1. **Рациональность.** Рациональность или разумность – это характеристика знания с точки зрения его соответствия наиболее общим принципам мышления, разума. Со второй половины XIX века в рациональности как оценке знаний с точки зрения общих требований разума стали видеть своеобразную компенсацию ставшей очевидной ненадёжности процедуры обоснования. В истории рациональности можно выделить четыре периода: Античность, Средние века, Новое время и современность. В каждый из них складывалась так называемая «локальная рациональность», которая предполагает определённую систему ценностей, которой руководствуются в конкретной области мышления (науке, философии, политике и т.д.).



Начало

Содержание



Страница 102 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

2. **Реализм** – убеждение в реальном (чаще всего материальном) существовании исследуемых объектов, в том, что они независимы от учёного, не являются его иллюзией и остаются в силу этого одинаковыми для всех исследователей.
3. **Эмпиризм** – уверенность в том, что только наблюдение и эксперимент играют решающую роль в признании или отбрасывании научных положений, включая законы и теории.

К ценностям, **предполагаемым научным методом**, можно отнести:

1. **Теоретичность** – стремление придать итогам исследования особую систематическую форму, а именно форму теории, способной обеспечить объяснение (предсказание) и понимание исследуемых явлений;
2. **Объективность** – требование избавляться от индивидуальных и групповых пристрастий, непредвзято и без предрассудков вникать в содержание исследование, представлять изучаемые объекты так, как они существуют сами по себе, независимо от наблюдателя, всегда исходящего из определённой «точки зрения». Объективность выражается в стремлении быть непредвзятым и видеть изучаемый предмет всесторонне, в целостности, она заключается в старании избегать излишней страстности, зачарованности собственной концепцией, неконтролируемых эмоций. Объективность всегда связана с некоторой созерцательностью, отстранённостью, спокойствием. В конечном счёте истина открывается только тому, кто способен подняться над кипением амбиций, в определённом смысле воспарить, увидеть предмет изучения «с высоты птичьего полета», оценить его взглядом беспристрастного судьи. Только при соблюдении этого условия возможна полноценная научная дискуссия, дающая весомые интеллектуальные плоды. Объективность в науке – это ещё и другой облик справедливости.
3. **Совместимость** – убеждение, что новое знание должно в целом соответствовать имеющимся в рассматриваемой области законам, принципам, теориям или, если такого соответствия нет, объяснять, в чём состоит ошибочность имевшихся ранее представлений;



Начало

Содержание



Страница 103 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

4. **Критичность** – готовность подвергнуть полученные выводы «критике и проверке... в надежде найти ошибки, чему-то научиться на этих ошибках и, если повезёт, построить лучшие теории» (К. Пошпер);
5. **Открытость** – возможность свободного обмена информацией в рамках научного сообщества;
6. **Воспроизводимость** – повторяемость проведенных другими исследователями наблюдений и экспериментов, причём с теми же результатами, что и полученные ранее.

В основе своей наука несёт нравственные ценности, что, однако, не означает, что люди этой профессии обязательно реализуют эти ценности в общественной и личной жизни и что общество умеет пользоваться достижениями науки. Но человечество обязано этому научиться. Это условие существования будущего.

На первый взгляд, **наука и нравственность** так далеко отстоят друг от друга, что странно даже ставить вопрос об их соотношениях и пересечениях.

Наука представляет собой совокупность теоретических представлений о мире, ориентированную на выражение в понятиях и математических формулах объективных характеристик действительности, то есть тех, которые не зависят от сознания. Нравственность, напротив, является совокупностью ценностей и норм, регулирующих поведение и сознание людей с точки зрения противоположности добра и зла. Нравственность строится на человеческих оценках, повелевает действовать определённым образом в зависимости от наших жизненных ориентиров – значит, она занята ничем иным, как действующими субъектами и их субъективностью.

Таким образом, между наукой и нравственностью обнаруживается разрыв, ров, пропасть, их территории различны, проблемы лежат в разных плоскостях, и остается неясным, как можно рассуждать о связи науки и нравственности. Действительно, тот факт, что газы при нагревании расширяются, не может быть морально оценен. И то, что на все предметы действует на земле закон притяжения, заставляя их падать, это тоже факт, о котором бессмысленно говорить, хороший он



Начало

Содержание



Страница 104 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

или плохой, нравственный или безнравственный. Это просто закон. То, что в природе наблюдается борьба за существование и согласно цепям питания «все всех едят» мы в сущности тоже не можем отнести ни к добру, ни к злу – так уж устроен мир, и не мы его устраивали. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что всё обстоит не так просто. Ибо, во-первых, нравственность, являясь по сути своей всепроникающей, проникает всюду, где встречаются два субъекта и где речь идет об их нуждах и угрозах для них. А во-вторых, наука не существует в неких чисто духовных сферах, не витает над миром, она – дело вполне человеческое и касается огромного множества человеческих интересов.

В современной философии науки выделяют (разумеется, условно) **три сферы взаимодействия** науки и нравственности.

Первая сфера – соотношение науки и учёных с применением их открытий в практической повседневной жизни. Вторая – это внутринаучная этика, т.е. те нормы, ценности и правила, которые регулируют поведение ученых в рамках их собственного сообщества. Третья – это некое «срединное поле» между научным и ненаучным в самых разных областях.

Характеризуя *первую сферу*, надо иметь в виду, что учёный – человек, который производит и выражает на научном языке своего времени объективное знание о реальности или отдельных её областях и характеристиках. Процесс научного познания движим в современном обществе целым рядом факторов, от масштабного финансирования до страстного познавательного интереса самого учёного. Известно, что крупные учёные доходят в своей жажде познания до фанатизма. Само по себе знание, казалось бы, не несёт никакой нравственной характеристики и не может быть описано с точки зрения добра или зла. Однако лишь до того момента, когда оно, пройдя ряд стадий трансформации, не превращается в атомную бомбу, суперкомпьютер, подводную лодку, лазерную установку, приборы для тотального воздействия на чужую психику или для вмешательства в генетический аппарат. Вот тогда перед человеком-учёным встают, по крайней мере, две серьёзные нравственные проблемы:



Начало

Содержание



Страница 105 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

- 1) продолжать ли исследования той области реальности, познание законов которой может нанести вред отдельным людям и человечеству в целом;
- 2) брать ли на себя ответственность за использование результатов открытий «во зло» – для разрушения, убийства, безраздельного господства над сознанием и судьбами других людей.

Абсолютное большинство учёных решают первый вопрос положительно: продолжать. Познающий разум не терпит границ, он стремится преодолеть все препятствия на пути к научной истине, к знанию о том, как именно устроены мир и человек. Учёные продолжают свои эксперименты даже тогда, когда их поиск оказывается под официальным запретом, они работают в подпольных лабораториях, делают опыты на самих себе, утверждая право разума знать, стремясь к главной ценности науки – истине. Собственно, нравственная сторона проблемы состоит здесь в том, что открытые учёными законы могут навредить людям, принести им зло.

Противники некоторых видов исследований считают, что человечество сегодня еще не готово к информации о глубинных генетических законах или о возможностях работы с бессознательным, ибо это позволит из корыстных соображений массово манипулировать другими людьми. Они также считают, что знание об устройстве нашей планеты или открытие новых источников энергии может быть использовано злонамеренными группами террористов, воюющими государствами, тираническими правителями. Дать современнику такое знание, полагают противники безбрежного развития науки, всё равно, что дать в руки несмышлёному ребенку настоящий пистолет или саблю: то-то бед натворит. А человечество и вовсе рискует уничтожить само себя. Заступники свободы науки отвечают, что так и топор недолго запретить – им ведь тоже можно кому-нибудь голову снести, а, между тем, в хозяйстве без него не обойтись. Так что дело не в самом знании, а в том как его применять.

И здесь мы приходим непосредственно ко *второй сфере*, связанной с внутринаучной этикой. По нему мнения тоже разделяются, и это разделение инициировано реальным противоречием. В одном отношении учёный не может



Начало

Содержание



Страница 106 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

отвечать за последствия своих исследований, так как в большинстве случаев не он принимает кардинальное решение о том, как применить его открытие на практике. Другие учёные, представляющие крыло прикладного знания и работающие непосредственно на заказ, могут использовать сформулированные ими законы для создания конкретных аппаратов и приборов, способных создать человечеству проблемы. Что же касается массового применения открытых законов на практике, то это и вовсе на совести бизнесменов и политиков – правительств, президентов, военных. С другой стороны, ни один учёный не марионетка, а человек с ясным умом и твёрдой памятью, поэтому он не может не осознавать собственный вклад в изготовление тех или иных предметов и систем, опасных для людей.

Разумеется, особенно остро проблемы нравственности науки стоят для учёных, занятых в прикладных областях, а также для тех конструкторов и инженеров, которые призваны воплощать идеи в конкретных технологиях. Ярким примером являются острые дискуссии, развернувшиеся вокруг темы клонирования животных и человека. Так, с одной стороны, клонирование может быть использовано для специального выращивания тех органов, которые отсутствуют у людей из-за несчастного случая или сильно повреждены болезнью. В этом случае клонирование – благо, оно гуманно, поскольку помогает продлить и сделать здоровой человеческую жизнь. Однако, с другой стороны, клонирование может быть реально использовано для создания породы людей «второго сорта», людей-рабов, многочисленных близнецов, созданных конвейерным способом с заданными качествами. Это стало бы поистине нравственной драмой для человечества. А между тем, несмотря на все решения и запреты, исследования и эксперименты продолжаются, и из фантастических книжек начинают выходить в жизнь доктор Моро Герберта Уэллса и другие жутковатые персонажи-учёные, желающие «удивить мир злодейством».

Множество моральных проблем возникает при решении вопроса о трансплантации органов. Предположим, наука способна поместить мозг одного человека в тело другого, чтобы спасти хоть кого-то из погибших. Но как это



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 107 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

выглядит с моральной точки зрения? Что будет чувствовать сознание, проснувшееся в чужом теле? Как отнесутся родственники к новому существу, у которого тело одного человека, а память – другого? Однако даже если не прибегать к подобным воображаемым сюжетам, можно увидеть, что способность научной медицины пересаживать органы ставит вопрос о справедливости распределения дефицитных ресурсов для трансплантации, требует ответить, можно ли делать аборт, чтобы затем пользоваться эмбриональными тканями? Подобных вопросов можно задать множество.

Важно и то, что моральную ответственность за собственные открытия и прозрения, теории и концепции учёные-гуманитарии несут не в меньшей степени, чем физики, создающие бомбы, и биологи, выращивающие в лабораториях чуму.

Научная этика в огромной степени связана с таким пластом исследований, как эксперимент, который есть не что иное, как проверка теоретической гипотезы на практике, её всестороннее испытание с варьированием условий. Эксперименты исходно проводились в естественных науках, изучающих природные процессы. Активное экспериментирование начинается в Новое время.

Научный эксперимент предполагает в своем изначальном варианте, что субъект-экспериментатор воздействует на объект – природное нечто, не обладающее качествами субъективности. Камень, дерево, металл не могут откликнуться, отозваться, вступить с исследователем в диалог. Они безропотно переносят любое воздействие, сопротивляясь лишь пассивно, самим фактом своего существования. Чтобы упорно экспериментировать, надо быть уверенным, что у субстанций нет ощущений, подобных человеческим, что стихали – души стихий – это только сказка. Иначе говоря, научный эксперимент как бы по определению выносится за пределы нравственности.

Широкомасштабное экспериментирование над природой в XX в., массированное воздействие техники и разнообразных технологий, ядерные испытания, отравление земли, воздуха и воды химическими отходами продолжают



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 108 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

линию атаки на «бездушную природу», и практика эта всё более приводит к нарушению экологического баланса и угрозе жизни человечества. Поэтому здесь обнаруживается выраженный нравственный мотив: не щадить природу – значит не щадить человека. С возникновением этого нравственного мотива возрождаются и древние, давно забытые и осмеянные представления о том, что земля – это живое существо, огромный сложный организм, обладающий особым типом разума. А если это так, то нравственный критерий приложим к любому эксперименту. Грубое вмешательство доставляет планете боль, и продолжение испытаний вполне можно числить по ведомству зла.

Ещё более остро стоит вопрос об экспериментах на животных. Известно, что знаменитой павловской собаке даже поставлен памятник. Действительно, и лекарства, и отравляющие вещества испытывают на животных: кроликах, крысах, лабораторных мышах. На них же проверяют протекание болевого шока, рост опухолей и множество других вещей. Эти эксперименты выглядят полезными и моральными, только если мы абстрагируемся от страданий, которые испытывают ни в чём не повинные существа, попавшие в руки экспериментаторов, вполне напоминающих палачей. Исследователи утверждают, что без такого рода опытов нельзя будет помочь человеку, но как бы то ни было, в представление о доброте и нравственности подобные действия никак не вписываются. Возможно, что с дальнейшим развитием компьютерной техники придёт пора, когда люди откажутся от мучительства по отношению к «братьям меньшим» и будут исследовать необходимые процессы в рамках информационного моделирования.

Ещё более тесно научное экспериментирование оказывается связано с нравственностью, когда речь идёт о людях. Было бы наивно думать, что на них не экспериментируют. Однако даже если не брать опыты на заключённых, которые проводились в фашистских концлагерях и порой негласно проводятся в тюрьмах, то поле экспериментирования с объектом «человек» оказывается всё равно чрезвычайно велико. Когда человек подвергается эксперименту, он становится



[Начало](#)

[Содержание](#)



Страница 109 из 134

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

объектом – как камень, как металл, как лабораторная мышь. Его рассматривают как инертное пассивное начало, которым можно манипулировать, которое не в силах проявить свою субъективность: характер, волю, протест.

В особенности опасными оказываются эксперименты, связанные с межличностными отношениями и самооценкой индивида, его представлением о собственной личности. Игровая ситуация, созданная в эксперименте, искусственно организованное столкновение воли и характеров способны повредить «Я-концепции» человека, породить в нём комплексы, вызвать озлобление и недоверие к миру. Психологические эксперименты никогда не оказываются до конца «чистыми», так как в них изменяются обе участвующие стороны – и экспериментатор, и его «подопытные». Именно поэтому к экспериментам в психологии должны применяться особо строгие моральные критерии, а сам процесс экспериментирования требует точности и тонкости построения, использования косвенных форм выяснения истины.

Не менее, а может быть, и более опасными в силу своего размаха являются социальные эксперименты. Собственно, такое историческое событие, как революция 1917 г. в России, тоже может быть рассмотрено как своего рода исторический эксперимент: попытка проверить ленинский вариант марксовской гипотезы о социалистической революции. В. И. Ленин исходил из теоретической концепции К. Маркса, он внёс в неё существенные коррективы и в подвернувшейся ситуации попытался осуществить план мировой революции. Но поскольку эксперимент с мировой революцией не удался, пришлось прибегнуть к ряду новых экономических и социальных экспериментов, первым из которых после гражданской войны был НЭП. Дальнейшую историю мы знаем и можем утверждать, что проверки теоретических конструкций на целых государствах и поколениях людей стоят этим людям и государствам очень дорого. Аналогичным по размаху и негативным последствиям экспериментом явилась попытка применять в современной России принципы крайнего рыночного либерализма.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 110 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Заккрыть](#)

Даже локальные экономические и организационные эксперименты, проводимые, казалось бы, без фундаментальных потрясений и протекающие под контролем власти, всё равно зачастую приносят огромные трудности тем, кто живет на «подопытных территориях»: они попадают в неудобное, необычное положение, начинают временно жить по другим правилам, чем вся остальная страна, в связи с чем без контроля с их собственной стороны меняется их повседневная жизнь, а порой и судьба. Именно поэтому при проведении любых социальных экспериментов и учёные, и организующие данный опыт власти, должны помнить о моральной стороне происходящего, о своей ответственности перед населением. Конечно, теория, прежде всего социальная, тоже может быть нравственной или безнравственной, однако истинный моральный смысл она приобретает именно тогда, когда путем эксперимента внедряется в жизнь.

Наука – один из инструментов освоения мира человеком, но всё же только один из многих. Тем не менее, возникнув на рубеже европейского Возрождения и Нового времени, она вскоре становится идеалом миропонимания и на многие годы – «законодательницей мод» в познавательном процессе: «С наукой по жизни! Науке нет преград! Наука может всё!» Эти и другие подобные им лозунги считались и по сей день считаются образцом передовых взглядов, они свидетельствуют, что тот, кто их произносит, – сторонник разума, активный участник прогресса.

Культ науки в наше время привел к попыткам провозглашения её как высшей ценности развития человеческой **цивилизации**.

Такая позиция характерна для **сциентизма** (от лат. scientia – «знание, наука»), который выступает как идеология «чистой, ценностно-нейтральной большой науки». Он предписывает ориентироваться на методы естественных и технических наук, а критерии научности распространять на все виды человеческого освоения мира, на все типы знания и человеческое общение в том числе. Одновременно со сциентизмом возникла его антитеза – **антисциентизм**, провозглашавшая прямо противоположные установки. Антисциентизм весьма пессимистически относится



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 111 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

к возможностям науки и исходит из негативных последствий НТР, требует ограничения экспансии науки и возврата к традиционным ценностям и способам деятельности.

Таким образом, к сторонникам сциентизма относятся все те, кто приветствует достижения НТР, модернизацию быта и досуга, кто верит в безграничные возможности науки и, в частности, в то, что ей по силам решить все острые проблемы человеческого существования. Наука оказывается высшей ценностью, и сциентисты с воодушевлением и оптимизмом приветствуют все новые и новые свидетельства технического подъема. Антисциентисты же видят прежде всего сугубо отрицательные последствия научно-технической революции, их пессимистические настроения усиливаются по мере краха всех возлагаемых на науку надежд в решении экономических и социально-политических проблем.

Аргументы сциентистов и антисциентистов имеют разновекторную направленность:

1. Сциентисты приветствуют достижения науки. Антисциентисты испытывают предубежденность против научных инноваций.

2. Сциентисты провозглашают знание как наивысшую культурную ценность. Антисциентисты не устают подчеркивать критическое отношение к науке.

3. Сциентисты, отыскивая аргументы в свою пользу, привлекают свое знаменитое прошлое, когда наука Нового времени, обрывая пути средневековой схоластики, выступала во имя обоснования культуры и новых, подлинно гуманных ценностей. Они совершенно справедливо подчёркивают, что наука является производительной силой общества, производит общественные ценности и имеет безграничные познавательные возможности. Очень выигрышны аргументы антисциентистов, когда они подмечают простую истину, что, несмотря на многочисленные успехи науки, человечество не стало счастливее и стоит перед опасностями, источником которых стала сама наука и её достижения. Следовательно, она не способна сделать свои успехи благодеянием для всех людей, для всего человечества.



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 112 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

4. Сциентисты видят в науке ядро всех сфер человеческой жизни и стремятся к «онаучиванию» всего общества в целом. Только благодаря науке жизнь может стать организованной, управляемой и успешной. Антисциентисты считают, что понятие «научное знание» не тождественно понятию «истинное знание».

5. Сциентисты намеренно закрывают глаза на многие острые проблемы, связанные с негативными последствиями всеобщей технократизации. Антисциентисты же прибегают к предельной драматизации ситуации, сгущают краски, рисуя сценарии катастрофического развития человечества, привлекая тем самым большее число своих сторонников.

Ориентации сциентизма и антисциентизма в целом носят универсальный характер. Они пронизывают сферу обыденного сознания независимо от того, используется ли соответствующая им терминология и называют ли подобные умонастроения латинским термином или нет. С ними можно встретиться в сфере морального и эстетического сознания, в области права и политики, воспитания и образования. Иногда эти ориентации носят откровенный и открытый характер, но чаще они выражаются скрыто и подспудно. Действительно, опасность получения непригодных в пищу продуктов химического синтеза, острые проблемы в области здравоохранения и экологии заставляют говорить о необходимости социального контроля за применением научных достижений. Однако повышение стандартов жизни и причастность к этому процессу непривилегированных слоев населения добавляют очки в пользу сциентизма.

Антисциентисты уверены, что вторжение науки во все сферы человеческой жизни делает её бездуховной, лишённой человеческого лица и романтики. Дух технократизма отрицает жизненный мир подлинности, высоких чувств и красивых отношений. Так, Г. Маркузе выразил свое негодование против сциентизма в концепции «одномерного человека», в которой показал, что подавление природного, а затем и индивидуального в человеке сводит многообразие всех его проявлений лишь к одному технократическому параметру. Те перегрузки и перенапряжения,



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 113 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

которые выпадают на долю современного человека, свидетельствуют о ненормальности самого общества, его глубоко болезненном состоянии. Бертран Рассел в поздний период своей деятельности также склонился на сторону антисциентизма. Он видел основной порок цивилизации в гипертрофированном развитии науки, что привело к утрате подлинно гуманистических ценностей и идеалов.

Таким образом, дилемма сциентизм – антисциентизм отражает противоречивый характер общественного развития, в котором научно-технический прогресс оказывается реальностью, а его негативные последствия не только отражаются болезненными явлениями в культуре, но и уравниваются высшими достижениями в сфере **духовности**.



[Начало](#)

[Содержание](#)



Страница 114 из 134

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закреть](#)

Методические указания к практическим занятиям.

Занятие 1. Противоречия и проблемы развития современной цивилизации.

Вопросы для обсуждения:

1. Существует ли в современном мире проблема конфликта цивилизаций? Если да, то, между какими цивилизациями развёртывается этот конфликт?
2. К какому типу цивилизации и почему можно отнести Беларусь?
3. Как влияет глобализация на наше общество? Есть ли у нас антиглобализм?
4. Связаны ли глобальные проблемы с развитием человеческой цивилизации?
5. Какое возможное будущее у человеческой цивилизации?

Темы возможных сообщений

1. Конфликт цивилизаций в современном мире: существует ли он?
2. Глобализация и её последствия (какие «плюсы» и «минусы» есть в глобализации?)
3. Антиглобализм: история и сущность.
4. Фантастика о будущем цивилизации.
5. Футурология о будущем цивилизации.
6. Положительные и отрицательные последствия развития техники и технологий.
7. Информационное общество: сущность, черты, проблемы.
8. Глобальные проблемы и будущее человечества.



Начало

Содержание



Страница 115 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Занятие 2. Ценности белорусского национального самосознания: традиции и современность

Вопросы для обсуждения

1. Каковы особенности национального менталитета белорусов?
2. Какие традиционные ценности существуют в современном белорусском обществе?
3. Как влияют на современное белорусское общество западноевропейские ценности?
4. Традиции и новации в ценностной сфере: как они соотносятся?

Темы возможных сообщений

1. История формирования белорусского менталитета, его специфика.
2. Западноевропейский менталитет и его влияние на современное общество и его ценности.
3. Толерантность: сущность и проявления. Почему для белорусов в особенности характерна толерантность?
4. Трудолюбие: это ценность или необходимость?
5. Патриотизм: какова его судьба в современном мире? Что такое космополитизм?
6. Массовая и элитарная культура: как они влияют на культуру общества?
7. Особенности белорусской народной культуры.
8. Национализм, его причины и формы проявления.



Начало

Содержание



Страница 116 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Занятие 3. Специфика моральных ценностей белорусского народа и их свойства.

Вопросы для обсуждения

1. Что такое моральные принципы? У всех ли людей они есть?
2. Можно ли стать счастливым в современном мире? Зависит ли это от того, в какой цивилизации ты живёшь?
3. Противоположны ли добро и зло?
4. Почему высшей ценностью часто считается сама жизнь? Для всех ли людей она является ценностью?
5. Является ли мораль ограничением свободы личности?

Темы возможных сообщений

1. Исторические типы морали. Особенности моральных систем современного общества.
2. Зло, его виды и причины.
3. Любовь как ценность в жизни человека и общества. Виды любви.
4. Что такое милосердие.
5. Условия и факторы счастья. Как стать счастливым?
6. Понимание счастья в восточной и западной культуре.
7. Жизнь как высшая ценность (проблема эвтаназии).
8. Возможность бессмертия человека с точки зрения науки и религии.



Начало

Содержание



Страница 117 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Занятие 4. Ценности религиозного сознания

Вопросы для обсуждения

1. Какие ценности можно обнаружить в любой религии? Каков характер религиозных ценностей?
2. Всегда ли религиозный человек может быть назван высокоморальным человеком?
3. Каковы принципы поведения религиозной личности?
4. Если человек не религиозен, означает ли это, что он не морален?
5. Произойдут ли изменения в ценностной сфере полирелигиозного общества?

Темы возможных сообщений

1. Вера религиозная и нерелигиозная: зачем она человеку?
2. Дух, душа, духовность. А что такое бездуховность?
3. Особенности христианских, мусульманских и буддийских моральных ценностей.
4. Что такое религиозность? Какого человека можно считать религиозным?
5. Религиозная ситуация в Беларуси.
6. Свобода вероисповедания и свобода совести как ценности человеческой цивилизации.



Начало

Содержание



Страница 118 из 134

Назад

На весь экран

Заккрыть

Занятие 5. Социально-политические ценности белорусского общества

Вопросы для обсуждения

1. Что представляет собой свобода как нравственная и социальная ценность? Как обычно понимают свободу?
2. Коллективизм и индивидуализм: как они проявляются в нашем обществе?
3. Справедливость как ценность общества: социальная, правовая, моральная.

Темы возможных сообщений:

1. Виды свободы и формы её проявления.
2. Свобода и необходимость.
3. Понимание справедливости в морали и праве.
4. Коллективизм и индивидуализм в истории человечества.
5. Политические ценности.



Начало

Содержание



Страница 119 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Занятие 6. Социально-политические ценности белорусского общества

Вопросы для обсуждения

1. Ценности «открытого» общества: демократия, права человека, гражданское общество.
2. Негативные ценности закрытого общества.
3. Экономические ценности: что они собой представляют?

Темы возможных сообщений

1. Демократия как достижение и ценность современной цивилизации.
2. Права человека: история и реализация.
3. Богатство, большие деньги, деньги.
4. Семья. Родственники. Старшее поколение.
5. Практицизм: что это?
6. Особенности семейных обрядов, праздников и традиций, значение их для социализации человека.



Начало

Содержание



Страница 120 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Занятие 7. Ценности познания и науки в современном мире.

Вопросы для обсуждения

1. Каково место науки в шкале ценностных приоритетов современного общества?
Что такое сциентизм и антисциентизм?
2. Проблема включения в научное познание ценностных ориентаций.
3. Глобальные кризисы и проблема ценности научно-технического прогресса.
4. Сохраняет ли человек индивидуальность и свободу в виртуальном мире?

Темы возможных сообщений

1. Место науки в системе социальных ценностей.
2. Сциентизм в оценке настоящего и будущего науки и человеческого общества.
3. Антисциентизм о перспективах развития науки и человеческого общества.
4. Проблема социальной ответственности учёного.
5. Нравственные ценности и виртуальное общение.
6. Социальные сети и свобода человека.



Начало

Содержание



Страница 121 из 134

Назад

На весь экран

Заккрыть

Практические задания.

1. В традиционных обществах изменения в общественной жизни происходили медленно, в течение веков. Рамки жизненного выбора для индивидов были узкими: считалось, что человек должен следовать предназначенной роли, даже если эта роль – роль короля. Как Вы думаете, о чём свидетельствуют известные слова Людовика XIV «Государство – это Я» – о высочайшей степени свободы человека или о жесточайшей зависимости его от своей роли? Может ли считаться и быть свободным человек традиционного общества? Насколько в нашем обществе человек зависим от своих ролей?
2. Вопрос о том, станет ли человек лучше благодаря цивилизации, Ф. Ницше считал смешным, так как противоположное ясно как день. В чём, по мнению Ницше, заключается глубочайший антагонизм между культурой и цивилизацией? Назовите других мыслителей, придерживающихся данной точки зрения. Какие аргументы они приводили, доказывая, что цивилизация есть «смерть духа культуры»? Можно ли в наше время считать цивилизованного человека гуманным человеком?
3. Почему трудолюбие – это моральная ценность, а не только экономическая необходимость? Обоснуйте свой ответ. Является ли трудолюбие ценностью в нашем обществе?
4. Почему, как Вы думаете, в античном мире физический труд рассматривался как тягость? В какую историческую эпоху и в связи с чем труд стал пониматься как позитивная ценность, как богоугодное дело? Как сейчас в нашем обществе рассматривается труд?
5. Какие черты обретает человек как собственник? Почему частная собственность (обладание вещами) часто преломляется во внутреннем мире личности значительной напряжённостью, беспокойством?
6. Каждый отдельный человек является членом нескольких социальных общностей. Как вы думаете, зависит ли от этого развитие индивидуальности



Начало

Содержание



Страница 122 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

человека? Как это сказывается на системе его ценностных ориентаций? Приведите примеры влияния (позитивного и негативного) социальной общности на человека.

7. Древняя Греция, как известно, имела богатый опыт демократии. В период расцвета древнегреческой демократии, при Перикле, граждане собирались 40 раз в год, в собрании мог участвовать всякий свободный афинянин и мог предложить к обсуждению любой вопрос. Но почему Платон и Аристотель негативно относились к демократии? Почему в западноевропейской цивилизации демократия рассматривается как важнейшая ценность? В чём, по Вашему мнению, заключается существенное отличие современной демократии от античной?
8. Как Вы думаете, почему в современном обществе не может безоговорочно приниматься идея неограниченной свободы учёного? Согласны ли Вы с тем, что знание не всегда ведёт к добродетели? Обоснуйте свой ответ.
9. В современном мире развитие техники всё более остро проявляет двойственный характер её достижений. Это заставляет людей задуматься о целях и перспективах технического развития, о мерах его возможного ограничения. Как Вы думаете, почему в современном общественном сознании существует страх перед техническим прогрессом? В чём состоит ответственность современных учёных и технических работников перед обществом?
10. Почему, как Вы думаете, счастье часто считается фундаментальной ценностью человеческого существования? Какими причинами можно объяснить то, что в разных культурах и цивилизациях по-разному понимают счастье как таковое и условия его достижения? Каким видится счастье белорусам?
11. Как Вы думаете, почему идея индивидуального счастья человека получила столь широкое распространение в западной культуре?
12. Как Вы думаете, почему человек, с одной стороны, обречён на свободу, а с другой стороны, довольно часто не хочет быть свободным? Что заставляет человека «бежать» от свободы?



Начало

Содержание



Страница 123 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

13. Выделите основные положения теории справедливости Дж. Роллза. Как Вы думаете, справедливость в большей мере это всё же моральная или социальная ценность? Можно ли осуществить в обществе справедливость?
14. Прокомментируйте высказывание В.И. Ленина: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». Согласны ли Вы с существующим мнением о том, что в обществе реально существует только относительная свобода? В чём, по Вашему мнению, заключается мера свободы личности? Проиллюстрируйте свой ответ на конкретных примерах.
15. Известно, что наиболее ярким проявлением возвышенного характера является героическое. В прошлом героические поступки совершались во имя интересов народа, общества, всего человечества. Возможны ли такие поступки в условиях современной цивилизации, когда ведущей идеей в жизни становится единение членов общества не во имя торжества добра и справедливости, а во имя эгоцентрических интересов каждого? Приведите конкретные примеры в обоснование своего ответа.
16. Как известно, религиозный опыт связан со смыслом жизни личности и предназначением человека. Некоторые периоды в жизни человека и отдельные события бывают поводом для того, чтобы сознание человека обратилось к религии. Такие периоды и события именуется «жизненными кризисами». Приведите примеры такого рода кризисов. Почему они считаются опасными для человека? Всегда ли, на Ваш взгляд, обращение к религии обеспечивает выход из кризиса?
17. Что представляет собой ситуативное обращение к религии? Какое место, как Вы думаете, действительно занимают религиозные ценности в системе ценностных ориентаций ситуативно обращающегося к религии человека?
18. Интерес к религии в современном мире, как известно, возрос, влияние её усилилось. Свидетельствует ли это о том, что массовое сознание приобрело качество религиозности? Может ли массовое исполнение людьми религиозных обрядов свидетельствовать о том, что произошли изменения в системе ценностных ориентаций?



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 124 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

19. Что такое мнимое благодеяние? Приведите соответствующие примеры.
20. Раскройте смысл девиза эпохи Просвещения вообще и французского Просвещения в частности: «Имей мужество пользоваться своим умом!» Как Вы думаете, имеет ли этот девиз отношение к современному человеку?
21. Чем, как Вы думаете, можно объяснить тот факт, что возникновение и развитие обществ открытого типа сопровождается активной и нередко агрессивной экономической, политической и культурной экспансией на другие страны? Приведите наиболее типичные примеры, подтверждающие данный факт.
22. Известный драматург Метерлинк писал: «Надо самому быть счастливым, чтобы делать людей счастливыми. Надо приносить другим счастье, чтобы самому оставаться счастливым. Постараемся сперва улыбаться сами для того, чтобы наши братья научились улыбаться. . . ». Как Вы думаете, достаточно ли самому быть счастливым, чтобы окружающие заражались от тебя счастьем? Или нужно приносить им счастье? Важно ли это для белорусов, которых считают мрачной, не улыбочливой нацией? Обоснуйте свой ответ.
23. В каком направлении древнегреческой философии было выдвинуто понятие «антиценность»? Какой смысл был вложен в это понятие? Что считалось антиценностью? А как Вы думаете, что такое антиценность в контексте современной цивилизации?
24. Творчество человека, по мнению Н.А. Бердяева, предполагает «три элемента – элемент свободы, благодаря которой только и возможно творчество нового и небывшего, элемент дара и связанного с ним назначения и элемент сотворённого уже мира, в котором и совершается творческий акт и в котором он берёт себе материалы». А что, по Вашему мнению, представляет собой творчество человека? Согласны ли Вы с утверждением о том, что все люди являются творческими существами? Обоснуйте свой ответ.
25. Русский философ В.С. Соловьёв выделял три типа любви: 1) любовь нисходящая, которая более даёт, нежели получает; 2) любовь восходящая,



Начало

Содержание



Страница 125 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

которая более получает, нежели даёт; 3) любовь, в которой то и другое уравновешено. Какие, как Вы думаете, конкретные виды любви можно отнести к каждому из этих трёх её типов? Изменилось ли содержание этих видов любви в современной цивилизации и конкретно в нашем обществе?

26. Социальное развитие XX века отмечено развитием различного типа маргинальных групп. Относительно этих групп нет однозначных оценок учёных. По отношению к каким группам населения впервые было употреблено это понятие? Существуют ли в нашем обществе такие группы? Какова их роль в общественной жизни?
27. Известно, что учение о классах занимает важнейшее место в марксистской концепции общества. Как Вы думаете, вечно ли будет существовать классовая структура общества? В чём различие ценностных ориентаций представителей разных классов общества? Существуют ли в нашем обществе классы и на основании чего они выделяются?
28. С развитием какого общественного строя и почему связано развитие более высокой, нежели народность, исторической общности людей – нации? Что можно считать предпосылками консолидации народности в нации? Является ли, на Ваш взгляд, национальное самосознание нациообразующим признаком?
29. Прокомментируйте определение, которое даёт стратам П.Сорокин. Определяя страты через их совокупность, П.Сорокин писал: «Социальная стратификация – это дифференциация некоей данной совокупности людей (населения) на классы в их иерархическом ранге. Её основа и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества» Приведите примеры страт, выделив их согласно критериям П.Сорокина, в нашем обществе.
30. Раскройте смысл важнейшего постулата макиавеллизма «Цель оправдывает средства». Используется ли этот принцип в политике глав современных государств? А как, по Вашему мнению, должны соотноситься политика и



Начало

Содержание



Страница 126 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

мораль? Что собой представляют принципы нравственной ответственности политического деятеля?

31. Как известно, история человечества – это прежде всего история войн. Означает ли это, что война вытекает из самой природы человека и общества? Или же войну следует рассматривать как продолжение политики иными средствами? Действительно ли информационные и телекоммуникационные революции в современном обществе превратили войну из соревнования в грубой силе в соревнование умов?
32. По мнению многих мыслителей, социальные революции носят закономерный характер. Какую роль, по Вашему мнению, выполняют социальные революции в современном обществе: прогрессивную или регрессивную? Обоснуйте свой ответ.
33. Как известно, в социологической литературе длительное время господствовала идея беспредельных возможностей общественного прогресса. Однако произошедшие в современном обществе изменения поставили под сомнение традиционную прогрессистскую концепцию, предупреждая человечество о пределах роста. Назовите современные концепции, раскрывающие проблему пределов общественного развития.
34. Проблема превращения толпы в народ как совокупность личностей, поставленная марксизмом, до конца не решена и сегодня. Почему именно в современный период эта проблема является чрезвычайно актуальной? Как Вы думаете, способны ли современные люди оказать определяющее воздействие на выбор пути дальнейшего исторического развития, или они представляют собой толпу, ведомую демагогами?
35. В современном мире особенно активным субъектом общественного развития является нация. Можно ли утверждать, что обязательным результатом национальных движений является прогрессивное изменение общества? Или же в истории могут иметь место иные ситуации? Подтвердите свой ответ примерами.



Начало

Содержание



Страница 127 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

36. Решающая роль народных масс, классов, этносов в истории не означает отрицания или принижения роли отдельных людей, как выдающихся личностей, так и каждого индивида. Какова, по Вашему мнению, роль любой личности в историческом процессе? При каких условиях выдающаяся личность оказывает заметное воздействие на ход общественного развития?
37. Известно, что термин “цивилизация” употребляется прежде всего в значении уровня развития общества. Французские просветители, которые впервые использовали этот термин, делили историю человечества на варварство и цивилизацию. На чём, по их мнению, должно основываться цивилизованное общество? Что, как правило, считается системообразующим основанием цивилизации в современных её определениях?
38. Как считал Н.Я. Данилевский, большинство цивилизаций являются созидательными не во всех, а только в одной или нескольких областях деятельности. Так, греческая цивилизация достигла непревзойдённых высот в эстетической области, семитская – в религиозной, римская – в области права и политической организации. Прогресс человечества состоит, по Н.Я.Данилевскому, не в том, чтобы идти в одном направлении, а в том, чтобы всё поле, составляющее поприще исторической деятельности, исходить в разных направлениях. Как Вы думаете, применимо ли данное суждение к цивилизациям, существующим в современном мире? Обоснуйте свой ответ.
39. О.Тоффлер в своих произведениях, анализируя сверхиндустриальное общество, использует понятия «футурошок» и «модульный человек». Раскройте смысл этих понятий. Согласны ли Вы с оценкой Тоффлера тенденций развития современного общества?
40. В современном мире всё большее значение приобретает такая характеристика человека, как менталитет. Что представляет собой менталитет человека, социальной общности? Как Вы думаете, всегда ли менталитет человека соответствует менталитету той социальной общности, членом которой он является?



Начало

Содержание



Страница 128 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

41. Каково, по Вашему мнению, соотношение понятий «культурный человек» и «цивилизованный человек»? Можно ли быть человеком цивилизованным, но не культурным? И, наоборот, – культурным, но не цивилизованным?
42. Как взаимосвязаны понятия «культура» и «ценность»? Что представляют собой ценности культуры? Как взаимосвязаны между собой ценности культуры и деятельность человека? Приведите конкретные примеры.
43. Как Вы думаете, какую роль играют традиции в развитии современной (в том числе белорусской) культуры? Обоснуйте свой ответ.
44. Особенностью современного процесса формирования нового миропорядка является глобализация, характеризующаяся свободным движением капиталов и возрастающей зависимостью национальных экономик от глобальных финансовых рынков, а также стиранием географических границ социальных и культурных систем. Возможно ли культурное сопротивление данному процессу? Обоснуйте свой ответ.
45. Приведите конкретные примеры, раскрывающие противоречивую роль науки в современном обществе. Можно ли рассматривать повсеместную информатизацию и компьютеризацию общества только как благо?
46. Могут ли ценности быть внешними, принудительными? Если нет, то почему? Носят ли ценности коллективистического общества внешний, принудительный характер?
47. Является ли, как Вы думаете, социальный прогресс одновременно и прогрессом ценностей? Обоснуйте свой ответ.
48. Выражение «красивая жизнь» имеет множество значений. Выделите их и проанализируйте. Как понимается «красивая жизнь» представителями разных стран нашего общества?
49. Широко известна фраза А.П. Чехова: «В человеке всё должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли» Можно ли, как вы думаете, вменить красоту в обязанность человеку? Или же никому не должно быть дела до того, как человек выглядит, если это проявление его права и свободы?



[Начало](#)

[Содержание](#)



[Страница 129 из 134](#)

[Назад](#)

[На весь экран](#)

[Закрыть](#)

50. Прокомментируйте высказывание Э.Фромма: «Разум, счастливый дар человека, - и его проклятие: он заставляет его вечно трудиться над разрешением неразрешимой дихотомии. Приведите примеры, подтверждающие положительную и отрицательную роль разума в жизни человека и общества.



Начало

Содержание



Страница 130 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Вопросы для подготовки к зачёту.

1. В чём заключается причина многообразия трактовок понятия «ценность»?
2. Чем отличаются друг от друга ценности и оценки?
3. Что представляют собой ценностные ориентации?
4. В чём сущность проблемы классификации ценностей? По каким основаниям наиболее часто классифицируют ценности?
5. В чём сущность цивилизационного подхода к пониманию исторического процесса?
6. Каковы главные особенности современной цивилизации?
7. Что такое глобализм и антиглобализм?
8. Какие типы цивилизаций можно выделить в современном мире? К какому из них относится наша страна?
9. В чём заключаются основные противоречия современной цивилизации?
10. Каковы основные тенденции развития современной цивилизации?
11. Какие существуют глобальные проблемы и каковы перспективы их решения?
12. Каковы положительные и отрицательные последствия развития техники и технологий?
13. Каковы основные ценности белорусского национального самосознания?
14. Что такое менталитет?
15. Каковы особенности белорусского менталитета?
16. В чём свойства моральных ценностей?
17. Какие можно выделить виды моральных ценностей?
18. Какие существуют основные традиции в интерпретации проблемы смысла жизни человека?
19. Каковы основные ценности религии?
20. В чём заключаются особенности религиозной морали?
21. В чём особенность понимания свободы как религиозной ценности и как ценности свободомыслия?
22. В чём ценность свободы мысли и совести?



Начало

Содержание



Страница 131 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

23. В чём отличие ценностей открытого и закрытого общества?
24. Что собой представляет справедливость как ценность права и морали?
25. Что представляет собой наука как ценность цивилизации?
26. В чём заключается дилемма «сциентизм-антисциентизм»?
27. Каковы ценности научно-технического прогресса?

Тесты

Тестовые задания по курсу «Социальные ценности Белорусского общества в цивилизационном контексте.»



Начало

Содержание



Страница 132 из 134

Назад

На весь экран

Закреть

Литература

Основная:

1. Анисимов, С.Ф. Введение в аксиологию / С.Ф. Анисимов. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 125 с.
2. Барулин, В.С. Социальная философия / В.С. Барулин – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – 560с.
3. Выжлецов, Г.П. Аксиология культуры / Г.П. Выжлецов. – СПб.: СПбГУ, 1996. – 348 с.
4. Гайденко, П.П. Аксиология. Современная западная философия: словарь / П.П. Гайденко. – М.: Мысль, 1991. – С. 11–14.
5. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М.: Мысль, 1990. – 670 с.
6. Гуревич, П.С. Философия культуры / П.С. Гуревич. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1994 – 540 с.
7. Гречаный, В.В. Введение в аксиологию: учебно-методическое руководство к лекционному курсу / В.В. Гречаный. – СПб.: Мысль, 1992. – 128 с.
8. Джегутанов, Б.К. История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов / Б.К. Джегутанов, В.И. Стрельченко, В.В. Балахонский, Г.Н. Хон – СПб.: Питер, 2006. – 368 с.
9. Ивин. А.А. Аксиология / А.А. Ивин. – М.: Высш. шк., 2006. – 390 с.
10. Кальной, И.И. Философия права / И.И. Кальной. – Симферополь, 2004. – 320с.
11. Канке, В.А. Основы философии / В.А. Канке. – М.: Логос, 1999. – 288 с.
12. Киссель М.А. Ценностей теория: филос. энциклопедич. словарь / М.А. Киссель. – М.: Наука, 1983. – С. 763–765.
13. Кохановский, В.П., Золотухина, Е.В., Лешкевич, Т.Г., Фатхи, Т.Б. Философия для аспирантов: Учебное пособие / В.П. Кохановский, Е.В. Золотухина, Т.Г. Лешкевич, Т.Б. Фатхи. – Изд. 2-е – Ростов н/Д: «Феникс». – 2003. – 448 с.



Начало

Содержание



Страница 133 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть

14 .Религиоведение: социология и психология религии / С.И.Самыгин, В.Н. Нечипуренко, И.Н. Полонская. – Ростов-на-Дону: ВЛАДОС, 1996. – 672 с.

15. Чернявская, Ю.В. Народная культура и национальные традиции / Ю.В. Чернявская. – Минск: Беларусь, 200. – 199с.

Дополнительная:

1. Беляева, Е.В. Метаморфозы нравственности: динамика исторических систем нравственности / Е.В. Беляева. – Минск: Экономпресс, 2007. – 464 с.

2. Гусейнов, А.А. Золотое правило нравственности / А.А. Гусейнов. – М.: Мысль, 1988. – 248 с.

3. Каган, М.С. Философская теория ценностей / М.С. Каган. – СПб.: СПбГУ, 1997. – 360 с.

4. Кузнецов, Л.Б. Идеалы современной науки / Л.Б. Кузнецов. – М.: Феникс, 1983. – 280 с.

5. Культурология XX век: Антология: аксиология или философское исследование природы ценностей. – М.: Мысль, 1996. – 459 с.

6. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: Опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. – 1996. – № 2 – С. 35–38.

7. Лепешко, Б.М. Кристаллизация национальной идеи/ Б.М. Лепешко. – Брест: ОАО «Брестская типография», 2010. – 404с.

8. Лосский, Н. Ценность и бытие / Н. Лосский. – М.: Мысль, 1994. – 380 с.

9. Наука и ценности. – Л.: Наука, 1990. – 246 с.

10. Ценности культуры и современная эпоха. – М.: Мысль, 1990. – 379 с.



Начало

Содержание



Страница 134 из 134

Назад

На весь экран

Закрыть