

ИмPLICITНЫЕ теории личности одаренных девочек и мальчиков у педагогов различных дисциплин

АННОТАЦИЯ В статье представлены результаты реконструкции имплицитных теорий личности (ИТЛ) одаренных девочек и мальчиков, опосредующих понимание данного типа школьников педагогами различных дисциплин. Исследование структуры и содержания имплицитных теорий личности обучающихся разного пола осуществлялась методом семантического дифференциала, результаты которого обрабатывались посредством факторного анализа. Результаты факторизации рассматривались как операциональный аналог структуры и содержания имплицитной теории личности. Имплицитные теории личности (ИТЛ) одаренных обучающихся, существующие в сознании педагогов, представлены совокупностью иерархически расположенных по субъективной значимости независимых факторов-категорий, образующих структуру и содержание ИТЛ. Результаты исследования демонстрируют недостаточную дифференциацию знаний в педагогическом сознании о видах одаренности, признаках одаренности и о личности одаренных обучающихся разного пола.

ABSTRACT In article are presented results of reconstruction implicit theories of the person (ITP) the presented girls and the boys that mediate understanding of given type of schoolboys by teachers of various disciplines. Structure and maintenance research of implicit theories of the personality of pupils with different sexes was carried out by a method of the semantic differential results os what were processed by means of the factorial analysis. Results of factorisation were considered as operational analogue of structure and the maintenance of the implicit theories of person. Implicit theory of the person (ITP), existing in consciousness of teachers, presented by set of the independent hierarchically located on the subjective importance factors-categories tyat form structure and maintenance of ITP. Results of research show insufficient differentiation of knowledge in pedagogical consciousness about endowments kinds, signs of endowments and about the personality of pupils with different sexes.

Введение. За всю историю существования психологической науки ученые не раз обращались к проблеме изучения феномена детской одаренности. В настоящее время существует множество концепций одаренности, разработан диагностический инструментарий, в научной литературе представлены результаты исследований различных аспектов одаренности. При этом ряд авторов (Т.В. Виноградова, Н.С. Лейтес, Н.А. Орешкина, Л.В. Попова и др.) акцен-

тируют внимание на гендерных особенностях детской одаренности и указывают на необходимость профессиональной поддержки и сопровождения одаренных девочек. В процессе индивидуального развития одаренные мальчики и девочки сталкиваются с разным отношением к ним и ожиданиями со стороны взрослых, что обусловлено полом детей. Проявление половой дискриминации становится причиной исчезающей одаренности девочек, когда по мере взросления наблюдается несоответствие между школьными успехами одаренных девочек и их достижениями в зрелом возрасте. Особую значимость эта проблема приобретает в процессе педагогического взаимодействия с одаренными детьми. Профессиональная компетентность педагога, полнота знаний и наличие у него адекватных представлений об одаренности и личностных особенностях одаренных детей разного пола позволяют объективно оценить потенциал обучающихся и создать им соответствующие условия образования.

Основная часть. Исследования имплицитных теорий личности одаренных учащихся малочисленны и посвящены изучению представлений об интеллектуальной и математической одаренности. Исследователи (С.И. Гусева, Г.М. Каридед, Р. Стернберг и др.) считают, что для идентификации одаренности ученика педагогу необходимы не только научные знания о данном феномене, но и информация о личностных особенностях учащегося. Это требует изучения существующих в сознании педагогов представлений о личности одаренного ребенка. Необходимо отметить, что ранее нами проводились исследования, посвященные изучению имплицитных теорий личности одаренного ученика у педагогов начальной и средней школы (преподавателей гуманитарных и естественнонаучных дисциплин). Имплицитная теория личности (ИТЛ) одаренного обучающегося нами рассматривалась как совокупность субъективных представлений и знаний об одаренном ребенке, существующих в профессиональном сознании педагогов. Результаты проведенных исследований показали, что преподаватели склонны отождествлять одаренность с академической успеваемостью, прилежанием и познавательной активностью [1; 2].

Цель настоящего исследования заключалась в реконструкции имплицитных теорий личности одаренных обучающихся разного пола у педагогов различных дисциплин (n=200). В качестве инструмента изучения структуры и содержания ИТЛ обучающихся у педагогов был использован метод семантического дифференциала, обработка результатов которого проводилась с помощью факторного анализа. Интерпретация содержания выявленных факторов проводилась на основе ИКЛ носителя русского языка, реконструированной А.Г. Шмелевым и др., в дальнейшем уточненной автором исследования по отношению к образовательному процессу, и на основе результатов исследований когнитивной организации знаний о личности ученика в педагогическом сознании, полученных Е.И. Медведской [3; 4].

Содержание фактора *«Рациональный самоконтроль»* свидетельствует о том, что одаренные обучающиеся обладают высокой степенью организованности, ответственности и дисциплины, что позволяет им добиваться оптимальных результатов в определенной области. Содержание фактора *«Психопатизация личности»* образуют характеристики, которые отражают негативное отношение педагогов к одаренным учащимся. Факторы с подобным содержанием, по мнению А.Г. Шмелева, свидетельствуют о дезадаптации личности в виде неадекватного сдвига в сторону агрессивного стиля поведения [3, с. 32]. Фактор *«Высокое самомнение»*, согласно интерпретации А.Г. Шмелева, отражает стремление индивида к социальным достижениям и высокому социальному статусу [3]. Фактор *«Аморальные качества личности»* по своему содержанию в целом соответствует категории *«Аморальность»*, выделенной в качестве основной категории в понимании педагогами учащихся с различными уровнями успеваемости в исследованиях Е.И. Медведской [4]. В содержание конструкта *«Новаторство»* включены характеристики, указывающие на неординарность и неконформность личности, на способность к творчеству и инновациям. В содержание фактора *«Эмоциональное благополучие»* включены характеристики,

свидетельствующие об эмоциональной адаптированности, психологическом здоровье обучающихся и ощущении комфорта в окружающем мире. Фактор «Целеустремленность» по своему содержанию соответствует конструкту «Рациональный самоконтроль». Появление категории «Целеустремленность» среди прочих факторов в общей структуре ИТЛ говорит о значимости для респондентов конструктов с подобным содержанием при идентификации признаков одаренности. Содержание фактора «Морально-нравственный облик» «определяет поведение личности по отношению к интересам других людей» [3, с. 29]. Наличие этого фактора в содержании представлений педагогов об одаренных учащихся свидетельствует о категоризации учителями детей как нравственно-положительных личностей. Близким по содержанию фактору «Морально-нравственный облик личности» является конструкт «Воспитанность». Категория «Уникальность личности» отражает необыкновенность, незаурядность и экстраординарность личности. Выделение данной категории в описании педагогами личности одаренных учеников фиксирует наличие оптимистического взгляда учителей на перспективы развития творческого потенциала обучающихся.

Для удобства сравнительного анализа структуры и содержания ИТЛ одаренных обучающихся у педагогов итоги факторизации представлены в следующей таблице, где выявленные факторы расположены в порядке убывания их субъективной значимости для учителей.

Таблица – ИмPLICITные теории личности (ИТЛ) одаренных обучающихся у педагогов

Ф	<i>ИТЛ одаренной девочки</i>	<i>ИТЛ одаренного мальчика</i>
1	«Психопатизация личности» (12,9%)	«Рациональный самоконтроль» (12,09%)
2	«Рациональный самоконтроль» (10,3%)	«Психопатизация личности» (11,5%)
3	«Высокое самомнение» (8,03%)	«Уникальность личности» (8,65%)
4	«Аморальные качества личности» (7,41%)	«Целеустремленность» (8,46%)
5	«Новаторство» (7,02%)	«Высокое самомнение» (7,23%)
6	«Эмоциональное благополучие» (6,98%)	«Новаторство» (7,07%)

7	«Целеустремленность» (6,89%)	«Аморальные качества личности» (7,04%)
8	«Воспитанность» (6,56%)	«Эмоциональное благополучие» (6,44%)
9	«Морально-нравственный облик» (5,76%)	«Воспитанность» (6,05%)

Анализ результатов факторизации, отраженных в таблице, показывает, что по структуре ИТЛ одаренных девочек и мальчиков у педагогов совпадают. Большинство конструктов являются общими по содержанию, что свидетельствует о единстве понимания педагогами личности одаренного ученика независимо от его половой принадлежности. Однако при интерпретации результатов факторного анализа особый интерес вызывает не только количество конструктов, но и их расположение и субъективная значимость, выраженная в процентах дисперсии. Так, в иерархической структуре ИТЛ одаренной ученицы ведущими по субъективной значимости являются конструкты «Психопатизация», «Рациональный самоконтроль», «Высокое самомнение». При описании одаренного ученика ведущими конструктами выступили «Рациональный самоконтроль», «Психопатизация» и фактор «Уникальность личности», который является специфическим, поскольку зафиксирован только в структуре ИТЛ одаренного мальчика. Это говорит о том, что, по мнению респондентов, одаренный обучающийся мальчик отличается от девочки уникальностью, необыкновенностью, незаурядностью личности с ярко выраженным творческим потенциалом.

Наименее субъективно значимыми факторами выступили: в структуре ИТЛ одаренной девочки – «Аморальные качества личности», «Новаторство», «Эмоциональное благополучие», «Целеустремленность», «Воспитанность», «Морально-нравственный облик»; в ИТЛ одаренного мальчика – «Целеустремленность», «Высокое самомнение», «Новаторство», «Аморальные качества личности», «Эмоциональное благополучие», «Воспитанность». Такое содержание структуры ИТЛ свидетельствует о противоречивом понимании учителями одаренных обучающихся. С одной стороны, это лицемерные, амбициозные и, в то же время, замкнутые, ленивые дети (категории «Высокое само-

мнение» и «Аморальные качества личности»). С другой стороны, обучающиеся, нацеленные на достижение успеха, работоспособные, увлеченные, любознательные, общительные (категории «Новаторство», «Эмоциональное благополучие», «Целеустремленность», «Воспитанность»).

Необходимо отметить, что содержание только некоторых категорий («Рациональный самоконтроль», «Уникальность личности», «Новаторство») соответствует научным характеристикам одаренного ребенка, представленным в моделях Д.Б. Богоявленской, Н.С. Лейтеса, Дж. Рензулли, Р. Стернберга и др. При этом, критериальным в процессе идентификации учителями одаренности учениц и учеников можно назвать конструкт «Уникальность личности», занимающий третью позицию в общей структуре ИТЛ одаренного мальчика. Специфический конструкт «Морально-нравственный облик», зафиксированный в структуре ИТЛ одаренной девочки, имеет низкую субъективную значимость и близок по содержанию общей категории «Воспитанность». Это свидетельствует о том, что данный фактор не является критериальным при выявлении признаков одаренности.

Интересно, что в структуре имплицитных теорий личности одаренных обучающихся мальчиков и девочек у респондентов зафиксировано по два фактора («Рациональный самоконтроль» и «Целеустремленность»), в содержание которых включены личностные качества, необходимые ученикам для достижения успехов в учебной деятельности. При этом характеристики интеллектуального развития не отмечены. Думается, что это обусловлено спецификой преподаваемых участниками исследования дисциплин, в рамках которых учителя сталкиваются преимущественно со специальной, ярко выраженной одаренностью.

Заключение. Результаты проведенного исследования показали, что иерархическая структура ИТЛ одаренных обучающихся у педагогов является довольно сложной, поскольку включает большое количество независимых факторов, среди которых присутствуют двухполюсные конструкты: «Психо-

патизация», «Воспитанность», «Новаторство», «Морально-нравственный облик». Большинство факторов, образующих структуру ИТЛ, являются общими, однако противоречивыми по своему содержанию, поскольку включают как позитивные, так и негативные дескрипторы. Кроме этого, содержание зафиксированных конструкторов незначительно соответствует описанным в научной литературе признакам одаренности. При идентификации одаренности мальчика / девочки в качестве критерия у педагогов выступает только один фактор «Уникальность личности», занимающий одну из ведущих позиций в иерархической структуре ИТЛ одаренного мальчика. Это говорит о том, что респонденты готовы обнаружить признаки одаренности ребенка при условии проявления ярко выраженных его способностей в конкретном виде деятельности или школьной дисциплины. При этом в профессиональном педагогическом сознании недостаточно представлены знания о временных границах проявления одаренности, о степени ее сформированности, о форме ее проявления. Выявленная структура и содержание ИТЛ одаренных девочек и мальчиков свидетельствует о необходимости организации психологического просвещения учителей по проблемам детской одаренности с целью пополнения, обогащения имеющихся у них знаний и представлений о признаках детской одаренности, о специфике ее проявления, о возрастном, гендерном аспектах одаренности, о личности одаренных обучающихся и особенностях взаимодействия с ними.

Список цитированных источников

1. Былинская, Н. В. Обычный и одаренный ученики: имплицитные теории личности в педагогическом сознании / Н. В. Былинская // Психология обучения. – 2011. – № 2. – С. 96–109.
2. Былинская, Н. В. Личность одаренного ученика в свободных описаниях педагогов различных специализаций / Н. В. Былинская // Психологический журнал. – 2009. – № 4. – С. 90–95.
3. Шмелев, А. Г. Репрезентативность личностных черт в сознании носителя русского языка / А. Г. Шмелев, А. Ю. Козловская-Тельнова, В. И. Похилько // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12. – № 2. – С. 27–44.
4. Медведская, Е. И. Психосемантика понимания учителем личности ученика / Е. И. Медведская. – Брест : БрГУ, 2008. – 185 с.