

УДК 342.9

В.Ю. Чешко*магистр юрид. наук, науч. сотрудник факультета внутренних войск
Военной академии Республики Беларусь***ПОНЯТИЕ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОСТУПКА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

В статье рассматривается общее понятие дисциплинарного проступка во взаимосвязи с дисциплиной и дисциплинарной ответственностью и его правовое регулирование. Исследуются нормативные основания привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности. Анализ показывает имеющиеся правовые пробелы и коллизии в данной сфере. С целью их устранения предлагаются понятие и признаки дисциплинарного проступка военнослужащих.

Введение

Деятельность военной организации государства немыслима без высокой дисциплины и организованности. Состояние воинской дисциплины и законности в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях является показателем состояния правовой защиты военнослужащих и обеспечивает постоянную боеготовность и боеспособность подразделений и воинских частей. В современный период развития военной организации государства в связи с совершенствованием ее структуры, увеличением числа военнослужащих-контрактников, повышением в государстве уровня исполнительской дисциплины особую роль занимают средства обеспечения дисциплины.

Важнейшим средством укрепления законности и воинской дисциплины в Вооруженных Силах, других войсках, воинских формированиях и военизированных организациях Республики Беларусь выступает дисциплинарная ответственность. Вопросы привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности отражены в работах Н.А. Горбатка, И.А. Горнака, С.Б. Матвийчука, Г.Г. Таболова, В.А. Шаршуна, О.В. Шарыкиной О.В. Шелкова и др. Однако комплексные исследования по данной тематике в Республике Беларусь не проводились.

Значимость дисциплинарного проступка как правового явления детерминирует необходимость его совершенного правового регулирования. Несмотря на значительную общетеоретическую разработку дисциплинарной ответственности и ее оснований, исследования дисциплинарной ответственности военнослужащих ведутся в отдельных сегментах, существуют также пробелы в правовом регулировании. В частности, в дисциплинарном уставе отсутствует само понятие дисциплинарного проступка как основания для привлечения к дисциплинарной ответственности. Цель данной статьи – выявить существующие проблемы в данной сфере и предложить пути их разрешения.

Для определения понятия и общих признаков дисциплинарного проступка военнослужащих рассмотрим место данной правовой категории в соотношении понятий дисциплины и дисциплинарной ответственности.

«Дисциплина (англ. discipline, branch) – определенный строгий и точный порядок поведения и деятельности, установленный для членов общества в целом и для какой-либо определенным образом организованной социальной группы и являющийся для них обязательным. В этом смысле различают следующие виды дисциплины: государственная, трудовая, воинская, финансовая, налоговая, договорная и др.» [1, с. 252].

Научный руководитель – С.Г. Василевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права Белорусского государственного университета

Правовое регулирование дисциплины осуществляется немалым количеством нормативных правовых актов: Трудовым кодексом Республики Беларусь, Законом Республики Беларусь «О государственной службе в Республике Беларусь», дисциплинарными уставами и положениями о дисциплине и др.

Эффективная деятельность любой организации требует обеспечения высокого уровня дисциплины. Для достижения этой цели существует два основных метода: убеждение и принуждение [2, с. 320]. Бесспорно, что метод убеждения является главным, но нельзя отрицать важность метода принуждения, который применяется при негативном поведении работника (сотрудника и т.д.). Дисциплинарная ответственность «является одним из видов юридической ответственности, т.е. мерой государственного принуждения» [3, с. 172; 4], занимает особое место в реализации метода принуждения и на основании этого выступает одним из основных средств обеспечения дисциплины.

Нарушение различного вида дисциплины рассматривается в законодательстве как дисциплинарный проступок [5, ст. 197; 6, ч. 3 ст. 57; 7, п.3; 8, п. 3; 9, п. 3; 10, п. 3;], который является основанием для наступления дисциплинарной ответственности. Схожего мнения придерживаются и ученые-правоведы [3, с. 173; 4; 11, с. 148; 12, с. 277; 13, с. 32; 14; 15; 16, с. 503]. Таким образом, правовая категория дисциплинарного проступка является связующим звеном (основанием наступления) между дисциплиной и средством ее обеспечения – дисциплинарной ответственностью.

При рассмотрении воинской дисциплины следует отметить, что военнослужащие относятся к лицам, несущим «специальную дисциплинарную ответственность» [17]. В этой связи правовое регулирование воинской дисциплины и дисциплинарной ответственности военнослужащих осуществляется Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Республики Беларусь (далее – Дисциплинарный устав), утвержденным Указом Президента Республики Беларусь № 355 от 26.06.2001 г. [18]. В Дисциплинарном уставе раскрывается содержание понятия воинской дисциплины, и также определены обязанности военнослужащих по ее соблюдению, виды поощрений и дисциплинарных взысканий, права командиров (начальников) по их применению и наложению, а также права военнослужащих по обжалованию незаконных действий командиров (начальников). Так в ст. 2 Дисциплинарного устава указано, что «воинская дисциплина есть строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных в общевоинских уставах Вооруженных Сил (далее – общевоинские уставы) и иных актах законодательства» [18].

Мы считаем, что определение воинской дисциплины слишком расширено, поскольку содержит понятие «законодательство» [19, ст. 1], которое раскрыто в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10 января 2000 г. № 361-З, и в этой связи включает порядок и правила, установленные всей системой нормативных правовых актов Республики Беларусь, а также общевоинскими уставами. Если учитывать такое «расширенное» понятие воинской дисциплины, то к военнослужащему может быть применена дисциплинарная ответственность за совершение проступка, отсутствие связи которого с воинской дисциплиной очевидно, к примеру, за нарушение жилищного законодательства. Сдругой стороны, существование данного «расширенного» понятия создает возможность привлечения военнослужащего за один и тот же проступок к нескольким видам ответственности (например, к административной и дисциплинарной). Бесспорно, что объект посягательства у них различный (общественные отношения, охраняемые нормами административно-деликтного права и нарушение дисциплины соответственно). А.Н. Крамник по этому поводу справедливо замечает, что «административное правонарушение по общему правилу – это внеслужебные деяния» [12, с. 99]. Причиной этому также является отсутствие в Дисциплинарном уставе нормы, запрещающей привлекать военнослужащего к нескольким

видам ответственности за один и тот же проступок (правонарушение). Также в данном понятии не содержится положения о выполнении условий контракта, хотя на сегодняшний день служба по контракту играет огромную роль в комплектовании Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, а также имеются должности, по которым служебные обязанности военнослужащего оговариваются в контракте.

Командир (начальник) отвечает за состояние воинской дисциплины в подчиненном ему коллективе (воинской части или подразделении). Высокий уровень воинской дисциплины обеспечивается посредством:

- 1) воспитания у военнослужащих высоких морально-психологических и боевых качеств, сознательного повиновения командирам (начальникам);
- 2) поддержания в воинской части (подразделении) уставного порядка;
- 3) проявления повседневной требовательности командиров (начальников) к подчиненным, уважения их личного достоинства, постоянной заботы о них, умелого сочетания и правильного применения мер по убеждению и принуждению [18, ст. 5].

На основании изложенного можно заключить, что одно из основных мест в обеспечении воинской дисциплины принадлежит правильному сочетанию мер по убеждению и принуждению личного состава.

Правовое регулирование дисциплинарной ответственности военнослужащих в Республике Беларусь как одной из мер государственного принуждения и важного средства обеспечения воинской дисциплины раскрыто в главах 9–15 Дисциплинарного устава [18]. Это крайняя мера воздействия, когда метод убеждение не возымел должного воздействия либо тяжесть совершенного проступка предполагает применение мер ответственности. В Дисциплинарном уставе закреплена перечень дисциплинарных взысканий по категориям военнослужащих, которые могут применяться в отношении личного состава (солдат и сержантов, прапорщиков и офицеров) [18, гл. 9–11].

При определении основания дисциплинарной ответственности военнослужащих следует учитывать, что Дисциплинарный устав не содержит нормы, в которой подробно изложено основание (основания) дисциплинарной ответственности. Вместо этого наблюдается несогласованность правовых норм в данном нормативном правовом акте. Так, в абзаце первом ст. 39 Дисциплинарного устава указано, что военнослужащий может быть привлечен к дисциплинарной ответственности «за нарушение воинской дисциплины» [18, ст. 39]; в абзаце втором ст. 39 говорится о еще одном основании «при ... ненадлежащем исполнении обязанностей военной службы» [18, ст. 39].

Далее в статье 62 определено еще одно основание – «нарушение общественного порядка» [18, ст. 62].

Таким образом, военнослужащий в Республике Беларусь по действующему законодательству может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за: нарушение воинской дисциплины, ненадлежащее исполнение обязанностей военной службы или нарушение общественного порядка. Точное основание дисциплинарной ответственности в Дисциплинарном уставе не закреплено, взамен этого закреплены несогласованные между собой основания, закрепленные в различных нормах. По нашему мнению, причиной данной несогласованности послужило отсутствие должного анализа указанных определений.

В Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Российской Федерации раскрыто понятие дисциплинарного проступка военнослужащих: «Военнослужащие привлекаются к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, то есть за противоправное виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, который в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности» [20, ст. 47]. Это объясняется проводимыми научными исследованиями в Российской Федерации [21–23].

В Республике Беларусь изучению и исследованию подвергалась дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел, таможенных органов и др. Однако вопросам детального исследования дисциплинарной ответственности должного внимания уделено не было. Несмотря на общетеоретическую разработанность понятия дисциплинарного проступка, законодатель не закрепил его в Дисциплинарном уставе. Как отмечает Д.А. Гавриленко, при рассмотрении дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел «наступает, как правило, за дисциплинарный проступок» [24, с. 62]. В свою очередь, дисциплинарный проступок как основание дисциплинарной ответственности по аналогии с административным правонарушением содержит ряд признаков. Следует отметить, что при определении понятия дисциплинарного проступка ученые сходятся во мнении относительно основных его признаков:

- 1) противоправность;
- 2) виновность;
- 3) общественная вредность, нарушение дисциплины [3, с. 174; 4; 12; 13, с. 32; 15; 24, с. 76; 25, с. 138; 26; 27].

При анализе Дисциплинарного устава объективно прослеживается подмена понятия дисциплинарного проступка его признаком. Правовое понятие дисциплинарного проступка с учетом общетеоретической разработанности и законодательной практики объективно включает такие признаки, как противоправность и виновность, и должно выражаться в нарушении дисциплины, а также ряд других признаков применительно к категории военнослужащих. Для того чтобы определить все признаки дисциплинарного проступка военнослужащего, детально рассмотрим те из них, которые закреплены в Дисциплинарном уставе.

1. Нарушение воинской дисциплины, которое является выражением противоправного проступка и может быть совершено в форме как действия, так и бездействия.

2. Ненадлежащее исполнение обязанностей военной службы. Ст. 7 Дисциплинарного устава гласит: «Военнослужащие обязаны исполнять конституционные, иные возложенные на граждан Республики Беларусь обязанности, а также обязанности военной службы, в которые входят общие обязанности военнослужащих, а также возложенные на них в установленном порядке должностные и специальные обязанности» [18]. Необходимо отметить, что обязанности военной службы закреплены в общевоинских уставах Вооруженных Сил Республики Беларусь. В содержании понятия воинской дисциплины определено строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных в общевоинских уставах Вооруженных Сил. Следовательно, ненадлежащее исполнение обязанностей военной службы является дублированием первого признака – нарушение воинской дисциплины.

3. Нарушение общественного порядка. На сегодняшний день законодательного закрепления определения «общественного порядка» нет. Г.А. Василевич, С.Г. Василевич и С.В. Добриян полагают, что под общественным порядком следует понимать «состояние общественных отношений, позволяющих гражданам и субъектам хозяйствования беспрепятственно реализовывать свои права и свободы в общественном месте, быту, не нарушая при этом прав и свобод других лиц» [25, с. 449]. А.Н. Крамник характеризует общественный порядок как «определенные взаимоотношения людей, их поведение в обществе, действия и поступки» [26, с. 134] и ограничивает их теми, «которые складываются преимущественно в общественных местах» [26, с. 135]. За нарушения общественного порядка, согласно гл. 17 «Административные правонарушения против общественного порядка и нравственности» Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП), предусмотрена административная ответственность [28, гл. 17].

Данный признак содержится в отсылочной норме, поскольку за нарушение общественного порядка предусмотрена административная ответственность, но военнослу-

жащие могут быть освобождены от нее «с передачей материалов о правонарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении их к дисциплинарной ответственности» [28, ст. 8.5], т.е. вместо привлечения к административной ответственности военнослужащий может быть привлечен к дисциплинарной. Однако военнослужащий может быть освобожден от административной ответственности не только за нарушения общественного порядка, но и за другие административные правонарушения, за исключением случаев, «когда в санкции статьи предусмотрены такие виды административных взысканий, как лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискации взыскание стоимости, а также если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность». Поэтому, по мнению автора, более целесообразным является закрепление в качестве признака не нарушение общественного порядка, а ограничения случаями, когда лицо не подвергается административной или уголовной ответственности.

Таким образом, среди рассмотренных признаков бесспорным является «нарушение воинской дисциплины». Признак «ненадлежащее исполнение обязанностей военной службы» содержится в понятии воинской дисциплины, а «нарушение общественного порядка» выступает неполной ссылкой на КоАП, и его необходимо переформулировать.

Заключение

Учитывая отсутствие общетеоретической разработанности понятия дисциплинарного проступка и отдельно закреплённых в нормативных правовых актах его признаков, можно сделать следующие выводы:

1. Правовая категория дисциплинарного проступка является связующим звеном (основанием наступления) между дисциплиной и средством ее обеспечения – дисциплинарной ответственностью. В Дисциплинарном уставе понятие дисциплинарного проступка военнослужащих отсутствует и подменяется несогласованным между собой перечислением его признаков.

2. Целесообразно дать следующее определение понятия дисциплинарного проступка военнослужащих: «это противоправное, виновное деяние (действие или бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, за которые в соответствии с законодательством Республики Беларусь не предусмотрена уголовная или административная ответственность». Данное понятие позволит установить четкую взаимосвязь между воинской дисциплиной и основанием дисциплинарной ответственности военнослужащих в Республике Беларусь и устранить существующие правовые пробелы в действующем законодательстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тихомирова, Л. В. Юридическая энциклопедия / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров ; под ред. М. Ю. Тихомирова. – 6-е изд., доп. и перераб. – М. : Изд-во. М. Ю. Тихомирова, 2013. – 1087 с.
2. Основы военного права : учеб. пособие для курсантов и слушателей вузов / О. В. Шелков [и др.] ; Воен. акад. Респ. Беларусь ; под общ. ред. Н. А. Горбатка, С. Б. Матвийчука, О. В. Шелкова. – Минск : ИВЦ Минфина, 2011. – 448 с.
3. Административное право : учеб. пособие / Л. М. Рябцев [и др.] ; под общ. ред. Л. М. Рябцева. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2012. – 368 с.
4. Греченков, А. А. Трудовая и дисциплинарная ответственность работников : (по состоянию на 15 сент. 2011 г.) / А. А. Греченков // Консультант Плюс : Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

5. Трудовой кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.07.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

6. О государственной службе в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 14 июня 2003 г., № 204-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.07.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

7. Вопросы Следственного комитета Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 нояб. 2011 г., № 518 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 17.11.2014 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

8. Об утверждении Дисциплинарного устава органов внутренних дел Республики Беларусь и текста присяги лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 29 мая 2003 г., № 218 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 25.02.2013 г. // Консультант Плюс. Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

9. Об утверждении Дисциплинарного устава органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 31 авг. 1999 г., № 509 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 05.04.2012 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

10. О некоторых вопросах органов финансовых расследований Комитета государственного контроля : Указ Президента Респ. Беларусь, 20 дек. 2007 г., № 660 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

11. Крамник, А. Н. Административное право : учебник : в 2 ч. / А. Н. Крамник, О. И. Чуприс. – Минск : Издат. центр БГУ, 2013. – Ч. 1 : Управленческое право. – 567 с.

12. Крамник, А. Н. Административное право : пособие для студентов вузов / А. Н. Крамник. – 3-е изд., стер. – Минск : Издат. центр БГУ, 2011. – Ч. 2 : Административно-деликтное право. Общая часть. – 379 с.

13. Чуприс, О. И. Теоретические проблемы правового регулирования государственной службы Республики Беларусь : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / О. И. Чуприс ; БГУ. – Минск, 2010. – 46 с.

14. Кеник, К. И. Применение законодательства о дисциплинарной ответственности / К. И. Кеник // Пром.-торговое право. – 2012. – № 9. – С. 48–51.

15. Василенко, А. А. Вина работника как условие наступления ответственности : [по состоянию на 7 авг. 2012 г.] / А. А. Василенко // КонсультантПлюс. Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

16. Теория государства и права : учебник / А. Г. Хабибулин [и др.] ; под ред. А. Г. Хабибулина, В. В. Лазарева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Форум : ИНФРА-М, 2009. – 624 с.

17. О практике применения судами законодательства о трудовой дисциплине и дисциплинарной ответственности работников : постановление Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, 28 июн. 2012 г., № 4 // КонсультантПлюс. Беларусь. [Электронный

ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Бела-русь. – Минск, 2015.

18. Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 26 июня 2001 г., № 355 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 04.09.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Бела-русь. – Минск, 2015.

19. О нормативных правовых актах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.07.2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

20. Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации : Указ Президента Рос. Федерации, 10 нояб. 2007 г., № 1495 : в ред. Указа Президента Рос. Федерации от 14.01.2013 г. // КонсультантПлюс. Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2015.

21. Шарыкина, О. В. Юридическая ответственность военнослужащих в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / О. В. Шарыкина. – М., 2002. – 165 л.

22. Корякин, В. М. Военно-административное право (военная администрация) : учебник (90) / В. М. Корякин, А. В. Кудашкин, К. В. Фатеев. – М. : За права военнослужащих, 2008. – 496 с.

23. Кудашкин, А. В. Правовое регулирование военной службы в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 20.02.03 / А. В. Кудашкин ; Рос. акад. госуд. службы при Президенте Рос. Федерации. – М., 2003. – 21 с.

24. Гавриленко, Д. А. Служебная дисциплина в органах внутренних дел: сущность, значение и способы укрепления / Д. А. Гавриленко, А. А. Подупейко. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2000. – 102 с.

25. Василевич, Г. А. Административно-деликтное право : учеб. пособие / Г. А. Василевич, С. Г. Василевич, С. В. Добрян. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2013. – 648 с.

26. Крамник, А. Н. Административное право : учеб. пособие / А. Н. Крамник [и др.] ; под ред. А. Н. Крамника. – 2-е изд., стер. – Минск : Издат. центр БГУ, 2012. – Ч. 2 : Административно-деликтное право. Особенная часть. – 394 с.

27. Мах, И. И. Административное право Республики Беларусь : курс лекций / И. И. Мах. – Минск : Амалфея, 2008. – 704 с.

28. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : Кодекс Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 02.06.2015

Cheshko V.Y. Concept of the Military Disciplinary Offence: Theoretical and Legal Aspects

The article deals with the common concept of the disciplinary offence in interconnection with discipline and disciplinary responsibility and its legal regulation. Normative foundations to attract military to disciplinary responsibility are researched. The analysis shows the existing legal gaps and collisions in this sphere. Concepts and attributes of the military disciplinary offence are proposed to eliminate them.