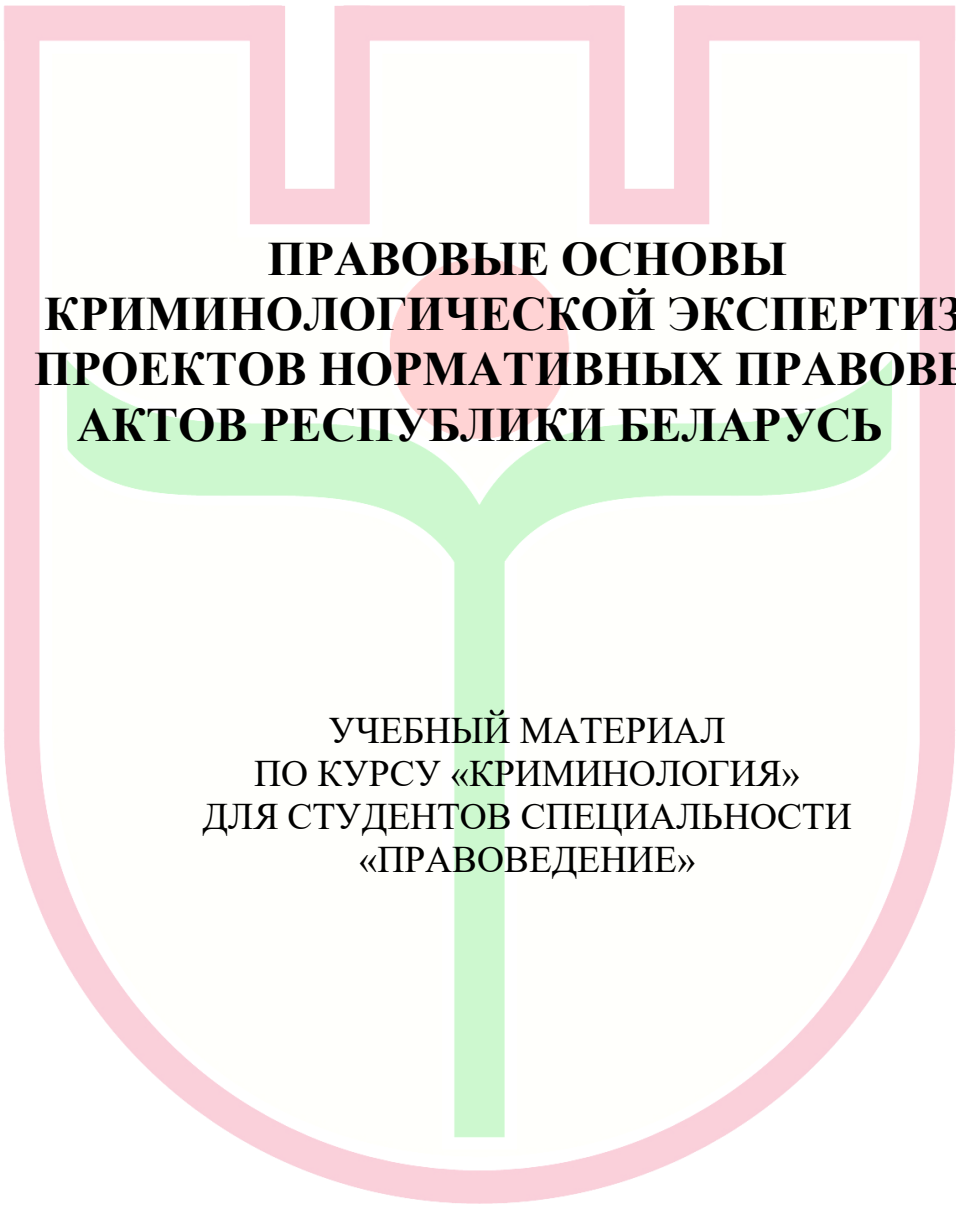


УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ
АКТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

УЧЕБНЫЙ МАТЕРИАЛ
ПО КУРСУ «КРИМИНОЛОГИЯ»
ДЛЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ
«ПРАВОВЕДЕНИЕ»

Брест 2009

УДК 343.9.018
ББК 67.51

Автор-составитель:

Кандидат экономических наук, доцент,
зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин

Корзик В.Ф.

Рецензент:

Кандидат юридических наук, доцент
Горупа Т.А.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
БрГУ им. А.С. Пушкина*

Правовые основы криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов Республики Беларусь: учебный материал / Сост.: В.Ф. Корзик . — Брест: Изд-во БрГУ им. А.С. Пушкина, 2009. — 42 с.

Содержится учебный материал по правовым основам криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов Республики Беларусь.

Работа предназначена для студентов специальности «Правоведение» по учебному курсу «Криминология» и рассчитана на оказание им помощи в самостоятельном изучении методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов Республики Беларусь.

Издательство БрГУ
им. А.С. Пушкина, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление

1. Регламентация криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов законом Республики Беларусь.

2. Указы Президента Республики Беларусь – новый важный этап в развитии правовых основ криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

3. Положение о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь: содержание и значение.

4. Основное назначение Методических рекомендаций по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь.

5. Особенности проведения обязательной юридической экспертизы.

6. Знакомство студентов с научными трудами по криминологии – один из путей углубленного изучения методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов Республики Беларусь.

7. Нормативные правовые акты, рекомендуемые студентам для изучения.

8. Литература, рекомендуемая студентам для изучения.

Приложение 1. О нормативных правовых актах Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь от 10.01.2000 N 361-3 (ред. от 07.05.2007) (извлечение).

Приложение 2. О криминологической экспертизе проектов законов Республики Беларусь. Указ Президента Республики Беларусь 29 мая 2007 г. № 244.

Приложение 3. Положение о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь.

Приложение 4. Приказ Генерального прокурора Республики Беларусь от 17.09.2007. № 35 «Методические рекомендации по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь».

Вступление

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе проектов законов Республики Беларусь», во исполнение поручения Совета Министров республики Беларусь от 1 июня 2007 года, а также распоряжения Министерства образования Республики Беларусь от 27 июля 2007 года № 04-01 – 5/П – 438 «О включении в учебные программы курсов изучения методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов» студенты, обучающиеся по специальности «Правоведение», с 1 сентября 2007 года изучают в курсе «Криминология» вопросы методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Поводом для этого стало введение в действие с 5 октября 2007 года института криминологической экспертизы законопроектов.

Каким же должен быть подход к решению вопроса о включении в учебную программу по курсу «Криминология» изучения методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов?

Белорусской литературы, посвященной *опыту изучения* студентами вопросов методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов, пока нет.

Обращение к доступным российским источникам показывает, что еще в 1996 году в предисловии к одному из учебных пособий по криминологии было высказано положение о том, что современный юрист должен уметь *экспертировать* проекты правовых актов [1; с. 3].

В российской учебной литературе наряду с описательной, объяснительной, прогностической, преобразовательной функциями криминологии в качестве самостоятельной выделяют также и *экспертную* функцию [2; с. 6].

В соответствии с программой по курсу «Криминология» для студентов и слушателей высших учебных заведений, разработанной российским криминологом Ю.Г.Козловым, *задачи и методику* криминологической экспертизы законов и иных нормативных актов рекомендуется изучать *в теме*, посвященной методике криминологических исследований [3; с. 8].

Нам представляется, что проблемы методологии криминологической экспертизы целесообразно рассматривать *не в составе* какой-либо темы, а *в виде отдельной темы*. Такой подход, во-первых, отвечает значению, которое придается криминологической экспертизе проектов законов Республики Беларусь, а, во-вторых, обеспечивает *комплексное* изучение проблем методологии данного вида экспертизы.

С другой стороны, у преподавателя есть все основания для обращения к вопросам криминологической экспертизы и в иных темах курса «Криминология».

Например, в теме, посвященной криминологическому прогнозированию, можно рассмотреть вопрос о значении криминологической экспертизы для прогнозирования возможных криминогенных последствий принятия законов Республики Беларусь.

В теме «Предупреждение преступности» можно показать место криминологической экспертизы проектов законов в системе мер по предупреждению преступности. В этой же теме при изучении вопроса о правовой обеспеченности деятельности по предупреждению преступности можно обсудить правовые основы криминологической экспертизы, при рассмотрении же вопроса о субъектах предупреждения преступности – раскрыть задачи государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь».

Каждому преподавателю криминологии и кафедрам, на наш взгляд, предоставлено право решать, что можно сделать для творческой реализации указаний Президента Республики Беларусь о необходимости изучения в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования по специальности «Правоведение», методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов. В распоряжении Министерства образования Республики Беларусь от 27 июля 2007 года № 04-01-5/П-438 «О включении в учебные программы курсов изучения методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов» нет конкретных указаний о том, каким образом это осуществлять на местах.

Предлагаемый учебный материал знакомит студентов с *правовыми основами* организации и проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов и ее *значением* для выявления возможных криминогенных последствий принятия законов Республики Беларусь.

1. Регламентация криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов законом Республики Беларусь.

Еще в Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10.04.2002 г. № 205, в перечне важнейших мер по реализации ее положений было указано на *необходимость разработки методик определения криминологических последствий* принятия нормативных правовых актов[4].

Основополагающие положения о криминологической экспертизе впервые были закреплены в Законе Республики Беларусь от 1 ноября 2004 г. № 321–З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (далее – Закон).

Указанный Закон предусматривает криминологическую экспертизу проектов декретов и указов Президента Республики Беларусь; проектов законов, вносимых в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь; изменений и (или) дополнений, внесенных в законопроект в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь; проектов нормативных правовых актов министерств, иных республиканских органов государственного управления, Национального банка Республики Беларусь; исполнительных и распорядительных местных органов, других государственных органов; проектов нормативных правовых актов местных Советов депутатов[5].

В соответствии с Законом обязательной криминологической экспертизе подлежат проекты нормативных правовых актов, направленные на регулирование общественных отношений в финансово-экономической сфере, в сферах государственной службы, судебной и правоохранительной деятельности, социальной защиты, здравоохранения, образования, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

В Законе записано, что проведение криминологической экспертизы проектов законов возлагается на Национальный центр законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь, а декретов и указов Президента Республики Беларусь и постановлений Правительства – Министерство юстиции Республики Беларусь.

В нем же установлено, что порядок проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов определяется Положением о порядке проведения криминологической экспертизы.

Следовательно, в Закон о нормативных правовых актах в 2004 году было включено требование о том, чтобы законодательство активно реализовывало не только регулирующую функцию, но и *функцию предупреждения преступности*.

Введение криминологической экспертизы проектов законов в Беларуси явилось практической реализацией идеи о том, что сдерживание роста преступности может осуществляться не только на уровне правоохранительных органов, органов исполнительной власти, общественных объединений, но и на уровне законодательного органа.

Криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов является принципиально новой мерой в системе мероприятий общеспециального предупреждения преступности.

2. Указы Президента Республики Беларусь — новый важный этап в развитии правовых основ криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Нововведение, принятое в 2004 году, значительное время бездействовало, потому что в республике отсутствовали правовые нормы, определяющие статус, порядок, методологию и методику проведения криминологической экспертизы.

Важным этапом в развитии правовых основ криминологической экспертизы нормативных правовых актов явился *Указ Президента Республики Беларусь от 3 августа 2006 г. № 482 «О создании государственного учреждения»*.

В нем было предусмотрено создание государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Прокуратуры Республики Беларусь» (далее – Научно-практический центр) [6]. В мае 2007 года в связи с принятием нового закона о Прокуратуре Республики Беларусь указанное государственное учреждение было переименовано в государственное учреждение «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» [7; п. 2.].

Научно-практический центр создан в системе органов прокуратуры в целях усиления борьбы с преступностью, укрепления законности и правопорядка, создания эффективной системы комплексного изучения криминогенных факторов, прогнозирования основных тенденций, динамики и структуры преступности. Он является юридическим лицом и непосредственно подчиняется Генеральному прокурору Республики Беларусь. Возглавляет Научно-практический центр директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Генеральным прокурором Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь. Первым директором назначен доктор юридических наук, профессор В.М. Хомич. Начальником отдела криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», является кандидат юридических наук, доцент Богданов Евгений Валерьевич.

Научно-практическому центру установлена общая численность работников – 37 человек, без учета лиц, осуществляющих техническое обслуживание и обеспечивающих их функционирование. На работу в Научно-практический центр подбираются ученые, внесшие значительный вклад в развитие белорусской уголовно-правовой науки, а также опытные прокурорские работники.

Как юридическое лицо, Научно-практический центр действует на основе Устава, утвержденного Генеральным прокурором Республики Беларусь.

Совет Министров Республики Беларусь совместно с Национальной академией наук Беларуси передал Генеральной прокуратуре Республики Беларусь функции заказчика по утвержденным программам научных исследований в области предупреждения и борьбы с наиболее опасными видами преступности и финансирование этих программ.

Значение Указа Президента Республики Беларусь от 3 августа 2006 г. № 482 «О создании государственного учреждения» состоит, следовательно, в сосредоточении изучения криминогенных факторов, прогнозирования основных тенденций, динамики и структуры преступности в специализированном экспертном учреждении.

Создание Научно-практического центра, определение его структуры, численности работников, штатного расписания, бюджетных ассигнований — все это направлено на обеспечение надлежащих условий для работы по прогнозированию возможных криминогенных последствий принятия законов.

Второй Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе законов Республики Беларусь» положил начало *практическому* осуществлению криминологической экспертизы. Данным Указом утверждено Положение «О порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь» (далее – Положение).

В результате издания нового нормативного акта криминологическая экспертиза в Республике Беларусь стала реальным видом законотворческой деятельности. Она позволяет выявлять в проектах законов нормы, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера. До этого времени она была в основном предметом обсуждения ученых.

В Российской Федерации к вопросам криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов также давно привлечено внимание крупнейших ученых-криминологов.

В 1994 году Российская Криминологическая Ассоциация представила в Парламент два акта экспертизы по проектам Уголовного кодекса 1994 года [8; с. 31].

В 2000 году в России был опубликован проект Федерального закона «О криминологической экспертизе» с пояснительной запиской, разработанной А.И. Долговой [9; с. 382–391]. Она считает, что законотворческая работа тесно связана с программированием борьбы с преступностью.

В 2002 году проблемы криминологической экспертизы нормативных актов были подняты в статье С.В. Бородина и В.В. Лунеева [10; с. 40–45].

В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов оценивают криминологическую экспертизу законопроектов как меру профилактического воздействия [11; с. 449].

Н.Ф. Кузнецова, говоря о внедрении рекомендаций криминологии в законотворческую практику, подчеркнула, что криминология, во-первых, предлагает проекты собственных профилактических актов в виде, например, федеральных и местных программ предупреждения преступности, законов о предупреждении правонарушений, а, во-вторых, осуществляет *криминологическую экспертизу* нормативных актов, прежде всего, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных [12; с. 31].

Криминологические экспертизы в России проводятся не только ведущими криминологами, членами Российской Криминологической Ассоциации, но также и специалистами Института государства и права РАН. Однако практика их проведения не стала постоянной [13; с. 33], а выводы и предложения криминологов носят, как правило, рекомендательный характер [14; с. 3].

Необходимо обратить внимание на то, что Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе законов Республики Беларусь», положивший, как сказано выше, начало практическому осуществлению криминологической экспертизы, сделал это в отношении *всего лишь одного вида* проектов нормативных правовых актов – проектов законов [15; п. 3.2.].

Первыми для проведения криминологической экспертизы поступили проекты Законов Республики Беларусь «Об ипотеке», «О внесении дополнений и изменений в Закон Республики Беларусь «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь», «О внесении изменений в статью 229 Уголовного кодекса Республики Беларусь», «О внесении изменений и дополнения в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам деятельности адвокатов», «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь" и др. 31 проект закона направлен Советом Министров Республики Беларусь, проект Закона Республики Беларусь «Об основах административных процедур» направлен для проведения криминологической экспертизы Национальным центром законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь.

Указом Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе законов Республики Беларусь»

предусмотрено, что в будущем по результатам проведения криминологических экспертиз *проектов законов* Республики Беларусь Генеральный прокурор обязан внести Президенту предложения о возможности проведения данной экспертизы в отношении *проектов иных нормативных правовых актов*.

2 Положение «О порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь»: содержание и значение.

В Положении «О порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь» (далее – Положение) впервые на законодательном уровне закреплены правовые и организационные основы проведения криминологической экспертизы проектов законов.

Положение состоит из трех глав. В первой главе сформулировано определение понятия криминологической экспертизы (п. 2); перечислены ее основные задачи (п. 3).

Криминологическая экспертиза в Положении *определяется* как исследование содержания проекта закона Республики Беларусь в целях выявления в нем норм, реализация которых может повлечь возникновение криминогенных последствий в финансово-экономической сфере, в сферах правоохранительной деятельности (включая борьбу с преступностью и коррупцией), государственной службы, социальной защиты, здравоохранения, образования, охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и других сферах общественных отношений (далее – возникновение рисков криминогенного характера).

В Положении сформулированы *три основные задачи* криминологической экспертизы проектов законов, определяемые ее предметом. Первая – объективное и всестороннее прогнозирование возможности возникновения рисков криминогенного характера в процессе применения законов, соответствующее современному развитию криминологической науки. Вторая – подготовка научно обоснованных предложений об устранении выявленных в проектах законов недостатков, способствующих возникновению рисков криминогенного характера. Третья – формирование предусмотренного в законах системно согласованного правового регулирования, исключающего возникновение рисков криминогенного характера.

Во второй главе Положения установлено, что основанием для проведения криминологической экспертизы является *поручение* государственного органа. Согласно п. 7 Положения направление для проведения криминологической экспертизы осуществляется:

проекта закона, вносимого в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, – соответствующим *субъектом права законодательной инициативы*, если иное не предусмотрено абзацем третьим настоящего пункта;

проекта закона, по которому субъектом права законодательной инициативы является Президент Республики Беларусь, – *государственным органом, вносящим данный проект закона на рассмотрение Президента Республики Беларусь*;

проекта закона с изменениями и (или) дополнениями, внесенными в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь, – *субъектом права законодательной инициативы, внесшим данный проект закона в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь (Администрацией Президента Республики Беларусь по проекту закона, по которому субъектом права законодательной инициативы является Президент Республики Беларусь)*.

В соответствии с Положением субъектом, имеющим *право проводить* криминологическую экспертизу проектов законов, является Научно-практический центр.

Объем работы Научно-практического центра при проведении экспертизы зависит, во-первых, *от объема информации, исследуемой в обязательном порядке*.

В обязательном порядке должны изучаться прилагаемые к проекту закона:

- обоснование необходимости принятия закона, включая финансово-экономическое обоснование;
- сведения о согласовании и визировании проекта закона, в том числе о неучтенных замечаниях и предложениях, если они имеются;
- аналитические и статистические материалы, обосновывающие необходимость принятия закона, если они имеются;
- заключение по результатам проведения обязательной юридической экспертизы проекта закона, иные экспертные заключения, если они имеются.

Во-вторых, объем работы зависит *от информации, которую Научно-практический центр может запросить у государственных органов и иных организаций в связи с ее необходимостью для проведения экспертизы*.

Положением установлены *сроки проведения* криминологической экспертизы: месяц со дня получения Научно-практическим центром проекта закона с сопроводительными материалами к нему, если иной срок не установлен Президентом, Администрацией Президента, а криминологическая экспертиза проекта закона, рассмотрение которого в

Палате представителей и Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь предполагается объявить срочным (объявлено срочным), проводится в трехдневный срок со дня получения Научно-практическим центром проекта закона с сопроводительными материалами к нему.

С учетом времени, необходимого для проведения криминологической экспертизы, срок предоставления законопроектов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь увеличен до трех месяцев.

Результаты проведения криминологической экспертизы, согласно третьей главе Положения, должны оформляться *в виде заключения*. Требования, предъявляемые к содержанию заключения, определяются основными задачами криминологической экспертизы законопроекта.

В Положении закреплено требование о том, что заключение криминологической экспертизы подлежит обязательному рассмотрению, определены субъекты, которые обязаны его рассматривать, а также организовывать доработку проекта закона, если в нем выявлены нормы, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера.

Итак, содержание Положения направлено на создание надлежащих условий для прогнозирования возможных криминогенных последствий принятия законов Республики Беларусь.

3 Основное назначение Методических рекомендаций по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь.

При проведении криминологической экспертизы проекта закона и составлении заключения по ее результатам специалисты Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь должны руководствоваться не только Положением, но и Методическими рекомендациями по проведению криминологической экспертизы, утвержденными приказом Генерального прокурора Республики Беларусь 17.09.2007. № 35 (далее – Методические рекомендации). Их значение определяется тем, что они позволяют субъектам проведения криминологической экспертизы *единообразно* анализировать проекты законов и оформлять заключения.

В Методических рекомендациях криминологическая экспертиза определяется как социально-правовой анализ содержания и функциональных свойств норм проекта закона в целях установления в нем

таких положений, которые непосредственно или во взаимодействии с иными социальными факторами деструктивного характера могут создавать объективные и субъективные предпосылки преступного или иного антиобщественного поведения.

В них указано также на то, что криминологическая экспертиза проводится *на предмет выявления* в направленном на экспертизу проекте закона нормативных положений, реализация которых может повлечь возникновение *рисков криминогенного характера*, а также в целях разработки и внесения предложений об устранении выявленных в проекте закона недостатков, способствующих возникновению таких рисков.

Под *рисками криминогенного характера* рекомендуется понимать деструктивные факторы правового свойства, заключенные в нормах права и обусловленные их социальной неадаптированностью, противоречивостью, неопределенностью, вследствие чего в процессе их реализации (соблюдения, исполнения, использования и применения) создаются объективные предпосылки (условия) и мотивация допустимого или возможного отклонения от правомерного поведения независимо от того, является или не является такое отклонение уголовно наказуемым деянием.

Для выражения степени криминогенной способности норм законопроекта специалисты предложили шкалу рисков: риск минимален; риск существует; риск высок; высочайшая степень риска. Криминогенные свойства законопроекта должны быть минимизированы.

В Методических рекомендациях содержатся советы по вопросам *организации проведения* криминологической экспертизы. В частности, здесь изложены рекомендации, касающиеся оснований и сроков проведения экспертизы, перечня материалов, прилагаемых к законопроекту, представляемому на экспертизу, порядка поручения проведения экспертизы специалистам Научно-практического центра и порядка проведения повторной экспертизы.

В Методических рекомендациях предлагаются также *критерии оценки* проекта закона на наличие рисков криминогенного характера.

Недостатки проекта закона, по которому проводится криминологическая экспертиза, могут быть связаны:

- с социальной неадаптированностью, бессистемностью и противоречивостью методов и форм правового регулирования;
- с неопределенностью объектно-предметного и субъектного составов правоотношений, условий и оснований их возникновения, изменения и прекращения;

– с неопределенностью и разбалансированностью интересов субъектов правовых отношений, их прав и обязанностей, а также порядка их реализации и исполнения;

– с отсутствием социальных, экономических и организационно-правовых механизмов обеспечения реализации проекта закона, а также отсутствием контроля за исполнением его положений;

– с установлением юридической ответственности, порядком ее применения и исполнения.

Изложение результатов криминологической экспертизы проекта закона рекомендуется оформлять в виде заключения. Предлагается его структура и требования к каждой части.

Заключение, составленное по результатам проведения криминологической экспертизы проектов законов, должно состоять из *вводной, исследовательской частей, выводов и предложений*.

Во вводной части заключения криминологической экспертизы указываются:

– когда и кем представлен проект закона на криминологическую экспертизу;

– проводится экспертиза впервые или повторно;

– вопросы, рассмотренные при проведении криминологической экспертизы;

– материалы, использованные при проведении криминологической экспертизы, в том числе информация, полученная по запросам Научно-практического центра у государственных органов и иных организаций;

– сведения об участии в проведении криминологической экспертизы специалистов государственных органов и иных организаций.

В исследовательской части заключения криминологической экспертизы приводится общая криминологическая оценка проекта закона и дается анализ тех положений проекта закона, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера.

Исследовательская часть заключения повторной криминологической экспертизы проекта закона может содержать ссылки на использованные материалы криминологической экспертизы, проведенной ранее.

В выводах заключения криминологической экспертизы указывается на наличие либо отсутствие в проекте закона норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, а также даются ответы на иные вопросы, рассмотренные при проведении экспертизы.

При наличии в проекте закона норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, в выводах

должны быть перечислены такие нормы, а также кратко в лаконичном виде сформулированы предложения об устранении выявленных недостатков.

Выводы и предложения должны быть четкими, ясными, не допускающими различных толкований.

4. Особенности проведения обязательной юридической экспертизы.

Поскольку криминологическая экспертиза осуществляется *после проведения обязательной юридической экспертизы* проекта закона, постольку, на наш взгляд, студентов следует познакомить хотя бы в общих чертах с особенностями *юридической экспертизы* проекта закона. На применение такого учебного приема совершенно не влияет то, что криминологическая экспертиза проекта закона, *вносимого на рассмотрение Президента Республики Беларусь* для направления (согласования направления) в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, должна быть проведена перед его внесением в установленном порядке Главе государства.

Основной целью проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов является недопущение принятия дублирующих и противоречивых актов, а также установление соответствия данных актов требованиям, предъявляемым к нормативным правовым актам.

Проведение обязательной юридической экспертизы является одним из основных направлений деятельности Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. Центром проводится обязательная юридическая экспертиза проектов законов, вносимых в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, изменений и (или) дополнений, внесенных в законопроекты в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Проведение обязательной юридической экспертизы Центром регулируется:

Законом Республики Беларусь от 10 января 2000 года «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (далее – Закон);

Указом Президента Республики Беларусь от 4 марта 1998 г. № 99 «О некоторых вопросах законопроектной деятельности в Республике Беларусь»;

Положением о порядке взаимодействия Совета Министров Республики Беларусь и Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь по подготовке проектов

правовых актов, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 13 июля 1999 г. № 389;

Указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2003 г. № 359 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности».

Методика проведения юридической экспертизы специалистами Центра определена Методическими правилами подготовки заключений по результатам обязательной юридической экспертизы законопроектов, утвержденными приказом директора Центра от 10 августа 2006 г. № 33.

По результатам проведенных экспертиз Центр высказывает замечания и предложения, в том числе:

- о несоответствии Конституции Республики Беларусь;
- о несоответствии актам Президента Республики Беларусь;
- о несоответствии международным договорам Республики Беларусь;
- о несоответствии требованиям унификации законодательства, осуществляемой в рамках интеграционных процессов Республики Беларусь и Российской Федерации;
- о несовместимости с законодательством Республики Беларусь;
- о несоблюдении требований нормотворческой техники.

5. Обязательная юридическая экспертиза проектов законов, вносимых в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь.

В соответствии со статьей 49 Закона Центром проводится обязательная юридическая экспертиза проектов законов, вносимых в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь.

В соответствии со статьей 50 Закона и пунктом 3 Указа Президента Республики Беларусь от 4 марта 1998 г. № 99 одним из обязательных документов, прилагаемых к проекту закона, вносимому в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, является заключение Центра по проекту закона.

Таким образом, Центром проводится обязательная юридическая экспертиза всех проектов законов, вносимых в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Законодательно установлены сроки предоставления на обязательную юридическую экспертизу проектов законов, включенных в план подготовки законопроектов на очередной год, и сроки проведения обязательной юридической экспертизы Центром. Так, в соответствии с пунктом 127 Правил подготовки проектов нормативных правовых актов, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2003 г. № 359 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности», законопроекты представляются на заключение в Центр

субъектом права законодательной инициативы в недельный срок по завершении их подготовки в соответствии с планом, а законопроекты, за подготовку которых ответственным определен Центр, – не позднее чем за месяц до внесения их в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Срок подготовки Центром заключений по проектам законов, вносимым в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, составляет один месяц, если иное не установлено законодательством. Иной срок подготовки заключений Центром установлен в Положении о порядке взаимодействия Совета Министров Республики Беларусь и Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь по подготовке проектов правовых актов. Так, в случае, когда субъектом права законодательной инициативы является Совет Министров Республики Беларусь, срок подготовки Центром заключений составляет две недели, а по проектам кодексов – один месяц; кроме того, предусмотрена возможность установления Советом Министров Республики Беларусь иного срока.

6. Обязательная юридическая экспертиза изменений и (или) дополнений, внесенных в законопроекты в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь

В соответствии со статьями 49 и 56 Закона и пунктом 5 Указа Президента Республики Беларусь от 4 марта 1998 г. № 99, обязательной юридической экспертизе в Центре подлежат изменения и (или) дополнения, внесенные в проект закона в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь. Необходимо отметить, что в данном случае обязательной юридической экспертизе подлежит не весь проект, а лишь изменения и (или) дополнения, внесенные в законопроект в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь. Срок подготовки Центром таких заключений составляет четырнадцать дней.

7. Знакомство студентов с научными трудами по криминологии – один из путей углубленного изучения методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов Республики Беларусь.

Изучение методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов *не должно ограничиваться* знакомством только с правовыми актами, регламентирующими организацию и проведение данного вида экспертизы. Для углубленного понимания проблемы очень важно обратиться к научным публикациям. Это позволит студентам ознакомиться с подходами ученых к пониманию сущности криминологии как науки и, следовательно, к решению вопросов сущности и методологии криминологической экспертизы проектов нормативных

правовых актов. Студенту необходимо понимание того, что взгляды на одну и ту же проблему нередко полны столкновения научных идей. Он должен стремиться понять их природу и на основе взвешенной оценки разных научных высказываний сформировать собственное мнение. На основе этого студент сам научится анализировать изучаемые явления и сопоставлять новые данные с ранее полученными в целях познания закономерностей изучаемого явления.

Выше мы рекомендовали студентам перечень научных публикаций, представляющих существенный интерес в рассматриваемой теме. Попытаемся дать краткую характеристику нескольким научным работам отечественных ученых с целью заинтересовать студентов в изучении научных трудов в области криминологии.

Сначала остановимся на двух статьях заведующего сектором уголовного права и криминологии Института государства и права НАН Беларуси, доктора социологических и кандидата юридических наук Н. Барановский, посвященных криминологической экспертизе проектов нормативных правовых актов [16; с. 68–71; 17; с. 70–74].

В них ученый указал на недостатки определения криминологической экспертизы, которое закреплено в Положении о порядке проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов. Во-первых, недостатком законодательного определения понятия криминологической экспертизы, по мнению ученого, является отсутствие в нем указания на характер и содержание исследования. Во-вторых, использование факторного подхода в качестве методологии криминологической экспертизы, при котором выявляются только положения проектов нормативных актов, влияющие на преступность без последующего установления социально-правовых причин преступлений, представляется абстрактным и неопределенным.

В-третьих, отсутствие в определении упоминания о необходимости выявления в законопроектах положений так называемого антикриминогенного характера, которые препятствуют реализации эффективной криминологической и уголовной политики в обществе.

Н. Барановский отметил также, что криминологическую экспертизу нормативных правовых актов нельзя поручать тем государственным структурам, которые являются разработчиками этих же актов. При таком подходе криминологическая экспертиза превратится в формальное ведомственное согласование законопроектов.

Определяя направления повышения качества проведения криминологической экспертизы, автор указал на **дефицит** в республике криминологов-ученых и практиков, а также отсутствие академического междисциплинарного научно-исследовательского Института

криминологии, что сказывается на качестве проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

На основе собственного понимания сущности криминологии как науки. Н.Барановский предложил свое понимание сущности и методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Криминологическую экспертизу ученый определяет как комплексное социально-правовое криминологическое изучение и оценку проектов нормативных правовых актов с целью выявления правовых детерминант преступности, то есть правовых норм, реализация которых детерминирует совершение преступлений или препятствует эффективной антикриминальной политике.

Обосновывая необходимость введения в криминологическую теорию и практику понятия «правовые детерминанты преступности», ученый подчеркивает, что криминология, в отличие от уголовного права, ограничивающегося исследованием только непосредственных причин и условий совершения преступлений, стремится установить и их первопричины, то есть детерминанты непосредственных причин преступлений и преступности в целом.

Методологию (теорию) криминологической экспертизы Н. Барановский определяет как совокупность философских, социологических, правовых и других принципов и правил организации и построения криминологического исследования проектов нормативных правовых актов, обеспечивающих выявление в них положений, которые могут детерминировать и увеличивать уровень преступности в обществе.

Младший научный сотрудник НИУ «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь» В. Дятлова в своей статье [18; с. 77–78] особое внимание уделила рассмотрению криминологической экспертизы как специальной меры предупреждения преступности. Она отмечает, что предметом криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов является изучение, анализ и оценка экономических, социальных, культурно-воспитательных и иных мероприятий с целью определения их возможного или существенного влияния на преступность, ее причинный комплекс, тенденции и, конечно же, последствия.

На сегодняшний день в Беларуси проводятся юридическая и криминологическая экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Использование юридической экспертизы позволяет решать задачу недопущения принятия дублирующих и противоречивых актов, а также

задачу установления соответствия данных актов требованиям, предъявляемым к нормативным правовым актам.

Использование криминологической экспертизы позволяет решать такие задачи, как: создание стройной системы предупреждения преступности, основой которой будет служить нормативная правовая база, приведенная в соответствие с криминологической действительностью; создание механизма системного воздействия на причины и условия преступности, а также блокирование криминогенных факторов.

Автор считает, что конечным результатом криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов должно быть воздействие практически на все виды и группы причин, условий и других детерминантов преступности.

Полагаем, что студенты, изучив статью В.Дятловой, могут заинтересоваться проблемой места криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов в системе мер снижения преступности и уменьшения ее общественной опасности, причиняемого вреда, как человеку, личности, так и обществу, государству, юридическим лицам.

Целесообразно обратить внимание также на идеи, содержащиеся в статье С.А. Калинина «Основы методологии исследования криминогенности правовых норм» [19; с. 465–467].

По мнению автора, методология оценки криминогенности норм права включает методiku по установлению и ликвидации норм, порождающих коррупцию и криминогенность социальных отношений.

Важным этапом в создании методологии проведения криминологической экспертизы является установление парадигмы оценки социальной реальности. Криминогенность норм и отношений можно изучать в рамках *ряда парадигм*, среди которых в праве выделяют философскую, социологическую, коммуникативную, интегративную, институциональную, экономическую парадигмы и т.д.

Каждая из парадигм формулирует собственное понятие правонарушения (деликта), что определяет направление, сущность и методологию дальнейшего анализа системы норм и институтов, их связей и функций на предмет их соответствия законодательно закрепленному идеалу поведения.

В рамках каждой парадигмы создается определенная аналитическая система, характеризующая как реальные отношения между субъектами, так и их законодательный образ.

Использование нескольких парадигм позволяет расширить сферу криминологического анализа.

Заслуживают внимания, естественно, научные суждения и других ученых, исследующих проблемы предупреждения преступности через правовую сферу.

Завершая попытку дать студентам в систематизированном виде изложение основных вопросов по проблеме криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов Республики Беларусь, отметим, что введение криминологической экспертизы проектов законов в Беларуси является практической реализацией идеи о том, что сдерживание роста преступности может осуществляться не только на уровне правоохранительных органов, органов исполнительной власти, общественных объединений, но и на уровне законодательного органа.

В контексте понятия причин и условий преступности криминологическая экспертиза – это анализ *социологической* стороны законопроектов на предмет выявления в них правовых положений, которые могут создать предпосылки, способствующие возникновению определенных криминогенных отклонений в поведении человека, гражданина, субъекта хозяйствования.

Криминологическая экспертиза позволяет избежать наличия в проектах нормативных правовых актов ошибок, просчетов и положений, прямо или косвенно способствующих совершению правонарушений, а также выявить возможные последствия криминогенного характера в результате их применения.

В идеале результатом проведения криминологической экспертизы должно быть принятие такого закона, который бы стимулировал правовое поведение каждого человека, гражданина, субъекта хозяйствования, на которых данный закон распространяется.

Вместе с тем, представляется, что ни одна криминологическая экспертиза *не является гарантией* принятия закона, *абсолютно* свободного от риска криминогенного характера в процессе реализации его норм. Надежда на принятие предельно некриминогенного закона наталкивается на множество сложностей. Наибольшие из них связаны с необходимостью преодоления межотраслевых законодательных коллизий, с многообразием взглядов на сущность и методологию исследования правовых норм, на предмет их соответствия законодательно закрепленному идеалу поведения. Сложность установления в законопроекте норм, порождающих коррупцию и криминогенность общественных отношений, в определенной мере состоит и в том, что по своему характеру криминологический анализ всегда является мультидисциплинарным. С криминологией *сопряжены многие науки*, и криминологические знания по своему характеру являются междисциплинарными.

Значение криминологической экспертизы законопроектов не следует преувеличивать еще и потому, что одними законами невозможно устранить глубинных и сложных экономических, социально-культурных причин и условий преступности. Законы могут лишь стимулировать социально полезное поведение, противодействовать факторам, негативно влияющим на формирование и жизнедеятельность личности. Криминологическая экспертиза — это правовая мера борьбы с преступностью, всего лишь *дополняющая* широкий спектр социальных мер сокращения преступности.

Наряду с использованием криминологической экспертизы в качестве одного из направлений совершенствования правовых основ противодействия преступности, необходимо дальнейшее фундаментальное исследование проблемы сущности преступности, соотношения ее с отдельным преступлением и правом.

Дальнейшее развитие организации и проведения криминологической экспертизы будет осуществляться с учетом меняющейся обстановки и задач, стоящих перед обществом и государством, однако, в целях предупреждения преступности, то есть целенаправленного воздействия на ее причины и условия.

Непосредственное развитие может идти по пути расширения перечня нормативных правовых актов, направляемых на криминологическую экспертизу, дальнейшей детализации процессуально-процедурных вопросов, повышения качества и обоснованности заключений криминологической экспертизы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Криминология: учеб. пособие / Н.Ф. Кузнецовой [и др.] ; под общ. ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М.: Зерцало, ТЕИС, 1996. – 158 с.
2. Там же. С. 6.
3. Там же. С. 8.
4. Концепция совершенствования законодательства Республики Беларусь: Одобрена Указом Президента Республики Беларусь 10.04.2002 г. № 205 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 46. – 1/3636.
5. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»: Закон Республики Беларусь от 1 ноября 2004 г. № 321 - 3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 2 / 1070.
6. О создании государственного учреждения: Указ Президента Республики Беларусь от 3 августа 2006 г. № 482 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006.– № 125 . – 1 / 7793.

7. Положение о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь: Утверждено: Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе законов Республики Беларусь».

8. Криминология: учеб. пособие / Н.Ф. Кузнецовой [и др.] ; под общ. ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М. : Зерцало, ТЕИС, 1996. – 158 с.

9. Проект Федерального закона «О криминологической экспертизе». В кн.: Власть: криминологические и правовые проблемы. – М., 2000.– Приложение № 2.– С. 382–391.

10. Бородин, С.В., Лунеев, В.В. О криминологической экспертизе законов и иных нормативных актов / С.В. Бородин, В.В. Лунеев // Государство и право. – 2002. – № 6. – С. 40–45.

11. Кудрявцева, В.Н. Криминология: учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, проф. В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 1997. – 512 с.

12. Криминология: учеб. пособие / Н.Ф. Кузнецовой [и др.] ; под общ. ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М. : Зерцало, ТЕИС, 1996. – 158 с.

13. Долгова, А.И. Криминология: учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНТРА М), 2002. – 848 с.

14. Криминология: учеб. пособие / Н.Ф. Кузнецовой [и др.] ; под общ. ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М. : Зерцало, ТЕИС, 1996. – 158 с.

15. Положение о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь: Утверждено: Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе законов Республики Беларусь».

16. Барановский Н. Методология криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов / Н. Барановский // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 5. – С. 68–71.

17. Барановский Н. Основы научно-практической методики криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов: проблемы и пути их решения / Н. Барановский // Юстиция Беларуси. – 2007. № 2. – С. 70–74.

18. Дятлова В. Криминологическая экспертиза как специальная мера предупреждения преступности / В. Дятлова // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 5. – С.77–78.

19. Калинин, С.А. Основы методологии исследования криминогенности правовых норм / С.А. Калинин // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XIII регіональної науково-практичної конференції, 8–9 лютого 2007 р., Львів / Львівській Нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів, 2007. – С. 465–467.

7. Нормативные правовые акты, рекомендуемые студентам для изучения

1. Концепция совершенствования законодательства Республики Беларусь: Одобрена Указом Президента Республики Беларусь 10. 04. 2002 г. № 205 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 46. – 1/3636.

2. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»: Закон Республики Беларусь от 1 ноября 2004 г. № 321–З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 2 / 1070.

3. О создании государственного учреждения: Указ Президента Республики Беларусь от 3 августа 2006 г. № 482 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006.- № 125 . – 1 / 7793.

4. О криминологической экспертизе законов Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 30.05.2005. – № 132. – 1/ 8611.

5. Положение о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь: Утверждено: Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе законов Республики Беларусь».

6. Методические рекомендациями по проведению криминологической экспертизы, разработанные в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе законов Республики Беларусь» и утвержденные Генеральным прокурором Республики Беларусь 17 сентября 2007 года.

8. Литература, рекомендуемая студентам для изучения

1. Бажанов, О., Бодак, А. Проблемы криминологической экспертизы / О.Бажанов // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 4. С. 65–70.
2. Барановский, Н. Методология криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов / Н. Барановский // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 5. С.68–71.
3. Барановский, Н. Основы научно-практической методики криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов: проблемы и пути их решения / Н. Барановский // Юстиция Беларуси. – 2007. – № 2. С. 70–74.
4. Дятлова, В. Криминологическая экспертиза как специальная мера предупреждения преступности / В. Дятлова // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 5. С. 77–78.
5. Задиран С. Криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов: современный этап нормативного обеспечения и общие подходы к методике проведения / С. Задиран // Юстиция Беларуси. – 2006. – №1.
6. Имашев, Б. О проблемах антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов / Б. Имашев // Антикоррупционная экспертиза: международный опыт и механизмы ее проведения в Республике Казахстан: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Астана, 27 окт. 2006 г. – Астана, 2006.
7. Калинин, С. А. Основы методологии исследования криминогенности правовых норм / С.А. Калинин // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XIII регіональної науково-практичної конференції, 8–9 лютого 2007 р., Львів / Львівській Нац. ун-т ім І. Франка. – Львів, 2007. – С. 465–467.
8. Краснов, М.А. Коррупция и законодательство: анализ закона на коррупционность / М.А. Краснов, Э.В. Талапина, В.Н. Южаков // Журнал российского права. – 2005. – № 2. – С. 77–88.
9. Кузнецова, О.А. Пороки правовой нормы: «диагностика» и предупреждение / О.А. Кузнецова // Журнал российского права. – 2007. – № 3. – С. 127–133.
10. Хомич, В. Криминология правообразования или к вопросу о сущности и понимании криминологической экспертизы / В. Хомич // Законность и правопорядок. – 2007. – № 1. – С. 17–18.
11. Талапина, Э. Об антикоррупционной экспертизе / Э. Талапина // Журнал российского права. – 2007. – № 5. – С. 59.

12. Savona E. Initial Methodology for the Crime Proofing of New or Amended Legislation at the EU Level / E. Savona // European Journal of Criminal Policy and Research. – 2006. – № 12. – P. 221–228.

Приложение 1

О НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. Закон Республики Беларусь от 10.01.2000 N 361-3 (ред. от 07.05.2007) (извлечение)

Статья 49-1. Криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов (введена Законом Республики Беларусь от 01.11.2004 N 321-3)

Криминологическая экспертиза проектов нормативных правовых актов проводится:

проектов декретов и указов Президента Республики Беларусь, постановлений Совета Министров Республики Беларусь – Министерством юстиции Республики Беларусь;

проектов законов, вносимых в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, а также изменений и (или) дополнений, внесенных в законопроект в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь, – Национальным центром законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь;

проектов нормативных правовых актов министерств, иных республиканских органов государственного управления, Национального банка Республики Беларусь, местных исполнительных и распорядительных органов, других государственных органов – их юридическими службами, а проектов нормативных правовых актов местных Советов депутатов – юридическими службами соответствующих местных исполнительных и распорядительных органов.

Государственные органы (организации) при отсутствии у них специалистов, обладающих необходимыми профессиональными навыками для проведения криминологической экспертизы, могут в установленном порядке привлекать специалистов научных и иных организаций, в первую очередь государственных.

Проекты нормативных правовых актов, направленные на регулирование общественных отношений в финансово-экономической сфере, в сферах государственной службы, судебной и правоохранительной деятельности, социальной защиты, здравоохранения, образования, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, подлежат обязательной криминологической экспертизе.

Порядок проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов определяется Положением о порядке проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов Республики Беларусь, утверждаемым Президентом Республики Беларусь.

Приложение 2

О КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ПРОЕКТОВ ЗАКОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 29 мая 2007 г. N 244

В целях дальнейшего совершенствования системы мер по предупреждению преступности и создания надлежащих условий для прогнозирования возможных криминогенных последствий принятия законов Республики Беларусь **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь.

2. Переименовать государственное учреждение «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Прокуратуры Республики Беларусь» в государственное учреждение «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь».

3. Внести изменения в следующие указы Президента Республики Беларусь:

3.1. Абзац четвертый части первой пункта 3 Указа Президента Республики Беларусь от 4 марта 1998 г. N 99 «О некоторых вопросах законопроектной деятельности в Республике Беларусь» (Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1998 г., N 7, ст. 161; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., N 9, 1/3423) изложить в следующей редакции:

«заклучения по проекту закона Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь и государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь», а также иные экспертные заключения, если они давались;»

3.2. В абзаце седьмом подпункта 2.1 пункта 2 Указа Президента Республики Беларусь от 3 августа 2006 г. N 482 «О создании государственного учреждения» (Национальный реестр правовых актов

Республики Беларусь, 2006 г., N 125, 1/7793) слова «обязательную криминологическую экспертизу проектов декретов и указов Президента Республики Беларусь» заменить словами «криминологическую экспертизу проектов законов Республики Беларусь».

4. Генеральному прокурору Республики Беларусь:

в четырехмесячный срок утвердить методические рекомендации по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь;

по результатам проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь до 1 января 2010 г. внести Президенту Республики Беларусь предложения о возможности проведения данной экспертизы в отношении проектов иных нормативных правовых актов Республики Беларусь.

5. Совету Министров Республики Беларусь в четырехмесячный срок:

принять меры по включению в программы курсов «Криминология» и «Социология права», преподаваемых в учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования по группе специальностей «Право» (правоведение, экономическое право, политология), изучение методологии криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов;

совместно с Генеральной прокуратурой обеспечить принятие иных мер по реализации данного Указа.

6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пунктов 1 и 3, вступающих в силу через четыре месяца после официального опубликования Указа.

Президент Республики Беларусь А.Г. ЛУКАШЕНКО

Приложение 3

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ ЗАКОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Глава 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящим Положением определяются правовые и организационные основы проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь (далее – криминологическая экспертиза, если не указано иное).

2. Криминологическая экспертиза – исследование содержания проекта закона Республики Беларусь (далее – проект закона) в целях выявления в нем норм, реализация которых может повлечь возникновение криминогенных последствий в финансово-экономической сфере, в сферах правоохранительной деятельности (включая борьбу с преступностью и коррупцией), государственной службы, социальной защиты, здравоохранения, образования, охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и других сферах общественных отношений (далее – возникновение рисков криминогенного характера).

3. Основными задачами криминологической экспертизы являются:

– объективное и всестороннее прогнозирование возможности возникновения рисков криминогенного характера в процессе применения законов, соответствующее современному развитию криминологической науки;

– подготовка научно обоснованных предложений об устранении выявленных в проектах законов недостатков, способствующих возникновению рисков криминогенного характера;

– формирование предусмотренного в законах системно согласованного правового регулирования, исключающего возникновение рисков криминогенного характера.

Глава 2

ПРОВЕДЕНИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4. Проекты законов, вносимые в установленном порядке в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь (на рассмотрение Президента Республики Беларусь для направления (согласования направления) в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь), подлежат криминологической экспертизе, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь.

По инициативе субъекта права законодательной инициативы, внесшего соответствующий проект закона в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь (Администрации Президента Республики Беларусь по проекту закона, по которому субъектом права законодательной инициативы является Президент Республики Беларусь), криминологическая экспертиза может быть проведена в отношении проекта закона с изменениями и (или) дополнениями, внесенными в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь и направленными в установленном порядке на согласование субъекту права законодательной инициативы.

5. Криминологическая экспертиза проводится государственным учреждением «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» (далее – Научно-практический центр).

6. Проведение криминологической экспертизы осуществляется после проведения обязательной юридической экспертизы проекта закона, если иное не определено частями второй и третьей настоящего пункта.

Криминологическая экспертиза проекта закона, вносимого на рассмотрение Президента Республики Беларусь для направления (согласования направления) в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, должна быть проведена перед его внесением в установленном порядке Главе государства.

Криминологическая экспертиза проекта закона с изменениями и (или) дополнениями, внесенными в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь, проводится на основании обращения в Научно-практический центр субъекта права законодательной инициативы (государственного органа), указанного в части второй пункта 4 настоящего Положения.

7. Направление для проведения криминологической экспертизы осуществляется:

- проекта закона, вносимого в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, – соответствующим субъектом права законодательной инициативы, если иное не предусмотрено абзацем третьим настоящего пункта;

- проекта закона, по которому субъектом права законодательной инициативы является Президент Республики Беларусь, – государственным органом, вносящим данный проект закона на рассмотрение Президента Республики Беларусь;

- проекта закона с изменениями и (или) дополнениями, внесенными в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь, - субъектом права законодательной инициативы, внесшим данный проект закона в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь (Администрацией Президента Республики Беларусь по проекту закона, по которому субъектом права законодательной инициативы является Президент Республики Беларусь).

8. К направляемому для проведения криминологической экспертизы проекту закона, указанному в абзацах втором и третьем пункта 7 настоящего Положения, прилагаются:

- сопроводительное письмо;
- обоснование необходимости принятия закона, включая финансово-экономическое обоснование;

- сведения о согласовании и визировании проекта закона, в том числе о неучитенных замечаниях и предложениях, если они имеются;
- аналитические и статистические материалы, обосновывающие необходимость принятия закона, если они имеются;
- заключение по результатам проведения обязательной юридической экспертизы проекта закона, иные экспертные заключения, если они имеются.

9. Научно-практический центр может запрашивать у государственных органов и иных организаций информацию, необходимую для проведения криминологической экспертизы, в том числе не названную в пункте 8 настоящего Положения, а также при необходимости в установленном порядке привлекать для проведения данной экспертизы специалистов государственных органов и иных организаций.

Информация, указанная в части первой настоящего пункта, представляется государственным органом, иной организацией не позднее чем в пятидневный срок со дня получения запроса.

10. Основным критерием оценки проекта закона при проведении криминологической экспертизы является возможность возникновения рисков криминогенного характера в процессе применения этого закона, в том числе обусловленных неоднозначностью его норм и неполнотой правового регулирования им соответствующей сферы общественных отношений.

11. Криминологическая экспертиза проводится в месячный срок со дня получения Научно-практическим центром проекта закона с сопроводительными материалами к нему, если иной срок не определен Президентом Республики Беларусь, Администрацией Президента Республики Беларусь, а также частью второй настоящего пункта.

Криминологическая экспертиза проекта закона, рассмотрение которого в Палате представителей и Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь предполагается объявить срочным (объявлено срочным), проводится в трехдневный срок со дня получения Научно-практическим центром проекта закона с сопроводительными материалами к нему.

Глава 3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

12. По результатам проведения криминологической экспертизы составляется заключение, в котором должны быть отражены:

- информация о том, когда и кем представлен проект закона на криминологическую экспертизу;

- вопросы, рассмотренные при проведении криминологической экспертизы;
- информация о материалах, использованных при проведении криминологической экспертизы, об участии в ее проведении специалистов государственных органов и иных организаций (в случае их привлечения в установленном порядке Научно-практическим центром);
- общая криминологическая оценка проекта закона;
- указание на наличие либо отсутствие в проекте закона норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, с обоснованием соответствующего вывода;
- научно обоснованные предложения об устранении выявленных в проекте закона недостатков (при наличии норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера).

Данное заключение может содержать иную информацию, связанную с проведением криминологической экспертизы.

13. Заключение криминологической экспертизы подписывается руководителем Научно-практического центра (лицом, исполняющим его обязанности).

14. Заключение криминологической экспертизы подлежит обязательному рассмотрению:

- соответствующим субъектом права законодательной инициативы (государственным органом, вносящим проект закона на рассмотрение Президента Республики Беларусь) при решении вопроса о внесении в установленном порядке проекта закона в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь (на рассмотрение Президента Республики Беларусь для направления (согласования направления) в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь);

- субъектом права законодательной инициативы (Администрацией Президента Республики Беларусь), направившим проект закона с изменениями и (или) дополнениями, внесенными в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь, для проведения криминологической экспертизы.

15. В случае, если в заключении криминологической экспертизы указывается на наличие в проекте закона, вносимом в установленном порядке в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь (на рассмотрение Президента Республики Беларусь для направления (согласования направления) в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь), норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, соответствующим субъектом права законодательной инициативы

(государственным органом, вносящим проект закона на рассмотрение Президента Республики Беларусь) организуется доработка проекта закона. После доработки проект закона подлежит согласованию с заинтересованными государственными органами и иными организациями, повторной обязательной юридической экспертизе, а также повторной криминологической экспертизе, проводимой в порядке, установленном настоящим Положением.

В случае, если в заключении криминологической экспертизы указывается на наличие в проекте закона с изменениями и (или) дополнениями, внесенными в Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь и направленными в установленном порядке на согласование субъекту права законодательной инициативы, норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, соответствующим субъектом права законодательной инициативы (Администрацией Президента Республики Беларусь или уполномоченным Президентом Республики Беларусь органом по проекту закона, по которому субъектом права законодательной инициативы является Президент Республики Беларусь) в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь направляются замечания и предложения о доработке соответствующих положений проекта закона (об исключении из проекта закона отдельных положений). Указанные замечания и предложения направляются в течение десяти дней (двух дней в отношении проекта закона, рассмотрение которого в Палате представителей и Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь объявлено срочным) со дня получения заключения криминологической экспертизы.

Приложение 4

УТВЕРЖДЕНО:
Приказ
Генерального прокурора
Республики Беларусь
17.09.2007. № 35

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь

ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Методические рекомендации по проведению криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь разработаны в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе проектов законов Республики Беларусь» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 132, 1/8611).

2. Настоящие методические рекомендации применяются при криминологическом анализе (оценке) проекта закона Республики Беларусь (далее – проект закона) и подготовке государственным учреждением «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь» (далее – Научно-практический центр) заключений о наличии либо отсутствии в проекте закона норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера.

3. Криминологическая экспертиза проводится на предмет выявления в направленном на экспертизу проекте закона нормативных положений, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, а также в целях разработки и внесения предложений об устранении выявленных в проекте закона недостатков, способствующих возникновению таких рисков.

4. Проведение криминологической экспертизы осуществляется на принципах:

объективности, полноты и всесторонности криминологического анализа проекта закона;

научной обоснованности и достоверности избираемых экспертом методик криминологического анализа проекта закона;

оценки криминогенности проекта закона с учетом его регулятивной направленности, функционального содержания, форм реализации, а также субъектов и порядка применения;

независимости экспертной оценки криминогенности проекта закона от позиций государственных органов, разработавших проект закона либо по поручению которых проводится экспертиза, а также других заинтересованных в принятии закона государственных органов и иных организаций.

5. Криминологическая экспертиза – социально-правовой анализ содержания и функциональных свойств норм проекта закона в целях установления в нем таких положений, которые непосредственно или во взаимодействии с иными социальными факторами деструктивного характера могут создавать объективные и субъективные предпосылки преступного или иного антиобщественного поведения.

6. При проведении криминологической экспертизы проекта закона используются системный, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический методы, а также методы правового моделирования, экспертных оценок, обобщения статистических данных и правоприменительной практики и иные общенаучные и специальные методы исследования социально-правовых явлений.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

7. Основанием проведения Научно-практическим центром криминологической экспертизы проекта закона является поручение соответствующего государственного органа, который в соответствии с пунктом 7 Положения о порядке проведения криминологической экспертизы проектов законов Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 (далее – Положение), уполномочен направлять проект закона на криминологическую экспертизу.

8. Если иной срок не определен Президентом Республики Беларусь, Администрацией Президента Республики Беларусь, а также частью второй пункта 11 Положения, криминологическая экспертиза проводится в месячный срок со дня получения Научно-практическим центром проекта закона с сопроводительными материалами к нему, обязательными для проведения криминологической экспертизы.

Обязательными для проведения криминологической экспертизы в соответствии с пунктом 8 Положения являются следующие материалы:

- обоснование необходимости принятия закона, включая финансово-экономическое обоснование;
- сведения о согласовании и визировании проекта закона;
- заключение по результатам проведения обязательной юридической экспертизы проекта закона.

При направлении проекта закона на повторную криминологическую экспертизу дополнительно сообщаются сведения об изменениях и (или) дополнениях, внесенных в проект закона в ходе его доработки.

В том случае, если проект закона был направлен на криминологическую экспертизу без сопроводительных материалов, обязательных для ее проведения, исчисление месячного срока на проведение экспертизы начинается со дня получения Научно-практическим центром таких материалов.

9. При проведении криминологической экспертизы в обязательном порядке учитываются:

обоснование необходимости принятия закона, включая финансово-экономическое обоснование;

иные аналитические и статистические материалы, обосновывающие необходимость принятия закона;

заключение по результатам проведения обязательной юридической экспертизы проекта закона;

информация (сведения) о согласовании (визировании) проекта закона заинтересованными государственными органами.

10. В зависимости от предполагаемого объема работ проведение криминологической экспертизы проекта закона поручается одному или нескольким специалистам Научно-практического центра.

В любом случае для проведения криминологической экспертизы не могут привлекаться специалисты государственных органов и иных организаций, участвовавших в разработке исследуемого проекта закона или направивших его для проведения криминологической экспертизы, а также специалисты, принимавшие непосредственное участие в разработке проекта закона.

11. Повторная криминологическая экспертиза проекта закона проводится в общем порядке после доработки проекта закона, согласования его с заинтересованными государственными органами и получения заключения повторной обязательной юридической экспертизы.

При проведении повторной криминологической экспертизы проекта закона учитываются результаты проведенной ранее криминологической экспертизы.

ГЛАВА 3

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА ЗАКОНА НА НАЛИЧИЕ РИСКОВ КРИМИНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА

12. Риски криминогенного характера могут возникать в результате содержащихся в проекте закона недостатков, которые могут быть связаны:

с социальной неадаптированностью, бессистемностью и противоречивостью методов и форм правового регулирования;

с неопределенностью объектно-предметного и субъектного составов правоотношений, условий и оснований их возникновения, изменения и прекращения;

с неопределенностью и разбалансированностью интересов субъектов правовых отношений, их прав и обязанностей, а также порядка их реализации и исполнения;

с отсутствием социальных, экономических и организационно-правовых механизмов обеспечения реализации проекта закона, а также отсутствием контроля за исполнением его положений;

с установлением юридической ответственности, порядком ее применения и исполнения.

13. К недостаткам, связанным с социальной неадаптированностью, бессистемностью и противоречивостью методов и форм правового регулирования, могут относиться:

несоответствие способов (типов) правового регулирования (общедозволительный, разрешительный, обязывающий) сфере и предмету правового регулирования, его целям, принципам, а также требованиям правопорядка и законности;

избыточность (заурегулированность) публично-правовых форм и методов регуляции общественных отношений, неоправданно ограничивающих свободу социально-экономической деятельности и могущих привести к дестабилизации правопорядка;

наличие правовых предпосылок для формирования коллизий правовых интересов у корреспондирующих субъектов правовых отношений;

декларативность регулятивной направленности проекта закона;

неполнота (незавершенность) правового регулирования, которая обуславливает возможность произвольного принятия решений государственными органами или должностными лицами, применяющими нормы данного закона, в ущерб интересам общества;

наличие взаимоисключающих или взаимопротиворечащих нормативных положений, способных вызвать конфликт правоохраняемых интересов субъектов правовых отношений;

предоставление чрезмерной свободы ведомственного или локального нормотворчества без установления пределов в части определения дополнительных ограничений и обязанностей для субъектов правовых отношений;

необоснованное использование бланкетных норм в проекте закона, реализация которого должна осуществляться преимущественно посредством соблюдения или исполнения его нормативных требований;

наличие в проекте законов оценочных понятий и словосочетаний, выступающих в качестве оснований или условий возникновения, изменения или прекращения правовых отношений.

14. К недостаткам, связанным с неопределенностью объектно-предметного и субъектного составов правоотношений, условий и оснований их возникновения, изменения и прекращения, могут относиться:

необоснованная коммерциализация оборота общественных благ;
наличие нормативных положений, реализация которых может способствовать увеличению доходности и мотивации социально-экономической деятельности вне государственного контроля;

нарушение принципа определенности и прозрачности субъектного состава правоотношений, а также правоприменительных действий (актов) уполномоченных государственных органов и должностных лиц;

отсутствие личностных, профессиональных, образовательных или экономических требований, предъявляемых к участникам правоотношений;

отсутствие требований о получении специальных разрешений (лицензий) для осуществления отдельных видов деятельности, которые могут причинить вред частным, общественным или государственным интересам, а также неустановление порядка и условий ведения лицензионных видов деятельности;

отсутствие или неустановление необходимых запретов или ограничений для участников правоотношений;

предъявление завышенных требований к участникам правоотношений для реализации их прав и исполнения обязанностей;

отсутствие или недостаточно четкое описание оснований и условий возникновения, изменения и прекращения правоотношений.

15. К недостаткам, связанным с неопределенностью и разбалансированностью интересов субъектов правовых отношений, их прав и обязанностей, а также порядка их реализации и исполнения, могут относиться:

нарушение баланса прав, законных интересов и обязанностей участников правоотношений;

неопределенность порядка реализации субъективных прав или исполнения обязанностей;

создание условий для злоупотребления правом, льготными правовыми режимами или компенсационными схемами;

создание условий или предпосылок для монополизации способов осуществления субъективных прав и свобод, отдельных видов деятельности, рынка товаров и услуг;

чрезмерная сложность либо невозможность соблюдения порядка реализации субъективных прав или исполнения обязанностей;

предоставление различным государственным органам или должностным лицам полномочий принимать решение по одному и тому же вопросу;

неопределенность оснований и условий принятия решений или совершения действий государственными органами или должностными

лицами либо наделение их излишней свободой усмотрения при осуществлении полномочий.

16. К недостаткам, связанным с отсутствием социальных, экономических и организационно-правовых механизмов обеспечения реализации проекта закона, а также отсутствием контроля за исполнением его положений, могут относиться:

отсутствие организационных, материальных или технических условий, необходимых для реализации проекта закона;

отсутствие эффективных механизмов подготовки, отбора или ротации лиц, ответственных за реализацию норм закона;

отсутствие способов принудительного исполнения нормативных положений, восстановления и защиты нарушенного права и правоохраняемых интересов;

отсутствие государственных органов или должностных лиц, контролирующих соблюдение положений закона участниками правоотношений;

отсутствие порядка осуществления полномочий контролирующими государственными органами и должностными лицами;

избыточная обременительность контрольных процедур для подконтрольных лиц;

недоступность деятельности органов, организаций и должностных лиц контролю со стороны средств массовой информации, общественных объединений и граждан.

17. К недостаткам, связанным с установлением юридической ответственности, порядка ее применения и исполнения, могут относиться:

несоответствие типов юридической ответственности (штрафная, правовосстановительная или компенсационная) способам и целям правового регулирования, а также чрезмерность штрафных типов ответственности в ущерб правовосстановительным или компенсационным;

отсутствие ответственности за существенные нарушения нормативных положений закона;

совпадение описания признаков правонарушений в проекте закона с признаками правонарушений, предусмотренных в других отраслях права;

неконкретизированное описание признаков состава правонарушения;

несоответствие видов и размера ответственности характеру и степени тяжести вреда, причиненного правонарушением;

излишний разрыв между верхним и нижним пределами мер ответственности, а равно наличие излишнего количества альтернативных видов наказания;

наличие юрисдикционных иммунитетов, исключающих возможность привлечения виновных к ответственности;

неопределенность оснований или условий для освобождения от ответственности либо ее смягчения;

отсутствие указания на государственные органы или должностных лиц, уполномоченных на применение мер ответственности;

отсутствие у государственных органов или должностных лиц полномочий, необходимых и достаточных для применения мер ответственности;

отсутствие порядка осуществления полномочий государственными органами и должностными лицами по применению мер ответственности;

наличие дублирующих или опосредующих государственных органов или должностных лиц, уполномоченных принимать решения по вопросам о привлечении к ответственности;

отсутствие механизма исполнения мер ответственности.

18. При проведении криминологической экспертизы могут учитываться иные недостатки проекта закона, которые создают возможности для возникновения рисков криминогенного характера в процессе правового регулирования.

ГЛАВА 4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

19. Результаты криминологической экспертизы проекта закона излагаются в заключении, содержащем описание проведенного исследования, выводы о наличии либо отсутствии в проекте закона норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, и их обоснование, предложения об устранении выявленных в проекте закона недостатков, способствующих возникновению рисков криминогенного характера.

20. Заключение криминологической экспертизы состоит из вводной части, исследовательской части и выводов (см. приложение).

21. Во вводной части заключения криминологической экспертизы указываются:

когда и кем представлен проект закона на криминологическую экспертизу;

проводится экспертиза впервые или повторно;

вопросы, рассмотренные при проведении криминологической экспертизы;

материалы, использованные при проведении криминологической экспертизы, в том числе информация, полученная по запросам Научно-практического центра у государственных органов и иных организаций;

сведения об участии в проведении криминологической экспертизы специалистов государственных органов и иных организаций.

22. В исследовательской части заключения криминологической экспертизы приводится общая криминологическая оценка проекта закона и дается анализ тех положений проекта закона, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера.

Исследовательская часть заключения повторной криминологической экспертизы проекта закона может содержать ссылки на использованные материалы криминологической экспертизы, проведенной ранее.

23. В выводах заключения криминологической экспертизы указывается на наличие либо отсутствие в проекте закона норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, а также даются ответы на иные вопросы, рассмотренные при проведении экспертизы.

При наличии в проекте закона норм, реализация которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, в выводах должны быть перечислены такие нормы, а также кратко в лаконичном виде сформулированы предложения об устранении выявленных недостатков.

24. Заключение криминологической экспертизы представляется государственному органу, направившему проект закона для проведения криминологической экспертизы.

Учебное издание

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧЕБНЫЙ МАТЕРИАЛ
ПО КУРСУ «КРИМИНОЛОГИЯ»
ДЛЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРАВОВЕДЕНИЕ»

Автор составитель:

Кандидат экономических наук, доцент
Корзик В.Ф.

Редактор Корзик В.Ф.