

УДК 343.82(470+571)(091)«18»

И.О. Левчук

*аспирант каф. теории и истории государства и права
Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки (Луцк)*

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

В статье анализируются историко-правовые аспекты пенитенциарной политики Российской империи в первой половине XIX в. Аргументируются, с одной стороны, последствия попыток самодержавия избежать буржуазных преобразований, государственно-управленческих новаций и, с другой стороны, причины, по которым эти преобразования осуществились. Сделаны выводы относительно эффективности системы исполнения наказаний дореформенного периода и ее влияния на дальнейшие реформы 1860-х гг.

Введение

Украинское общество переживает сложный и ответственный период своего обновления. Реформированию подвергаются различные сферы социальной жизни, в том числе и уголовно-исполнительная система, которая преодолевает сложный путь в соответствии с международными пенитенциарными стандартами. Поскольку украинские земли долгое время находились под властью Российской империи, стоит обратиться к опыту организации пенитенциарной политики Российской империи именно в дореформенный период.

Актуальность и целесообразность изучения этих событий объясняется сходством явлений и процессов, происходивших в первой половине XIX в., с процессами, которые происходят сегодня. Это касается обеспечения правовых гарантий защиты прав человека, трансформации системы учреждений для исполнения уголовных наказаний, связанных с лишением свободы, выделение новых общественных отношений, требующих других рычагов урегулирования, укрепления государственного управления, надлежащей организации тюремной системы, создание новых институтов и т.п.

Научный интерес к проблеме организации и функционирования пенитенциарной системы проявляется в исследованиях отечественных и зарубежных ученых на протяжении длительного времени. Историография проблемы представлена такими исследователями, как Ф.Х. Ахмадеев, И.Г. Богатырев, М.М. Исаев, С.Л. Гайдук, М.Н. Гернет, М.Г. Детков, Д.А. Дриль, А.Г. Колб, Дж. Кеннан, В.И. Алексеев, А.Н. Джужа, А.А. Пионтовский, М.Ф. Прянишников, В.В. Россихин, И.М. Упоров, Б.С. Утевский, И.Я. Фойницкий, А. Курганов, А.Н. Ярмыш, М.М. Яцишин и др.

Характеризируя тюрьму конца XVIII – начала XIX в., Р.С. Мулукаев сделал короткий и исчерпывающий вывод: «Тюрьма в Русском государстве была типичной феодальной тюрьмой. Она обрекала человека, попавшего туда, на неминуемую медленную смерть» [1, с. 13]. В тоже время в Российской империи начинается новый период, в котором она делает решительный шаг на пути превращения феодальной монархии в буржуазную. В первую очередь, это было связано с общественными настроениями: война с наполеоновской Францией, знакомство с политиками, общественными организациями за рубежом привели к возникновению в стране новых политических идей.

Научный руководитель – М.М. Яцишин, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки

Под влиянием либеральной доктрины Александр I и представители наиболее передовой и образованной части российского общества задумали реформирование государственного аппарата не только в целях структурной модернизации системы управления, но и создания инструмента для проведения существенной корректировки всей государственно-правовой политики Российской империи. Суть нововведений была весьма скромной: движение к правовому не по форме, а по своим целям государству [2, с. 21]. Итак, первая половина XIX в. характеризуется формированием предпосылок либеральных преобразований в российском обществе. В этот период Александр I на основании манифеста 8 сентября 1802 г. создал первые восемь министерств, среди которых было Министерство внутренних дел. Манифестом 25 июля 1810 г. «О распределении государственных дел на особые управления» было создано Министерство полиции, которое стало центральным органом, ведавшим тюрьмами империи. Но уже в 1819 г. согласно императорскому указу от 4 ноября Министерство полиции было присоединено к МВД, таким образом передав управление местами лишения свободы. Министр, в свою очередь, владел исключительно исполнительной властью, подчинялся императору и был перед ним ответственным.

Тем не менее в пенитенциарной политике Российского государства начала XIX в. акцент делался по-прежнему на максимальное использование ссылки в государственных интересах. С давних пор в России было два способа изолировать преступников: тюрьма и ссылка. Тюремное заключение как меру самостоятельную применяли очень редко, оно рассматривалось в качестве дополнительного к другим наказаниям того времени, например, к смертной казни, а также к лишению чести, членовредительским наказаниям, клеймению. Именно ссылка (как на каторжные работы, так и на поселение) чаще всего применялась как вид наказания, связанный с лишением свободы. Правительство стремилось упростить и ускорить решение всех организационных, а также материально-бытовых вопросов, связанных с поселением в конкретные места ссылных преступников. Это предусматривалось «Положением о поселении в Сибири 1806 г.». Как и ранее, предполагалось оказывать поселенцам содействие в постройке домов, снабжении хлебом и семенами. Все это говорит о существовании крайней необходимости заселения окраинных земель, развитии в них промышленности и сельского хозяйства, укрепление границ, а также о нехватке «мощностей» и населения, готового добровольно осесть в тех краях. В целом, по выражению Фельдштейна, первая четверть XIX в. стала «эпохой коренных преобразований в русской ссылке» [3, с. 151–153]. По нашему мнению, речь идет, в первую очередь, о том, что ссылка получила подробное и завершённое правовое регулирование. В «Уложении о наказаниях» ссылка была установлена как одна из основных мер наказания и за уголовные, и политические преступления. Общепризнано, что политические ссылные оказали большое влияние на развитие Сибири, способствовали распространению культуры, просвещению, изучению природных богатств и т.д. Хотя, разумеется, данные обстоятельства ни в коей мере не компенсируют того, в каких условиях осужденные отбывали наказания. Можно также отметить, что суровые наказания (и прежде всего это касается смертной казни) применяются реже: они заменяются ссылкой на каторжные работы. Таким образом, государство путем применения наказания в одних случаях ограждало общество с целью его безопасности, в других – занималось превентивной политикой устрашения населения [4, с. 2–3], а также продолжало использовать осужденных преступников для решения в первую очередь своих задач: для колонизации территорий, строительства различных объектов, укрепления отдаленных земель.

Важной вехой развития тюремной системы и пенитенциарной политики Российской империи стало создание по указанию Александра I Попечительного о тюрьмах общества с целью «улучшения как нравственного и физического состояния арестантов,

так и мест заключения» [5]. Общество возникло под влиянием филантропа Вальтера Венинга, члена Лондонского общества улучшения тюремного порядка. Вальтер Венинг после приема у Александра I заручился поддержкой своих планов по реформированию тюремного дела и был допущен к осмотру тюрем. Его доклад послужил основой для разработки Правил для Попечительного о тюрьмах общества. Хотя эти правила и не являлись правовым актом, регулирующим исполнение и отбывание наказания в виде лишения свободы, поскольку само Общество задумывалось как благотворительное, в Российской империи оно приобрело гораздо более весомое значение. М.Н. Гернет в этой связи отмечал, что деятельность Попечительного о тюрьмах общества дала новое направление тюремной политике Российского государства, связанное с попытками совершенствования тюремной системы усилиями общественных благотворительных организаций [3, с. 159–160]. Также интересно, что Общество действовало под непосредственным руководством Александра I; более того, он же проводил отбор членов Попечительного о тюрьмах общества [6, с. 13], а также лично утвердил Правила, которые три раза в разное время собственноручно исправлял, улучшал и, наконец, утвердил 19 июля 1819 г. [7, с. 21–22]. В них был определен следующий перечень средств исправления:

- 1) ближайший и постоянный надзор за заключенными;
- 2) размещение их по роду преступлений и обвинений;
- 3) наставление их в правилах христианского благочестия и нравственности;
- 4) занятие их приличными упражнениями;
- 5) заключения провинившихся или буйствующих в уединенное место [3, с. 159].

Таким образом, Правила, на наш взгляд, можно расценивать как первый юридический документ, где воедино были собраны такие вопросы, как определение целей наказания в виде лишения свободы; раскрытие средств исправления; обозначение основных режимных требований в соответствии с ведущими достижениями пенитенциарной мысли того времени.

С другой стороны, нельзя не заметить, что в тюремной системе Российской империи правительство руководствовалось не столько соображениями уголовной политики, сколько финансовыми возможностями. Всегда преобладало стремление организовать места заключения так, чтобы содержание заключенных обходилось как можно дешевле и в то же время чтобы оно приносило государству определенные доходы. В связи с этим создание Общества и комитетов во времена Александра I было приятным исключением, хотя внутренний быт тюрем оставался в таком же хаотическом состоянии, как и раньше [7, с. 21–22]. Неудовлетворительное материальное состояние мест лишения свободы, существовавших в первой половине XIX в., необходимость деления арестантов на категории выступала одним из главных препятствий для приспособления тюрем к новым порядкам. Это также делало невозможным регламентацию условий отбывания наказаний в местах лишения свободы, не говоря уже о нравственном исправлении арестантов. Со смертью Александра I в 1825 г. деятельность тюремного Общества ослабела. Интересно отметить, что, когда в 1851 г. Общество было отнесено к Министерству внутренних дел, а обязанности президента общества возложены на министра внутренних дел, прилив частной благотворительности стал быстро падать. Со временем филантропические идеи еще ослабли, и уже к сороковым годам XIX в. деятельность Общества угасла. Но несмотря на это можно сказать, что создание Попечительного о тюрьмах общества явилось важным этапом развития пенитенциарной системы Российской империи [6, с. 13].

Характеризируя Российскую империю первой половины XIX в., в нельзя не обратить внимания на активное законодательное развитие института лишения свободы. По мнению М.Н. Гернета, именно с этого периода начинается история тюремного законодательства Российского государства. До этого законодательные акты о лишении сво-

боды носили случайный характер, и законодатель обращал мало внимания на тюремное дело [9, с. 36]. Принимается ряд правовых актов, регулирующих различные виды лишения свободы. Так, в 1831 г. были приняты сообщения министра внутренних дел о введении в действие одобренной Попечительном о тюрьмах обществом тюремной инструкции, регламентировавшей лишение свободы. Инструкция в духе Правил Попечительного о тюрьмах общества регулировала условия приема и размещения, режим труда и быта заключенных.

Первым систематизированным законодательным актом об исполнении лишения свободы стал Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и ссыльных 1832 г. (с изменениями и дополнениями на 1842 г.), который развивал и детализировал положения тюремной инструкции [10, с. 19]. Следует выделить, в частности, появление норм, четко отражавших цели лишения свободы: обеспечение безопасности общества и нравственное исправление преступников. Устрашительная цель, присущая системе применения наказаний XVII–XVIII вв., сменяется исправительной. Таким образом, совокупность принятых государством решений в рассматриваемый период создала концептуальную основу для развития пенитенциарной политики в будущем, хотя на практике изменений было мало.

Заключение

Необходимость реформирования пенитенциарной политики в Российской империи в первой половине XIX в. была обусловлена не только появлением новых общественных отношений, но и условиями пребывания осужденных в местах лишения свободы и невозможностью их исправления. Вместе с тем неспособность Российской империи содержать в надлежащем материально-техническом и финансовом обеспечении пенитенциарные учреждения не позволила на практике существенно улучшить состояние дел в местах лишения свободы, где наряду с ненадлежащими условиями содержания осужденных сохранилась существенная переполненность, а бытовые условия, как и ранее, остались далеки от продекларированных норм. В итоге эти и другие недостатки подталкивали государство к необходимости проведения тюремной реформы и к переосмыслению пенитенциарной политики в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мулукаев, Р. С. Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России / Р. С. Мулукаев. – М. : Изд-во Акад. МВД СССР, 1964.
2. Смирнова, К. В. Уголовная и пенитенциарная политика в Российской империи в XIX веке / К. В. Смирнова // История государства и права. – 2007. – № 12. – С. 20–21.
3. Упоров, И. В. Пенитенциарная политика России в XVIII–XX вв. Историко-правовой анализ тенденций развития : монография / И. В. Упоров. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 610 с.
4. Алексеев, В. И. Историко-правовые аспекты Российской пенитенциарной политики в начале XIX столетия (1819–1832 гг.) / В. И. Алексеев // История государства и права. – 2010. – № 23. – С. 2–3.
5. Керзум, А. П. Общество попечительное о тюрьмах [Электронный ресурс] / А. П. Керзум // Энциклопедия благотворительности Санкт-Петербурга. – Режим доступа: <http://encblago.lfond.spb.ru/showObject.do?object=2823335121>.
6. Лачина, В. О. Создание «Попечительного о тюрьмах общества» как попытка гуманизации Российской пенитенциарной системы начала XIX в. / В. О. Лачина // История государства и права. – 2009. – № 5. – С. 13–14.

7. Никитин, В. Н. Тюрма и ссылка. 1560–1880 гг. / В. Н. Никитин. – СПб., 1880. – 674 с.
8. Россихин, В. В. Пенитенциарная система Российской империи в XIX – в начале XX ст. (на материалах украинских губерний) [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / В. В. Россихин ; Нац. юрид. акад. Украины им. Ярослава Мудрого. – Харьков, 2005. – 219 с.
9. Гернет, М. Н. История царской тюрьмы / М. Н. Гернет. – Изд. 2-е. – М. : Госюриздат., 1961. – Т. 2 : 1825–1870. – 582 с.
10. Раськевич, А. А. История возникновения и развития законодательства об исполнении уголовных наказаний в виде лишения свободы в пенитенциарных учреждениях царской России / А. А. Раськевич // История государства и права. – 2007. – № 24. – С. 19–21.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 22.06.2016

Levchuk I.O. Penal Policy of the Russian Empire in the First Half of the Nineteenth Century

The article analyzes the historical and legal aspects of the penal policy of the Russian Empire in the first half of the nineteenth century; on the one hand, the consequences of autocracy attempts to dissociate from the bourgeois transformation and innovations are discussed and, on the other hand, the reasons for these changes in the penal policy are discussed. The conclusions on the effectiveness of the pre-reform period of the penal system and its impact on further reforms of the 1860s are made.