

УДК: 796.417.2.065

Т.А. Морозевич-Шилюк

СУДЕЙСТВО КАК КОМПОНЕНТ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ВЫСОКОКЛАССНЫХ АКРОБАТОВ

В статье показано влияние неадекватности судейских оценок на формирование целевых установок подготовки акробатов высокого класса. Предложен механизм повышения корректности управляющих воздействий, формируемых на основе судейских оценок, основанный на масштабировании «домашних» оценок с целью приведения последних к уровню «международных». Его использование позволяет спортсменам и тренерам до начала международных стартов с приемлемой точностью прогнозировать ожидаемые оценки на главных стартах сезона.

Соревновательные программы акробатов высокого класса формируются реализацией ряда итерационных процедур, в обратную связь которых включены контрольные мероприятия (тестирование, «прикидки», выступления на основных и неосновных соревнованиях и пр.) (рисунок 1). И поскольку результаты последних лежат в основе формирования управляющих воздействий на процессы проектирования и подготовки спортсменов, ошибки оценивания результатов ведут к ошибочным управляющим воздействиям. Другими словами, неадекватность оценки реальному уровню подготовленности спортсменов может стать причиной формирования у тренеров и спортсменов неправильных целевых установок для дальнейшей подготовки.



Рисунок 1 – Обобщенная схема проектирования соревновательных программ акробатов высокого класса

Рассматривая влияние ошибок такого оценивания на управляющие воздействия, можно отметить, что эти ошибки могут иметь и объективный, и субъективный характер. «Объективные» ошибки (погрешности измерения) характерны для инструментальных методов (например, измерение скорости преодоления дистанции) и складываются

из ошибок измерительных приборов, методов измерения, считывания и документирования. Их инструментальная составляющая может быть известными способами минимизирована, хотя «человеческий фактор» (субъективная составляющая) может и здесь оказать решающее значение. (Пример тому – «самая скандальная» Лондонская олимпиада 2012 г.). «Субъективные» ошибки в акробатике в большой степени проявляются во время судейства. Здесь, как известно, результат соревнований определяется оценками, выставляемыми группой судей, и всегда (даже при наличии ограничений и жестких санкций) [1] в той или иной мере зависит от свойств субъекта (судейской бригады) [2–6].

Из анализа профильной литературы и результатов педагогических наблюдений следует, что качество судейства определяется в первую очередь квалификацией и морально-этическими и психологическими характеристиками судей.

Формальным признаком квалификации судей является их судейская категория (международная, национальная). Определяется она знаниями требований вида спорта, правил судейства [1; 7–9] и опытом работы в качестве судьи, т.е. в большинстве случаев, априорно (до соревнований). Например, согласно Положению о судьях по спорту, для присвоения судейской категории «Судья по спорту национальной категории» необходимо наличие стажа судейства после присвоения предыдущей судейской категории не менее трех лет и практики судейства не менее восьми официальных спортивных соревнований не ниже республиканского ранга, три из которых в должности главного судьи и/или главного секретаря, а также участие не менее чем в трех семинарах по повышению судейской квалификации [10].

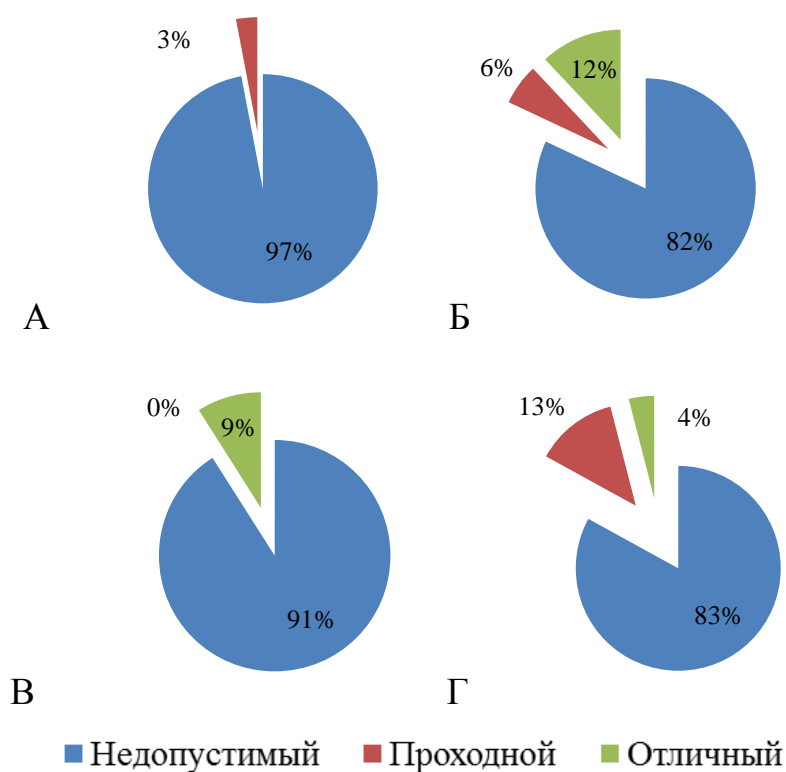
Однако проведенные исследования показывают, что данные требования при формальном к ним подходе не являются достаточными для обеспечения подготовки судей с целью их дальнейшей работы на соревнованиях как компонента системы подготовки высококлассных акробатов. Так, проведенные в 2005–2007 гг. среди отечественных судей поквартальные контрольные срезы знаний международных правил показали их недостаточную глубину. На международных судейских курсах для оценки уровня квалификации судей используется специальная шкала (таблица 1) [11].

Таблица 1 – Шкала оценки квалификации судей международной категории

Уровень знаний	Английский эквивалент	Уровень шкалы оценок
Отличный	Excellent	100–98% знаний
Очень хороший	Very good	97–96% знаний
Хороший	Good	95–94% знаний
Проходной	Pass	93–92% знаний
Недопустимый	Fail	91% и менее

При наложении полученных оценок на шкалу экзаменов на международных судейских курсах оказалось, что большинство судей, имеющих в том числе республиканские категории, не выдерживают «заочной» аттестации указанных курсов (рисунок 2). Это может явиться причиной неадекватного оценивания спортсменов на городских, областных и республиканских соревнованиях.

При этом с большой вероятностью можно утверждать, что недостаточная квалификация судей приводит к появлению случайной ошибки, среднее значение которой находится в области нуля (поскольку такие ошибки то завышают, то занижают результат). Именно для уменьшения (в идеале – для устранения) влияния таких ошибок введена практика коллективного судейства. При этом разброс квалификаций судей определяется отклонением их оценок.



**Рисунок 2 – Уровень знаний судей:
А, Б, В, Г – результаты поквартальных тестирований 2006 г.**

Однако эффект усреднения при малом количестве судей в судейской бригаде (3 или 4 судьи, оценивающих исполнение и артистизм) может оказаться недостаточным. Необходима систематическая учеба судей, которая не должна сводиться лишь к предусмотренным нормативными документами обучающим семинарам, поскольку последние не обеспечивают достижение желаемых результатов. Целесообразно, по аналогии с современной международной практикой, организация в рамках учебных процедур контрольных мероприятий (экзаменов) с привлечением в качестве экспертов независимых специалистов.

Отрицательные морально-этические и психологические характеристики судей в значительной мере проявляются во время соревнований при возникновении у них личных и/или корпоративных интересов. Например, достаточно часто возникают такие ситуации, когда тренеры, будучи судьями на соревнованиях, неумышленно оценивают уровень подготовленности своих спортсменов более высоким баллом, поскольку они убеждены в том, что их ученики лучше других. Это объяснимо, ведь тренер вкладывает в учеников «душу» и огромное количество времени и сил (как любящая мать, которая всегда убеждена в том, что ее ребенок – самый лучший). Выступление акробатов на соревнованиях – это образ, созданный с помощью акробатических элементов, музыки, хореографии, костюмов и т.п. Поскольку для тренера – это плод его труда, его фантазии, его творчества, ему, естественно, нравится и музыка, и стиль хореографии, и соревновательный костюм. Но это не означает, что этот образ должен обязательно понравиться всем остальным судьям. И если оценки демонстрируют серьезные разногласия судей по поводу выступления пары/группы, то у судьи-тренера это может вызвать недоумение, а нередко и негодование. Помимо эмоциональных проявлений присутствие ошибок

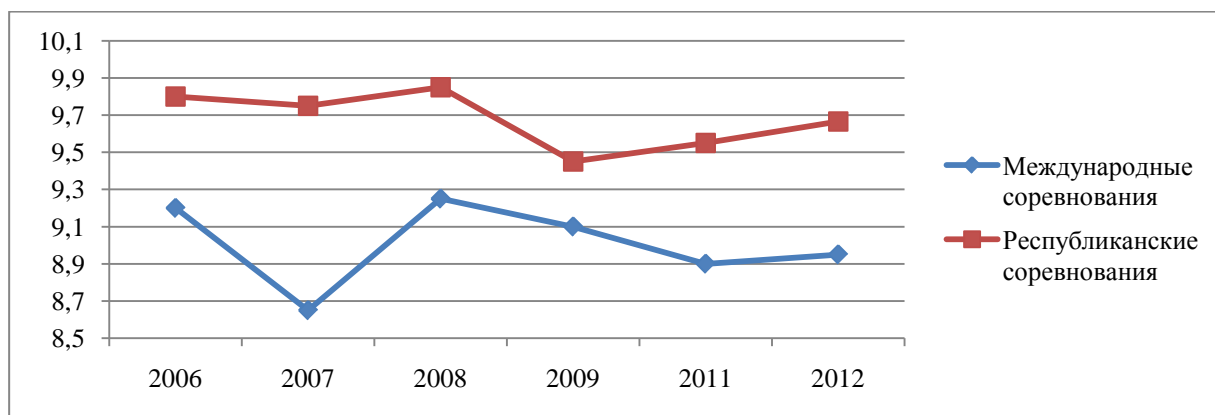
подобного рода выявляет наличие значительных отклонений персонифицированных оценок от среднего значения последних.

Существуют и другие причины появления недостоверных оценок. При согласовании личных/корпоративных интересов внутри группы судей появляется смещенная оценка судейской бригады, способная существенно исказить истинное положение дел. Несмотря на то, что на качестве подготовки спортсменов отрицательно сказываются как завышение, так и занижение интегральных судейских оценок и поэтому их выявление просто необходимо, наличие смещенных оценок определить весьма сложно [12]. Тем не менее можно предположить, что именно такие оценки преобладают на республиканских соревнованиях. Это предположение строится на двух основаниях.

Во-первых, судьями на таких соревнованиях являются сами тренеры (обеспечение соревнований нейтральными судьями на современном этапе не представляется возможным в силу отсутствия таковых в стране в достаточном количестве). При оценивании выступлений тренеры стремятся к обеспечению получения своим воспитанникам максимально высокого результата (от этого напрямую зависит заработная плата тренера, его карьерный рост и т.п.).

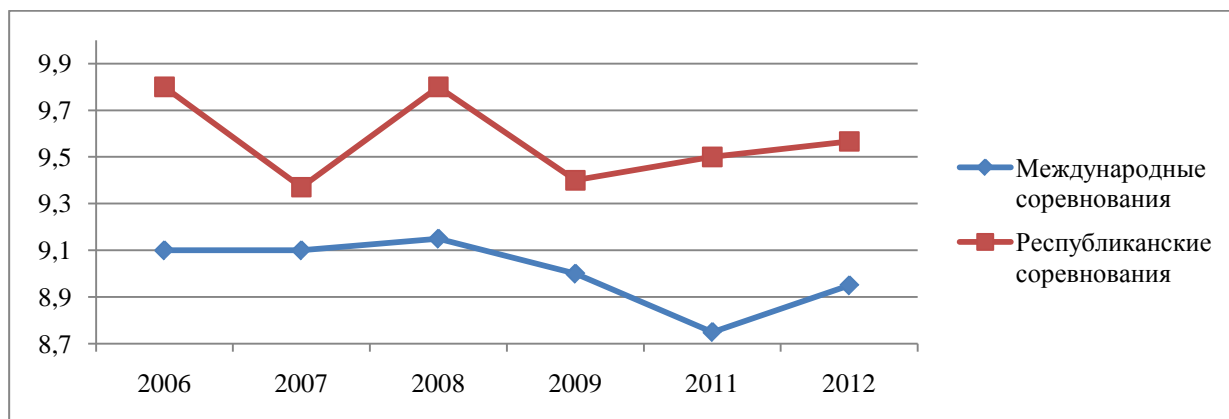
Во-вторых, по результатам чемпионата и кубка (для взрослых акробатов) и первенства (для юниоров) Республики Беларусь осуществляется отбор в члены национальной и сборной команд, формирование составов делегаций для участия в соревнованиях европейского и мирового уровня (что также несет с собой моральные и материальные выгоды не только спортсмену, но и тренеру).

С целью подтверждения высказанной гипотезы автором был проведен сопоставительный анализ результатов республиканских и международных соревнований в период с 2006 по 2012 гг. (для примера на рисунках 3–6 представлены оценки за исполнение и артистизм в разных видах и возрастных группах).



Примечание: в чемпионате мира 2010 г. белорусская тройка участия не принимала.

Рисунок 3 – Оценки за исполнение белорусских женских троек на чемпионатах мира и Европы и чемпионатах Республики Беларусь



Примечание: в чемпионате мира 2010 г. белорусская тройка участия не принимала.

Рисунок 4 – Оценки за артистизм белорусских женских троек на чемпионатах мира и Европы и чемпионатах Республики Беларусь

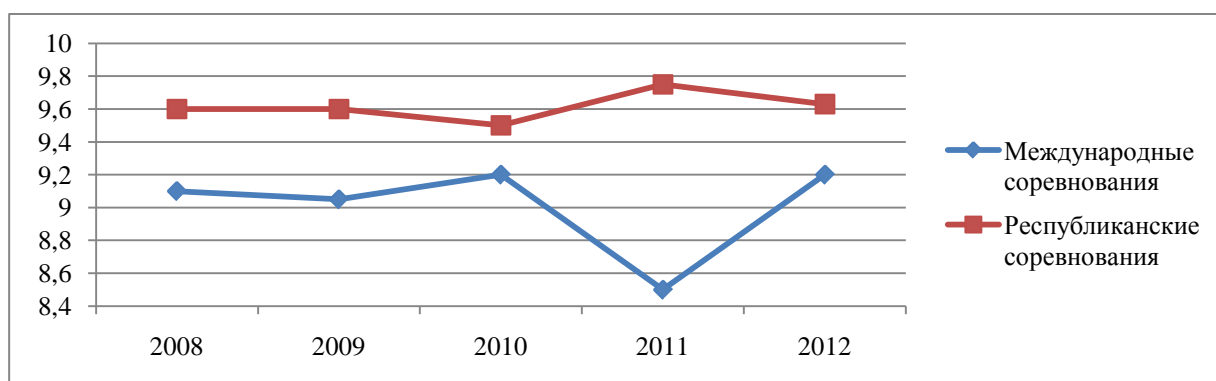


Рисунок 5 – Оценки за исполнение белорусских мужских пар на чемпионатах мира и Европы среди юниоров и первенствах Республики Беларусь

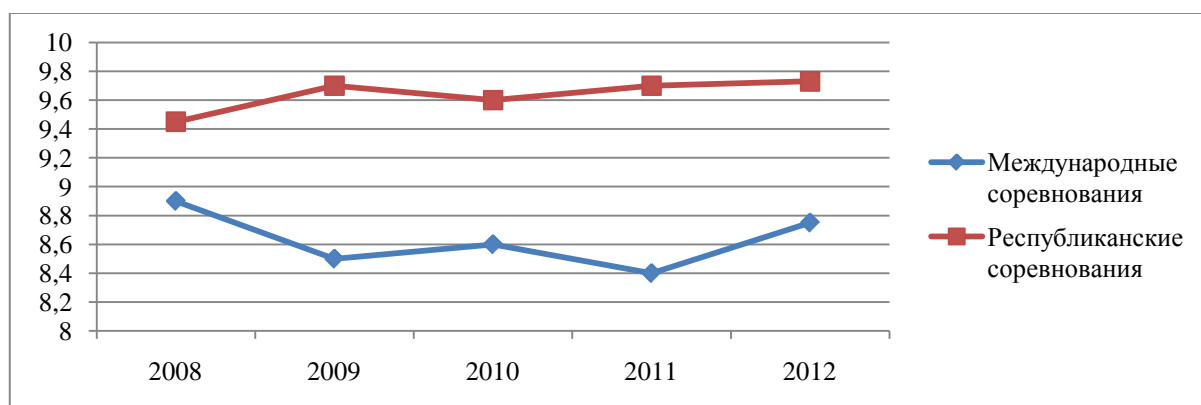


Рисунок 6 – Оценки за артистизм белорусских мужских пар на чемпионатах мира и Европы среди юниоров и первенствах Республики Беларусь

Анализ показал, что в период с 2008 по 2012 гг. белорусские спортсмены ни разу не подтвердили на чемпионатах мира и Европы оценки, полученные на республиканских стартах. Более того, «домашние» оценки за исполнение и артистизм всегда оказывались до балла выше оценок чемпионов мира/Европы (таблица 2), причем оконча-

тельные оценки за выступление наших спортсменов на национальных соревнованиях в ряде случаев превышали оценки чемпионов мира на 1,5 балла.

Таблица 2 – Оценки чемпионов мира и белорусских акробатов на республиканских соревнованиях (женские тройки), баллы

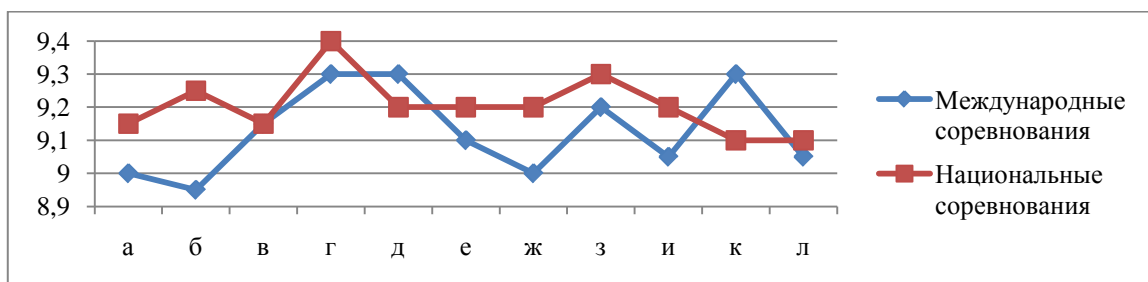
Соревнование	Окончательная оценка	Исполнение	Артистизм
2006 г.			
Чемпионат мира (Куимбра, Португалия)	28,800	9,400	9,400
Чемпионат РБ (Витебск)	29,602	9,800	9,800
2007 г.			
Чемпионат Европы (Хертогенбош, Нидерланды)	28,256	9,200	9,050
Чемпионат РБ (Витебск)	28,870	9,750	9,370
2008 г.			
Чемпионат мира (Глазго, Шотландия)	28,758	9,450	9,300
Чемпионат РБ (Витебск)	29,704	9,850	9,800
2009 г.			
Чемпионат Европы (Вила де Конде, Португалия)	28,854	9,550	9,300
Чемпионат РБ (Гомель)	28,900	9,750	9,450
2011 г.			
Чемпионат Европы (Варна, Болгария)	28,453	9,300	9,150
Чемпионат РБ	29,061	9,550	9,500
2012 г.			
Чемпионат мира (Орландо, США)	28,653	9,500	9,150
Чемпионат РБ (Могилев)	29,142	9,666	9,566

Таблица 3 – Оценки чемпионов мира / Европы среди юниоров и белорусских акробатов на республиканских соревнованиях (мужские пары), баллы

Соревнование	Окончательная оценка	Исполнение	Артистизм
2008 г.			
Первенство мира (Глазго, Шотландия)	28,750	9,450	9,300
Первенство РБ (Гомель)	29,050	9,600	9,450
2009 г.			
Первенство Европы (Вила де Конде, Португалия)	28,500	9,300	9,200
Первенство РБ (Гомель)	28,800	9,600	9,700
2010 г.			
Первенство мира (Вроцлав, Польша)	28,250	9,300	8,950
Первенство РБ (Гомель)	29,100	9,500	9,600
2011 г.			
Первенство Европы (Варна, Болгария)	27,850	9,050	8,800
Первенство РБ (Гомель)	29,250	9,750	9,700
2012 г.			
Первенство мира (Орландо, США)	28,000	9,350	8,650
Первенство РБ (Гомель)	29,360	9,630	9,730

Как показал опрос спортсменов и тренеров национальной команды, получение за выступление оценок, существенно отличающихся от тех, к которым спортсмены привыкли в нашей стране, создает дополнительную психологическую нагрузку, вызы-

вает нервозность, негативное отношение к международным судьям и соперникам, сомнение в качестве своих выступлений. Заметим, что подобные проблемы практически не возникают у лидеров мирового рейтинга 2012 г. – бельгийских спортсменов [13]. Их оценки, полученные от национальных судей, совпадают или имеют лишь незначительные отличия от оценок судей на международных соревнованиях [14; 15] (рисунки 7, 8).



Примечание :буквами русского алфавита обозначены разные составы команды

Рисунок 7 – Оценки за исполнение различных составов команды Бельгии



Примечание :буквами русского алфавита обозначены разные составы команды

Рисунок 8 – Оценки за артистизм различных составов команды Бельгии

На рисунках видно, что оценки бельгийских спортсменов на национальных соревнованиях незначительно отличаются от оценок, полученных ими на главных международных стартах. При этом большей степенью точности обладают оценки за артистизм, что объяснимо, поскольку при выполнении сложных элементов трудно обеспечить стопроцентную идентичность исполнения на каждом соревновании. Анализируя представленные данные можно предположить, что беспристрастная и квалифицированная работа судей является составной частью успешно работающей системы подготовки высококлассных спортсменов, созданной в этой стране.

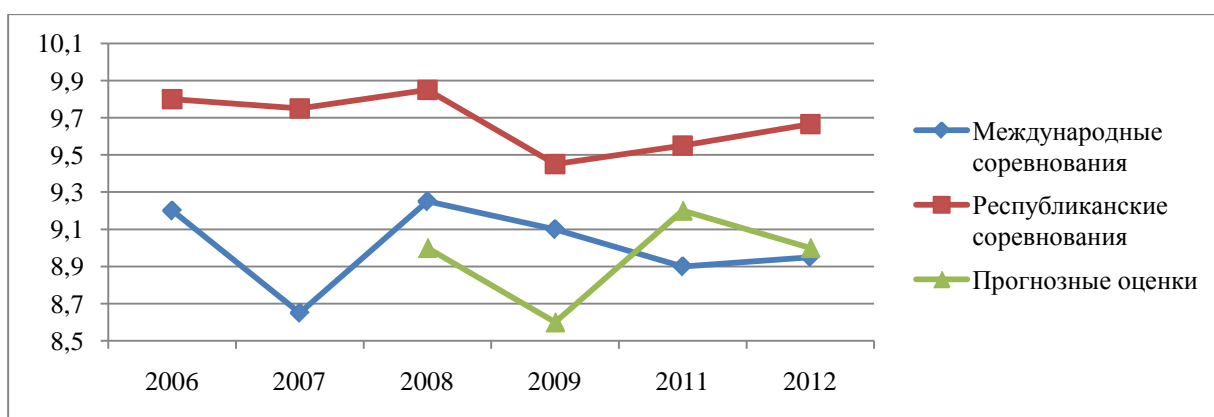
Таким образом, существующие в международных правилах судейства механизмы коррекции (уменьшения разброса) оценок (назначение в качестве председателя судейской бригады наиболее квалифицированного судьи и наделение его полномочиями указывать судьям, допустившим ошибки, на необходимость изменения (уменьшения/повышения) оценки, как показывает проведенный анализ, не обеспечивают приведение национальных оценок к международным. Привлечение же к судейству финальных соревнований нейтральных судей (по международным правилам, финальные соревнования должны оценивать судьи из стран, чьи спортсмены не попали в число финалистов) и нивелирования с их помощью предвзятости судейства в силу малобюджетности акробатики в настоящее время является весьма проблематичным. В качестве альтернативного, но временного (!) приема повышения корректности управляющих воздей-

вий, формируемых на основе судейских оценок, целесообразно использовать масштабирование «домашних» оценок с целью приведения последних к уровню «международных». Расчет масштабных коэффициентов в текущем соревновательном цикле (K_i) можно проводить по следующей упрощенной формуле:

$$K_i = \frac{O_{M_{i-1}} + O_{M_{i-2}}}{O_{D_{i-1}} + O_{D_{i-2}}},$$

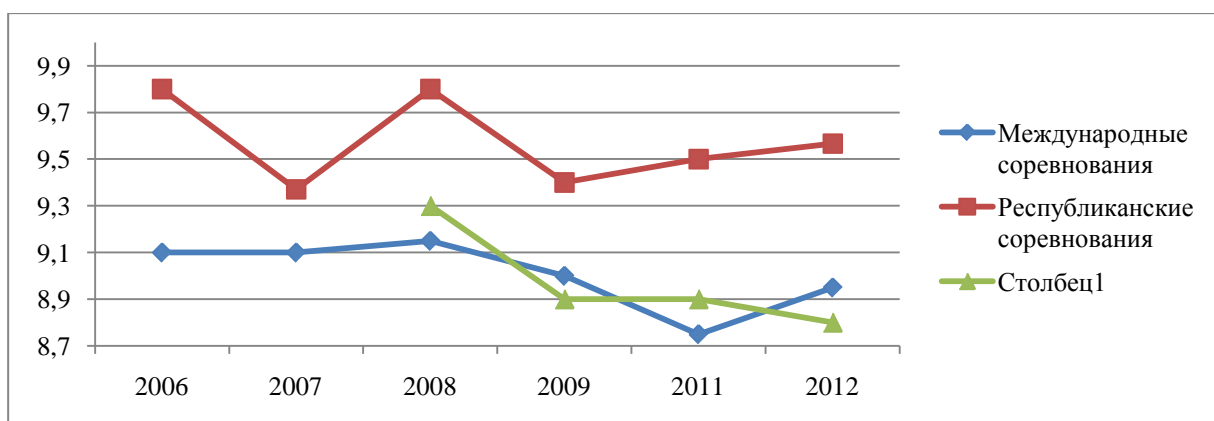
где $O_{M_{i-1}}$ ($O_{M_{i-2}}$) – оценка белорусского состава (пары/группы) на чемпионате мира/Европы в предыдущем году (за два года до текущих соревнований); $O_{D_{i-1}}$ ($O_{D_{i-2}}$) – оценка белорусского состава (пары/группы) на республиканских соревнованиях в предыдущем году (за два года до текущих соревнований).

Используя такой прием, спортсмены и тренеры могут до начала международных стартов с приемлемой точностью прогнозировать ожидаемые оценки на главных стартах сезона. Такие прогнозные оценки для женских троек и мужских пар представлены в качестве примера на рисунках 9–12.



Примечание: в чемпионате мира 2010 г. белорусская тройка участия не принимала.

Рисунок 9 – Прогнозные оценки за исполнение белорусских женских троек на чемпионатах мира и Европы



Примечание: в чемпионате мира 2010 г. белорусская тройка участия не принимала.

Рисунок 10 – Прогнозные оценки за артистизм белорусских женских троек на чемпионатах мира и Европы

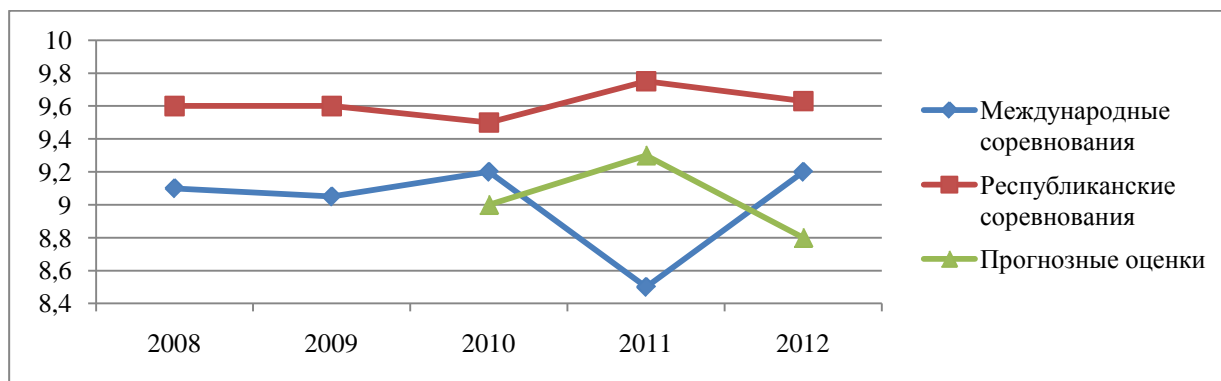


Рисунок 11 – Прогнозные оценки за исполнение белорусских мужских пар на чемпионатах мира и Европы среди юниоров

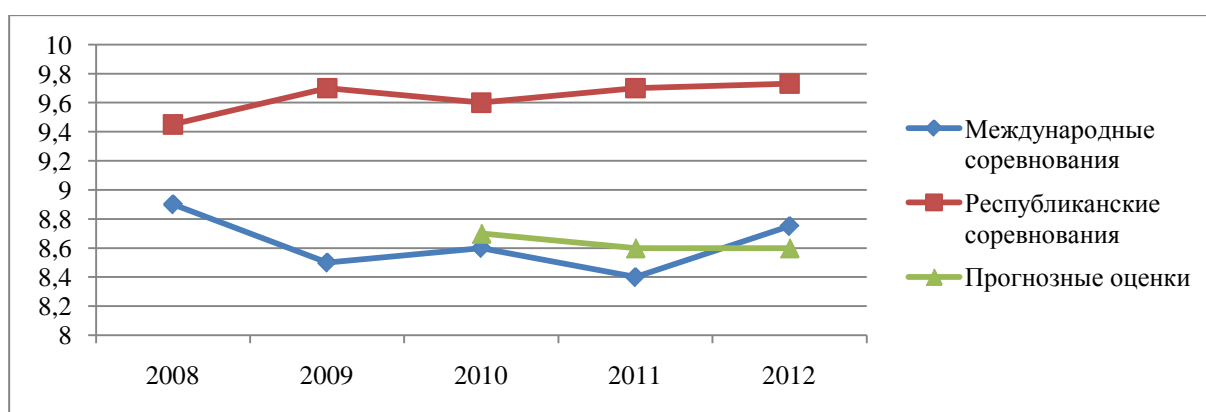


Рисунок 12 – Прогнозные оценки за артистизм белорусских мужских пар на чемпионатах мира и Европы среди юниоров

Для получения более точных прогнозов рекомендуется при возможности увеличивать число слагаемых в числителе и знаменателе вышеприведенной формулы расчета масштабных коэффициентов.

Подчеркнем, масштабирование не исключает необходимости повышения достоверности «домашних» оценок (это имманентная задача). Последнее тем более важно, что работа судьи не ограничивается только определением оценки на соревнованиях. Она предполагает также действия по организации соревнований, управлению соревновательной деятельностью, фиксации результатов соревнований [12]. Кроме того, согласно международным требованиям, судья оценивающий выступление акробатов, обязан определить и зафиксировать свою оценку в течение 20 секунд после окончания упражнения [1]. Поэтому крайне важным является наличие судейской практики: реальные ситуации, возникающие во время выступлений на соревнованиях, и опыт взаимодействия с другими судьями обучают судей, помогают им развивать скорость мышления и реакцию. Однако приобретение указанных навыков полностью переносить на практику соревнований нецелесообразно. Необходимы специальные тренажеры, демонстрирующие реальные выступления спортсменов на соревнованиях, предполагающие их оценивание в реальном масштабе времени и последующее сравнение оценок обучаемых с оценками реальной судейской бригады.

В заключение отметим: поскольку основным мериллом эффективности подготовки спортсменов, их успешности, да и белорусской акробатики в целом является количество завоеванных на мировых и европейских соревнованиях медалей, вся республи-

канская система подготовки акробатов должна быть нацелена на максимальный результат. При этом в условиях жесткой конкуренции и увеличения количества стран, претендующих на призовые места на чемпионатах мира и Европы во всех видах акробатики, роль отечественных судей, хотя это может звучать парадоксально, должна существенно возрасти. Поскольку именно объективная оценка судей (а не их договоренность) должна играть основную роль в распределении медалей внутреннего чемпионата, и, следовательно, в определении из множества белорусских акробатов реальных претендентов на медали соревнований мирового/европейского уровня. Очевидно, что оценки судей станут действительно важным инструментом управления, если они будут определяться в полном соответствии с международными правилами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 00-4 Acro CoP 2013-2016 (Russian) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fig-gymnastics.com/vsite/vnavsite/page/directory/0,10853,5187-188050-205272-nav-list,00.html>. – Дата доступа : 15.02.2013.
2. Вайсфельд, Л.В. Психологические особенности хоккейных судей / Л.В. Вайсфельд // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 1. – С. 41.
3. Вихров, К.Л. Подготовка футбольного арбитра / К.Л. Вихров. – Киев : Здоровье, 1987. – 200 с.
4. Гезенцвей, В.Р. Судейство соревнований по волейболу / В.Р. Гезенцвей, А.А. Поташник. – М. : Физкультура и спорт, 1968. – 88 с.
5. Зуев, В.Н. Спортивный арбитр : учеб. пособие для вузов. – М. : Советский спорт, 2004. – 394 с.
6. Белявский, Д.Н. Изменение системы судейства как фактор обеспечения потребительской привлекательности соревнований среди команд формейшн в танцевальном спорте / Д.Н. Белявский // Экономика глазами молодых : материалы V Междунар. эконом. форума молодых ученых. – Минск. 1–3 июня 2012 г. – Минск : БГАТУ. – С. 134–136.
7. Tables of difficulties [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fig-gymnastics.com/vsite/vnavsite/page/directory/0,10853,5187-188050-205272-nav-list,00.html>. – Дата доступа : 15.02.2013.
8. 03-5 General Judges rules 2013 (English) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fig-gymnastics.com/vsite/vnavsite/page/directory/0,10853,5187-188050-205272-nav-list,00.html>. – Дата доступа : 15.02.2013.
9. 03-6 ACRO specific Judges rules 2013-revised_13.02.2013 (English) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fig-gymnastics.com/vsite/vnavsite/page/directory/0,10853,5187-188050-205272-nav-list,00.html>. – Дата доступа : 15.02.2013.
10. Положение о судьях по спорту (в ред. постановлений Минспорта от 11.01.2010 № 2 от 21.06.2010 № 28). – Гл. 5. – С. 4.
11. Acrobatic Gymnastics Course Book/ – Federation Internationale de Gymnastique, 2008. – 31 p.
12. Хайрулин, А.Р. Профессиограмма спортивного судьи на примере спортивных единоборств / А.Р. Хайрулин, О.Г. Эпов // Теория и методика спорта высших достижений. – ВНИИФК. – С. 8–11.
13. Acrobatic World Ranking: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fig-gymnastics.com/vsite/vnavsite/page/directory/0,10853,5187-196636-213859-nav-list,00.html>. – Дата доступа : 01.02.2013.

14. Acro Resultaten [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.gymfed.be/resultaten/detail.lasso?id=1854221&t=2>. – Дата доступа : 21.01.2013.

15. Acro Resultaten [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.gymfed.be/resultaten/detail.lasso?id=1854221&t=2>. – Дата доступа : 21.01.2013.

Morozevch-Shiliuk T.A. Judging as a Component of High-level Acrobats Training

The article presents analysis of the impact of inadequate judge's scores for the management of high-level acrobats training. The mechanism of increasing the correctness of control actions based on the scale of national scores is presented. Its use allows athletes and coaches to predict with reasonable accuracy the expected scores for the main start of the season before the international competition will start.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 22.02.2013