

УДК 373 + 373.3

Т.В. Александрович

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье раскрывается сущность и структура творческого потенциала личности, анализируется диалектика социального и индивидуального в детерминации творчества, определяются условия развития творческого потенциала личности. Творческие способности рассматриваются не как редкий дар природы, а как свойство, воспитываемое у каждого человека.

Введение

Динамизм преобразований, происходящих в современном мире, усиливает потребность в гуманизации общества и ответственность образования как гаранта качества жизни человека, а также предъявляет высокие требования к самой личности, к ее способности развиваться в непрерывно изменяющихся условиях. При этом речь идет не столько об освоении возрастающего объема информации, сколько о развитии у субъектов образовательного процесса высших учебных заведений гуманистических ценностных ориентаций, творческого мышления, инновационного поведения. Современный рынок труда заинтересован в таком выпускнике, который умеет самостоятельно, ответственно и творчески решать разнообразные проблемы. Следовательно, перемены в жизни нашего общества невозможны без формирования творческих специалистов, без решения проблем выявления, реализации и повышения их творческого потенциала. Особую актуальность в связи с этим приобретает определение теоретических основ и научно-методического обеспечения развития творческого потенциала личности студента в процессе его профессионального образования.

Теоретико-методологические аспекты развития творческого потенциала личности

Потенциал (от лат. – сила) – в широком смысле слова трактуется как средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии, а также средства, которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенной цели. Содержание понятия творческий потенциал личности, его объем, структура в философской и психолого-педагогической литературе раскрывается достаточно разнопланово, противоречиво и недостаточно четко. Рассмотрим некоторые подходы к описанию содержания и структуры творческого потенциала личности.

В философском определении понятие творческий потенциал личности многогранно. Оно трактуется и как одаренность человека, и как способность к активной самореализации, и как стремление к высшим нравственным идеалам.

Анализ психолого-педагогической литературы (А.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Ф. Каптерев и др.) показал, что творческий потенциал рассматривается как проявление внутренней жизни человека в процессе его взаимодействия с природой, социумом и людьми. Понятие творческий потенциал характеризуется как интегрированное образование, отражающее меру возможностей личности, осуществляющей деятельность творческого характера (И.О. Мартынюк, В.Ф. Овчинников), или как совокупность реальных возможностей, умений и навыков, определяющих уровень развития человека (Г.А. Пихтовникова, Л.Н. Москвичева). В.Г. Рындак квалифицирует творческий потенциал как «систему личностных способностей, позволяющих оптимально менять прие-

мы действий в соответствии с новыми условиями, и как интегральную целостность природных и социальных сил человека, обеспечивающих его субъективную потребность в творческой самореализации и саморазвитии» [11, с. 17]. Аналогичным образом определяет творческий потенциал Е.А. Глуховская «Динамическое интегративное личностное свойство (в совокупности личностных способностей, знаний, умений, убеждений, отношений, направленности), определяющее потребность, готовность и возможность творческой самореализации и саморазвития» [1, с. 23].

Довольно часто встречается употребление понятия «творческий потенциал» в качестве характеристики уровня организации (развития) субъекта в том или ином отношении (квалификационно-профессиональном, культурном и т.д.) или интегративной характеристики, отражающей его системное качество. Некоторые исследователи понимают под творческим потенциалом личности «определенный уровень психических возможностей личности, ее внутренней энергии, направленной на ее творческое самовыражение и самоутверждение» [10], способность человека изменять и преобразовать окружающий мир (Б.М. Теплов), интеллектуальную активность человека (Д.Б. Богоявленская).

Наиболее убедительной представляется точка зрения В.Ф. Овчинникова, который определяет творческий потенциал личности в общепсихологическом плане как фонд, совокупность возможностей реализации новых направлений деятельности. Применительно же к конкретному человеку творческий потенциал – это синтетическое качество личности, характеризующее меру ее возможностей ставить и решать новые задачи в сфере своей деятельности, имеющей общественное значение [9].

Рассмотрение вопроса о сущности творческого потенциала является методологической основой для понимания его структуры. Сторонники эмпирического подхода творческий потенциал представляют как перечень «списков качеств», «пакетов качеств», порядок перечисления которых совершенно случайный. Практически все авторы, причастные к такому решению проблемы структуры творческого потенциала личности, речь ведут о составе, а не об иерархии элементов системы творческого потенциала личности и выделяют от 10 до 257 основных креативных качеств:

- способность видеть проблему там, где её не видят другие;
- способность сворачивать мыслительные операции, заменяя несколько понятий одним и используя всё более ёмкие в информационном отношении символы;
- способность применить навыки, приобретённые при решении одной задачи, к решению другой;
- способность к самосовершенствованию;
- избирательный интерес к деятельности;
- увлеченность делом;
- способность воспринимать действительность целиком, не дробя её на части;
- способность легко ассоциировать отдалённые понятия;
- способность памяти выдавать нужную информацию в нужную минуту;
- гибкость, нестандартность мышления;
- способность выбирать одну из альтернатив решения проблемы до её проверки;
- способность включать новые сведения в имеющуюся систему знаний;
- способность видеть вещи такими, какие они есть, выделить наблюдаемое из того, что привносится интерпретацией;
- лёгкость генерирования идей и др.

Вместе с тем на уровне установления иерархии связей между элементами и качествами творческого потенциала мнения исследователей расходятся: различны принципы структурирования, нет единства мнений о механизмах взаимодействия компонентов, качеств, блоков, составляющих эту структуру.

В исследовании В.Г. Рындак творческий потенциал личности представлен взаимосвязью общих способностей, когнитивного и аксиологического компонентов [11]. Н.В. Мартишина творческий потенциал личности педагога рассматривает как многозначную и динамическую характеристику, включающую три дополняющих друг друга компонента – ценностный, когнитивный, деятельностный. Особую роль в педагогической деятельности исследователь отводит ценностному компоненту, подчеркивая, что ценностный компонент «отражает признание творчества как ценности, жизненной необходимости, принятие образов творческих личностей в качестве ориентиров в судьбе и в профессии» [7, с. 48].

В работах других авторов (М.В. Копосова, В.А. Моляко и др.) особая роль отводится подсознательному в процессе развития творческого потенциала человека. Так, М.В. Копосова включает иррациональный компонент в структуру творческого потенциала, сущность которого раскрывает с позиций единства природных и социальных, рациональных и иррациональных, наддеятельностных и деятельностных, объективных и субъективных, преактуальных и постактуальных, внутренних и внешних характеристик [6]. Иррациональный и когнитивный компоненты исследователи выделяют как основу для развития творческого потенциала, что подчеркивает значимость как бессознательных психических процессов, так и сознательных для реализации творческих способностей.

Интересна, на наш взгляд, концепция М.С. Кагана, согласно которой личность получает свою структуру из видового строения человеческой деятельности и характеризуется поэтому пятью потенциалами: гносеологическим, коммуникативным, аксиологическим, художественным и творческим. Творческий потенциал личности определяется полученными ею и самостоятельно выработанными умениями и навыками, способностями к действию, созидательному и (или) разрушительному, продуктивному или репродуктивному, и мерой их реализации в той или иной (или нескольких) сфере труда, социально-организаторской и революционно-критической деятельности [4].

Проведенный теоретический анализ показал, что творческий потенциал представляет собой сложное интегральное образование, которое включает в себя природно-генетический, социально-личностный и логический компоненты, в совокупности, представляющие собой знания, умения, способности и стремления личности преобразовать (улучшить) окружающий мир в различных сферах деятельности в рамках общечеловеческих норм морали и нравственности. Проявившийся в какой-либо сфере деятельности творческий потенциал представляет собой творческие способности личности в конкретном виде деятельности.

Творческий потенциал как сложное личностно-деятельностное образование включает мотивационно-целевой, содержательный, операционно-деятельностный, рефлексивно-оценочный компоненты, отражающие совокупность личностных качеств и способностей, психологических состояний, знаний, умений и навыков, необходимых для достижения высокого уровня его развития.

Мотивационно-целевой компонент отражает личностное отношение к деятельности, выраженное в целевых установках, интересах, мотивах. Он предполагает наличие интереса к определенному виду деятельности; стремления к приобретению общих и специальных знаний, умений и навыков. Представлен внешней мотивацией, обеспечивающей интерес к предмету, и внутренней мотивацией, которая является более значимой для творческой деятельности (мотивация по результату, когда обучающийся ориентирован на результаты деятельности, и мотивация по процессу, когда учащийся заинтересован самим процессом деятельности).

Содержательный компонент включает совокупность знаний, умений, навыков общеобразовательного характера, способствующих решению творческих задач.

Операционно-деятельностный компонент основан на комплексе умений и навыков организации творческой деятельности. Он включает в себя способы умственных действий и мыслительных логических операций, а также формы практической деятельности: общетрудовые, технические, специальные. Данный компонент отражает возможности личности в создании чего-либо нового и направлен на самоопределение и самовыражение в индивидуальной творческой деятельности.

Рефлексивно-оценочный компонент включает внутренние процессы осмысления и самоанализа, самооценку собственной творческой деятельности и ее результатов, оценку соотношения своих возможностей и уровня притязаний в творчестве.

Таким образом, феномен «творческий потенциал» обладает большой информационной емкостью, отражает целостность человека как единство индивидуально-личностного и общественного жизнепроявления и представляет собой сложное личностно-деятельностное образование, отражающее совокупность качеств и способностей, психических состояний, знаний, умений и навыков, компетенций, обеспечивающих высокий уровень самоорганизации личности в ее будущей профессиональной деятельности и судьбе.

В определении теоретико-методологических оснований исследования творческого потенциала личности нельзя обойти стороной вопрос детерминации творчества. Долгое время в философской и психологической литературе господствовала идея «натурализации» в понимании творческих потенций: мнение, что творческие потенции – «счастливым дар природы», что их можно лишь выявить и усовершенствовать (проблема инсайта-озарения). Наиболее распространены «божественная» и «демоническая» версии атрибуции причины творчества. Так, например, можно привести характерные высказывания писателей и ученых: А. де Винчи: «Я свою книгу не делаю, а она сама делается. Она растет в моей голове как великий плод»; Микеланджело: «Если мой тяжелый молот придает твердым скалам то один, то другой вид, то его приводит в движение рука, которая держит его, направляет и руководит им: он действует под давлением посторонней силы»; В. Гюго: «Бог диктовал, а я писал». Однако, как справедливо указывает Э.В. Ильенков, «мы приписываем, ...независимо от наших усилий, сложившийся талант природе... Идея генетической обусловленности к творческой деятельности – это просто-напросто проекция процента, выражающего известную пропорцию в сфере наличного разделения труда (а тем самым и способностей), на экран ни в чем не повинной биологии» [2].

Очевиден тот факт, что невозможно анализировать проблемы творчества, развития творческого потенциала личности без учета диалектики социального и индивидуального в детерминации творчества. Личность человека, понимаемая как его «социальное лицо», зависит как от интериоризируемых ею общественных отношений и культурных воздействий, так и от личных данных индивида, его индивидуальности. Индивидуальность проявляется в природных задатках, предрасположенности к определенным видам деятельности при различиях в психическом складе. Личность проявляет свою индивидуальность в освоении и развитии культуры общества, нации, этноса, в результате чего и происходит превращение всеобщих (объективированных в продуктах труда) способностей в индивидуальные способности и творчество.

Социализация (включение человека в систему общественных отношений) и индивидуализация (обретение и развитие человеком «я»), проявление всеобщего в единичном, перевод сущностных сил общества в сущностные силы личности) соотносятся как сущность и явление. Явление порождается сущностью и зависит от нее, но в то же время содержит богатство индивидуальных признаков и свойств.

Социализация индивида одновременно выступает и индивидуализацией, процессом формирования его специфических черт, индивидуальности. Социализация не суще-

ствуєт без індывідуальнасці і наадварот. Можна гаворыць аб тым, што індывідуалізацыя – гэта канкретная форма сацыялізацыі, а сацыялізацыя – гэта глыбінная форма, садыержанне працэса індывідуалізацыі. Такім абразам, аднасць сацыялізацыі і індывідуалізацыі можна прадставіць як аднасць і процывопаложнасць не толькі сущнасці і явлєня, но і садыержаня і фармы. Гэто аднасць фарміруеця в працэсе учасця лчнасці в многабразных відах сацыяльнай дєятельнасці, і чєм шырэ круг сацыяльнай дєятельнасці, чєм полнєє развита лчнасць, тєм ярчє праявляеця єє індывідуальнасць.

Как бы нл было высоко значєніє «ансамбля общєственных отнєшеній», образующих сущность чєловєческого бытія, форма оказываєт – как и во всех других случаях – обратное вліяніє на садыержаніє, обусловлівая гранлцы и возмєжності єго пронлкновєнія в єту форму, всегда обладающую спєціфической структурой, небєзразлічной к заплняющему форму садыержанію. В сьвязл с єтлм немаловажное значєніє імєют ісслєдованія функціоальной асимметрії чєловєческого мозга, которые показали налічлє «індывідуального пространства» и врємєні у каждого чєловєка, обусловлєнного особой структурой єго мозговой ткани.

Установлєно, что два полушарія не просто дублєры: они выполняюь разные функціи, доплняя друг друга. Мозг рабєтает как єдлное целєє, но одно из полушарій можєт бьтє отнєсительнє главєнствующлм. От «правєполушарности» (прєобладанлє прєвой слгнальной слстємы) или «лєвополушарности» (прєобладанлє вторєй слгнальной слстємы) во многєм завлснт соотнєшєніє образнє-эмоціоальной и понятієйного в психлкє. Прєдставлєтєлєй «художєственнєго» тлпа отлчлчают слла, непосрєдствєнность, цєлєстнєсть впєчатлєній, яркость и подвлжнєсть воображєнія, эмоціоальность. «Мысллєтєльного» (лєвополушарного) тлпа характерлзуют склєннєсть к аналлзу, к слстєматлзаціи, болєє обєщєннєму и абстрактнєму мысллєнію. Открьтлє и ісслєдованлє функціоальной асимметрії полушарій мозга, вьяснєніє єє рєлі в жлзнє-дєятельности чєловєка прлводят к вьывєду о нєобходлмостл направлєнного развлтія, в частнєстл, устранєнія одностєрєннєстл обучєнія – нєобходлмостл развлтія не толькє лєвополушарнєє, но и правєполушарнєє мысллєніє.

Унікальность каждого чєловєка не вызываєт сомнєній, но умєніє прєдьявлтє сєбє, рассматрлвлять каждый момент жлзнл как акт творчєский, позвєляющлє саморєаллзоваться, для многлх явлєтєся прєблємой. Прєд общєством, слстємой образованлє стєолт заааа прєодолєнія одностєрєннєго прєклєнєнія прєд прлродными особєннєстлєми чєловєка, а также прєодолєнія одностєрєннєго ігнєрлрованлє прлродных сьвоєсть індывлда во імєя стєрєотлпного формлрованлє єдлных соцієкультурных качєств у всех лудєй.

Длалєктлческое сєдлєніє общєго и особєннєго во імєя налболєє полногє раскрьтлє и развлтія всех індывідуальных возмєжностей чєловєка и одностєрєннєє развлтіє должнє бьтє прєтлвєопєставлєно ллюбєму одностєрєннєму подхєду. Ідєал сєстєолт, вєрєятнє, в том, чтобы каждому чєловєку прєдєстєвлялась возмєжнєсть вьывлтіє залєжєнные в нєм прлродные заааа, развлтіє их и рєаллзоваться.

Развлтію творчєского пєтєнциала будующєго спєціаллста будєт спєсобствєвать осознанлє пєдагогом мєханлзма творчєского мысллєнія. Сєстєолнлє творчєского озарєнія – рєзонанс чєловєка с млром. В момент открьтлє он проявляєтєся в том, что язык сьбєкта обєктивлруєтєся. Нє он гєволрлєт, а в нєм гєволрлєт сама рєаллность. Творєц влдлєт то, что другие не влдлєт. Гэто сьвоєго рєда яснєвлєніє, прлрєчєство. Гэто гнєсєолєгический рєзонанс. Вєстєчнєє мудрєцы гєволрлєт дєжє о флзлчєском, энєргєтлческом сллєніи сьбєкта с млром.

Важно отмєтлєтє, что макслмальнєє творчєское самєвыражєніє сьбєкта соотвєстєвєт макслмальной обєктивнєстл подлнннєстл рєзультатов творчєства. Макслмум лчнєстнєго, сьбєктивнєго в творцє снлмает гэто лчнєстнєє и дєт обєктивную кар-

тину мира. При этом творческие акты, научные открытия переделывают и самого творца. Ученый в процессе творчества переживает критические периоды ломки своих взглядов и представлений, этапов кристаллизации своего таланта. Согласно представлениям гештальтпсихологов, имеет место «инсайтная перестройка». Главным в этой перестройке является переход от совокупности отдельных элементов поверхностной структуры к объективно лучшей или адекватной структуре. Из простой структуры вырастает более сложная. Это и есть автопоэзис мысли – центральное понятие концепции У. Матураны [8].

Развитие у человека способности к творчеству в основном определяется тем, в какой среде развивался человек, насколько эта среда стимулировала творчество, поддерживала и развивала индивидуальность человека. Креативная образовательная среда является личностным пространством, индивидуальным для каждого обучающегося, опирающимся на его систему ценностей, мотивов, обладающим способностью к самоорганизации и обеспечивающим всестороннее развитие интеллектуально-творческих способностей.

Образовательное пространство как фактор актуализации творческого потенциала личности имеет следующие характеристики (компоненты):

- существующее в конкретном социуме «место», где не только субъективно задаются множества отношений и связей, но и осуществляются специальные деятельности в различных системах по развитию и социализации индивида;
- внутренне формируемое индивидуальное отношение к образованию, становление которого происходит в индивидуальном опыте каждого;
- образовательные процессы, представляемые как множество индивидуальных форм развития разнообразия образовательных возможностей [3].

Творчески ориентированное образовательное пространство вбирает в себя различные факторы, условия, связи и взаимодействия субъектов образования, множественность отношений и связей, многомерность, одновременность, системность и многоуровневность и имеет следующее содержание:

- 1) здесь осуществляются разнообразные виды деятельности (учебная, игровая, трудовая, коммуникативная, управленческая, инновационная и др.), адекватные изменениям потребностей и способностей личности студента;
- 2) здесь проверяются научные гипотезы, отрабатываются содержание и технологии современного образования;
- 3) это открытая развивающаяся система взаимодействия с учреждениями культуры, образования с целью обогащения возможностей самоопределения личности;
- 4) оно характеризуется современным материально-техническим оснащением учебно-воспитательного процесса в соответствии с условиями и содержанием профессионального образования.

Анализ психолого-педагогических исследований, а также опыт собственный педагогической деятельности позволили выделить требования к образовательной среде вуза, соблюдение которых будет способствовать развитию способности к творчеству, проявлению социальности, духовности человека, его уникальности и неповторимости, которые присущи ему как представителю *Homo Sapiens*:

- 1) отсутствие правил, регламентирующих действия обучающихся, ход их мысли, пути познания; предоставление обучающимся свободы и самостоятельности;
- 2) наличие большой информационной базы, обеспечивающей получение всех необходимых сведений;
- 3) наличие положительных передовых образцов творческой деятельности и возможности оценить её результаты;

4) создание условий для максимального раскрытия творческого потенциала каждого обучающегося в ходе активной поисковой деятельности, стимулированной стремлением добиться высоких результатов;

5) отсутствие ограничений во времени, не позволяющих создать свободную и непринуждённую атмосферу творчества.

Основная цель креативной образовательной среды – «разбудить» в человеке творца и максимально развить в нём заложенный творческий потенциал.

Заклучение

Таким образом, понятие «творческий потенциал» обладает большой информационной емкостью, отражает целостность человека как единство индивидуально-личностного и общественного жизнепроявления и представляет собой сложное личностно-деятельностное образование, отражающее совокупность качеств и способностей, психических состояний, знаний, умений и навыков, компетенций, обеспечивающих высокий уровень самоорганизации личности в ее будущей профессиональной деятельности и судьбе. Как сложное личностно-деятельностное образование творческий потенциал включает мотивационно-целевой, содержательный, операционно-деятельностный, рефлексивно-оценочный компоненты.

Творческий потенциал не есть что-то изначально данное природой, а свойство, воспитываемое у каждого человека. Проявившийся в той или иной сфере деятельности творческий потенциал представляет собой творческие способности личности в конкретном виде деятельности. Задача педагогики и педагогов состоит в том, чтобы каждому человеку предоставлялась возможность выявить заложенные в нем природные задатки, развить их и реализоваться.

Творческий потенциал личности – свойство, формирующееся по принципу «если – то». Для того чтобы способность к творчеству развивалась как глубинное (личностное), а не только поведенческое (ситуативное) свойство, развитие должно происходить в условиях специально созданной образовательной среды при постоянной активности личности, на основе её саморазвития. Среда, в которой креативность могла бы актуализироваться, должна обладать высокой степенью неопределенности, потенциальной многовариантностью и принципиальной незавершённостью. Неопределенность мобилизует обучающихся на активный поиск собственных ориентиров, а не на пассивное принятие готовых, многовариантность обеспечивает возможность их нахождения, незавершённость стимулирует развитие воображения, фантазии, проективных начал.

Созданные в психолого-педагогической науке предпосылки послужат основой для моделирования и технологизации процесса развития творческого потенциала личности студента в процессе его профессионального образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глуховская, Е.А. Развитие творческого потенциала старшего школьника в учебной деятельности : дис. ...канд. пед. наук: 10.00.01/ Е.А. Глуховская. – Оренбург, 1997. – 18 с.
2. Ильенков, Э.В. Философия и культура / Э.В. Ильенков. – М. : Наука, 1991. – 239 с.
3. Ильяшенко, Т.А. Педагогические аспекты развития творческого потенциала школьника в гимназическом образовательном пространстве : автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.А. Ильяшенко. – Смоленск, 2008. – 20 с.

4. Каган, М.С. Человеческая деятельность / М.С. Каган. – М. : Мысль, 1974. – 268 с.
5. Коган, Л.Н. Цель и смысл жизни человека / Л.Н. Коган. – М. : Мысль, 1984. – 152 с.
6. Копосова, М.В. Развитие творческого потенциала детей средствами театрального искусства : автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / М.В. Копосова; Рос. академия образования, НИИ теорет. педагогики и междунар. исследований в образовании. – М., 1994. – 19 с.
7. Мартишина, Н.В. Ценностный компонент творческого потенциала личности педагога / Н.В. Мартишина // Педагогика. – 2006. – № 3. – С. 49–57.
8. Матурана, У. Древо познания / У. Матурана, Ф. Варела. – М. : Прогресс–Традиция, 2001.
9. Овчинников, В.Ф. Научно-технический прогресс и развитие творческого потенциала работника производства / В.Ф. Овчинников. – Л., 1984.
10. Парыгин, Б.Д. Научно-техническая революция и личность / Б.Д. Парыгин. – М. : Наука, 1998. – 182 с.
11. Рындак, В.Г. Взаимодействие процессов непрерывного образования и развития творческого потенциала учителя : автореф. дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.01 / В.Г. Рындак; Оренбург. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1996. – 42 с.
12. Сартаков, В.В. Понятие деятельности в философской науке / В.В. Сартаков. – Томск, 1988. – 105 с.

Aleksandrovich T.V. The Development of Student's Creative Personality Potential in the Process of Professional Education: Theoretical and Methodological Aspects

The article discloses the nature and the structure of creative potential of a personality, analyses the dialectics of the social and the individual in the determination of creativity, defines the conditions for the development of the person's creative potential. Creativity is seen not as a rare gift of nature but as ability fostered in every person.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 09.12.2011