

УДК 316.334.55(476)

Р.А. Смирнова**МАЛЫЙ ГОРОД КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ
И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ РЕГИОНОВ**

В статье анализируется роль малых городов в экономической, социально-политической и культурной консолидации населения прилегающих сельских поселений. Обосновывается идея, что одним из ключевых факторов, определяющих социокультурную специфику малых городов и сел, является степень урбанизированности территорий, удаленность той или иной территории относительно крупных городов, экологические и природные особенности. В связи с этим в статье выделяются три типа регионов, включающих малый город и окружающие его сельские поселения: экономически интегрированные регионы, средние или промежуточные регионы, отдаленные регионы. Выделение и анализ социальных проблем сельских поселений и малых городов Беларуси позволили в статье выявить факторы, влияющие на экономическое и миграционное поведение населения сельских регионов и малых городов, способствующих «утечке мозгов» и обеднению человеческого потенциала сельских регионов, усиливающих провинциальность их социальной жизни. Для характеристики трансформаций в жизни малых городов и окружающих их сельских поселений, их специфики в отношении локальных социально-территориальных образований в статье используются понятия образа жизни и менталитета.

В данной статье малые города рассматриваются в сугубо определенном аспекте, а именно как места концентрации социокультурной, хозяйственной и организационной деятельности и общения всех окружающих их сельских территорий, центры социального воспроизводства, нормативно-ролевой регуляции и притяжения сельского населения. Положение малого города и его жителей определяется ситуацией обоюдного влияния как сельского типа образа жизни, так и крупногородского, а эти типы отличаются совершенно разными по свойствам и механизмам воздействия характеристиками. Большинство таких городов выполняет в системе поселений роль связующего звена между сельским районом и крупным городом, прежде всего областным центром. Имея очень тесные и постоянные связи в административно-хозяйственном и культурно-бытовом отношении, а также по линии семейно-родственных отношений с окружающими сельскими поселениями и выступая чаще всего центром местного района, малый город оказывается неразрывно, органически связанным с сельской территорией. Село как разновидность населенного пункта или поселения отличается от городских поселений отсутствием урбанизированной экономики и малой степенью людности. Обычно к сельским поселениям относят населенные места, в которых жители заняты главным образом сельским или лесным хозяйством, промысловой охотой, рыбным промыслом, а также поселения, связанные с другими видами деятельности (обслуживание промышленности, транспорта, строительства, если они имеют малочисленное население и расположены в сельской местности). Однако спецификой крестьянской жизни является не только экономическая сельскохозяйственная деятельность и природопользование (земли, животных, растений) как средства производства, но и особый сельский образ жизни (традиционный уклад, достаток, семейное хозяйство и др.), а также саморефлексия, связанная с самоидентификацией селянина с сельскохозяйственной деятельностью и сельским образом жизни. Поэтому единство производственной деятельности, жизни людей, повседневности существования и восприятия себя частью этого мира является основой функционирования и развития сельских поселений.

В этой связи каждый малый город выполняет свою определенную функцию в административно-хозяйственном и культурно-бытовом отношении в системе сельского региона. Благодаря связям с крупным городом (областным центром) и другими городами он испытывает влияние не только прилегающего сельского района, но и других городов, в первую очередь, более развитых. Подобное (двувекторное) положение малых

городов не может не сказаться на процессе самоидентификации его жителей. Рассматривая фактически любой фактор развития человека в таком городе, можно выделить элементы воздействия, присущие и селу, и большому городу. Данное положение малых городов в отношении сельских поселений обусловлено особой ролью их в экономическом и социокультурном развитии села.

В данной статье малые города и сельские поселения рассматриваются с социологической точки зрения, т.е. не столько как территориально-административная или производственно-экономическая единица, сколько как социокультурное сообщество людей, живущих в данных поселениях. Одним из ключевых факторов, определяющих социокультурную специфику этих населенных пунктов (малого города и села), является степень урбанизированности территорий, удаленность той или иной территории относительно крупных городов, экологические и природные особенности. Близость к городу определяет успехи сельского хозяйства, численность поселений, общий ритм человеческой деятельности, выражающийся среди прочего в больших возможностях для реализации крупных инфраструктурных, производственных и социальных проектов. Мы используем принятую в международной практике типологизацию сельских регионов, модифицированную с учетом национальных, социально-экономических и природных условий Беларуси: по критерию пространственно-территориального расположения и интегрированности в урбанизированную экономику. В связи с этим выделяются три типа регионов, включающих малый город и окружающие его сельские поселения.

1. Экономически интегрированные регионы, располагающиеся вблизи экономических центров и характеризующиеся растущей численностью населения, разнообразным предложением рабочих мест, а также высокоразвитой инфраструктурой. Первоочередными требованиями в таких регионах становятся обеспечение экологического равновесия и защита природного и культурного слоя. В сельском хозяйстве таких регионов часто возникает следующая проблема: на фоне оптимальных условий в сфере занятости (жители могут выбрать работу и в ближайшем городе, и в селе; есть условия для производства и сбыта выращенной продукции; есть возможности получить высшее и среднее образование, живя в сельской местности; благоприятные условия для культурного досуга), растет отчужденность от сельскохозяйственного труда, преступность, алкоголизм, происходит потеря самоидентификации и маргинализация сознания.

2. Средние или промежуточные регионы, которые часто имеют сравнительно благоприятные экономические перспективы развития, особенно если у них центральное местоположение и хорошая транспортная сеть. Кроме того районные органы власти, как правило, ориентируются преимущественно на определенные виды сельского хозяйства и связанные с ними отрасли экономики. Перспективы развития средних регионов определяются прежде всего двумя факторами: во-первых, ритмом, с которым будут проводиться структурные преобразования в приоритетном секторе, особенно в сельском хозяйстве, и во-вторых, темпом, с которым могут быть созданы альтернативные возможности занятости.

3. Отдаленные регионы, включающие малые города и села и характеризующиеся, как правило, низкой плотностью населения, неблагоприятной демографической структурой, низкими доходами и высокой зависимостью от сфер занятости. С их периферийным местоположением и зачастую неблагоприятной экологической ситуацией, а также сравнительно отсталой инфраструктурой, экономические перспективы развития наименьшие, что относит их к регионам с особенно невыгодным положением. Неблагоприятные экологические условия производства и удаленность от рынков сбыта характеризуют неблагоприятные условия для ведения личного, крестьянского и фермерского сельского хозяйства. Таким образом, отдаленные регионы предъявляют наибольшие требования к политике развития сельских регионов. Первоочередной целью

здесь является нахождение соответствующего равенства между экономическим предоставлением услуг, достижением приемлемого стандарта жизни, экономической эффективности и долгосрочной рекультивации окружающей среды.

Отнесение симбиоза «малый город и окружающие его села» к тому или иному типу регионов свидетельствует о его специфических особенностях, выражающихся не только в уровне социально-экономического развития, но и в образе жизни, отражающем специфические ценностные ориентации людей, их жизненные установки и стереотипы поведения, условия жизни, в том числе особенности проживания, социального контроля и партнерства, взаимодействия с природой и др. В Беларуси современные малые города являются не только центрами обширной сельской периферии и концентрации производства (переработка сырья и продукции агросферы, многопрофильные отрасли, локальные рынки, экономический, научный, технический, рекреационный, демографический потенциалы), но и выступают культурно-деловыми, научно-исследовательскими центрами, центрами туризма, услуг. Особое положение занимают города с градообразующим, как правило, ориентированным на переработку сельхозпродукции предприятием пищевой или легкой промышленности. Жизнь в каждом из них имеет свои особенности, но в общем все они характеризуются невысоким уровнем доходов населения, определенной степенью застойности в социально-политической и культурной сферах. В других малых городах, не очень отличающихся от деревень, социальные проблемы выражены не так остро. Жизнь горожан в них не отличается от жизни деревенских жителей. Малые города – «пригороды» – полностью ориентированы на районные и областные центры. Население такого города продолжает поддерживать связь с деревней, но получает городские профессии, адаптируется к городской жизни. Социальные проблемы таких городов обусловлены зачастую маргинальной (полудеревенской/полугородской) культурой населения. Сельский образ жизни напрямую связан с особенностями экономики (отсутствие диверсифицированной экономики и, соответственно, возможности выбора рабочих мест, низкий уровень мобильности рабочей силы), культуры (традиции, народные промыслы, фольклор), экологии, менталитета и т.п. Он характеризуется тесными взаимосвязями людей и их семей в жизни и работе, неприятием взаимоотношений, основанных на принципах индивидуализма, взаимным влиянием в повседневной и гражданской жизни, ценностью семьи и семейной жизни, умением самостоятельно выполнять разные виды работ, обеспечить себя и свою семью минимумом для проживания в сельской местности в любых климатических и природных условиях.

Вместе с тем образ жизни современных сельян постепенно меняется, и не только в силу общецивилизационных процессов, но и в результате целенаправленной деятельности государства по обеспечению устойчивого развития села. В частности, это выразилось в создании в сельской местности агрогородков – базовых населенных пунктов, объединяющих окружающие их малые деревни и села. В Беларуси уже создано около 1 500 агрогородков, по уровню жизни и социальным условиям приближенным к городским. Создание агрогородков в качестве сельских поселений нового типа связано прежде всего с необходимостью совершенствования производственной и социальной инфраструктуры с целью улучшения труда и быта сельских жителей, повышения эффективности сельскохозяйственного производства и решения продовольственной безопасности страны. Так как агрогородок – сельское территориальное поселение, то эволюция происходит под воздействием экономического функционирования сельскохозяйственных производств, являющихся градообразующими для их формирования и развития.

Рассмотрение специфических социокультурных особенностей сообществ малых городов и сельских поселений с социологической точки зрения необходимо осуществлять исходя из анализа объективных параметров местного сообщества – микросоциума, границы которого, по мнению специалистов, совпадают с границами самого населенно-

го пункта. Микросоциум – это действующая общность, включающая семью, соседство, группы сверстников, различные общественные, государственные, религиозные, частные, воспитательные организации и контркультурные организации, а также различные неформальные группы жителей. Изменения, происходящие на макроуровне (в мире, стране) актуализировало научный и практический интерес к проблемам, связанным с ценностной трансформацией белорусского социума, ее спецификой и влиянием на состояние и специфику местных сообществ. Для характеристики этих трансформаций и их специфики в отношении локальных социально-территориальных образований, как правило, используют понятие менталитета. В самом общем виде под менталитетом понимают целостную совокупность социально-психологических и духовно-нравственных качеств индивидов и социальных общностей, определяющих их предрасположенность мыслить, чувствовать и воспринимать мир определенным образом, готовность определенным образом действовать, вырабатывать и защищать определённые ценности, культурные нормы и т.д. В этом смысле менталитет выступает как выражение повседневного облика коллективного сознания. Он отражает связь мировосприятия, совокупности представлений человека о мире и стиля мышления с образом его жизни и поведения, выступает способом ориентации человека в социальном пространстве.

При исследовании менталитета человек рассматривается во взаимодействии с той социокультурной средой, внутри которой он живёт. Малые города и села представляют особый интерес для изучения процесса трансформации ментальности белорусского общества, поскольку здесь выкристаллизовываются все основные проблемы адаптации белорусской провинции к новым социальным условиям. Ядро менталитета – сложный комплекс базовых, фундаментальных, всеобщих, доминирующих потребностей, мотивов и ценностных ориентаций личности в социальном пространстве. Одним из основных способов характеристики менталитета членов того или иного сообщества является анализ предметного содержания ценностей. Трансформация белорусского общества не могла не затронуть систему ценностей и ценностных установок граждан. Эта проблема расценивается многими современными социологами как структурный кризис ценностей. Много говорится и пишется о сельской и городской провинции и как хранильнице исконно национального, самобытного духа, и о разрушении традиционной для белорусской культуры системы ценностей, вестернизации общественного сознания, маргинализации культуры. Отделом социологии регионального развития Института социологии НАН Беларуси ежегодно по республиканской выборке проводятся исследования сельских регионов, включая малые города, в ходе которых изучается динамика ценностных ориентаций населения, особенности менталитета и трудового поведения людей, проживающего в них.

В целях выявления ценностных ориентаций населения малых городов и белорусских сел в соцопросе 2011 г. респондентам было предложено выбрать наиболее значимые для них жизненные ценности. В системе терминальных ценностей населения малых провинциальных городов доминирующими оказались ценности человеческой жизни (93,6%), здоровья (52,2%), семьи (77,1%) и детей (81,3%). Вместе с ними в группу предпочитаемых ценностей вошли любовь (39,4%), материально обеспеченная жизнь (32,2%), работа (31,4%), самореализация (30,6%), благополучие страны (24,8%) и душевный покой (30,3%). К ценностям, имеющим среднюю по уровню значимость, респонденты отнесли образование и знания (21,8%), дружбу (17,4%), помощь людям (19,3%) и самоуважение (18,7%). Низший статус (менее 15%) получили такие ценности, как вера (14,9%), свобода и независимость поступков и суждений (10,5%), карьера и высокое положение в обществе (7,2%), возможность получать удовольствия и развлекаться (5,8%), творчество (5,5%), богатство (3,6%), общественное признание, известность, репутация (3,6%). Структура наиважнейших ценностей весьма незначительно

коррелируется в зависимости от пола и возраста респондентов. Полученные результаты согласуются с данными социологических исследований по всем регионам, что свидетельствует об общих для страны тенденциях в сфере ценностных ориентаций белорусов. Анализ структуры наиважнейших ценностей показывает, что происходит движение ценностной структуры «простого человека» в сторону преобладания ценностей личной жизни и физической выживаемости над всеми остальными. Ценности группы социальных связей, которые должны занимать одно из главенствующих мест в диспозиционной структуре личности, отступили по сравнению с советским периодом на второй план, но значительно повысилась их значимость по сравнению с 2000-ми гг. В результате наблюдается средний уровень значимости таких ценностей, как дружба, интересная работа, самоуважение, вера, взаимопонимание. Рост на этом фоне важности физической выживаемости семьи, сохранения здоровья можно рассматривать как признак некоторой трансформации мировоззренческих и социальных установок людей, самого менталитета жителей малых городов в сторону индивидуализации.

В то же время социальное взаимодействие, которое проявляется в крепких соседско-родственных связях, общих правилах и нормах поведения, в производственной деятельности и т.п., является важным элементом бытия сельских поселений и малых провинциальных городов. Для местных сообществ данного типа поселений характерна эмоциональность социальной жизни вместо нейтральности и безразличия, свойственной большим городам. Эти эмоциональные связи между людьми, существующие в малых локальных сообществах, являются ценным культурным достоянием. И действительно, результаты исследования подтверждают устойчивость принципов естественной солидарности в отношениях между людьми в селах и малых городах. Объединение людей требует реального участия в судьбе другого. Поэтому 90,6% опрошенных жителей малых городов утверждают, что в жизни главное внимание нужно уделять тому, чтобы установить хорошие семейные и дружеские отношения, а 59,5% считают, что нравственный человек должен помогать бедным и слабым, даже если ему приходится оторвать что-то от себя. И действительно, 53,2% респондентов указали, что постоянно оказывают своим соседям финансовую помощь, 44,1% – помогают продуктами, одеждой, вещами, 51% – работой в хозяйстве, 31,1% – присмотром за детьми, больными и престарелыми. Тех, кто не оказывает никакой помощи, – меньшинство (3,9%). И хотя каждый пятый респондент заявляет, что им никто не помогает по хозяйству и приходится полагаться только на себя, эти данные не являются, на наш взгляд, свидетельством разрушения идеала взаимовыручки, взаимопомощи или того, что эта помощь и поддержка не будут оказаны. Они скорее свидетельствуют о незначительности тех изменений, которые происходят в менталитете жителей малых городов, о наличии у большинства жителей естественной установки не только полагаться на собственные силы, но и рассчитывать на помощь друзей и знакомых. В целом же можно говорить, несмотря на некоторые изменения, о слабой степени индивидуализации провинциального населения, понимании того, что в жизни всегда помогут, что свидетельствует об общности основных принципов жизнеустройства жителей малых городов и сел Беларуси.

Однако преобладавшие в прошлом ценности интересной работы, самореализации, самоуважения, творчества, общего блага и т.п. во многом оказались вытесненными индивидуально-семейным выживанием. Общим для всех групп опрошенных стал рост значимости семьи (76% респондентов выразили согласие с утверждением, что главное в жизни – забота о здоровье и благополучии, а 86,8% – что люди и государство должны больше всего заботиться о детях). Высокая степень идентификации с семьей свидетельствует об аксиологической значимости этого института для населения. В целом можно сделать вывод о том, что в структуре ценностных ориентаций населения малых провинциальных городов наблюдается стремление к сочетанию ценностей, обеспечи-

вающих успешность деятельности, и традиционных ценностей (72,2% респондентов считают, что главное – это уважение к сложившимся обычаям, традициям). Важным признаком трансформации общественного сознания людей являются изменения значимости для большинства тех или иных смыслов жизни, представлений о жизненном успехе и социальном престиже. Появилась и расширяется «мораль успеха», ранее не характерная для белорусов: так, 83,4% опрошенных считают, что они стали такими, какие они есть, главным образом благодаря собственным усилиям; 60,6% утверждают, что главное – это инициатива, предприимчивость, поиск нового в работе и жизни, даже если оказываешься в меньшинстве; хотели бы заняться предпринимательской деятельностью 14,3% респондентов. Однако пока эта мораль успеха практически реализуется довольно слабо: только 2,5% опрошенных уже занимается бизнесом, 0,3% – фермерством и столько же агротуризмом. В то же время наблюдается доминирование значимости в глазах людей такой социально ориентированной ценности, как «доброта» (90,9% респондентов считают, что в любых условиях доброта делает человека лучше и чище). И хотя большинство людей полагают для себя важнейшими именно индивидуально-семейные цели, нельзя говорить о разрушении традиционной морали и утверждении индивидуалистической «западной морали». Так, весьма незначительны показатели персонального успеха. В представление о жизненном успехе не включаются такие составляющие, как стремление к власти, первенству в жизненно важных сферах (15%), возможность получать удовольствия, развлекаться (5,8%), общественное признание, известность, репутация (3,6%), карьера, высокое положение в обществе (7,2%). Гораздо выше традиционные ассоциации: надежные друзья (17,2%), интересная работа, профессия (31,4%), самореализация (30,6%), материально обеспеченная жизнь (32,2%).

Таким образом, изменения в ценностных установках свидетельствуют не столько о росте индивидуализма, сколько о смене приоритетов, происходящей под давлением и внешних обстоятельств, и давления идеологического, распространяемого через средства массовой информации. Нужно сказать, что в сознании жителей Беларуси (включая самих жителей сел и малых городов) представление о жизни в селе и малом городе утвердилось в двойственное: оно имеет уничижительный оттенок отсталости, застойности, удалённости от центров цивилизаций, но в то же время существует убеждение, что именно там сохранились здоровые традиции белорусского народа. В национальной традиции особенно отчётливо актуализировался тот факт, что смысл понятия «сельский регион» определяется через оппозицию к понятиям «областные центры – столица». Подобные различия приобретают особо значимый характер в условиях разрывов в уровне и качестве жизни, порождая глубокое взаимное недоверие и даже неприятие. Речь прежде всего идет о преимуществах и недостатках проживания в разных типах поселений с точки зрения престижности, доступности жизненных благ, возможностей для реализации собственных жизненных стратегий.

Главная проблема для населения малых городов – возможность самореализации через место работы, учебы, достижения достойного уровня жизни. Об этом свидетельствуют положительные ответы более половины респондентов на вопрос об отношении к переносу в их город заводов, фабрик и крупных предприятий из больших городов. Они считают, что такая акция будет способствовать развитию малого города: 73,3% респондентов уверены, что увеличится число рабочих мест, 49,6% – остановится отток молодежи в другие города, 49% – будет развиваться город в целом, 31,7% – улучшится благосостояние населения, 26,4% – улучшится инфраструктура города. Сегодня демонстрационный эффект большого города усилился многократно. Жители провинции фактически ограничены в возможностях полной реализации своего потенциала. Видимо, поэтому 15% респондентов из малых городов хотели бы уехать в столицу или областной центр, а 5% – из Беларуси. Согласно опросу 2011 г., 42,1% респондентов из малых

городов и 67,5% из сельской местности не хотели бы, чтобы их дети жили и работали в их населенном пункте. По данным опроса 2013 г., эта цифра увеличилась до 72%. Переживание провинциальности как обделенности достаточно сильно среди респондентов в возрасте до 30 лет. Результаты исследований российских социологов свидетельствуют о том, что в провинциальном сообществе складывается новая региональная идентичность на базе крупнейших городов и наиболее образованных и богатых слоев населения. На эту тенденцию российского общества указывали, в частности, В.И. Пантин и В.В. Лапкин. По их мнению, эта тенденция весьма негативна, так как приводит к формированию средовой маргинальности. Средовая маргинальность – это ситуация несовпадения локусов личного бытия и объективных характеристик среды, несовпадение и личностных, и средовых структур; ситуация, когда личностные параметры (мотивы, смыслы, установки) не совпадают с параметрами среды. Одним из следствий средовой маргинальности является разрушение чувства социальной ответственности за территорию проживания и стремление покинуть некомфортную среду. Молодые люди, у кого есть материальные или творческие планы, стремятся или вынуждено покидают провинцию, предпочитая жить и работать в городах – областных центрах или столице. По мнению социологов, подобная «утечка мозгов» чрезвычайно обедняет сельские регионы и усиливает провинциальность социальной жизни малых городов. Проводимые Институтом социологии НАН Беларуси исследования позволили выявить наличие таких проблем сельских поселений и малых городов Беларуси:

- 1) монопрофильная экономика и отсутствие диверсификации сфер производства;
- 2) ограниченность рабочих мест и занятость населения;
- 3) невысокие уровень и качество развития социальной инфраструктуры;
- 4) организация конструктивного использования жизненного времени населения (что влечет за собой миграцию населения в более благополучные в этом отношении территории);

- 5) низкий общий культурный фон в селе (агрогородке) и малом городе: уровень социальной воспитанности и просоциальности поведения, образования, осознания ценности личной принадлежности к населенному пункту (во многом это связано с недостаточной для этого инфраструктурой, финансированием культурно-образовательных проектов и в целом неверной расстановкой приоритетов не в пользу духовности);

- 6) востребованность и ценность образования и воспитания как феноменов социальной практики.

Если сравнить специфику сельских и провинциальных городских сообществ, то ценностные ориентации сельских респондентов, проживающих в агрогородках и селах, существенно не отличаются от ориентаций жителей малых городов (разве только среди селян немного больше тех, кто доволен, что живет в своем населенном пункте, в селе: 31,1% против 26,4% в малых городах, и меньше тех, кто хотел бы уехать из него: 18% против 23%). Нужно отметить, что среди сельских жителей оказалось больше, чем среди жителей малых городов, тех, кто положительно оценил многие позиции социальной инфраструктуры, например, в отношении качества дорог, воды, работы общественного транспорта, освещения и санитарного состояния улиц, качества медицинского обслуживания, работы клубов и других объектов культурного досуга, состояния жилья, работы службы быта. Более негативно в отличие от горожан оценили селяне безопасность передвижения по населенному пункту, связанную с отсутствием обозначенных переходов, тротуаров и дорожек.

Сравнение ответов сельских респондентов с городскими в отношении выбора основных жизненных, а точнее, мировоззренческих принципов, показало, что у этих типов сообществ – сельских и городских – очень много общего: и для тех, и для других главное место в выборе занимают традиционные нравственные и социальные ценности:

человеческая жизнь, доброта, семья, работа и др. Однако у сельских жителей оценки суждений выражены более ярко и интенсивно, или, точнее, эмоционально. Например, полностью согласны с суждениями «доброта делает человека лучше и чище» 79,4% селян и 68% жителей малых городов; «свобода человека – то, без чего его жизнь теряет смысл» – 62,4% и 56,2%, соответственно; «личная безопасность должна обеспечиваться законом и правоохранительными органами» – 78% и 60,1%; «в жизни главное внимание нужно уделять тому, чтобы установить хорошие семейные и дружеские отношения» – 70,5% и 60,3%; «нравственный, совестливый человек должен помогать бедным и слабым, даже если ему приходится отрывать что-то от себя» – 45,6% и 36,1%. Как уже отмечалось, сельские респонденты в большей степени ориентируют своих детей на отъезд из села в более крупный город, чем жители из малых городов: до 70% селян не хотят, чтобы их дети жили и работали в их населенном пункте; в малых городах таких меньше – 42,1%. Однако если 84,6% горожан хотят, чтобы их дети получили высшее образование, то среди селян таких 73,4%. Но зато приобрести в ПТУ, техникуме рабочую профессию хотят только 3% горожан, в то время как среди селян об этом мечтают 14,4% респондентов, что свидетельствует о сохранении за селом функции человеко-ресурсного донора для промышленности и экономики страны в целом. Причины миграции по существу одинаковы для тех и других: низкие заработки, малый выбор профессий, сложность поиска подходящей работы. Разве только у сельских жителей наслаиваются на них тяжелый физический труд, плохие условия труда, худшие возможности культурного досуга и др. факторы, усугубляющие миграционные настроения людей.

Что касается особенностей экономического поведения, то в целом оно мало различается у жителей сел и малых городов. Так, на вопрос, какими принципами респонденты руководствуются в решении материальных проблем, 75% респондентов из сел заявили, что хотят быть не хуже других, жить как все, в то время как респондентов, думающих так, из малых городов оказалось на 10% меньше (65,8%). Наряду с этим среди жителей малых городов 24,8% таких, кто решает материальные проблемы, не руководствуясь никакими принципами (в селах таких 16,4%), что, скорее всего, свидетельствует о реакции сельских респондентов на более сильный социальный контроль и более острую естественную конкуренцию между людьми в селе, нежели в городе, где определенная замкнутость и закрытость личного пространства городских жителей позволяет вообще не иметь принципов и не считаться с мнением других (хотя в малых городах данный факт не так ярко выражен, как в областных городах и столице).

То, что сельским жителям приходится реально нести двойную нагрузку (на работе и дома в личных подсобных хозяйствах), заключающуюся в тяжелом физическом труде и худших условиях, сказалось на меньшем числе селян, предпочитающих больше работать и больше зарабатывать (77,9% против 82,6% горожан), и большем количестве тех, кто хочет работать не надрываясь, пусть и жить скромно (19,6% против 13,5% горожан). Видимо, этим объясняется тот факт, что 73,6% сельских жителей предпочитают жить пусть и беднее, но зато с гарантированным уровнем жизни, без риска (в малых городах таких 68,3%). Но не только этот показатель (число желающих для повышения своего материального состояния работать более интенсивно и сверхурочно) ниже в селе, чем в городе. Не очень стремятся сельские жители идти для этого на переобучение, дополнительное обучение (26,5% против 40,8% горожан), что свидетельствует о меньшей степени выраженности, чем у горожан, потребности в трудовой мобильности, как горизонтальной, так и вертикальной. В большей степени выражены у горожан и миграционные намерения: если 26,1% горожан хотели бы решать свои материальные проблемы с помощью работы за границей, то среди селян таких всего 11,8%.

Как уже отмечалось, малые города несут на себе отпечаток и сельского, и городского образа жизни: в малых городах 45,5% жителей имеют приусадебные хозяйства

(в селе – 77,3%), при этом для 23,4% горожан подсобное хозяйство является значимым средством выживания в случае потери работы, невыплат заработной платы и т.п. Тем не менее население малых городов проявляет большую степень рыночной и социальной активности, чем селяне. В частности, среди опрошенных жителей малых городов вдвое больше тех, кто выступает за частную собственность на земли сельскохозяйственного назначения – 33,1% (среди селян так считают 17,4%). Более того, среди горожан вдвое больше желающих стать собственником сельхозугодий. Однако социальная активность жителей малых городов от селян существенно не отличается и остается невысокой. По их мнению, в различных формах местного самоуправления участвуют только наиболее активные люди; объясняют свою пассивность неверием в успех нового дела. В качестве причин, сдерживающих социальную активность местных сообществ, и сельские, и городские респонденты указали отсутствие пользы от такого участия (30%) и неуверенность в успешности общего дела (19%). Важность тех или иных прав и свобод, вошедших в сознание и практику белорусов, горожане и селяне отмечают в зависимости от специфики образа жизни и трудовой деятельности. Для горожан более, чем для селян, значимы право заняться бизнесом или фермерством (31,7% против 20,7% у селян), приватизировать квартиру, дом (83% и 74% соответственно), участвовать в забастовках, митингах, акциях протеста (15,2% и 8%), свободно вступать в разные партии, движения и союзы (34,4% и 20%). Селяне, напротив, предпочитают обладать правом и свободой самому решать, работать или не работать (77,5% против 66,9%), самим определять масштабы хозяйства и цены на продукцию.

Возвращаясь к высказанной в начале статьи идее о зависимости уровня социокультурного развития местных сообществ от пространственно-территориальных характеристик населенных пунктов и степени их урбанизированности, можно отметить, что она вполне подтвердилась. В частности, не только система ценностных ориентаций респондентов поселений, различающихся по данным критериям, но также их экономическое поведение и социальная активность оказались зависимыми от данных факторов. Так, респонденты из сел и малых городов, характеризующихся высокой степенью урбанизированности и близости к крупному городу, проявили более выраженную склонность к таким ценностям, как богатство, деньги, материальная обеспеченность, карьера, общественное признание, творчество. Среди них больше тех, кто руководствуется принципом: «быть богаче других» (8,3% против 0% живущих в отдаленных и слабо урбанизированных поселениях), и тех, кто согласен жить богаче, но рискуя, действуя с инициативой (38,8% против 20,7%). Однако в базовых ценностях мнения респондентов разного типа поселений не расходятся: для всех респондентов главными, жизненно важными ценностями остаются семья, дети, здоровье, любовь, что свидетельствует о цельности и мировоззренческом единстве основной части населения страны.

Smirnova R.A. Small Town as the Organizational, Administrative, and Socio-cultural center of the Development for Rural Regions

The article analyzes the role of small towns in the economic, socio-political and cultural consolidation of the population of the adjacent rural settlements. The article substantiates the idea that one of the key factors determining the socio-cultural specificity of small towns and villages, are: the degree of urbanization of territories, the remoteness of some territory relatively large cities and the ecological and natural features. In this regard, in the article there are considered three types of regions, including small towns and the surrounding rural settlements: economically integrated regions, middle or intermediate regions and remote regions. Identification and analysis of social problems of rural settlements and small towns allowed revealing the factors influencing economic and migratory behaviour of the population in rural areas and small cities, that contributes to the brain drain and to the impoverishment of the human potential of rural regions that reinforces the provincialism of their social life.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 01.07.2014