

УДК 130.02:008:004

И.А. Фурса

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

В статье определяется понятие профессиональной культуры личности; обосновывается необходимость нового понимания культуры личности в профессиональном ее аспекте с учетом актуальных трендов информационного общества – информатизации, глобализации, виртуализации, – оказывающих существенное влияние на характер современного социокультурного пространства. Базовая структура профессиональной культуры личности, переосмысленная через призму процессов системной социальной трансформации, приобретает новые черты (активность в самопознании, установка на саморазвитие, аналитическое и системное мышление, способность выбора альтернатив с учетом вариативности современной социальной среды, рефлексивность, саморегуляция, стрессоустойчивость, адаптивность, креативность и творческая направленность личности, высокий уровень информационной культуры и др.), которые при условии их включения в образовательную среду могут существенно повысить адаптационный потенциал личности, способствовать ее самоактуализации, формированию активной жизненной позиции.

Введение

Тенденции динамики современного социума таковы, что процессы компьютеризации, распространения новых форм коммуникации стимулируют переход общества на информационную стадию его развития. Информация как ценность, как продукт производства, как предмет труда занимает все большее значение в жизни любого общества. Несмотря на разный уровень темпа, что зависит от степени готовности к социальным изменениям, информатизация как процесс перехода к информационному обществу, условие его функционирования – явление актуальное для общественной жизни всех стран, в том числе и нашей. Поэтому невозможно игнорировать те требования к личности, в частности к ее профессиональной культуре, которые обусловлены протеканием информационных процессов в социуме. Системные изменения предполагают создание нового образа личности как ориентира для образовательной среды, отражающего синтез социальных инноваций и культурных традиций. Описание нового образа личности может осуществляться в терминах профессиональной культуры личности. Причем важно осмысливать идеи образования в понятиях культуры, так как это позволит перейти от технократического подхода, ранее всецело доминировавшего, однако оказывающего влияние на образовательные предпочтения и сегодня, к более продуктивному *социокультурному подходу*. Это означает, что личность, ее всестороннее развитие являются не средством, а целью, результатом.

Пронизывая все формы общественных отношений, информатизация способствует провозглашению особой ценности информации и знания, укреплению идеи непрерывного образования, упрочению элитарного статуса информированного профессионала. Д. Белл называет теоретическое знание стратегическим ресурсом, а социальные институты, ответственные за кодификацию и обогащение теоретического знания, – осевыми структурами грядущей цивилизации [1, с. 33–34]. Отрицательные стороны этого процесса в отношении личности заключаются в создании ситуации неопределенности, когда только полученных в учебном заведении знаний, умений и навыков всегда недостаточно для компетентного решения проблемной ситуации. Для решения такой задачи необходимы иные ресурсы, которые рационально рассмотреть

Научный руководитель – А.С. Лаптенко, доктор философских наук, доцент

в отношении к структурным компонентам профессиональной культуры. Задачей такого анализа будет определение путей уменьшения противоречий между объективными и субъективными факторами формирования профессиональной культуры, противоречий между идеальным образом, соответствующим в том числе и тенденциям общественного развития, и реальной моделью профессиональной культуры личности.

Для полного анализа понятия «профессиональная культура личности» необходимо раскрыть его слагаемые: определить ракурс рассмотрения феноменов, культуры, профессии, а также культуры личности.

Культура представляет собой фундаментальное понятие и имеет множество значений и определений, что демонстрирует емкость и сложность этого феномена. В самом общем смысле культура трактуется как многомерное явление, отражающее диалектику «материального» и «духовного». Культура может выражать процесс, результат, содержательный аспект человеческих отношений. С позиции предмета анализа в данном исследовании важно подчеркнуть некоторые характеристики культуры. Культура сопряжена с деятельностью человека. В этом смысле она всегда предметна. Специфика феномена культуры состоит в сочетании одновременно многообразия и целостного единства, что обеспечивает устойчивость этнического своеобразия и социодинамику культуры. Своеобразие культуры в определенной степени обуславливается особенностями конкретно-исторического этапа общественного развития. Обобщающим представляется определение В.С. Степина: «культура (лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование) – система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях» [11, с. 344].

Субъектом профессиональной культуры является личность, включенная в определенную область профессиональной деятельности. По меткому выражению А.С. Зубра, «человек есть мера культуры общества, а культура общества есть мера культуры личности» [2, с. 74]. В контексте данной работы актуально рассмотрение понятия в аспекте культуры личности. С этой позиции культура представляет собой определенный уровень общественного развития социального субъекта. Культура личности имеет своей отличительной чертой качественный параметр социальной, в том числе профессиональной, деятельности. Согласно представлению Г. Хофстеда, в отличие от природы человека, характеризуемой чертами наследуемости и универсальности, и индивидуальности, отмеченной как индивидуально-особенное наследуемое и приобретаемое образование, культура, выступающая по сути связующим звеном, представляет собой феномен приобретаемый и специфичный по отношению к определенной группе людей [14, с. 5–6]. В таком контексте понимание культуры и личности имеет общие черты, которые заключаются в возможности транслирования через эти системы как общего и единичного продуктов социальной памяти нации.

Известны различные подходы к описанию феномена культуры личности. Например, А.С. Зубра понимает культуру личности как процесс развития сознания и деятельности, «интегративное, человеческое свойство, формой существования (способ бытия) которого является организуемая сознанием деятельность». Культура личности включает в себя тело (телесное существо), психику (психическое существо), дух (духовное существо), социальный индивид (родовое существо) и может быть описана с помощью таких подсистем, как деятельность, сознание, культура тела, психологическая культура, духовная культура, социальная культура, визуальная культура [2, с. 36].

Н.Б. Крылова отмечает, что культуру человека можно охарактеризовать как выражение зрелости системы социально значимых личностных качеств, продуктивно реализуемых в индивидуальной деятельности (в данном случае – профессиональной), итог качественного развития знаний и интересов, норм деятельности [5].

Таким образом, исходя из сущности культуры личности, специфичной чертой возможной формы ее перспективного развития – профессиональной культуры – является ее качественная характеристика. Общая культура личности выступает основополагающей для становления профессиональной культуры.

Понятие профессии вполне однозначно определяется в различных источниках, чаще всего трактуется как социально значимый род занятий человека, его трудовая специальность. Например, «профессия является социально-технологическим [феноменом], который создан обществом для обеспечения своих материальных и духовных потребностей путем локализации его в определенном виде профессиональной деятельности и предназначен для производства определенного вида продукта» [7, с. 10].

В научной литературе можно найти различные ракурсы рассмотрения профессиональной культуры. Проанализируем данное понятие с содержательной стороны, которую отразит концептуальная модель профессиональной культуры личности, и динамической, что предполагает описание логики и механизмов профессионального движения личности от некоей отправной точки к цели. Содержательная сторона профессиональной культуры раскрывается различно в зависимости от аспекта теоретического анализа.

Социологи при описании содержания профессиональной культуры личности используют понятия «труд», «общественные отношения», «профессиональная группа». По мнению Г.Н. Соколовой, профессиональная культура является видовым понятием по отношению к культуре труда, личностным аспектом ее развития [10, с. 30]. В своем исследовании В.Я. Кочергин приводит следующее определение: «Профессиональная культура – саморазвивающаяся система призванных социально-профессиональной группой функций специалиста (профессиональных ролей), норм и ценностей, регулирующих и направляющих процесс производственной деятельности, отношения между членами профессиональной группы с другими группами и общественными институтами, а также устанавливающих квалификационные критерии, образцы достижений и профессиональной мобильности» [4, с. 33–34].

Педагогический взгляд на сущность профессиональной культуры чаще всего предельно предметен. Педагоги показывают объем понятия «профессиональная культура» в тесной связи с конкретной профессиональной областью (профессиональная культура педагога, профессиональная культура врача и т.д.). В педагогических исследованиях наиболее распространена связь данного понятия с категориями деятельности, компетенций, качеств личности. Например, Н.Б. Крылова раскрывает понятие профессиональной культуры как «систему социальных качеств, непосредственно обеспечивающую уровень трудовой, профессиональной деятельности и определяющую ее личностное содержание, отношение к труду» [5, с. 56]. С.В. Лапина считает, что профессиональная культура – это «универсальная система, включающая профессиональные знания и ценности, которые в виде образцов и норм, принятых в конкретной профессиональной области, регулируют профессиональную деятельность» [6, с. 21].

Другой особенностью педагогических определений является их описательный характер, попытка определить содержание через перечисление его элементов. О.Г. Скворцова формулирует профессиональную культуру преподавателя вуза как «сложное системное образование, представляющее собой упорядоченную совокупность общечеловеческих ценностей, профессионально-ценностных ориентаций

и качеств личности преподавателя, универсальных способов познания и гуманистической технологии педагогической деятельности» [9, с. 13].

Философские исследования, посвященные проблематике профессиональной культуры, содержат наиболее обобщенные формулировки. При этом профессиональная культура рассматривается в широком контексте, обозначая канву для дальнейшего прикладного анализа. Профессиональная культура определяется как «единство профессионализма и культуры в человеческой деятельности» [3, с. 53]. Наиболее распространены формулировки профессиональной культуры как социокультурного явления, а также определенной степени освоения личностью культуры социальной и профессиональной среды. «Профессиональная культура – это социокультурное образование, проявляющееся на мировоззренческом, поведенческом уровне, характеризующее определенный способ профессиональной деятельности и выступающее как совокупность ценностей, норм, профессионально значимых качеств, мировоззренческих установок, а также степень их освоения личностью» [13, с. 12].

Можно выделить следующие подходы к определению содержательной стороны профессиональной культуры личности:

- структурный подход, который предполагает описание понятия как совокупности элементов и подсистем профессиональной культуры личности;
- функциональный, базирующийся на выделении общих и специфических для определенной профессиональной сферы функциональных задач;
- критериально-стадиальный, связанный с выделением уровней профессионального развития (предполагает генерирование критериев оценки, которые позволяют выявить уровень сформированности профессиональной культуры личности, готовности к осуществлению трудовой деятельности; каждому уровню соответствует система показателей, которые и составляют содержание профессиональной культуры).

Структура профессиональной культуры личности имеет тесную связь с внутренней семантикой культуры, а также моделью личности.

В самом общем виде структура культуры представлена в *нуклеарной концепции* А.И. Ракитова и включает ядро культуры и защитный пояс. Ядро культуры, как отмечает автор, «концентрирует в себе нормы, стандарты, эталоны и правила деятельности, а также систему ценностей, выработанных в реальной истории данного этнического, профессионального или религиозно-культурного целого». Ядро культуры – «социальная ДНК» – аккумулирует сформированные в течение длительного периода стандарты поведения, обычаи, традиции, базовые ценности, языковые структуры, отражающие уникальность и своеобразие конкретного культурного образца. Предназначение культурного ядра состоит в сохранении этого своеобразия и трансляции самоидентичности социума, что возможно только благодаря ее минимальной изменчивости [8, с. 21–27].

Ядро культуры содержит предельные основания, специфические смыслы, которые являются общими для всего человечества. Однако наряду с общим ядро культуры аккумулирует в себе и особенное, позволяет сохранять и транслировать культурные паттерны, обеспечивая национальное и этническое разнообразие, т.е. фиксировать специфические представления о мире, в частности, что важно для предмета нашего исследования, отношение к личности, труду, профессии. Такие общие и особенные предельные основания, образующие ядро культуры, представляют собой *мировоззренческие универсалии*, которые В.С. Степин определяет как «категории, которые аккумулируют исторически накопленный социальный опыт и в системе которых человек определенной культуры оценивает, осмысливает и переживает мир, сводит в целостность все явления действительности, попадающие в сферу его опыта» [11, с. 344].

Г. Хофстед, рассматривая культуру как коллективный феномен «программирования способов мышления» личности, считает, что ядро культуры составляют следующие элементы: ценности, ритуалы, герои (собираемые образы релевантной личности), символы. При этом важно расположение составляющих ядра культуры, которые представлены в каждой личности в рамках единой национальной группы имплицитно, редко осознаются, но проявляются в повседневной практике, способах деятельности. Ценности образуют наиболее прочное основание ядра культуры, символы, наоборот, представляют наиболее поверхностный слой [14, с. 7–10].

В то же время социальная среда, в особенности технико-технологические инновации современного социума, оказывает систематическое влияние на комплекс культуры, который вынужден реагировать и приспосабливаться к изменяющимся условиям. Адаптацию к окружающей среде обеспечивает *культурный защитный пояс*. Однако прямой поток новой информации стал бы весомой угрозой для сохранения самоидентичности культурного ядра, а значит, уникальности и самобытности конкретного этноисторического элемента. Поэтому защитный пояс выполняет функцию апробации внешних влияний и фильтрации неблагоприятной информации, представляющей угрозу разрушения системы [8, с. 21–27].

Таким образом, двухкомпонентная матрица обеспечивает стабильность и целостность уникальной идентичности и одновременно своевременную адекватную реакцию на системные изменения окружающей среды.

По сути нуклеарная модель А.И. Ракитова является *информационным образованием*, так как предполагает разноуровневый обмен информацией с варьируемой скоростью – несопоставимо более замедленной скоростью передачи / приема информации для ядра культуры, по сравнению с культурным защитным поясом и тем более окружающей средой, что позволяет поддерживать жизнеспособность всего комплекса [8, с. 21–27].

При этом исследователь отмечает негативное действие присущей ядру культуры сверхстабильности в периоды переломного цивилизационного развития, масштабных системных трансформаций в жизни общества, когда требуется особая чувствительность к происходящим переменам и возможность быстрого приспособления. Тогда ригидность ядра культуры может препятствовать своевременной адаптации личности к условиям изменяющейся среды. Такое препятствие может быть преодолено с помощью таких информационных механизмов, как общественное сознание и самосознание. «Первое, – уточняет А.И. Ракитов, – состоит в выработке знаний, адекватных внекультурной реальности, второе есть система знаний, ориентированных на осмысление внутрикультурных когнитивных информационных процессов с целью их оценки на адекватность действительности и поиска механизмов их радикальной трансформации в случае, когда отсутствие необходимой адекватности превращает ядро культуры в адаптационный тормоз, ставящий под угрозу существование социума. В последнем случае можно говорить о культурном сверхиммунитете...» [8, с. 21–27].

Таким образом, важно обеспечить развитие, параллельное динамике окружающей среды, не нарушая в то же время отличительной индивидуальности культурного ядра. Информационным механизмом, способным оказать наиболее последовательное и системное влияние на общественное сознание и соответственно самосознание, для выполнения этой задачи является образовательная среда.

Общая структура профессиональной культуры личности, определяемой как качественное комплексное образование, которое отражает специфику области профессиональной деятельности и включает когнитивный, аксиологический, мотивационный, технологический, личностный (комплекс профессионально значимых личностных качеств) компоненты, рефлексивную компетенцию и профессиональный

опыт, развивающиеся на основе общей культуры личности, подвергается новому осмыслению в свете системных трансформаций, которые переживает общество в последние десятилетия. По сути, речь идет о системе кардинальных воздействий на предельные основания, составляющие ядро культуры. Сделаем попытку выделить наиболее существенные из них, прослеживая при этом характер влияния на культуру личности в профессиональном ее аспекте.

1. С приближением исторического времени к современности происходит увеличение объемов производимого и накапливаемого знания / информации (срабатывает так называемый закон экспоненциального роста знаний) и в целом происходит ускорение темпов развития общества. *Интенсификация информационных потоков* есть следствие *бурного развития техники и технологии*, постоянного усовершенствования средств сбора, хранения и распространения информации. С одной стороны, возрастание информационной обеспеченности является благом для развития отдельного человека и общества в целом: происходит не имеющий в прошлом прецедентов рост интеллектуального капиталов человечества. С другой стороны, возникает проблема эффективности управления возрастающими потоками информации. Не случайно в качестве важнейшей компетенции некоторыми авторами рассматривается умение работать с информационным потоком, грамотно анализировать и отсеивать недостоверную информацию. Вследствие ускорения темпов общественного развития возникает необходимость подготовки личности к создавшимся условиям быстро изменяющейся социальной среды, а также неуклонному сокращению времени на увеличение объема знаний (в том числе и научных). Для эффективного функционирования в такой среде человек вынужден быть как бы постоянно на шаг впереди; уверенно распознавая ближние горизонты, принимать решение ранее, чем наступит необходимость экстренных мер. Другими словами, возникает потребность в максимально интенсивном, *опережающем развитии личности*.

2. Особенность современного мирового порядка состоит в постоянном *расширении масштабов межкультурного взаимодействия*. В условиях глобализирующегося общества все культурные традиции подвергаются конвергенции и вынуждены в каком-то смысле сопротивляться полному нивелированию и потере самобытности. Неоднократно высказывались идеи как о целесообразности приведения всего человечества к единому культурному знаменателю, так и антиглобализационные мысли о приоритетности сохранения культурной уникальности каждого региона, каждого народа. В этом вопросе до сих пор не найдено приемлемого компромиссного решения. Однако очевидно, что личность в таких условиях должна быть толерантной, обладать особыми качествами *полиязычности и мультикультурности*.

3. Современные достижения цивилизации, подарив человечеству смысл прогресса, обусловили неизбежность *роста глобальных проблем*, прежде всего экологического характера, которые требуют на сегодняшний день немедленного решения. Наиболее удачный вариант решения проблемы известен уже давно. Еще в 30-х гг. XX в. в трудах В.И. Вернадского получила развитие концепция ноосферы, в дальнейшем приведшая научное сообщество к необходимости формирования у молодого поколения ноосферного сознания – особой формы мышления, объединяющей (по А.М. Бутовскому) экологическое сознание, гуманистическое сознание, вселенское сознание, самоопределение личности как ноосферного человека. Предполагается, что именно *экологическое сознание*, будучи четко сформировано, способно привести человек к возможности удовлетворения своих потребностей без ущерба природе.

4. Наиболее значимой чертой, характеризующей *состояние политических процессов* в современном обществе, является его *демократизация*. Как социально-политический процесс демократизация включает в себя различные параметры, однако

для развития личности наиболее важным является программное требование демократического общества, касающееся расширения возможностей политического и социального выбора. Для личности во все времена проблема выбора являлась особой дилеммой, характеризующей сущность исключительно человеческого бытия. В. Франкл отмечал, что «у человека можно отнять все, кроме одного – его последней свободы: выбрать свое отношение к любым данным обстоятельствам, выбрать свой собственный путь» [12, с. 75]. Сложность реализации своего права на личный выбор в современных условиях заключается в многообразии основной и дополнительной информации, влияющей на решение, увеличении «фонового шума» (неконтролируемые интернет-публикации, компетентность которых нередко сомнительна, лоббирующие скрытые интересы материалы средств массовой информации и т.д.), что увеличивает риск дезинформации при анализе возможных альтернатив, необходимых для осуществления выбора. Человек должен быть готов к осуществлению выбора в условиях вариативной социальной среды, осознавать важность личного выбора для всего общества, а значит, и свою ответственность за него. Вероятность осуществления верного выбора многократно возрастает при *высоком уровне информационной культуры личности*, который предполагает наличие развитых умений обрабатывать различного рода информацию, отсекал лишнее и выделять главное; аналитических навыков; качеств ответственности, социальной и личностной зрелости, самостоятельности и объективности.

5. *Экономика* испытывает влияние тех же базовых тенденций информатизации, глобализации и виртуализации, что вызывает структурные изменения в сфере занятости, а также динамике рынка. Для большинства развитых стран сегодня характерными являются сокращение неквалифицированного труда и рост высококвалифицированного умственного труда, преимущественно в сфере информационных технологий. Причем динамическое развитие экономики стимулирует *рост конкуренции среди высококвалифицированного персонала*, что, с одной стороны, приводит к постоянному развитию отдельного профессионала, а значит, и общественному прогрессу, с другой – к растущей потребности в непрерывном профессиональном совершенствовании (обучении, повышении профессиональной квалификации, переквалификации). Важным здесь является как осознание личностью *необходимости непрерывного развития*, так и наличие условий для этого развития. Особо следует выделить условие академической и профессиональной мобильности, которое вне сомнений способствует повышению личностного и профессионального потенциала, в полной мере реализует идею выбора, однако из-за наличия различных барьеров, имеющих в современном социокультурном образовательном пространстве, пока еще не вполне реализуемо.

Заключение

Несмотря на обозначенное разнообразие способов описания профессиональной культуры, можно обнаружить черты явления, которые красной нитью проходят через все аспекты научного знания о данной проблеме и формируются в наиболее яркие характеристики профессиональной культуры личности. Сформулируем характеристики личности, значимые для формирования и развития информационной культуры:

1) особенности познавательной сферы личности: активность в самопознании и саморазвитии, четко выраженная установка на саморазвитие, конкретно сформулированные мотивационные жизненные установки, значительные интеллектуальные способности, аналитическое и системное мышление, способность выбора альтернатив с учетом вариативности, неопределенности современной социальной среды;

2) особенности личностного развития: саморегуляция, стрессоустойчивость;

3) поведенческие характеристики и деловые качества: направленность на задачу, высокий уровень развития организационных способностей, адаптивность, креативность и творческая направленность личности;

4) компетентности: техническая – достаточный уровень владения компьютерной техникой; технологическая – достаточный уровень владения информационными технологиями, программными продуктами; информационная – способность критически анализировать информацию, отбирать социально и личностно значимую из всего массива доступной информации, отфильтровывать информацию с соблюдением принципов информационной безопасности личности.

Таким образом, изменяющиеся под влиянием процессов информатизации основы функционирования общества трансформируют модель профессиональной культуры личности. Идеал непрерывного образования требует от личности сформированной установки на самообразование, мотивацию к непрерывному обучению. Информационный кризис обуславливает необходимость рефлексивной компетенции как внутренне присущей личности характеристики. Однако не каждый человек способен уловить и осмыслить тенденции мирового развития. В большинстве случаев осознание себя происходит в пределах ближайшей, чувственно воспринимаемой среды. Это означает, что векторы развития профессиональной культуры личности должны быть заданы, заложены в образовательную среду, что не будет гарантировать неременную обусловленность профессионально-личностного становления социокультурными детерминантами, однако с большей вероятностью создаст предпосылки для успешного результата.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 2004. – 788 с.
2. Зубра, А.С. Педагогические основы формирования культуры личности студента высшей школы / А.С. Зубра. – Минск : НИО, 1995. – 160 с.
3. Игнатов, В.Г. Профессиональная культура и профессионализм / В.Г. Игнатов, В.К. Белолипецкий. – Ростов-н/Д., 2000. – 251 с.
4. Кочергин, В.Я. Профессиональная культура и социальные технологии / В.Я. Кочергин. – Минск : БГЭУ, 2007. – 178 с.
5. Крылова, Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста / Н.Б. Крылова. – М. : Высшая школа, 1990. – 142 с.
6. Лапина, С.В. Культура профессиональной деятельности / С.В. Лапина, Г.Ф. Бедулина. – Минск, 2007. – 111 с.
7. Модель, И.М. Профессиональная культура предпринимателя / И.М. Модель, Б.С. Модель // Социологические исследования. – 1997. – № 10. – С. 10–15.
8. Ракитов, А.И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России / А.И. Ракитов // Вопросы философии. – 1994. – № 4. – С. 14–34.
9. Скворцова, О.Г. Профессиональная культура преподавателя вуза: управленческий аспект : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.08 / О.Г. Скворцова; Новосиб. гос. акад. экономики и управления. – Новосибирск, 2003. – 20 с.
10. Соколова, Г.Н. Труд и профессиональная культура / Г.Н. Соколова. – Минск, 1980. – 140 с.
11. Степин, В.С. Культура / В.С. Степин // Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – Минск : Изд-во В.М. Скаун, 1998. – С. 344.
12. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.

13. Черницкий, О.А. Профессиональная культура российского офицера (социально-философский анализ) : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / О.А.Черницкий; Воен. ун-т радиац., хим. и биол. защиты. – М., 2001. – 19 с.

14. Hofstede, G. Cultures and organizations: software of the mind / G. Hofstede. – London, 1991. – 306 p.

Fursa I. Transformation of the Maintenance of Person's Professional Culture: Judgement of Tendencies of an Information Society

In the article the concept of person's professional culture is designed, the concept maintenance is defined; necessity of modernization of the maintenance of person's culture for its professional aspect taking into account actual trends of an information society is proved: information, globalization, virtualization, making essential impact on character modern social and cultural space. Base structure of person's professional culture, being it is rethought through a prism of processes of system social transformation, gets new lines (activity in self-knowledge and self-development, installation on self-development, analytical and system thinking, ability of a choice of alternatives taking into account variability of the modern social environment, reflexivity, self-control, a resistance to stress, adaptability, the creative orientation of the modern social environment, reflexivity, self-control, a resistance to stress, adaptability, the creative orientation of the person, high level of information culture) which under condition of their inclusion in the educational environment can essentially raise adaptable potential of the person promote its self-actualization, formation of an active vital position.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 27.03.2012