



ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции
«Третьи Международные историко-педагогические чтения
Института педагогики и психологии
Московского педагогического государственного университета»

27–28 октября 2023 г.



Москва
2023

**Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»**

**Научный совет по проблемам истории образования
и педагогической науки при отделении философии образования
и теоретической педагогики Российской академии образования**



**ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

**Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции
«Третьи Международные историко-педагогические чтения
Института педагогики и психологии
Московского педагогического государственного университета»
27–28 октября 2023 г.**

**МПГУ
Москва • 2023**

Рецензенты:

Т. И. Березина, доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой педагогики и психологии профессионального образования имени
академика РАО В. А. Сластенина Института педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

И. И. Трубина, доктор педагогических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Лаборатории управления инновационными
проектами и интеллектуальной собственностью
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

Ответственный редактор:

М. А. Гончаров – доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и психологии профессионального образования
имени академика РАО В. А. Сластенина Института педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,
профессор РАО

Научный редактор:

М. В. Богуславский – доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник Лаборатории сравнительного образования
и истории педагогики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»,
член-корреспондент РАО

На обложке использованы следующие изображения (сверху вниз):

*В.Е. Маковский. В сельской школе. 1883, х., м. Тульский музей
изобразительных искусств.*

Фотография занятий в школе. Конец XIX века.

*Н.Л. Веселова. Награжденный учитель. 1950, х., м. Научно-исследовательский музей
при Российской академии художеств.*

Историко-педагогический потенциал системы непрерыв-
И902 **ного педагогического образования: традиции и инновации :**
сборник научных трудов Международной научно-практической
конференции «Третьи Международные историко-педагогические
чтения Института педагогики и психологии Московского педаго-
гического государственного университета», 27–28 октября 2023 г. /
[науч. ред. М. В. Богуславский, отв. ред. М. А. Гончаров]. – Москва :
МПГУ, 2023. – 336 с. : ил.

ISBN 978-5-4263-1269-2

Сборник научных трудов конференции содержит статьи, посвященные изучению проб-
лем историко-педагогического потенциала системы непрерывного педагогического об-
разования; реализации наследия классических представителей отечественной педагогики
в современном образовании; истории учительства; характеристике национальных и регио-
нальных моделей образования в историко-педагогических исследованиях; трактовке учеб-
ной литературы как историко-педагогического источника; способам исторической интер-
претации проблем непрерывного педагогического образования.

Сборник предназначен для ведущих исследовательскую деятельность по историко-пе-
дагогической проблематике, по сохранению педагогического и образовательного наследия.

УДК 371.13
ББК 74.409я431

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово 8

Секция 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МИРОВОЗРЕНЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Богуславский М.В.

Концептуализация историко-педагогического знания
в контексте модернизации
высшего педагогического образования. 10

Полежаев Д.В.

Концепция «Матрица идентичности»
в «зеркале» ментального подхода: опыт
философско-методологического осмысления 19

Михашина А.С.

Аксиологические основы семейного воспитания
в трудах отечественных ученых (первая треть XX века) 28

Богуславская Т.Н.

Разработка культурологических концепций
дошкольного образования в отечественной педагогике
конца XX века 36

Черник В.Э.

Досуг против эмоционального оскудения педагога 43

Секция 2. ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В НАСЛЕДИИ ВЫДАЮЩИХСЯ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ И ИХ РОЛЬ В ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гончаров М.А., Козлов И.И.

Идеи воспитания отечестволюбия и патриотизма
в наследии К.Д. Ушинского: история и современность 57

Заварзина Л.Э., Панина Л.Ю.

К.Д. Ушинский – учитель и наставник российских педагогов. 67

<i>Щетинина Н.П.</i> Актуальность идей К.Д. Ушинского о подготовке учителя (к 200-летию со дня рождения)	77
<i>Захарищева М.А.</i> Педагогическое образование и личность учителя по М.М. Рубинштейну	83
<i>Дорошенко С.И.</i> Музыкально-педагогическое наследие В.Н. Шацкой: традиции и новации	89
<i>Полупаненко Е.Г.</i> Историко-педагогический потенциал методического наследия Д.М. Кирюшкина (к 135-летию со дня рождения выдающегося педагога)	95
<i>Кожмякина Е.А.</i> О профессиональной подготовке молодых учителей и воспитателей в Сафоновской школе-интернате 1960-х гг.	104
<i>Борисов Б.Ю.</i> Исследование прошлого зданий учебных заведений как неотъемлемого исторического и архитектурного пространства на пути вхождения в педагогическую профессию студентов (на примере учебного корпуса естественно-географического факультета Псков ГУ)	112
Секция 3. ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ НА РАЗНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЭТАПАХ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Полякова М.А.</i> Работа над собой: образ идеального учителя в эпоху Я.А. Коменского и его предшественников	120
<i>Финогеева Т.Е.</i> Роль образовательных реформ Петра I в становлении системы технологического (трудового) образования школьников	129

<i>Колобкова А.А.</i> Ценностный компонент гуманитарного образования в России в конце XVIII века (по материалам учебных книг по французскому языку)	136
<i>Петрашевич И.И.</i> Трансформация представлений о предназначении профессии учителя (ценностный анализ просветительских идей Беларуси в историко-педагогическом аспекте)	146
<i>Чжан Цзянхао</i> История профессионального музыкального образования в России (на примере МГК имени П.И. Чайковского)	155
<i>Жаркова Е.Г.</i> Отечественное музыкально-ритмическое образование: направления, особенности, модели	160
<i>Фокин А.Ю.</i> Реализация российской периодической печатью социальных функций (рубеж XIX–XX вв.)	176
<i>Милованов К.Ю.</i> Характерные тенденции развития отечественной модели трудоустройства в первой трети XX в.	186
<i>Корсунова Т.Н.</i> Театральная и драматическая деятельность в образовательных учреждениях Владимирской губернии 1920-х годов.	195
<i>Ефимова Е.А.</i> Сложности в организации комсомольских мобилизаций на педагогическую работу (конец 1920-х – начало 1930-х гг.)	202
<i>Бибикина В.В.</i> Курсы по переподготовке кадров в первой половине 20-х годов XX века в Приенисейской Сибири как форма непрерывного педагогического образования	215

Скрябина Д.Ю.

Организация детского самоконтроля
обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
в 30-е годы XX века 231

Кривко Я.П.

Идеал учителя и ученика на страницах журнала «Пионер»
во второй половине 40-х годов XX века 237

Литовка В.В.

Об организации учебного процесса в системе
высшего заочного педагогического образования
в 50–60-е годы XX века на примере Луганщины. 244

Голубева И.А.

Прогнозирование потребности в педагогических кадрах:
история и современность 255

**Секция 4. ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
И ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ
СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Кузнецова Г.Д., Черкасова Е.Р., Ямалетдинова Ф.М.

Содержание и формы подготовки студентов в вузе
к профессиональной деятельности 261

Борисова Е.В., Олейникова М.А., Чекин А.Л.

Подготовка будущих учителей начальных классов
к работе по историческому просвещению
младших школьников 270

Дивногорцева С.Ю., Ивлиева Е.А., Крат А.В.

Законоучитель для православной школы:
проблемы его подготовки и методического обеспечения 277

Куликова С.В.

Школьный музей как ресурс
патриотического воспитания 283

Шапошникова Т.А., Неборский Е.В.

Правовое воспитание студенчества в 90-е годы XX века:
нормативно-правовые основы 293

<i>Баркова Н.Н., Карпенко А.В.</i> Инновационный урок как средство развития творческих способностей обучающихся основной школы.	299
<i>Сун Ин</i> Как воспринимаются идеи А.С. Макаренко в современном Китае	316
<i>Лю Эмин</i> Сравнительно-сопоставительный анализ стратегий подготовки специалистов в профессиональном образовании в РФ и КНР	322
<i>Мэй Цитун</i> О проблемах художественного образования в КНР и РФ	328
<i>Пан Цинвэнь</i> О проблемах интеграционного подхода в образовании в сфере искусства в России и Китае	332

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Дорогие друзья! Дорогие коллеги!

Приветствую всех участников Международной научно-практической конференции **«Историко-педагогический потенциал системы непрерывного педагогического образования: традиции и инновации»!**

Сегодня мы обсуждаем актуальные вопросы, посвященные изучению проблем историко-педагогического потенциала системы непрерывного педагогического образования, знакомимся с реализацией наследия классических представителей отечественной педагогики в современном образовании. В рамках конференции мы рассмотрим истории учительства, подробно познакомимся с национальными и региональными моделями образования в историко-педагогических исследованиях. Внимание участников привлекут трактовки учебной литературы как историко-педагогического источника и способы исторической интерпретации проблем непрерывного педагогического образования.

Важно подчеркнуть, что проблемы, поднимаемые на конференции, объединили профессионалов, ведущих исследовательскую деятельность по историко-педагогической проблематике, краеведческую работу по сохранению педагогического и образовательного наследия, в Год педагога и наставника, в год 200-летия выдающегося ученого, педагога-новатора Константина Дмитриевича Ушинского.

Сегодня отечественная система образования претерпевает серьезные изменения. В результате беспрецедентного давления, с которым столкнулось российское общество, потребовалось принятие вынужденных и необходимых мер для определения стратегии ее дальнейшего развития.

Очевидно, что подготовка современного педагога должна осуществляться в процессе непрерывного педагогического образования и должна затрагивать все этапы, от подготовки старшеклассников психолого-педагогических классов до системы повышения квалификации и переподготовки.

Особая роль, конечно, выпадает нам, сотрудникам педагогических университетов. За последние годы в развитии всей системы

высшего педагогического образования были произведены очень важные изменения: это и «Ядро педагогического образования», и обновление, синхронизация подготовки педагога во всех педагогических университетах. Эта большая работа была проведена благодаря выделению специальных целевых грантов со стороны Президента *Владимира Владимировича Путина* всем педагогическим университетам, что позволило обновить их инфраструктуру, создать современные технопарки, демонстрационные классы. Такой подход говорит о том внимании, с каким наше государство, власть, общество относятся к педагогу.

Но самое главное во всей системе непрерывного педагогического образования – это важность воспитательной работы и ценностно-смысловой подготовки будущих педагогов. Я убежден, что не только и не столько знания, а прежде всего нравственная, моральная, культурологическая и ценностная установки определяют будущее гражданина нашего Отечества.

В настоящее время основными векторами развития образования в России становятся образовательный суверенитет, традиционные российские духовно-нравственные ценности, а также формирование единого образовательного пространства, повышение авторитета и статуса педагога и наставника.

Мы переходим к суверенной системе образования, формирующей гармонично развитую личность, патриота своей страны с четко выраженной гражданской позицией.

Я думаю, что сегодняшняя конференция будет посвящена обсуждению всех этих и ряда других вопросов. Мне очень приятно, что она проходит в одном из ключевых институтов нашего университета – Институте педагогики и психологии.

Я приветствую еще раз всех коллег! И хочу всем пожелать здоровья, успехов в профессиональной, творческой деятельности!

Лубков А.В.
*Ректор МПГУ,
доктор исторических наук, профессор,
академик РАО*

*Петрашевич И.И.,
кафедра педагогики,
социально-педагогический факультет,
Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина;
i.i.petrashevich@gmail.com*

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
О ПРЕДНАЗНАЧЕНИИ ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ
(ЦЕННОСТНЫЙ АНАЛИЗ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИДЕЙ БЕЛАРУСИ
В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ)**

Аннотация: в статье представлен анализ проблемы о предназначении учителя. Трансформация просветительских идей Беларуси о предназначении педагога представлена автором на основе ценностного анализа. Рассматриваются основные значимые идеи о педагогической профессии в историко-педагогическом аспекте.

Ключевые слова: профессия учителя, предназначение, трансформация представлений, просветительские идеи; Республика Беларусь, ценностный анализ, историко-педагогический аспект.

*Petrashevich I.I.,
Department of Pedagogy,
Socio-Pedagogical Faculty,
Brest State University
named after A.S. Pushkin;
i.i.petrashevich@gmail.com*

**TRANSFORMATION OF IDEAS
ABOUT THE PURPOSE OF THE TEACHING PROFESSION
(VALUE ANALYSIS OF EDUCATIONAL IDEAS OF BELARUS
IN THE HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ASPECT)**

Abstract: the article presents an analysis of the problem of the purpose of the teacher. The transformation of educational ideas of Belarus about the purpose of a teacher is presented by the author based on a value analysis. The main significant ideas about the teaching profession in the historical and pedagogical aspect are considered.

Keywords: teacher's profession; purpose; transformation of ideas; educational ideas; Republic of Belarus; value analysis; historical and pedagogical aspect.

Профессия учителя будет востребована всегда и везде, ведь именно педагог передает подрастающему поколению знания, воспитывает детей, способствует их успешной социализации, формированию пра-

вильных жизненных установок. Педагогу под силу обнаружить способности ребенка, обеспечить условия для развития таланта, направить на путь совершенствования.

Профессия учителя своеобразна. Общение с разными людьми, возможность делиться знаниями и опытом, простор для творчества, саморазвития и самосовершенствования – все это позволяет учителю наслаждаться работой. Но именно в силу того, что работа учителя предполагает постоянное взаимодействие с людьми, она связана также с нервным напряжением, требует высокой степени стрессоустойчивости и терпения, считается довольно сложной, поэтому отношение к ней неоднозначное.

Актуальная мировая ситуация, вызовы времени, кардинальное изменение позиций по многим значимым вопросам вызывают бурные дискуссии, обсуждения, споры, в том числе о предназначении профессии учителя на современном этапе развития общества:

- что представляет собой учитель в современном мире,
- что мы вкладываем в понимание педагогической профессии,
- что меняется в деятельности учителя в современных условиях?

Поиск ответов на сформулированные вопросы представляет собой высокую значимость и ценность для государства, для общества, для каждого человека. От их понимания и в дальнейшем применения в деле совершенствования профессиональной деятельности педагога зависит будущее страны, так как «именно та нация, которая сегодня сумеет создать более совершенную систему “учитель”, сделается лидером XXI века!» [4, с. 170].

Первостепенную значимость приобретает задача переосмысления трансформации представлений о предназначении профессии учителя на основе ценностного анализа в историко-педагогическом аспекте на личностном и социальном уровнях. Ценностный анализ проблемы в историко-педагогическом аспекте призван способствовать систематизации и визуализации существующих и желаемых образовательных ценностей для определения возможных направлений развития не только профессиональной деятельности педагога, но и образовательной сферы в целом [2].

Научно-педагогическое наследие и просветительские идеи педагогов-теоретиков, учителей-практиков, ученых Беларуси содержат

плодотворные и, к сожалению, не в достаточной степени оцененные с современных позиций смыслы, вкладываемые в понимание предназначения профессии учителя, механизмы развития и совершенствования сферы его профессиональной деятельности.

Наш научный поиск направлен на ценностное переосмысление и актуализацию историко-педагогического опыта проблемы трансформации представлений о предназначении профессии учителя на основе ценностного анализа просветительских идей Беларуси в историко-педагогическом аспекте. В исследовании нами применены историко-структурные методы (содержание представлений о предназначении профессии учителя в ретроспективе, выделение его компонентов); конструктивно-генетические (рассмотрение генезиса проблемы трансформации представлений о предназначении профессии учителя); историко-компаративистские (сравнение и сопоставление подходов в различные исторические периоды общества в решении проблемы предназначения профессии учителя).

Исследование сущности деятельности учителя, миссии педагога, целей и задач педагогической деятельности, переосмысление в целом предназначения профессии учителя как в процессе общественного развития, так и трансформация его целевых установок на современном этапе развития общества является предметом научного поиска многих видных ученых и исследователей Российской Федерации и Республики Беларусь (М.В. Богуславский, В.С. Болбас, А.И. Жук, Е.Ю. Илалтдинова, С.В. Куликова, Т.В. Ледовская, К.Ю. Плотников, Т.Н. Савенко, С.В. Снапковская, А.Н. Шевелев и др.).

Просветительские идеи белорусских ученых, педагогов о предназначении профессии учителя и их трансформация в процессе развития общества представляют собой уникальный предмет научного исследования, так как «...особенности геополитического положения и соответственно исторического развития белорусского народа обусловили открытость его культуры для иностранных влияний, глубокую национальную, этнокультурную толерантность» [13, с. 56]. Данное обстоятельство оказало непосредственное влияние на формирование, развитие и трансформацию представлений о предназначении профессии учителя.

Появление профессии педагога обосновано объективными условиями развития общества, которое не могло бы существовать и раз-

виваться без целенаправленного обучения подрастающего поколения. Выделение педагогической деятельности первоначально имело четко конкретизированное предназначение – передачу накопленного опыта, обучение использованию полученных знаний в повседневной жизнедеятельности.

Изначально процесс передачи накопленного предшествующими поколениями опыта детям был органично соединен с трудовой деятельностью, включаясь в которую дети усваивали новые знания и совершенствовали навыки по применению этих знаний на практике. По мере усложнения процессов изготовления орудий труда и целенаправленной трудовой деятельности, повлекших за собой необходимость передачи знаний и формирования трудовых умений и навыков, возникла необходимость в специальном обучении определенной группы людей, непосредственной и единственной обязанностью которых в дальнейшем становились:

- передача опыта подрастающему поколению;
- забота о духовном росте подрастающего поколения;
- забота о нравственном воспитании детей;
- подготовка к будущей самостоятельной жизнедеятельности.

Воспитание, таким образом, стало сферой специальной деятельности человека, а предназначение учителя понималось шире, нежели только передача накопленного опыта. Ярko прослеживаются воспитательная и социальная функции в предназначении профессии учителя.

Обязанности учителя, родителей, воспитателей в Киевской Руси были одинаковыми. Так, в «Поучении детям Владимира Мономаха» раскрывается основной свод правил, которым следовал государь и дети (любить свою Родину, заботиться о народе, творить добро близким, не грешить, уклоняться от злых дел, быть милостивым и др.), столь актуальных для нашего времени и близких целям и задачам педагогической деятельности [3, с. 7]. Наставления, представленные в «Поучении детям Владимира Мономаха», весьма ценны для учителя: «что умеете хорошо, то не забывайте, а чего не умеете, этому учитесь... Лениость ведь всему мать: что кто умеет, то забудет, а что не умеет, тому не научится. Добро же творя, не ленись ни на что хорошее...» [12, с. 15].

Ремесленников, передававших свой опыт, в Древней Руси называли мастерами, подчеркивая так уважение к ним. Первое упоминание

термина «мастер» по отношению к деятельности учителя появилось в середине XIII века, школы к этому времени существовали во всех крупных и мелких городах, большая часть из них организовывалась при церквях, монастырях. Обучение осуществляли церковные служители: попы, дьяки, пономари. В городские школы для преподавания приглашались «знатные» мастера. В это время, по мнению же историков Н.А. Константинова и В.Я. Струминского, уже в середине XI века, возникла профессия учителя, которого называли «мастером грамоты» [8, с. 7]. Предназначение «мастера грамоты» виделось в передаче обучающимся навыков практической деятельности, обучении ремеслу и основам грамоты.

В XIV–XV веках к преподаванию в школах, которые появлялись уже и в крупных феодальных поместьях, привлекались странствующие учителя, которых тоже называли «мастерами грамоты» [1, с. 12]. Они обучали чтению, письму, счету, пению, основную задачу видели в религиозно-нравственном воспитании подрастающего поколения. Предназначение учителя-мастера заключалось в религиозно-нравственном воспитании детей, подготовке их к трудовой деятельности, обучении основам грамоты.

Яркие представители эпохи Возрождения и Реформации Беларуси Ф. Скорина и С. Будный говорили о личности педагога и задачах их деятельности в контексте разработки проблемы совершенного человека.

Педагогические идеи красной нитью пронизывают труды Ф. Скорины: «Детем малым початок всякое доброе науки, дорослым помножение в науце» [19, с. 45]. Деятельность учителя он считал апостольской [9, с. 96], так как «избранный муж, в лекарских науках доктор» предпочел профессии врача миссию просветителя и морального проповедника, посвятив себя служению «посполитому, доброму», «размножению мудрости, умения, опатренности (прим. авт. – опатренность – осторожность, умеренность, благоразумие), ... разуму и науки» [18, с. 74].

Печатание книг Ф. Скорина начал с Псалтири, широко распространенной в народе и наилучшим образом способствовавшей обучению грамотности на белорусском языке. Псалтирь для просветителя «детем малым початок всякое доброе науки, дорослым помножение в науце, мужем мощное утверждение» [16, с. 106]. Предъявляя требование к учителю: «немногим учителем бывати, но более умети язык свой справовати; от него же все злые и добрые речи походят»

[17, с. 9], Ф. Скорина указывал его предназначение и цель деятельности – творческий поиск, стремление к просвещению и совершенствованию и т.д. Гуманистическая задача «познания самого себя» являлась, по его мнению, первостепенной для профессии учителя [6, с. 49]. Главное – совершенствование и постижение высокого смысла земного бытия и божьих заповедей, признание превосходства духовного наслаждения над иными: «да совершенен будет человек божий и на всяко дело добро уготован...» [17, с. 10].

Ф. Скорина в посланиях и послесловиях предстает перед нами как патриот своего Отечества, человек светский, лишенный религиозного фанатизма, проникнутый любовью к родному народу. Как учитель народа, Ф. Скорина преследовал цели, реализация которых являлась, по его мнению, прямым предназначением учителя:

- моральная цель – совершенствование нравов и распространение добрых обычаев, т.е. совершенствование моральной стороны жизни народа;
- религиозная цель – обеспечить литературой для спасения души;
- образовательная цель – возбудить уважение к «мудрости наук» и научить «мудрости наук», т.е. поделиться определенным объемом практических знаний по разным отраслям наук, которыми он владел сам.

С. Будный уделял внимание проблеме формирования идеальной личности в педагогическом процессе. Основой воспитания и самовоспитания личности он признавал труд, акцентируя внимание на присутствии национальной гордости, наличии богатых духовных традиций белорусского народа. В «Катехизисе», самом известном произведении, говорил о развитии образования, культуры и языка. Главным профессиональным качеством учителя, как и Ф. Скорина, признавал знание им родного языка [15, с. 75].

Во второй половине XVII века проблема разработки требований к учительской деятельности нашла свое дальнейшее развитие, вклад в ее разработку внесен видным просветителем белорусской педагогической мысли данного периода, философом, поэтом, драматургом С. Полоцким. «Учительное начало», по мнению исследователя Л.У. Звонаревой, является доминантой литературного творчества С. Полоцкого [7, с. 10]. В предисловии к сборнику «Обед душевный»

он, как и Ф. Скорина, уподобил себя врачу, который «палит и режет», будучи уверен, что «горячая и горькая» пища духовная послужит «во пользу народную» [11, с. 170], поможет воспитать совершенного человека. С. Полоцкий – один из первых просветителей Беларуси, обративший внимание на существование проблемы роли учителя и его месте в школе (стихотворения «Учитель», «Учение», «Учитися и учити», «Учай, а не твориай», «Мысль» и др.) [14, с. 369]. Можно назвать учителем того, кто сам обладает достаточными знаниями, искусен в изложении своего предмета, любит сердцем труд и учеников: «...сия храняй учитель, благий наречется, спасаяй человеки, сам богом спасется» [14, с. 369]. Требования к нему: умелость, краткость, доступность в изложении материала, правдивость, способность примером склонять детей к добрым делам, быть для них авторитетом [10, с. 73–74].

Представитель педагогической мысли Беларуси последней четверти XVIII – первой половины XIX века является К. Нарбут. Идеи о путях совершенствования образования и учебно-воспитательной деятельности он выразил в произведении «Логика, или Наука о размышлении и рассуждении, благодаря которой всякий сможет во всем достигать истины и остерегаться заблуждений», в написанных им разделах для школьного кодекса «Устав парафиальных школ» (прим. авт. – парафиальные школы являлись учебными заведениями низшего звена в системе образования, рассчитаны в основном на обучение детей бедных горожан, ремесленников и крестьян) и «Об инспектировании (визитации) школ», он выразил мнение, что многие неразрешимые беды и проблемы возникают из-за несовершенства учителей. Недостатком некоторых он считал неумение отобрать полезное знание и обучать детей нужным вещам, которые им пригодятся позже. Учитель, по его представлениям, воспитывает учеников, подобных себе, поэтому не должен быть тщеславным, развязным в речах, слишком строгим или вообще «плохих нравов» во всех отношениях. Необходимы такие педагоги, которые владеют природными способностями к учительскому труду, обладают волей, старанием и порядочностью, подготовлены к преподаванию предмета предшествующими науками [1, с. 147]. С большей охотой и эффективнее, по мнению просветителя, выполнять обязанности перед обществом будет тот, кто сам будет обучен этому.

К. Нарбут акцентировал гуманное обращение учителей с учениками, в особенности из бедных семей, уважение их личного достоинства: «учитель не должен обзывать их оскорбительными словами, подвергать телесным наказаниям... должен узнавать об их болезнях и других огорчениях и требовать помощи им со стороны владельцев или арендаторов имений» [5, с. 34]. Педагог ратовал за осознанное восприятие материала учащимися. Учителя, которые своих учеников заставляют слепо придерживаться их взглядов, объяснял К. Нарбут, «одевают как бы цепи на разум, когда не разрешают ученикам пользоваться разумно свободой суждения о предметах» [5, с. 36–37]. Предназначение учителя, по мнению К. Нарбута, – непрерывное совершенствование своей профессиональной деятельности, формирование осознанного отношения обучающихся к обучению и воспитанию и собственного мнения на происходящие в обществе процессы.

Таким образом, анализ просветительских идей Беларуси о предназначении профессии учителя (до рубежа XIX–XX вв.) в историко-педагогическом аспекте дает нам основание утверждать о значимой трансформации представлений о предназначении профессии учителя в общественно-социальном ключе. Предназначение профессии учителя состоит не только в решении образовательных задач обучения и воспитания, но и в выполнении ряда общественно-социальных функций:

- передаче накопленных знаний подрастающему поколению;
- обучении практическим навыкам применения полученных знаний в жизнедеятельности (социализация);
- нравственном, духовном и религиозном воспитании;
- формировании гражданской позиции и любви к своей Родине;
- создании комфортной среды для обучения, воспитания и развития.

Предназначение профессии педагога исторически обусловлено, «существует всегда в конкретных социокультурных рамках» [4, с. 176].

Литература:

1. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / сост. Э.К. Дорошевич, М.С. Мятельский, П.С. Солнцев. М.: Педагогика, 1986. 468 с.
2. *Богуславский М.В.* В.А. Сухомлинский: уроки радости познания. М.; Тверь: Золотая буква, 2005. 112 с.

3. *Габдрахманова Р.Г.* Введение в педагогическую деятельность: краткий конспект лекций. Казань: Казанский федеральный университет, 2013. 106 с.
4. *Дроботенко Ю.Б.* Изменение этоса педагогической профессии в современных социокультурных условиях // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1 (23). С. 170–178.
5. *Дубровский В.В.* Казимир Нарбут. Минск: Наука и техника, 1979. 136 с.
6. *Зайцев В.К.* Францишек Скорина и гуманистическая мысль в Белоруссии XV–XVI вв.: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Минск, 1970. 66 с.
7. *Звонарева Л.У.* Творчество Симеона Полоцкого: истоки, традиции, влияния: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Минск, 1988. 22 с.
8. *Красовский Н.И.* Высшая школа Советской Белоруссии. Минск: Вышэйшая школа, 1972. 332 с.
9. *Подокшин С.А.* Франциск Скорина. М.: Мысль, 1981. 215 с.
10. *Полоцкий С.* Избр. соч. М.: Л.: АН СССР, 1953. 282 с.
11. *Полоцкий С.* Обед душевный // Памятники философской мысли Белоруссии XVII – первой половины XVIII в. Минск, 1991. С. 166–173.
12. Поучение детям Владимира Мономаха (1099). СПб.: Типография и литография В.А. Тиханова, 1893. 18 с.
13. *Снапковская С.В.* Этнокультурные аспекты развития образования и педагогической мысли на территории Беларуси // Проблемы современного образования. 2012. № 3. С. 56–61.
14. Хрестоматия по истории педагогики / сост. И.Е. Лакин, М.В. Макаревич и А.Х. Рычагов. Минск: Вышэйшая школа, 1971. 610 с.
15. Асветнікі зямлі беларускай: X – пачатак XX ст. Энцыкл. даведнік / Рэдкал.: Г.П. Пашкоў і інш. 2-е выд. Мінск: БелЭн, 2006. 496 с.
16. *Дварчанін І.С.* Францішак Скарына як культурны дзеяч і гуманіст на беларускай ніве. Мінск: Навука і тэхніка, 1991. 187 с.
17. *Мешчаракоў У.П.* Асветніцкая дзейнасць і педагагічныя погляды Францыска Скарыны. Мінск: Таварыства «Веды» Беларускай ССР, 1990. 24 с.
18. *Скарына Ф.* Прадмовы і пасляслоўі. Мінск: Навука і тэхніка, 1969. 240 с.
19. *Станкевіч А.* Доктар Францішак Скарына – першы друкар беларускі. 1525–1925. Вільня: Беларус. навуковае таварыства, 1925. 58 с.

Научное издание

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции
«Третьи Международные историко-педагогические чтения
Института педагогики и психологии
Московского педагогического государственного университета»
27–28 октября 2023 г.

Научный редактор М. В. Богуславский,
ответственный редактор М. А. Гончаров

Статьи публикуются в авторской редакции.
Авторы несут ответственность за оригинальность и достоверность
приведенных фактических материалов, корректность цитирования
и правильность указания источников

Оформление обложки *Удовенко В. Г.*
Компьютерная верстка *Ковтун М. А.*
Корректор *Жигурова Н. А.*

Московский педагогический государственный университет (МПГУ).
119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1.

Подписано в печать 21.08.2023. Формат 60×90/16.
Бум. офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 21,0.
Тираж 500 экз. Заказ № 1449.

ISBN 978-5-4263-1269-2



9 785426 312692