

УДК 539.171

А. И. СЕРЫЙ, А. П. СУЛИМ

Брест, БрГУ

**О РАСЧЕТЕ ПОРОГА НЕЙТРОНИЗАЦИИ ХОЛОДНОГО
ЭЛЕКТРОННО-ПРОТОННОГО ВЕЩЕСТВА С УЧЕТОМ
ПОТЕНЦИАЛА РИДА**

Задача о нахождении значения концентрации протонов (и электронов), которое соответствует порогу нейтронизации электронно-протонного вещества, находит различные приложения в астрофизике. При ее исследовании в рамках модели ферми-газов учитываются, например, такие составляющие энергии взаимодействия, ядерная энергия межнуклонного взаимодействия и обменная поправка к энергии кулоновского взаимодействия электронов и протонов. В частности, в публикациях [1, с. 30–43; 2, с. 130–132] и других ядерное взаимодействие учитывалось в виде псевдопотенциала Ферми. Обзор соответствующих основных результатов был выполнен в [2, с. 130–132], где были, кроме того, представлены новые результаты, полученные для плотностей порядка плотности ядерного насыщения. В [3, с. 21–22] было показано, что решения, аналогичные полученным в [2, с. 130–132] для плотностей порядка плотности ядерного насыщения, отсутствуют при использовании потенциала Риды [4, с. 229–230]. Процедура использования потенциала Риды в [3, с. 21–22] заключалась в замене расстояния между нуклонами на их среднее расстояние, которое считалось равным $n_p^{-1/3}$ (n_p – концентрация протонов).

В данной работе будет выполнен расчет порога нейтронизации вырожденного неполяризованного электронно-протонного вещества, в котором учет потенциала Риды будет более корректным. Выражение для потенциала Риды в триплетном состоянии имеет вид (без тензорной и спин-орбитальной частей, которые при пространственном усреднении равны нулю) [4, с. 230]

$$U_T(x) = \tilde{U}_0 \frac{e^{-x}}{x} + \tilde{U}_1 \frac{e^{-2x}}{x} + \tilde{U}_2 \frac{e^{-4x}}{x} + \tilde{U}_3 \frac{e^{-6x}}{x}, \quad x = \mu r. \quad (1)$$

При этом $\tilde{U}_0 = -10,463$ МэВ, $\tilde{U}_1 = 105,468$ МэВ, $\tilde{U}_2 = -3187,8$ МэВ, $\tilde{U}_3 = 9924,3$ МэВ, r – расстояние между нуклонами, $\mu = 0,7$ фм⁻¹. Соответствующий потенциал в синглетном состоянии обозначим через $U_s(x)$. Для описания взаимодействия произвольного протона или появляющегося

нейтрона с окружающими протонами пространственное усреднение указанных потенциалов можно в силу наличия сферической симметрии выполнить следующим образом:

$$\bar{U}_s(n_p) = 4\pi n_p \int_0^R U_s(x) r^2 dr, \quad (2)$$

$$\bar{U}_T(n_p) = 4\pi n_p \int_0^R U_T(x) r^2 dr. \quad (3)$$

При этом

$$R = \nu m_p^{-1/3}, \quad (4)$$

где ν – число порядка единицы. Подставляя (1) и (4) в (3), получаем:

$$\bar{U}_T(n_p) = \frac{4\pi n_p}{\mu^3} \sum_{j=0}^3 \left(1 - (1 + \alpha_j \mu \nu m_p^{-1/3}) \exp(-\alpha_j \mu \nu m_p^{-1/3})\right) \frac{\tilde{U}_j}{\alpha_j^2},$$

$$\alpha_0 = 1, \alpha_1 = 2, \alpha_2 = 4, \alpha_3 = 6. \quad (5)$$

Уравнение порога нейтронизации имеет вид (E_{Fi} ($i = e, p, n$) – химические потенциалы) [1, с. 33]:

$$E_{Fe} + E_{Fp} = E_{Fn}. \quad (6)$$

При этом E_{Fi} выражаются по формулам (с учетом $n_p = n_e$)

$$E_{Fe} = \left(m_e^2 c^4 + (3\pi^2 \hbar^3 n_p)^{2/3} c^2\right)^{1/2} - \frac{e^2}{\pi} (3\pi^2 n_p)^{1/3}, \quad (7)$$

$$E_{Fp} = \frac{(3\pi^2 n_p)^{2/3} \hbar^2}{2m_p} + m_p c^2 + \frac{1}{4} \bar{U}_s(n_p) - \frac{e^2}{\pi} (3\pi^2 n_p)^{1/3}, \quad (8)$$

$$E_{Fn} = m_n c^2 + \frac{3}{4} \bar{U}_T(n_p) + \frac{1}{4} \bar{U}_s(n_p). \quad (9)$$

При этом m_i ($i = e, p, n$) – соответствующие массы. В (8) и (9) учтены статистические веса триплетного и синглетного состояний. При подстановке (7)–(9) в (6) $\bar{U}_s(n_p)$ сокращается, в результате чего получаем:

$$\begin{aligned}
& \left(m_e^2 c^4 + (3\pi^2 \hbar^3 n_p)^{2/3} c^2 \right)^{1/2} - \frac{2e^2}{\pi} (3\pi^2 n_p)^{1/3} + \frac{(3\pi^2 n_p)^{2/3} \hbar^2}{2m_p} + m_p c^2 = \\
& = m_n c^2 + \frac{3\pi n_p}{\mu^3} \sum_{j=0}^3 \left(1 - (1 + \alpha_j \mu n_p^{-1/3}) \exp(-\alpha_j \mu n_p^{-1/3}) \right) \frac{\tilde{U}_j}{\alpha_j^2}. \quad (10)
\end{aligned}$$

Уравнение (10) относительно n_p решается только численно.

Главное численное решение (10) равно $n_p \approx 7,4688 \cdot 10^{30} \text{ см}^{-3}$ и практически не зависит от ν в пределах от 1 до 10. Это значение близко к тому, которое получается для модели идеальных ферми-газов. Другое (побочное) семейство решений (отсутствующее в модели идеальных ферми-газов) более чувствительно к ν . Так, при $\nu=1$ $n_p \approx 1,366 \cdot 10^{38} \text{ см}^{-3}$, при $\nu=6$ $n_p \approx 1,48 \cdot 10^{38} \text{ см}^{-3}$ (что меньше значений $n_p \approx 4,6 \cdot 10^{38} \text{ см}^{-3}$, полученных для побочного решения с использованием псевдопотенциала Ферми [2, с. 130–132]); с дальнейшим ростом ν значение n_p практически не меняется.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Серый, А.И. О некоторых поляризационных эффектах в астрофизической плазме. / А.И. Серый // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 4, Фізика. Матэматыка. – 2014. – № 1. – С. 30–43.
2. Серый, А.И. Об уравнении бета-равновесия электронно-нуклонной системы при высоких плотностях / А. И. Серый, А. П. Сулим // Математическое моделирование и новые образовательные технологии в математике : сб. материалов. Респ. науч.-практ. конф., Брест, 23–24 апр. 2020 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; под общ. ред. А. И. Басика. – Брест : БрГУ, 2020. – С. 130–132.
3. Сулим, А.П. Порог нейтронизации холодного сверхплотного водорода с учетом контактного ядерного взаимодействия и потенциала Риды / А. П. Сулим, А. И. Серый // Научные исследования – определяющий фактор специалиста будущего : материалы науч.-практ. конф. учреждений высш. и сред. спец. образования, Барановичи, 5 июня 2020 г. / концерн «Беллегпром» учреждение образования «Баранович. гос. колледж легкой промышленности им. В. Е. Чернышева»; редкол.: А. А. Лис, С. Э. Лемец. – Барановичи : УО «БГКЛП им. В.Е. Чернышева». 2020 – С. 21–22.
4. Браун, Дж. Е. Нуклон-нуклонные взаимодействия / Дж. Е. Браун, А. Д. Джексон. – М. : Атомиздат, 1979. – 248 с.