

Т. К. КОМАРОВА

Беларусь, Гродно, ГрГУ имени Янки Купалы

БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОР СОХРАННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ

Для эффективного решения проблемы успешной социализации молодого человека в процессе обучения в вузе одним из важнейших условий является обеспечение сохранности его психологического здоровья. Именно в этот период жизни, когда молодой человек формируется как личность и как будущий профессионал, состояние его психологического здоровья непосредственно влияет не только на успешность учебной деятельности, но и на стиль жизни в целом. Реализация этого условия предполагает, что образовательное пространство вуза будет восприниматься студентом как психологически безопасное, т. е. обеспечивающее состояние сохранности психики, высокие показатели удовлетворенности, а также защиту от психологического насилия [1].

Психологическая безопасность традиционно рассматривается исследователями как состояние защищенности личности от воздействия многообразных внешних и внутренних факторов, препятствующих или затрудняющих ее гармоничное развитие и продуктивную жизнедеятельность. Именно такое состояние позволяет человеку сохранять ощущение психологического благополучия и эмоционального комфорта как необходимых составляющих субъективного качества его жизни и психологического здоровья.

Потребность в психологической безопасности появляется у личности в стрессовых ситуациях, возникающих в пространстве ее жизни и несущих объективные или субъективные угрозы. В образовательной среде вуза с точки зрения ее психологической безопасности имеют место такие стрессогенные специфические угрозы, как учебные перегрузки, ситуации экзаменов и зачетов, трудности профессиональной и социальной адаптации в период практик, отношения с преподавателями, сохранение комфортного статуса и репутации в студенческой группе, социальная ревность и др. В полной мере стрессогенным потенциалом в межличностном взаимодействии как «по горизонтали», так и «по вертикали» обладают разные виды психологического насилия: игнорирование, унижение, угрозы, принуждение, проявления антипатии и недоброжелательного отношения, чрезмерное «давление ожиданиями» со стороны родителей, преподавателей, референтной группы и т. п. Очевидно, что такого рода воздействия закономерно обуславливают переживание молодым человеком выраженного

стрессового состояния, страхов и эмоционального дискомфорта, что с очевидностью проявляется в стойких нарушениях как физического, так и психологического здоровья.

Признание наличия и осознание такого рода угроз с закономерностью ставят перед личностью вопрос о наличии у нее собственных ресурсов для их преодоления с целью сохранности своего внутреннего благополучия и восстановления состояния психологической безопасности. В этой связи исследователи справедливо отмечают, что источник психологической безопасности человека заключен в нем самом и основывается на его способности контролировать ситуацию, возникающую в реальной жизни и включающую определенную угрозу. Целью контроля является обеспечение сохранности и возможностей развития тех ценностей, которые имеют для личности высокую субъективную значимость и составляют содержание ценностно-смысловой сферы ее сознания [2]. Такое понимание позволяет говорить о самообеспечении личностью собственной психологической безопасности как процессе, разворачивающемся на протяжении всей сознательной жизни и имеющем в качестве приоритетной цели сохранение ею оптимума своего психологического здоровья.

В этой связи актуализируется вопрос о необходимых для этого ресурсах личности, включающих наряду с психологическим опытом определенные характерологические качества, ценности, установки, представления, социально-перцептивные эталоны и другие личностные образования, вовлеченные в этот процесс. В таком случае очевидно, что ведущую роль в сохранности человеком своего психологического здоровья играет его индивидуальность, которая задает ценностный контекст восприятия им конкретной ситуации и влияет на определение стратегий поведения в ней.

Поскольку отражением подлинно социальной сущности каждого человека является прежде всего его «сопринадлежность» (С. Л. Рубинштейн) с другими людьми, постольку одним из важнейших аспектов самообеспечения безопасности и психологического здоровья личности становится защита ею своей суверенности. Формирующееся в онтогенезе приватное психологическое пространство личности содержательно вбирает в себя все многообразие характеристик, отражающих ее уникальную индивидуальность [3], и является именно тем «объектом», защищенность которого от угрозы коммуникативной или информационной «интервенции» в него другого человека создает ощущение безопасности. Очевидно, что от наличного уровня сформированности способности защитить и развивать себя как суверенную личность во многом зависит не только сохранность, но и оптимизация ее психологического здоровья. В этой связи правомерно возникает вопрос относительно тех «маркеров», которые позволяют идентифицировать другого человека не просто как «безопасного» для личности, но как способного задавать «зону ближайшего развития» ее суверенности.

В контексте взаимодействия в системе «преподаватель вуза – студент» в качестве такого рода «маркера» в предпринятом эмпирическом исследовании рассматривался сформировавшийся у студентов социально-перцептивный эталон преподавателя [4]. Анализ его содержания позволяет определить репертуар тех качеств преподавателя, которые отражают ожидания студентов в плане обеспечения психологической безопасности и эмоционального комфорта в процессе взаимодействия с ним как с социальным референтом. Выявлено, что эталон преподавателя у студентов и магистрантов с высоким уровнем мотивации достижения представлен «ансамблем», в который включены такие качества, как высокий уровень знания своего предмета, грамотность, новаторство, самоконтроль, настойчивость, требовательность, справедливость, ответственность за свое дело, уверенность в себе, стремление к успеху, чувство юмора, тактичность, внимательность, уважение к студентам, вежливость, отзывчивость, толерантность, воспитанность, коммуникабельность, понимание студентов, эмоциональная устойчивость.

Таким образом, проявление преподавателем вуза в учебном и межличностном взаимодействии значимых для студентов профессионально важных и личностных качеств можно рассматривать как одно из условий формирования и эффективного функционирования образовательной среды вуза – психологически безопасной и профилактирующей сохранность психологического здоровья студента как суверенной личности.

Список использованной литературы

1. Баева, И. А. Психологическая безопасность в образовании : монография / И. А. Баева. – СПб. : Союз, 2002. – 271 с.
2. Психология безопасности как теоретическая основа гуманитарных технологий в социальном взаимодействии / под ред. А. И. Баевой. – СПб., 2001. – 288 с.
3. Нартова-Бочавер, С. М. Психологическая суверенность личности: генезис и проявления : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.13 / С. М. Нартова-Бочавер. – М., 2005. – 43 с.
4. Комарова, Т. К. Социально-перцептивный эталон преподавателя в контексте образовательного процесса в вузе / Т. К. Комарова, Е. И. Смоляр // Актуальные проблемы психологии личности и социального взаимодействия : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки Купалы. – Гродно : ГрГУ, 2014. – С. 104–112.