

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

И. А. Заранка

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (Общая часть)

Часть 1

Учебно-методический комплекс
для студентов юридического факультета
специальности 1-24 01 02 «Правоведение»

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2021



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 1 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

*Рекомендовано редакционно-издательским советом Учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

Автор-составитель:

И. А. Заранка

Рецензенты:

Ведущий научный сотрудник отдела исследований в области
правоохранительной деятельности и осуществления правосудия
Института правовых исследований Национального центра законодательства и
правовых исследований Республики Беларусь
кандидат юридических наук, доцент

Л. В. Павлова

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
«Гродненского государственного университета им. Я. Купалы»

Уголовное право (Общая часть) часть 1: учебно-методический комплекс для студентов юридического факультета специальности 1-24 01 02 «Правоведение» [авт.-сост. : И. А. Заранка] ; Брест, гос. ун-т им. А. С. Пушкина, каф. уголовно-правовых дисциплин. – Брест : Изд-во БрГУ, 2021. – 231 с.

В учебно-методическом комплексе в соответствии с нормами действующего законодательства Республики Беларусь даются определения основных понятий дисциплины, характеризуется понятие преступления, а также основные элементы состава преступления. Структура учебно-методического комплекса, включающая опорный конспект лекций и практические задания, позволяет организовать самостоятельную работу студентов, обеспечить целостность и системность образовательного процесса. Может быть использован



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 2 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

при изучении дисциплины «Уголовное право» всеми студентами юридического факультета специальности 1-24 01 02 «Правоведение», в вузах юридического профиля, слушателями учреждений образования, обеспечивающих переподготовку и повышение квалификации.

©УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», 2021



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 3 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
1. Содержание учебного материала	9
1.1. Содержание учебной дисциплины	9
1.2. Примерные тематические планы	17
2. Опорный конспект лекций	19
Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права	19
Тема 2. Уголовный закон	39
Тема 3. Понятие преступления	55
Тема 4. Состав преступления	72
Тема 5. Объект преступления	82
Тема 6. Объективная сторона преступления	92
Тема 7. Субъект преступления	109
Тема 8. Субъективная сторона преступления	125
Тема 9. Стадии совершения умышленного преступления	144
3. Практический раздел	154
3.1. Методические рекомендации по изучению дисциплины и организации самостоятельной работы студентов	154
3.2. Практические занятия	160
Примерные вопросы для подготовки к зачету	201
Словарь основных понятий	203
Список нормативных правовых актов и специальной литературы	221



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 4 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право – одна из ведущих отраслей права Республики Беларусь, правовая основа уголовной политики государства в области противодействия преступности средствами уголовной ответственности. Уголовное право – это системообразующая отрасль законодательства, вокруг которой формируются иные отрасли права, обеспечивающие борьбу с преступностью – уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право. Уголовное право как правовая отрасль и как область знания имеет богатую историю, отличается разнообразием научных доктрин и является воплощением достижений современной правовой культуры. Наука уголовного права сформировалась и развивается в тесной взаимосвязи с другими отраслями юридической науки. Знание уголовного права обеспечивает усвоение фундаментальных принципов юридической ответственности и способствует формированию профессионального правосознания юриста. Дисциплина «Уголовное право» является дисциплиной специальности 1-24 01 02 «Правоведение». Значение дисциплины в системе подготовки специалистов-юристов определяется важностью проблем борьбы с преступностью. Результаты противодействия преступности зависят от комплекса принимаемых общественно-политических, социальных и экономических мер, в том числе от правильного применения уголовного закона. Вместе с тем нередко допускаемые в следственной и судебной практике ошибки, обусловленные сложностью юридической оценки преступных деяний, препятствуют эффективной борьбе с преступностью. Неправильное понимание уголовного закона и, как следствие, ошибочное его применение приводит в одних случаях к необоснованному расширению уголовной репрессии вплоть до незаконного привлечения к ответственности, в других же позволяет виновным лицам избежать должной уголовной ответственности.

Цель изучения дисциплины – обеспечить системное усвоение студентами теории уголовного права, содержания действующего уголовного законодательства Республики Беларусь и практики его применения.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 5 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Основные задачи курса:

знать:

- понятие, значение и место уголовного права в правовой системе Республики Беларусь;
- основные направления уголовно-правовой политики государства, основания и условия криминализации и декриминализации деяний;
- основные проблемы уголовно-правового регулирования общественных отношений и пути их разрешения, основные положения формулирования уголовно-правовых норм в процессе законотворчества;
- принципы уголовного закона и уголовной ответственности;
- задачи уголовного права и цели уголовной ответственности;
- основные категории, понятия и институты уголовного права;
- методику анализа, приемы и способы толкования уголовного закона;
- методологические основы научного исследования проблем уголовного права;
- содержание Общей части уголовного законодательства;
- отечественное уголовное законодательство, зарубежное и международное уголовное право;
- судебную практику применения уголовного права, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

уметь:

- обеспечивать соблюдение принципов законности и гуманизма в профессиональной деятельности по применению норм уголовного закона;
- самостоятельно анализировать, толковать и применять уголовно-правовые нормы, правильно уяснять содержание новелл уголовного права, осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов для правильного применения бланкетных уголовно-правовых норм;



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 6 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

- глубоко и всесторонне анализировать информацию о совершенном **общественно опасном деянии** и устанавливать в нем признаки состава преступления;
- отграничивать преступления от иных правонарушений и **малозначительного деяния**;
- давать уголовно-правовую оценку конкретному деянию, руководствуясь правилами квалификации преступления;
- юридически грамотно формулировать и аргументировать правильность применения уголовно-правовых норм к конкретным деяниям, событиям, фактам;
- самостоятельно систематически повышать свою профессиональную квалификацию, изучать законодательство и практику его применения, ориентироваться в специальной литературе;
- организовывать и осуществлять научное исследование отдельных проблем уголовного законодательства и практики его применения.

владеть:

- приемами анализа, толкования и применения уголовно-правовых норм;
- методами, позволяющими осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов для правильного применения бланкетных уголовно-правовых норм;
- способами анализа информации о совершенном общественно опасном деянии и установления в нем признаков состава преступления либо отсутствие таковых;
- правилами уголовно-правовой квалификации содеянного деяния;
- методами оценки фактических обстоятельств содеянного для юридически грамотной и обоснованной формулировки и аргументации правильности применения уголовно-правовых норм к конкретным деяниям, событиям, фактам и подготовки квалифицированных заключений по вопросам применения уголовного законодательства.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 7 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Настоящий УМК составлен на основе Типовой учебной программы «Уголовное право» для специальности 1-24 01 02 «Правоведение», утвержденной 27.04.2015 г., регистрационный № ТД-Е.585/тип.

УМК включает: теоретический раздел (опорный конспект лекций), практический раздел (методические рекомендации по изучению дисциплины, темы и планы практических занятий с заданиями), раздел контроля знаний (примерные вопросы для подготовки к зачету), вспомогательный раздел (список нормативных правовых актов и специальной литературы), что позволяет обеспечить целостность и системность учебного процесса, организовать самостоятельную работу студента.

Опорный конспект лекций основан на положениях действующих нормативных правовых актов Республики Беларусь, теоретических источниках.

УМК позволяет сократить объем конспектируемого на лекциях материала, дает возможность ознакомления с опорным конспектом до лекций и обеспечивает углубленное изучение нормативного и учебного материала после лекции. Методические рекомендации по изучению дисциплины и организации самостоятельной работы студентов с использованием настоящего УМК изложены в разделе 3 УМК.

УМК по дисциплине «Уголовное право (общая часть) часть 1» предназначен студентам, обучающимся по специальности 1-24 01 02 «Правоведение». УМК также может быть использован при изучении дисциплин «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Гражданское право», «Конституционное право», «Административное право» в вузах юридического профиля, слушателями учреждений образования, обеспечивающих переподготовку и повышение квалификации. Может быть использован при подготовке курсовых и дипломных работ по соответствующим темам.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 8 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

1. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

1.1. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права

Понятие уголовного права. Назначение уголовного права в системе правового регулирования. Предмет уголовно-правового регулирования и его содержание. Общие охранительные и конфликтные уголовно-правовые отношения.

Уголовно-правовой запрет на совершение преступления под угрозой уголовной ответственности – основной метод регулирования охранительных уголовно-правовых отношений. Применение методов предписания, дозволения и стимулирования в уголовно-правовом регулировании.

Задачи уголовного права. Охранительная, предупредительная и воспитательная функции уголовного права. Содержание и механизм реализации функций уголовного права в осуществлении задач данной отрасли права. Уголовно-правовая политика, ее содержание и назначение.

Понятие и система принципов уголовного права (принципы уголовного закона и уголовной ответственности). Принципы законности, равенства всех перед уголовным законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности, справедливости и гуманизма. Значение принципов уголовного права в законодательной и правоприменительной деятельности государства в сфере борьбы с преступностью.

Социально-историческая обусловленность уголовного права. Уголовное право в правовой системе государства. Соотношение уголовного права со смежными отраслями права – уголовно-исполнительным, уголовно-процессуальным и административным (административно-деликтным).

Наука уголовного права и предмет ее исследования. Роль науки уголовного права в разработке и совершенствовании уголовного законодательства, толковании норм



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 9 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

уголовного закона, анализе практики его применения, формировании правовой идеологии и уголовно-правовой политики. Связь науки уголовного права с социологией права, криминологией, судебной статистикой, криминалистикой и другими науками. Система учебной дисциплины «Уголовное право».

Тема 2. Уголовный закон

Источники уголовного права. Уголовный закон как источник уголовного права. Нормы и принципы международного права, Конституция Республики Беларусь, постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь и уголовный закон.

Уголовный закон, его назначение и предъявляемые к нему требования как к источнику уголовного права.

Уголовный кодекс (УК) как единственный уголовный закон Республики Беларусь.

Структура уголовного закона (Уголовного кодекса). Назначение и взаимосвязь Общей и Особенной части УК. Разделы, главы и статьи УК. Понятие уголовно-правовой нормы: статьи или части статьи УК. Нумерация статей, порядок включения в УК новых и исключения из УК отмененных статей. Примечания к разделам, главам, статьям и их назначение. Система Общей и Особенной частей УК. Структура норм Особенной части УК. Диспозиция и санкция. Виды диспозиций и санкций.

Действие уголовного закона во времени. Вступление уголовного закона в силу. Основания прекращения действия уголовного закона. Время совершения преступления.

Обратная сила уголовного закона. Понятие более мягкого уголовного закона. Промежуточный уголовный закон и его применение.

Действие уголовного закона в пространстве. Принцип территориальности. Понятие территории Республики Беларусь. Распространение принципа территориальности на преступления, совершенные на морских и воздушных судах и иных объектах. Место совершения преступления.

Решение вопроса об уголовной ответственности лиц, которые в соответствии с международными договорами неподсудны судам Республики Беларусь в случае совершения ими преступления на территории республики (дипломатический иммунитет).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 10 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 11 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Действие уголовного закона по кругу лиц. Принцип гражданства. Условия привлечения к уголовной ответственности граждан Республики Беларусь и постоянно проживающих в Республике Беларусь лиц без гражданства за преступления, совершенные за пределами Республики Беларусь.

Реальный принцип действия УК Беларуси. Условия привлечения к уголовной ответственности иностранных граждан и не проживающих постоянно в Республике Беларусь лиц без гражданства за преступления, совершенные за пределами Республики Беларусь.

Универсальный принцип действия УК Беларуси. Условия привлечения к уголовной ответственности иностранных граждан и не проживающих постоянно в Республике Беларусь лиц без гражданства за преступления, совершенные за пределами Республики Беларусь и подлежащие преследованию на основании обязательного для Республики Беларусь международного договора.

Выдача лица, совершившего преступление (экстрадиция). Основания и условия выдачи преступника. Особенности выдачи лица, совершившего преступление, в зависимости от его гражданства.

Преюдициальное значение совершения преступления на территории иностранного государства.

Толкование уголовного закона. Виды толкования уголовного закона в зависимости от субъектов толкования, приемов и объема. Разъяснение уголовно-правовых терминов в УК Беларуси.

Тема 3. Понятие преступления

Понятие преступления и его социально-правовая природа. Преступление как деяние. Образ мыслей и преступное состояние. Признаки преступления и их содержание. Общественная опасность деяния, ее характер и степень. Противоправность деяния. Недопустимость аналогии противоправности в уголовном праве. Виновность деяния. Уголовная наказуемость деяния. Концепции определения понятия преступления. Материально-формальное определение преступления.

Малозначительное деяние.

Отличие преступления от других правонарушений и иных антиобщественных поступков.

Классификация преступлений. Категории преступлений. Уголовно-правовые последствия отнесения совершенного деяния к определенной категории преступлений.

Понятие основания и условий уголовной ответственности. Преступление как основание уголовной ответственности. Условия уголовной ответственности. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.

Тема 4. Состав преступления

Понятие состава преступления. Соотношение понятий «состав преступления» и «преступление». Элементы состава преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Признаки состава преступления, обязательные и факультативные признаки.

Состав конкретного преступления и его соотношение с общим понятием состава преступления. Виды признаков состава конкретного преступления.

Виды составов преступлений по степени общественной опасности, по кругу охватываемых деяний, по количеству однотипных признаков, по структуре (конструкции).

Состав преступления и квалификация преступлений.

Тема 5. Объект преступления

Понятие объекта преступления. Общественное отношение как объект уголовно-правовой охраны и объект посягательства при совершении преступления. Значение правильного установления объекта преступления.

Виды объектов преступлений. Общий, родовый и непосредственные объекты преступлений. Их значение.

Понятие предмета преступления и потерпевшего. Соотношение предмета и объекта преступления.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 12 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Тема 6. Объективная сторона преступления

Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.

Общественно опасное деяние как внешний акт человеческого поведения. Преступное действие и бездействие. Деяния одномоментные, разномоментные, продолжаемые, длящиеся и деяния с отдаленным результатом. Объективные и субъективные условия уголовной ответственности за бездействие. Источники возникновения обязанности действовать. Виды бездействия. Характеристика бездействия, создающего опасность, бездействия-невмешательства и смешанного бездействия.

Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности лица за деяние, совершенное под влиянием этих обстоятельств.

Понятие общественно опасных последствий. Виды последствий по характеру причиняемого вреда. Возможность наступления общественно опасных последствий. Роль последствий в составе преступления. Деление составов преступлений на формальные и материальные.

Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием. Особенности установления причинной связи при бездействии. Теории причинности: адекватная, эквивалентности (*conditio sine qua non*), финальная и др.

Способ совершения преступления, использование в процессе совершения преступлений различных орудий и средств. Отличие орудий и средств от предмета преступления. Место, время и обстановка совершения преступления. Уголовно-правовое значение этих признаков объективной стороны преступления.

Тема 7. Субъект преступления

Понятие субъекта преступления. Общие юридические признаки субъекта. Субъект преступления и личность преступника. Уголовно-правовое значение личности преступника.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 13 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Субъект преступления – физическое лицо. Теоретические проблемы уголовной ответственности юридических лиц.

Возрастные признаки субъекта. Ответственность лиц, совершивших преступления в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет. Отставание в умственном развитии и ответственность лиц, достигших возраста уголовной ответственности.

Вменяемость как признак субъекта преступления. Понятие невменяемости. Психологический (юридический) критерий невменяемости. Интеллектуальный и волевой моменты психологического критерия невменяемости. Биологический (медицинский) критерий невменяемости. Виды расстройств психической деятельности как основания возникновения состояния невменяемости.

Уголовно-правовое значение невменяемости лиц, совершивших преступное деяние в таком состоянии. Ответственность лиц, заболевших психической болезнью после совершения преступления.

Понятие уменьшенной вменяемости и ее уголовно-правовое значение.

Ответственность за совершение преступления в состоянии физиологического алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

Правовое значение совершения преступления в состоянии аффекта.

Понятие специального субъекта преступления. Виды специальных субъектов и их описание в статьях Общей и Особенной частей УК. Административная и дисциплинарная преюдиция.

Тема 8. Субъективная сторона преступления

Понятие и значение субъективной стороны преступления. Признаки субъективной стороны.

Понятие вины по уголовному праву. Субъективное и объективное вменение. Психологический, социально-психологический и юридический аспекты вины. Интеллектуальный и волевой моменты вины.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 14 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Формы вины. Умышленная форма вины и ее виды. Прямой умысел и косвенный умысел. Интеллектуальный и волевой моменты умышленной вины. Умысел заранее обдуманый и внезапно возникший, аффектированный умысел. Конкретизированный и неконкретизированный умысел, альтернативный умысел.

Неосторожная форма вины и ее виды. Легкомыслие. Интеллектуальный и волевой моменты легкомыслия. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла. Небрежность. Характеристика интеллектуального и волевого моментов при небрежности. Объективный и субъективный критерии небрежности. Виды небрежности. Случай (казус) и его отличие от виновного совершения общественно опасного деяния.

Вина в преступлениях с формальным составом. Сложная вина. Приемы описания сложной вины в составах преступления. Обязательная и возможная сложная вина.

Мотив и цель преступления. Уголовно-правовое значение мотива и цели. Виды мотивов и целей преступления.

Понятие ошибки и ее виды. Юридическая ошибка и ее виды. Фактическая ошибка и ее виды. Фактическая ошибка, имеющая юридическое значение. Фактическая ошибка, не имеющая юридического значения. Извинительная и неизвинительная ошибка. Влияние ошибок на ответственность и квалификацию преступлений.

Тема 9. Стадии совершения умышленного преступления

Понятие и виды стадий умышленного преступления. Уголовно-правовое значение обнаружения умысла и посткриминального поведения.

Оконченное преступление. Момент окончания отдельных видов преступлений. Фактическое и юридическое окончание преступления.

Неоконченное преступление. Характеристика признаков состава неоконченного преступления и его отражение при квалификации.

Понятие и признаки приготовления к преступлению. Формы приготовительных действий. Условия ответственности за приготовление к преступлению. Квалификация приготовительных действий. Отличие приготовления от обнаружения умысла.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 15 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Квалификация покушения на преступление. Отграничение покушения от приготовления к преступлению и оконченого преступления. Виды покушения. Оконченное и неоконченное покушение, критерии их разграничения. Понятие, виды и уголовно-правовое значение негодного покушения.

Основания и пределы уголовной ответственности за приготовление к преступлению и за покушение на преступление.

Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение. Понятие добровольности отказа. Значение мотивов отказа. Окончателность отказа. Добровольный отказ и стадии преступления. Объективное проявление добровольного отказа.

Понятие деятельного раскаяния и его уголовно-правовое значение. Отграничение деятельного раскаяния от добровольного отказа.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 16 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

1.2. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ

Примерный тематический план для дневной формы получения образования

№	Наименование темы	Всего	Лекции	Семинарские
1	Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права	2	2	–
2	Уголовный закон	4	2	2
3	Понятие преступления	6	4	2
4	Состав преступления	2	2	–
5	Объект преступления	4	2	2
6	Объективная сторона преступления	8	6	2
7	Субъект преступления	8	6	2
8	Субъективная сторона преступления	10	6	4
9	Стадии совершения умышленного преступления	8	4	4
	Всего	52	34	18



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 17 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Примерный тематический план для заочной формы получения образования (со сроком обучения 3,5 года)

№	Наименование темы	Всего	Лекции	Семинарские
1	Понятие, задачи и система уголовного права. Уголовный закон. Понятие преступления	4	2	2
2	Состав преступления. Элементы состава преступления	4	2	2
3	Стадии совершения умышленного преступления	4	2	2
	Всего	12	6	6

Примерный тематический план для заочной формы получения образования (со сроком обучения 5 лет)

№	Наименование темы	Всего	Лекции	Семинарские
1	Понятие, задачи и система уголовного права. Уголовный закон. Понятие преступления. Состав преступления	8	4	4
2	Объект преступления. Объективная сторона преступления	4	2	2
3	Субъект преступления. Субъективная сторона преступления	4	2	2
4	Стадии совершения умышленного преступления	4	2	2
	Всего	20	10	10



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 18 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

2. ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права

1. Понятие уголовного права. Предмет и метод уголовно-правового регулирования.
2. Задачи и функции уголовного права.
3. Система уголовного права.
4. Уголовная политика государства, ее содержание и назначение.
5. Место уголовного права в системе права Республики Беларусь.
6. Наука уголовного права.

1. Понятие уголовного права. Предмет и метод уголовно-правового регулирования

Что такое **уголовное право**? Чтобы понять его, прежде всего, обратимся к этимологическому значению русского термина «уголовный». Надо сказать, что происхождение его до сих пор не выяснено. Одни полагают, что слово «уголовный» связывается с ответственностью «головой», т. е. жизнью. Дело в том, что в Древней Руси ответственность в основном связывалась с ответственностью головой. Как известно, истоки ее в кровной мести. Другие связывают это название с одним из наказаний, предусмотренных древнейшим источником права – Русской Правдой, головничеством (возмещение вреда потерпевшему). Но так или иначе по прошествии многих веков это название сохранилось, и в настоящее время оно обозначает важнейшую классическую отрасль права – уголовное право. Говоря обычным языком, уголовное право – это свод вынужденных правил, регулирующих конфликты между людьми.

Уголовное право – классическая отрасль национального права, представляющая собой совокупность правовых норм, определяющих преступность и наказуе-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 19 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

мость деяний, основания уголовной ответственности, систему и порядок назначения наказаний, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Чтобы определить юридическую природу уголовного права, необходимо выяснить:

- а) что регулирует эта отрасль права (предмет правового регулирования)?
- б) каким набором способов урегулирования конфликтов оно пользуется (методы правового регулирования)?
- в) в каких законах закрепляется воля законодателя в области уголовно-правового регулирования (система нормативных актов).

Как вы уже знаете из общей теории права, предмет правового регулирования – это общественные отношения. Как и любая другая отрасль права, уголовное право регулирует свой круг общественных отношений, и этим самым оно занимает свойственное ему место в белорусской правовой системе.

Предмет уголовного права – это совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением предусмотренных Уголовным кодексом общественно опасных деяний и применением мер уголовно-правового воздействия за их совершение.

Выделяются три разновидности общественных отношений, регулируемых уголовным правом.

Первый вид отношений связан с удержанием граждан от совершения преступлений посредством угрозы наказания. Дело в том, что уголовно-правовые запреты (деяния, за которые следует угроза наказанием), определяемые в УК имеют регулирующие начала, они упорядочивают поведение людей в обществе, удерживая их от преступлений.

Второй вид – охранительные уголовно-правовые отношения. Они возникают в связи с совершением преступления. Это отношения между лицом, совершившим преступление, и органами дознания, следствия, прокурором и судом по поводу привлечения этого лица к ответственности, назначения наказания, его изменения и т.д. Они называются охранительными, потому что направлены на охрану интересов человека, общества и государства от преступных посягательств. Их цель – восстано-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 20 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

вить нарушенную уголовно-правовую норму, сделать так, чтобы человек соблюдал уголовно-правовой запрет. Они, причиняя страдания преступнику, также удерживают всех граждан от совершения преступлений. Иначе говоря, через охранительные уголовно-правовые отношения восстанавливаются действия уголовно-правовых запретов.

Третья разновидность общественных отношений, входящих в предмет уголовного права, регулируется уголовно-правовыми нормами, которые наделяют граждан правами на причинение вреда при защите от общественно опасных посягательств в состоянии необходимой обороны, при задержании преступника, при крайней необходимости, при обоснованном риске и т. п. Эти правоотношения имеют регулятивный характер; они складываются на основе управомочивающих норм и упорядочивают правомерное, социально-полезное поведение людей. Группу норм, регулирующих эти отношения, называют поощрительными нормами уголовного права.

Конечно, уголовно-правовые нормы регулируют, в основном, вторую группу общественных отношений, связанных с совершением преступления. При совершении преступления в соответствующие отношения вступают, с одной стороны, виновное лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, а, с другой – государство. Государство выступает как носитель права применить меру ответственности (например, наказание), а субъект преступления обязан ответить за содеянное. С другой стороны, государство обязано ограничить применение ответственности пределами, установленными в законе, а осуждаемое лицо имеет право этого требовать.

Соответственно, указанным трем группам общественных отношений соответствуют и определенные методы правового регулирования. При регулировании первой группы общественных отношений используется уголовно-правовой запрет – удержание лица от совершения преступления, второй группы – принуждение или императивный метод (метод властного приказа) и третьей группы – дозволение.

Уголовно-правовыми методами регулирования общественных отношений являются:

- 1) императивно-запретительный метод, т. е. установление запрета на совершение указанных в уголовном законе деяний. Непосредственным выражением



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 21 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

данного метода выступает нормативно закрепленная угроза уголовной ответственности за нарушение запрета и реальное применение мер уголовной ответственности в случае совершения преступления;

- 2) метод дозволения, т. е. законодательное определение условий, при наличии которых поведение человека, формально содержащее признаки запрещенного УК деяния, не является преступлением;
- 3) метод предписания, т. е. законодательное установление определенного поведения в качестве необходимого или единственно возможного. На данном методе основано регулирующее воздействие норм о добровольном отказе от доведения преступления до конца, об освобождении от уголовной ответственности лица в случае деятельного раскаяния. Данный метод использован в ст. 62 УК, которая предписывает суду назначать наказание в виде лишения свободы лишь при невозможности достижения целей уголовной ответственности применением более мягкого наказания.

Чтобы отличить уголовное право от других отраслей права, необходимо назвать его особенности.

Характерные особенности уголовного права:

Первая особенность состоит в том, что уголовное право имеет карательный, а не восстановительный характер. По сравнению с гражданским правом оно не ограничивается восстановлением нарушенного преступлением порядка, а наказывает за его нарушение и содействует исправлению нарушителей, а также влияет на причины преступления и предупреждает новые преступления.

Вторая особенность состоит в том, что уголовно-правовые нормы в большинстве своём сформулированы в виде запретов направлены на защиту наиболее значимых общественных отношений, которые, в свою очередь, регулируются преимущественно нормами иных отраслей права.

Третья особенность уголовного права – наличие особого законодательства, регулирующего общественные отношения, складывающиеся в сфере привлечения к уго-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 22 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ловной ответственности и назначения наказания. Согласно ст. 1 УК «Уголовный кодекс является единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в данный Кодекс». Вместе с тем Уголовный кодекс Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах и нормах международного права. Исходя из этого, можно сделать вывод, что если рассматривать источники уголовного права в широком смысле, то к ним можно отнести и Конституцию, и международные нормативные акты.

Во многих западных странах всё обстоит по-другому: у них существует обширное законодательство, которое является источником уголовного права. Например, в ФРГ ответственность за такие преступления, как экологические, хозяйственные, транспортные предусмотрена в специальном законодательстве, и его нормы не включаются в УК ФРГ. В США существует федеральный УК и УК штатов, а также иные федеральные законы, которые дополняют уголовные кодексы. Своеобразная система источников уголовного права существует в Англии. Там действует статутное (парламентское) законодательство и судебные прецеденты. Последние, по сути дела, являются основным источником уголовного права. Доктрина судебных прецедентов сводится к следующему: каждый суд обязан следовать решению более высокого в иерархии суда, а апеллиационные суды связаны своими предыдущими решениями.

Следующая особенность уголовного права – его особое назначение, которое заключается в том, что оно призвано обеспечить борьбу с общественно опасными посягательствами посредством признания их преступными и установления мер ответственности за их совершение. В этой связи нормы уголовного права имеют преимущественно запретительный (охранительный) характер.

Еще одна важная особенность уголовного права – наличие собственного предмета и метода правового регулирования, а также особой системы принципов уголовного права (принципов уголовной ответственности).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 23 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

2. Задачи и функции уголовного права

Как и любая другая отрасль права, уголовное право имеет свои задачи. Как известно, задачи бывают основными и второстепенными. Основная задача уголовного права вытекает из его назначения уголовного права, т.е. из того, ради чего оно возникло. А возникло оно как реакция государства и общества на наиболее опасные деяния людей, чтобы защитить специфическими средствами человека, общество и государство от преступных посягательств. Поэтому охранительная задача уголовного права есть его основная историческая задача, и она сформулирована таковой в ст. 2 УК Беларуси.

Одной из основных задач уголовного права является также предупреждение преступлений. Эта задача имеет два аспекта:

- 1) общую превенцию уголовного закона – предупреждение преступлений со стороны граждан под воздействием уголовно-правового запрета;
- 2) частную превенцию – предупреждение новых преступлений лицами, которые привлечены к ответственности.

Иными задачами уголовного права являются: установление оснований и принципов уголовной ответственности, определение деяний, признаваемых в качестве преступлений, формулирование наказаний и иных мер уголовно-правового характера за совершение преступлений.

Социальное назначение уголовного права определяется его задачами, которые непосредственно закреплены в уголовном законе. Согласно ст. 2 УК Республики Беларусь, задачей уголовного закона является охрана «мира и безопасности человечества, человека, его прав и свобод, собственности, прав юридических лиц, природной среды, общественных и государственных интересов, конституционного строя Республики Беларусь, а также установленного правопорядка от преступных посягательств». Кроме того, **УК Республики Беларусь** способствует предупреждению преступлений, воспитанию граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 24 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

Таким образом, основными задачами уголовного права являются:

1. **Охранительная задача**, которая реализуется посредством закрепления принципов и оснований уголовной ответственности; определения круга деяний, признаваемых преступными (т. е. определения пределов криминализации); установления системы наказаний за их совершение (пенализации преступлений) и закрепления иных мер **уголовной ответственности**.

Проблема криминализации деяний – одна из наиболее сложных и одновременно ответственных задач, стоящих перед законодателем. Она особенно актуальна относительно деяний, не представляющих большой общественной опасности, которые часто находятся на грани административных, дисциплинарных, гражданско-правовых проступков и, как правило, имеют массовый характер (например, угроза причинением тяжких телесных повреждений). Уголовно-правовой запрет должен быть социально и криминологически обусловлен и юридически обоснован таким образом, чтобы уголовный закон был более эффективен в борьбе с соответствующими деяниями, нежели нормы иных отраслей права.

Правильная пенализация преступлений определяется взвешенностью вида и размера наказания с характером и степенью общественной опасности преступления. Например, конфискация имущества эффективна и справедлива как **санкция** за тяжкие корыстные преступления, а лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – за преступления, совершаемые с использованием служебного положения.

Охрана общественных отношений от преступных посягательств осуществляет уголовным правом путем регулирования как общих охранительных отношений, возникающих между государством и человеком по поводу соблюдения предусмотренным уголовным законом правовых запретов, так и конфликтных охранительных отношений, которые возникают между государством в лице уполномоченных правоохранительных органов и лицом, совершившим преступление.

2. **Предупредительная (превентивная) задача**, которая выражается в недопущении совершения преступлений. Ее решение достигается при помощи следующих средств:



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 25 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

- 1) общей превенции уголовного закона, которая состоит в общепредупредительном воздействии УК на всех граждан самим фактом установления запрета на совершение соответствующего деяния под угрозой уголовной ответственности каждого, кто совершит такое деяние (т. е. объявив то или иное деяние преступлением и закрепив ответственность за его совершение, уголовный закон оказывает сдерживающее психическое воздействие самой угрозой наказания);
- 2) специальной превенции, которая заключается в предупреждении совершения новых преступлений со стороны лиц, осужденных к определенной мере уголовной ответственности (в данном случае предупреждение осуществляется путем реального применения в отношении виновного лица наказания, иных мер ответственности, тем самым исполнение наказания удерживает преступника, например, от рецидива);
- 3) норм о добровольном отказе от преступления и деятельном раскаянии (данные правовые средства являются действенным средством профилактики преступлений: добровольный отказ полностью исключает ответственность лица за начатое им преступление, если это лицо прекратило приготовительные действия либо деяния, непосредственно направленные на совершение преступления, при наличии возможности доведения преступления до конца; тем самым УК стимулирует непричинение вреда лицом, уже начавшим преступление. Деятельное раскаяние предполагает, что лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно после совершения преступления добровольно явилось с повинной или активно способствовало выявлению и (или) раскрытию преступления, возместило причиненный преступлением ущерб и т. д.);
- 4) норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (таковы нормы о необходимой обороне, крайней необходимости, пребывании среди соучастников преступления по специальному заданию и т. д. Например, согласно ст. 34 УК с помощью нормы о необходимой обороне каждый человек вправе



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 26 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

причинить вред лицу, посягающему на охраняемые уголовным законом объекты. Такого рода нормы стимулируют социальную активность граждан в предупреждении вреда правоохраняемым интересам);

- 5) норм с двойной предупредительной направленностью: с целью предупреждения совершения тяжких и особо тяжких преступлений законодатель криминализирует менее тяжкие и не представляющие большой общественной опасности деяния, которые могут создавать криминогенные условия для совершения **тяжких и особо тяжких преступлений** (например, наказывая за угрозу убийством, законодатель тем самым предупреждает само убийство, поскольку эмпирические данные свидетельствуют, что большинство убийств предваряется систематическими угрозами их совершения. В теории УП такие нормы называются нормами с двойной превенцией).

3. **Воспитательная задача** заключается в том, что уголовный закон ориентирует граждан на правомерное поведение, в том числе посредством осуждения преступного деяния.

Задачи уголовного закона непосредственно определяют содержание выполняемых уголовным правом функций. **Функции уголовного права** – это направления практической реализации норм уголовного права по обеспечению поставленных перед ним задач, а также по регулированию общественных отношений.

Уголовное право выполняет следующие **функции**:

- охранительную: состоит в защите значимых общественных отношений, которые возникают по поводу реализации частных и публичных интересов участников данных отношений, от преступных посягательств. Основные направления охранительной функции уголовного права определяются, исходя из перечня объектов поставленных под охрану УК (ст. 2);
- предупредительную: заключается в недопущении совершения преступных деяний, запрещенных уголовным законом. Данная функция тесно связана с охранительной.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 27 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

- воспитательную: состоит в воспитании граждан в духе уважения и соблюдения законов путем установления уголовно-правовых запретов и устрашения угрозой применения уголовного наказания за их нарушение;
- регулятивную: заключается в регламентации общественных отношений, возникающих в связи с совершением общественно опасных деяний и применением мер уголовно-правового воздействия, а также реализацией гражданами права на причинение вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния;
- восстановительную: определяется назначением уголовного закона способствовать восстановлению справедливости и правопорядка и является основанием для взыскания с лица, совершившего преступление, как имущественного ущерба, так и материального возмещения морального вреда. Не менее важным проявлением восстановительной функции следует признавать возможность освобождения виновного лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. В зарубежной уголовно-правовой науке и практике **восстановительной функции** уделяется столь много внимания, что даже возникло целое направление, именуемое восстановительным правосудием.

3. Система уголовного права

Как и любая другая отрасль права, уголовное право представляет собой систему норм. Все нормы в ней подразделяются на группы, расположенные в строго определенном порядке в соответствии с их содержанием, характером и решаемыми задачами. Среди них выделяются нормы, которые закрепляют принципы и общие положения уголовного права, и нормы, которые собственно и устанавливают преступность и наказуемость конкретных деяний. В силу этого все **уголовно-правовые нормы** подразделяются на две относительно самостоятельные группы, которые принято именовать **Общей** и **Особенной** частями уголовного права. В кодифицированном виде они выступают как **Общая** и **Особенная** части Уголовного кодекса.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 28 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Система уголовного права – это структурное подразделение его норм на относительно самостоятельные части, объединенные общностью сферы правового регулирования. Правовые нормы, составляющие содержание уголовного права, подразделяются на Общую и Особенную части.

Общая часть уголовного права включает нормы, которые определяют основные институты и общие положения данной отрасли права и закрепляют принципы, основания и условия уголовной ответственности. По своему содержанию нормы Общей части не однородны.

В зависимости от характера закрепляемых положений нормы Общей части УК подразделяются на следующие группы, которые расположены в соответствующих главах Общей части Уголовного кодекса.

К первой группе относятся нормы, в которых определяются задачи уголовного права и устанавливаются пределы действия уголовного закона.

Ко второй – нормы, закрепляющие основания уголовной ответственности, раскрывающие понятие и содержание преступления, обстоятельства, исключающие преступность деяния.

К третьей – нормы, предусматривающие понятие, систему и виды наказаний, порядок их назначения, иные меры уголовной ответственности, основания освобождения от уголовной ответственности и наказания, судимость, основания и порядок ее погашения и снятия.

К четвертой – нормы, устанавливающие принудительные меры безопасности и лечения, определяющие основания и порядок их применения.

К последней группе относятся нормы, которые определяют особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

Особенная часть представляет собой систему норм, определяющих признаки конкретных преступлений, запрещаемых уголовным законом, и устанавливающих наказания, которые подлежат применению к лицам, их совершившим. Нормы Особенной части, как и нормы Общей части, подразделяются на группы. В основе их



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 29 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

выделения лежит однородный характер общественных отношений, которые охраняются той или иной группой норм. Каждая группа норм размещается в одном разделе Особенной части Уголовного кодекса, иногда и в отдельной главе. Так, например, нормы, устанавливающие ответственность за преступления против общественного порядка и общественной нравственности, объединены в раздел 11 Уголовного кодекса.

Общая и Особенная части составляют в целом единую систему. Они органически взаимосвязаны и в совокупности образуют уголовное право как самостоятельную отрасль права. Например, вопрос об уголовной ответственности конкретного лица может быть решен лишь на основе норм **Общей и Особенной частей**. Нормы **Особенной части** могут быть применены только с учетом положений, закрепленных в нормах **Общей части**. Нормы **Общей части** в свою очередь реализуются, в основном, только в связи с применением норм **Особенной части**.

4. Уголовная политика государства, ее содержание и назначение

Борьба с преступностью ведется, прежде всего, государством. Как и любая другая государственная деятельность, она носит политический характер. В основе этой деятельности лежат соответствующие политические цели, и направлена она на решение строго определенных социальных задач – если и не на ликвидацию преступности, то, по крайней мере, на противодействие ей, удержание ее на социально приемлемом уровне. Принятие государством и проведение в жизнь законодательных, организационных, экономических, социальных и иных мер подчинено интересам достижения именно указанных целей.

Таким образом, **уголовная политика** как часть социальной политики государства – это выработанные государством стратегические и тактические цели, определяющие основные задачи, направления деятельности государственных органов и общественности в области борьбы с преступностью, средства воздействия на преступность в целом и на отдельных лиц, совершивших преступления, а также направления дальнейшего совершенствования всей системы мер борьбы с преступностью.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 30 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Как и любое сложное социальное явление, уголовная политика подразделяется на: уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, пенитенциарную (уголовно-исполнительную) и криминологическую.

Уголовно-правовая политика – это выработанные государством подходы, определяющие задачи, принципы и средства воздействия на преступность посредством формирования уголовного законодательства, критериев криминализации общественных деяний и их декриминализации, определения вида и размера мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления, оснований и условия назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовно-процессуальная политика связана с определением роли правоохранительной системы государства (прежде всего судебной) в борьбе с преступностью, разработкой процедур привлечения лиц, совершивших преступления, к уголовной ответственности, которые призваны обеспечить соблюдение прав и законных интересов граждан в сфере борьбы с преступностью.

Пенитенциарная политика отражает цели государства, которые оно стремится достичь в процессе исполнения налагаемых судом мер уголовной ответственности, конкретные меры государства по определению порядка отбывания отдельных видов наказания, подходы государства к ограничению прав и свобод лиц, отбывающих назначенные судом наказания.

Криминологическая политика представляет политику государства в сфере предупреждения преступности, профилактики отдельных видов преступлений. Она охватывает широкий круг вопросов, связанных с выработкой и претворением в жизнь экономических, социальных, культурных, организационных и иных мер, направленных на противодействие преступности.

5. Место уголовного права в системе права Республики Беларусь

Уголовное право является частью правовой системы Республики Беларусь; относится к числу основных самостоятельных отраслей права. В силу существующей



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 31 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

системной взаимосвязи всех отраслей национального права уголовное право тесно взаимодействует с целым рядом отраслей и правовых наук.

Прежде всего, существуют связи иерархического порядка между уголовным правом и Конституцией Республики Беларусь, а также нормы международного права. Согласно ч. 3 ст. 1 УК уголовный закон Беларуси основывается на Конституции и общепризнанных принципах и нормах международного права. Нормы уголовного права, как и нормы любой другой отрасли права, находятся в подчиненном положении к конституционным нормам и при расхождении уголовно-правовых предписаний с содержанием данных норм последние могут быть применены непосредственно.

Исходя из смысла нормы о прямом действии **Конституции Республики Беларусь**, непосредственное действие конституционных норм возможно лишь для ограничения или исключения **уголовной ответственности**, если УК в данной части противоречит Основному Закону Беларуси. Привлечение к уголовной ответственности на основе норм Конституции невозможно, поскольку это нарушает принцип, сформулированный в ст. 1 УК.

Более сложной является взаимосвязь уголовного закона с **международным правом**. Согласно ст. 8 Конституции Республики Беларусь наше государство признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им национального законодательства (общепризнанными нормами являются правила поведения, признаваемые международным сообществом в целом в качестве юридически обязательных, отступление от которых недопустимо). Иными словами, исходя из ст. 8 Конституции и ч. 3 ст. 1 УК, предполагается, что общепризнанные принципы и нормы международного права должны быть учтены при формулировании уголовно-правовых норм (т. е. являются уже учтенными законодателем). Что касается новых международных соглашений, затрагивающих вопросы уголовного права, то они в случае их подписания и ратификации становятся элементами системы уголовного законодательства только посредством опосредованной трансформации – процедуры внесения соответствующих изменений в УК Республики Беларусь.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 32 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

Горизонтальный вид взаимосвязи характерен для взаимодействия уголовного права с административным, гражданским, финансовым, трудовым, информационным и другими отраслями права. Данные отрасли определяют содержание многих уголовно-правовых запретов, поскольку регулируют те общественные отношения, которые являются объектом уголовно-правовой охраны. При этом **наиболее тесная связь существует с публичными отраслями права**, прежде всего, с административным и административно-деликтным и процессуально-исполнительным правом.

Административно-деликтное право и его основной источник – КоАП, предусматривающие ответственность за административные правонарушения, соприкасается с уголовным правом в вопросах разграничения преступлений и административных проступков, соотношения уголовно-правовых и административно-деликтных санкций, декриминализации преступлений и их переводе в категорию административных правонарушений и т. д. Кроме того, уголовное право охраняет утвержденный административным правом порядок государственного управления от преступных посягательств. Отдельные деяния признаются преступлениями только в том случае, если ранее лицо привлекалось за их совершение к административной ответственности (административная преюдиция) и др.

В условиях развития рыночных отношений все более тесным становится взаимодействие уголовного и **гражданского права**. Особенно это касается области разграничения имущественных преступлений и гражданских деликтов, имеющих имущественный характер. Исследование эффективности таких имущественных уголовно-правовых санкций, как штраф позволяет правильно обосновать границы уголовной и гражданской ответственности.

С **трудовым правом** уголовное право взаимодействует в области охраны трудовых прав граждан и их личной безопасности в процессе использования производственной техники и при особых условиях труда (например, ст. 199 «Нарушение законодательства о труде», ст. 301 «Нарушение правил производственно-технической дисциплины или правил безопасности на объектах использования атомной энергии» и др.).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 33 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

В самостоятельную главу УК выделил нормы об ответственности за преступления против экологической безопасности и природной среды (глава 26), многие из которых имеют бланкетный характер и отсылают к положениям экологического (природоохранного) законодательства; раздел XII (глава 31) УК объединяет преступления против информационной безопасности, которая, в свою очередь, является предметом регулирования информационного права т. д.

Особое место в системе национального права занимают **смежные отрасли права**, с которым уголовное право взаимодействует наиболее тесно. К ним относятся уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право, нормы, которых определяют порядок реализации уголовно-правовых предписаний.

Все три отрасли направлены на решение задачи борьбы с преступностью. При этом ведущее место в данной системе занимает уголовное право, поскольку определяет, какие деяния являются преступлениями и какие меры уголовной ответственности подлежат применению к лицам, их совершившим. Действие норм уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права возможно лишь в связи с совершением преступления и применения наказания и иных мер уголовной ответственности. Главное различие между данными отраслями проводится по предмету правового регулирования.

Уголовно-процессуальное право определяет предметную сторону деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, а также судопроизводство по уголовным делам. Особенно тесно уголовно-процессуальное и уголовное право пересекаются в рамках таких правовых институтов, как основания уголовной ответственности и освобождения от нее и от наказания, амнистия, погашение судимости, предмет доказывания, особенности ответственности несовершеннолетних. Уголовно-процессуальные отношения возникают на основе ряда процессуальных актов (например, постановление о возбуждении уголовного дела и т. д.).

Уголовно-исполнительное право определяет порядок исполнения наказания на основании приговора суда, в связи, с чем регулирует отношения, которые возника-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 34 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ют между лицом, осужденным за совершение преступления (подвергнутым той или иной мере уголовной ответственности), и органом государства, на который возложено действующим законодательством исполнения уголовного наказания или иной меры ответственности. Данная отрасль права наиболее тесно взаимодействует с уголовным правом в таких вопросах, как наказание, освобождение от ответственности и наказания.

6. Наука уголовного права

Наука уголовного права – это система уголовно-правовых взглядов, идей и представлений об уголовном законе, его социальной обусловленности и эффективности, закономерностях и тенденциях его развития и совершенствования, а также о принципах, понятиях и институтах, закреплённых в уголовном законодательстве и применяемых на практике.

Уголовно-правовая наука – это составная часть юридической науки. Наука уголовного права, как и любая другая отрасль юридической науки, имеет свой **предмет**: она изучает уголовное законодательство Республики Беларусь и зарубежных стран; **преступление** и наказание как социально-правовые явления; практику применения уголовного закона и содержание **уголовно-правовой политики**; историю развития уголовно-правовой мысли и уголовно-правовых институтов; теоретические концепции, касающиеся основных институтов уголовного права, а также уголовное законодательство зарубежных государств и международное уголовное право.

В обобщенной форме предметом науки уголовного права являются уголовный закон, преступление и уголовная ответственность.

Задачи науки уголовного права:

- 1) разработка на основе фундаментальных теоретико-прикладных исследований рекомендаций по совершенствованию действующего уголовного законодательства по следующим направлениям: усиление уголовно-правовых га-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 35 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

рантий обеспечения безопасности человека, его прав и свобод, защиты общества, конституционных основ государства от преступных посягательств; гуманизация и дифференциация уголовной ответственности и наказания; расширение практики применения мер уголовной ответственности, не связанных с лишением свободы, а также альтернативных наказанию мер уголовно-правового воздействия;

- 2) комментирование законодательства и разъяснение его норм в целях правильного их понимания и применения на практике;
- 3) анализ уголовного закона с точки зрения его эффективности и социальной обусловленности.

Для углубленного изучения социального содержания и назначения институтов и норм уголовного права, а также для выяснения их эффективности теория уголовного права использует различные методы научного исследования. К таким методам относятся:

1. Диалектический (философский) метод, т. е. такой способ познания действительности, когда исследование и изучение уголовно-правовых вопросов базируется на основных законах и категориях диалектики. Категории диалектики применяются, в частности, в судебно-следственной практике при установлении причинной связи между общественно опасным деянием и преступными последствиями (особенно в системе преступлений против жизни и здоровья, в преступлениях, совершаемых на транспорте и т. д.). Одна и та же ситуация, связанная с причинением какого-либо вреда, может быть по-разному оценена в зависимости от философского понимания причинности. Например, вследствие нанесения сравнительно легкого удара по голове наступила смерть потерпевшего, т. к. незадолго до этого он перенес болезнь мозга. Если причинность истолковывать с субъективистских позиций (как это делают представители адекватной теории причинности в уголовном праве), то причинная связь здесь отсутствует: наступление смерти от легкого удара не является типичным, смертельный результат не соответствует легкому удару, не адекватен ему.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 36 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Такие категории диалектики, как возможность и действительность, используются при исследовании проблем субъективной стороны, стадий совершения преступления; категории формы и содержания – при изучении проблем соотношения уголовно-правовой нормы и уголовного закона, его статьи и т. д. Ряд уголовно-правовых норм и практика их применения построены с учетом таких категорий диалектики, как пространство и время, часть и целое, общее и частное и т. д.

2. Социологический (конкретно-социологический) метод заключается в анализе уголовно-правовых норм (уголовного закона), преступления и наказания как социальных явлений. Социологические методы заключаются, например, в опросах (анкетирование, интервьюирование, экспертные оценки) различных категорий лиц – населения, работников правоохранительных органов, осужденных и др. по разным проблемам уголовного права. Так, те или иные категории лиц могут быть опрошены относительно того, как они понимают содержание тех или иных уголовно-правовых запретов, о согласии или несогласии с их наличием, об их эффективности, о предложениях по совершенствованию уголовного закона и т. д. Применение социологических методов придает уголовному закону социально обусловленный характер. С помощью социологического метода обеспечивается уголовно-правовое прогнозирование и нормотворчество.

3. Догматический (формально-юридический) метод – это метод исследования норм уголовного права как догмы, в котором за основу принимаются правила формальной логики и грамматики. Его преимущественно назначение - научное комментирование уголовного закона и систематизация действующих уголовно-правовых норм, их толкование и определение основных понятий. Применение данного метода имеет большое значение для следственной и судебной практики. Этот метод берет за отправную точку не какое-то конкретное преступление как явление социальной действительности, а преступление как родовое, юридическое понятие. В этой связи в советской школе уголовного права данный метод подвергался существенной критике и фактически был вытеснен социологическим направлением уголовного права.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 37 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

4. Сравнительно-правовой (компаративный) метод в уголовном праве заключается в анализе норм, институтов и понятий уголовного права путём их сопоставления друг с другом либо с аналогичными нормами и понятиями, содержащимися в других правовых отраслях, а также путём сопоставления с соответствующими понятиями и терминами, которые содержатся в уголовном законодательстве зарубежных государств.

5. Историко-правовой (ретроспективный) метод предполагает исследование уголовно-правовых норм, понятий и институтов в их историческом развитии, а также изучение истории становления науки уголовного права. Основное назначение данного метода – учёт всего положительного, что было накоплено на предыдущих этапах развития белорусского уголовного права и уголовного законодательства, всех достижений уголовно-правовой науки, а также использование трудов известных учёных в области уголовного права.

Наука уголовного права является теоретической базой для развития и совершенствования уголовного законодательства и практики его применения, для подготовки квалифицированных будущих специалистов в вузах, готовящих юристов-правоведов, и других учебных заведениях. С помощью науки уголовного права осуществляется осмысление действующего уголовного законодательства, его комментирование, разъяснение в целях правильного применения.

Наука уголовного права отражает развитие общества, откликаясь на происходящие в нём процессы и явления. Результатом активного научного творчества в области уголовного права является совершенствование уголовного законодательства с той целью, чтобы оно более эффективно могло воздействовать на преступность, служить достижению задач, стоящих перед уголовным правом.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 38 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

Тема 2. Уголовный закон

1. Источники уголовного права.
2. Понятие и структура уголовного закона.
3. Действие уголовного закона во времени (ст. 9 УК).
4. Действие уголовного закона в пространстве (ст.ст. 5, 6 УК). Выдача преступников.

1. Источники уголовного права

Источниками уголовного права Республики Беларусь являются Конституция Республики Беларусь, общепризнанные принципы и нормы международного права и Уголовный кодекс Республики Беларусь.

Конституция Республики Беларусь, во-первых, определяет круг общественно значимых ценностей, подлежащих правовой, в том числе уголовно-правовой, охране (жизнь человека – ст. 24, свобода, неприкосновенность и достоинство личности – ст. 25, отношения собственности – ст.ст. 13, 44 и т. д.); во-вторых, закрепляет отдельные принципы уголовной ответственности (принцип правового равенства – ст. 22: все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов; принцип гуманности – ст. 25: никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство наказанию; принцип презумпции невиновности – ст. 26: никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда).

Своеобразным источником уголовного права являются и отдельные нормы международного права: согласно ст. 21 Конституции Республики Беларусь государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства; в соот-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 39 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ветствии со ст. 8 Конституции Республика Беларусь признает приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивает соответствие им законодательства. В этой связи в случае противоречия уголовно-правовых норм общепризнанным принципам международного права (например, положениям Международного пакта о гражданских и политических правах), лицо не подлежит уголовной ответственности в силу прямого действия Конституции Республики Беларусь и указанных норм международного права.

Основным же источником уголовного права Республики Беларусь является Уголовный кодекс 1999 г. (введен в действие с 1 января 2001 г.) – кодифицированный закон, принятый Парламентом Республики Беларусь, который определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, закрепляет основания и условия уголовной ответственности за их совершение, устанавливает систему наказаний и иных мер уголовной ответственности, подлежащих применению к лицам, виновным в совершении преступления, равно как предусматривает принудительные меры безопасности и лечения в отношении таких лиц. Уголовный кодекс Республики Беларусь является единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь. Новые законы, согласно ч. 2 ст. 1, предусматривающие **протиповправность** деяний и уголовную ответственность за их совершение, подлежат включению в УК.

2. Понятие и структура уголовного закона

Уголовный закон – это нормативный правовой акт, принятый высшим органом представительной власти, устанавливающий перечень преступных деяний и наказаний за их совершение.

Значение уголовного закона состоит в том, что он является единственным источником норм уголовного права. Только нормы уголовного закона могут установить преступность и наказуемость деяний, и только они могут определить основа-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 40 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ния и условия уголовной ответственности, круг деяний, относимых к преступным, и конкретные меры наказания за их совершение. В соответствии с ч. 2 ст. 1 УК единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь является Уголовный кодекс.

Уголовный закон и уголовное право соотносятся между собой как форма и содержание. Уголовный закон является той формой, в которой существуют уголовно-правовые нормы, совокупность которых, как известно, образует уголовное право как отрасль национального права.

В юридической литературе существует мнение, согласно которому нормы и принципы международного права, а также Конституция Республики Беларусь также относятся к источникам уголовного права. Конституция и принципы международного права, безусловно, влияют на уголовную политику государства и содержание Уголовного кодекса. Они определяют, какие личные и социальные блага подлежат защите, в том числе и со стороны уголовного права. Влияние этих норм заключается в том, что они должны в обязательном порядке учитываться при принятии уголовного закона, внесении в него изменений и дополнений. Нормы международных договоров, участником которых является Республика Беларусь, направленные на борьбу с **преступностью**, подлежат имплементации в УК Беларуси. Так, ст. 25 Конституции Республики Беларусь определяет, что государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Данная норма Конституции развивается в ст. 183 УК, которая предусматривает ответственность за незаконное лишение свободы человека.

Особая роль в Республике Беларусь отводится судебной практике, прежде всего постановлениям Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. В отличие от стран с англосаксонской системой права, судебная практика, выраженная в приговорах, постановлениях и определениях суда, в правовой системе Республики Беларусь не признаётся источником уголовного права. В то же время не следует недооценивать значение постановлений высшей судебной инстанции Беларуси – Пленума Вер-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 41 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ховного Суда, – которые являются официальным судебным толкованием и должны учитываться правоприменителем.

Уголовный кодекс Республики Беларусь представляет собой систематизированный нормативный правовой акт. Он содержит уголовно-правовые нормы, определяющие основания и общие положения уголовной ответственности, виды преступлений и меры ответственности за их совершение. Действующий УК был принят Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 2 июня 1999 г., одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. и вступил в силу с 1 января 2001 г.

Уголовный кодекс включает две относительно самостоятельные части: Общую и Особенную, которые, в свою очередь, подразделяются на разделы, главы и статьи. Статьи УК могут делиться на части, обозначаемые арабской цифрой с точкой (например, 3.). Статьи или их части могут включать пункты, которые нумеруются арабскими цифрами со скобкой (например, 5)). Некоторые статьи или главы дополняются примечаниями, которые структурно также подразделяются на части.

Общая часть УК содержит разделы, главы и статьи, в которых закрепляются общие положения уголовного права, основания и условия уголовной ответственности, понятие и формы реализации уголовной ответственности, условия и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания, принудительные меры безопасности и лечения, особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Особенная часть УК объединяет разделы, главы и статьи, в которых предусматривается исчерпывающий перечень деяний, признаваемых преступными, и возможные меры уголовного наказания.

В связи с тем, что некоторые общественные отношения утрачивают ту значимость, которой обладали ранее, а другие признаются более ценными, изменению подлежит и законодательство, регулирующее эти общественные отношения, в том числе и уголовное. По этой причине одни деяния декриминализируются, другие – наоборот, признаются преступными (криминализируются). Исходя из этого, установлен особый порядок внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс. Общее



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 42 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

правило сводится к тому, что в случае исключения определённой статьи из УК, номер под которым она числилась остаётся свободным и не занимается другой статьёй (см. ст. 256 УК – спекуляция). Если речь идёт о введении новых статей, то они располагаются под дополнительными номерами рядом с наиболее близкими по своему содержанию статьями. Им присваивается номер соответствующей статьи, к которому добавляются цифры в верхнем индексе (например, 371-1 или 371-2 УК). Название статьи звучит следующим образом: статья 371 со значком один или статья 371 прим; ст. 371-2 – статья 371 со значком два).

Структура действующего УК: Раздел 1. Уголовный закон: глава 1 – общие положения, гл. 2 – действие уголовного закона в пространстве и во времени; раздел 2. Основания и условия уголовной ответственности: гл. 3 – преступное деяние, гл. 4 – вина, гл. 5 – условия уголовной ответственности, гл. 6 – обстоятельства, исключающие преступность деяния, гл. 7 – множественность преступлений и т. д. Всего в УК 15 разделов, 38 глав и 466 статей (один раздел – 15 – состоит из 1 статьи: в ней определяется порядок введения в действие УК).

Уголовно-правовая норма – это установленное государством и закреплённое в Уголовном кодексе правило должного поведения, устанавливающее запрет на совершение определенных действий либо предписывающее совершение того или иного деяния. Иначе говоря, уголовно-правовая норма – это властное веление, предписание государства, обращенное к гражданам, в котором определяется какие деяния запрещено совершать под угрозой уголовного наказания. Речь, прежде всего, идет о нормах Особенной части уголовного права. Именно в них определяется преступность и **наказуемость** деяний, представляющих опасность для существующих в обществе отношений. Что же касается норм Общей части, то они прямо не определяют преступность и наказуемость конкретных деяний. Они определяют условия и порядок применения норм Особенной части, устанавливают принципы и общие положения, связанные с реализацией собственно уголовно-правовых норм.

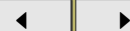
Статьи Уголовного кодекса и нормы уголовного права – это не совпадающие понятия. Статья УК (как форма внешнего выражения норм) может содержать одну



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 43 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

либо несколько уголовно-правовых норм. Статьи Общей части Уголовного кодекса чаще всего закрепляют несколько норм.

Уголовно-правовые нормы, как и в целом, правовые нормы, содержат три элемента: гипотезу, диспозицию и санкцию. Однако в статьях Особенной части Уголовного кодекса (частях статей) в соответствии с выработанной законодательной техникой выделяются только две части: **диспозиция** и санкция. В диспозиции фактически в свернутом виде законодатель включает как гипотезу, так и диспозицию уголовно-правой нормы. Кроме того, гипотезой уголовно-правовой нормы является ряд положений предусмотренных в Общей части, например, в ст. 10 УК, в которой определяются основания уголовной ответственности.

Диспозиция представляет собой ту часть статьи Особенной части УК (части статьи), в которой дается характеристика деяний, признаваемых преступлениями. Она располагается в первом абзаце статьи (части статьи). В доктрине уголовного права выделяется пять видов диспозиции: простая, описательная, бланкетная, ссылочная и смешанная.

Простая диспозиция только называет само преступление, не раскрывая его признаков. Например, ч. 1 ст. 180 УК – Умышленная подмена ребёнка. Обычно в теории уголовного права существование простых диспозиций объясняется тем, что они используются, когда признаки преступления понятны без пояснений их в тексте закона. Вместе с тем изучение ошибок в квалификации деяний, предусмотренных простыми диспозициями, и наличие споров в доктрине уголовного права относительно содержания тех или иных признаков таких преступлений заставляют усомниться в очевидности и простоте простых диспозиций. Чаще всего простые диспозиции на самом деле являются дефектом законодательной техники.

Описательная диспозиция не только называет преступление, но и описывает признаки преступления. Например, ч. 1 ст. 182 УК – Похищение человека. В действующем УК большинство диспозиций являются описательными, что вполне оправдано.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 44 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Бланкетная диспозиция – это диспозиция, которая непосредственно в уголовном законе не характеризует признаки преступного деяния, а для их определения отсылает к другим нормативным правовым актам. Например, ч. 1 ст. 304 УК – нарушение правил пожарной безопасности лицом, ответственным за их выполнение, повлекшее возникновение пожара, совершённое в течение года после наложения административного взыскания за нарушение правил пожарной безопасности. В данном случае для привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 304 УК следует обратиться к Закону Республики Беларусь «О пожарной безопасности», а также к другим подзаконным актам, регулирующим правила пожарной безопасности. Бланкетные диспозиции представляют собой специфический способ формулирования уголовно-правовых запретов. Они по своей сути являются свидетельством взаимосвязи уголовного права с другими отраслями права

Ссылочная диспозиция – это диспозиция, которая при характеристике преступления отсылает к иным статьям УК. Например, ч. 1 ст. 181-1 УК, давая характеристику использования рабского труда, указывает на обязательное отсутствие в деяниях лица признаков, предусмотренных ст. 181 УК.

Смешанная (комбинированная) диспозиция объединяет в себе приемы описания преступлений, применяемых в различных видах диспозиций. К таковым, в частности, можно отнести ч. 1 ст. 306 УК, которая объединяет и бланкетную, и описательную диспозиции.

Санкция – это часть статьи (части статьи) Особенной части УК, в которой устанавливаются вид и размер наказания, подлежащего применению за совершение предусмотренного в диспозиции статьи преступления.

В теории уголовного права выделяются пять видов санкций: абсолютно-неопределённая, абсолютно-определённая, относительно-определённая, альтернативная и отсылочная. В действующем УК Беларуси при определении наказания используются только относительно-определённые санкции, которые в большинстве случаев имеют еще и альтернативный характер.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 45 из 231

Назад

На весь экран

Закреть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 46 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Абсолютно-неопределённая санкция не указывает ни на конкретный вид, ни на размер наказания (например, наказывается по всей строгости законов военного времени). При таких санкциях вид и размер наказания определяются по усмотрению суда.

Абсолютно-определённая санкция точно фиксирует вид и размер наказания за совершение какого-либо преступления (например, 10 лет лишения свободы).

Относительно-определённая санкция устанавливает вид наказания и определяет низший и верхний его пределы. В данном случае суд назначает наказание в установленных законом пределах. Подобный вид санкции представляет суду возможность соотносить назначаемое наказание с характером и степенью общественной опасности конкретного преступления, признаками, характеризующими субъекта преступления, а также иными обстоятельствами дела. Например, разбой совершённый организованной группой (ч. 3 ст. 207 УК) наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Альтернативная санкция состоит из двух и более видов основного наказания (например, ограничение свободы и лишение свободы). Альтернативными могут быть абсолютно-определённые и относительно-определённые санкции. Санкции большинства статей Особенной части УК по своему содержанию являются альтернативными.

Отсылочная санкция для определения вида и размера наказания отсылает к другой статье УК.

3. Действие уголовного закона во времени (ст. 9 УК)

Действие уголовного закона во времени подчиняется следующему правилу: преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Для правильного применения данного правила необходимо точно установить:
1) время совершения преступления; 2) закон, который действовал во время совершения преступления.

Временем совершения преступления признается время осуществления общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. В случае, когда противоправность преступления характеризует система взаимосвязанных деяний, то временем совершения преступления следует признавать время (день) совершения последнего из необходимых действий. Если преступление не было доведено до конца по независимым от виновного лица причинам (например, он был задержан), то момент неудавшегося посягательства будет считаться временем совершения неоконченного преступления. Для соучастников преступления, которые действовали в разное время, время совершения преступления определяется временем выполнения ими своей роли в совместно совершаемом посягательстве (т. е. учитывается отдельно для каждого соучастника).

Время действия уголовного закона определяется моментом вступления уголовного закона в силу и прекращением его действия. По общему правилу, момент вступления закона в силу связан с его опубликованием: согласно ст. 104 Конституции Республики Беларусь и ст. 65 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», законы вступают в силу по истечении 10 дней после их официального опубликования. Иной порядок может быть определен законодателем (например, УК Республики Беларусь 1999 г. был подписан Президентом 09.07.1999 г., а введен в действие с 01.01.2001 г.).

Следует отметить, что практика введения уголовных законов в действие со дня их опубликования крайне нежелательна, особенно когда закон устанавливает преступность деяния или усиливает наказание. Граждане должны иметь возможность ознакомиться с содержанием уголовно-правового запрета и добровольно прекратить запрещенную деятельность, если они ею занимались. В этом проявляется общепредупредительная роль уголовного закона.

Обратная сила уголовного закона – это применение нового уголовного закона к деяниям, которые были совершены до его вступления в законную силу. Общим правилом действия уголовного закона во времени является положение, согласно ко-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 47 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

торому обратную силу имеет только более мягкий закон, более строгий закон – обратной силы не имеет.

Это правило закреплено в ч. 2 ст. 9 УК, согласно которой закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Со дня вступления в силу закона, устраняющего преступность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу, не считается преступным. Если новый уголовный закон смягчает наказуемость деяния, за которое лицо отбывает наказание, суд назначает наказание в соответствии с санкцией нового уголовного закона, руководствуясь ст. 62 УК.

Более мягким является уголовный закон, который: 1) уменьшает максимальный или минимальный пределы наказания; 2) при неизменном основном наказании обязательное дополнительное наказание заменяет факультативным; 3) уменьшает дополнительное наказание или вводит более мягкий вид такого наказания; 4) исключает дополнительное наказание из санкции соответствующей уголовно-правовой нормы; 5) вводит альтернативную санкцию, позволяющую применить более мягкий вид наказания; 6) полностью устраняет преступность деяния или сужает круг деяний, подпадающих под действие уголовного закона; 7) уменьшает сроки давности привлечения к уголовной ответственности или сроки погашения судимости; 8) иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

Закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего это деяние, обратной силы не имеет.

Если действовавший во время совершения преступления уголовный закон был отменен или изменен уголовным законом, устраняющим преступность деяния, смягчающим наказание или иным образом улучшающим положение лица, совершившего



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 48 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

преступление, но ко времени расследования уголовного дела или рассмотрения дела в суде вступил в силу иной более строгий уголовный закон, применению подлежит наиболее мягкий промежуточный закон. Таким образом, особенность промежуточного закона заключается в том, что он вступает в силу после совершения преступления и устраняет преступность деяния или смягчает наказание за него, но к моменту рассмотрения дела в суде заменяется новым – более строгим уголовным законом.

4. Действие уголовного закона в пространстве (ст.ст. 5, 6 УК). Выдача преступников

Уголовный закон, как и любой нормативный правовой акт, подчинен определенным правилам действия во времени, пространстве и по кругу лиц.

Что касается действия уголовного закона в пространстве, то и наука уголовного права, и сам уголовный закон выделяют 4 принципа, которые определяют правила пространственного действия УК Республики Беларусь.

Действие уголовного закона в пространстве определяется территорией действия УК, местом совершения преступлений и кругом лиц, их совершивших.

Принципы действия уголовного закона в пространстве:

1. Территориальный принцип сформулирован в ст. 5 УК. Согласно данному принципу, любое лицо, совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по УК Республики Беларусь. В данном случае не имеет значения, кем совершено преступление – гражданином Республики Беларусь, иностранным гражданином или лицом без гражданства. Это объясняется тем, что в ст. 52 Конституции указано: «Каждый, кто находится на территории Республики Беларусь, обязан соблюдать ее Конституцию, законы и уважать национальные традиции».

Для правильного понимания того, в каких случаях применяется данный принцип, необходимо учитывать следующие моменты: во-первых, что следует признавать



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 49 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

территорией Республики Беларусь, во-вторых, какое преступление считается совершенным на территории Республики Беларусь.

Согласно Закону Республики Беларусь «О Государственной границе Республики Беларусь», территория Республики Беларусь – это суша, внутренние воды, недра и воздушное пространство в пределах Государственной границы Республики Беларусь. При этом воздушным пространством признается атмосферный слой над сушей и внутренними водами республики; недрами является земное пространство под поверхностью сухопутной и водной территории государства.

Кроме того, территорией Республики Беларусь считаются: военные водные и воздушные суда под флагом Республики Беларусь или с опознавательными знаками республики независимо от места их нахождения; гражданские водные и воздушные суда под флагом или с опознавательными знаками Республики Беларусь, если они находятся в открытом море (нейтральных водах) или открытом воздушном пространстве, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Беларусь.

Согласно ч. 2 ст. 5 УК преступление признается совершенным на территории Республики Беларусь, если оно начато, продолжалось или было окончено на этой территории, или совершено в ее пределах в соучастии с лицом, совершившим преступление на территории иностранного государства. Таким образом, по УК Республики Беларусь будет нести ответственность лицо, которое, например, совершало przygotowательные действия на территории нашего государства (вербовало соучастников, изготавливало поддельные денежные знаки и т. д.), но совершило его за рубежом, либо, напротив, начало совершение преступления на территории иностранного государства, но продолжило его совершение на территории Беларуси, либо возможна ситуация, когда преступное деяние совершено за пределами Беларуси, а общественно опасные последствия наступили на территории республики и т. д.

Часть 4 ст. 5 УК предусматривает исключение из общего правила действия территориального принципа. Речь идет о неприменении мер уголовной ответственности



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 50 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

в отношении лиц, обладающих иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания. Правовые основы регулирования соответствующих отношений определяются помимо УК Республики Беларусь, Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 г., Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 г., Венской конвенцией о специальных миссиях 1969 г., Конвенцией ООН о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 г., Венской конвенцией о представительстве государств при международных организациях универсального характера 1975 г. и др.

Согласно указанным и иным актам иммунитетом от уголовной юрисдикции обладают: 1) официальные представители иностранных государств (дипломатические представители, консульские должностные лица, руководители иностранных государств, члены парламентских и правительственных делегаций и т.д.); 2) руководители и представители международных организаций; 3) члены специальных миссий; 4) иные должностные лица, которым предоставлен дипломатический иммунитет согласно международным соглашениям.

Дипломатический иммунитет не исключает преступности и наказуемости деяния, но не допускает рассмотрение дела судом Республики Беларусь без согласия аккредитирующего государства. При наличии такого согласия виновное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по УК Республики Беларусь, при его отсутствии – такое лицо признается *persona non grata* и обязан покинуть территорию Республики Беларусь в установленные сроки.

При совершении преступления вне территории Республики Беларусь действуют правила, предусмотренные ст. 6 УК, которые устанавливают порядок применения иных принципов действия уголовного закона в пространстве. К ним относятся следующие:

2. Принцип гражданства (ч. 1 ст. 6 УК): согласно данному принципу гражданин Республики Беларусь или постоянно проживающее в Республике Беларусь лицо без гражданства, совершившие преступления вне пределов Республики Беларусь, подлежат ответственности по УК Беларуси, если совершенные ими деяния признаны преступлениями в государстве, на территории которого они были совершены, и если они не понесли уголовную ответственность в этом государстве.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 51 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Для реализации принципа гражданства необходимы следующие условия:

- совершенное деяние должно признаваться преступлением как по УК Республики Беларусь, так и по уголовному закону государства, на территории которого оно было совершено;
- гражданин Республики Беларусь или постоянно проживающее в Республике Беларусь лицо без гражданства (т. е. лицо, официально проживающее в республике не менее 183 дней в году) не привлекались за совершение такого деяния к уголовной ответственности на территории иностранного государства.

При осуждении указанных лиц на территории Республики Беларусь наказание должно назначаться в пределах санкции статьи УК Республики Беларусь, но не должно при этом превышать верхнего предела санкции, предусмотренной уголовным законом государства, на территории которого было совершено преступление (в этом – одно из проявлений принципа гуманности). Если же уголовный закон иностранного государства предусматривает более суровое наказание за совершенное деяние, нежели УК Беларуси, то суд обязан руководствоваться нормой белорусского УК.

3. Реальный принцип действия уголовного закона (ч. 2 ст. 6 УК): согласно данному принципу иностранный гражданин или не проживающее постоянно в Республике Беларусь лицо без гражданства подлежат ответственности по УК Беларуси в случаях совершения вне пределов нашего государства особо тяжкого преступления, направленного против интересов Республики Беларусь, если при этом они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к ответственности в Республике Беларусь.

Основанием для применения данного принципа являются:

- лицо является иностранным гражданином или не проживающим постоянно в Республике Беларусь лицом без гражданства;
- данное лицо виновно в особо тяжком преступлении, совершенном за пределами Республики Беларусь и направленном против частных или публичных



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 52 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

интересов республики, т. е. интересов отдельных граждан, их групп, интересов общества или государства в целом;

- лицо не было осуждено в иностранном государстве;
- лицо привлекается к уголовной ответственности на территории Республики Беларусь.

4. Универсальный принцип действия уголовного закона Республики Беларусь предопределяется необходимостью осуществления борьбы с международными преступлениями, а также преступлениями международного характера.

Согласно данному принципу УК Республики Беларусь применяется независимо от уголовного права места совершения преступления в отношении деяний, предусмотренных в ч. 3 ст. 6 УК. Такими деяниями признаны: 1) геноцид (ст. 127); 2) преступления против безопасности человечества (ст. 128); 3) производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны (ст. 129); 4) экоцид (ст. 131); 5) применение оружия массового поражения (ст. 134); 6) нарушение законов и обычаев войны (ст. 135); 7) преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов (ст. 136); 8) бездействие либо отдание преступного приказа во время вооруженного конфликта (ст. 137); 8-1) торговля людьми (ст. 181); 9) иных преступлений, совершенных вне пределов Республики Беларусь, подлежащих преследованию на основании обязательного для Республики Беларусь международного договора.

В случаях совершения указанных деяний лица подлежат ответственности по УК Республики Беларусь, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории нашего государства.

При расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел иногда возникают проблемы уголовно-правовой оценки факта осуждения судами иностранных государств тех лиц, которые привлекаются к ответственности в Республике Беларусь. Основанием для разрешения подобных проблемных вопросов служит ст. 8 УК Республики Беларусь, в которой закрепляется преюдициальное значение совершения



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 53 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

преступления на территории иностранного государства. Согласно данной статье, судимость и иные уголовно-правовые последствия совершения лицом преступления на территории иностранного государства имеют уголовно-правовое значение для решения вопроса об уголовной ответственности этого лица за преступление, совершенное на территории Республики Беларусь, в соответствии с международными договорами Республики Беларусь.

В практике правоохранительных органов нередки случаи, когда лицо, проживающее в Беларуси, преследуется в иностранном государстве, за совершение там преступления. В данной ситуации возникает вопрос о его выдаче иностранному государству. Общий порядок выдачи лица, совершившего преступление за границей, регулируется ст. 7 УК и рядом международных соглашением, участником которых является Республика Беларусь. Одним из решающих условий выдачи лица (экстрадиции), совершившего преступление за границей, является его гражданство. В случае если лицо, в отношении которого ставится вопрос об экстрадиции, является гражданином Республики Беларусь, то, по общему правилу, он не подлежит выдаче, кроме случаев, когда это прямо предусмотрено международным договором Республики Беларусь. Иностраный гражданин и лицо без гражданства, совершившие преступления вне пределов Беларуси, могут быть выданы иностранному государству в двух случаях:

- при наличии международного договора, одной из сторон которого является Республика Беларусь, и в порядке предусмотренном этим договором;
- при отсутствии такого договора выдача производится на основе принципа взаимности.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 54 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Тема 3. Понятие преступления

1. Понятие и признаки преступления.
2. Малозначительное деяние. Отличие преступления от других правонарушений.
3. Категории преступлений.
4. Основания и условия уголовной ответственности. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.

1. Понятие и признаки преступления

Преступление – это не только правовое, но и социальное явление. Его появление связано с возникновением в обществе государства и права.

Возникнув, государство в издаваемых им правовых нормах устанавливает, какие деяния являются преступными и какие меры наказания должны применяться за их совершение. Хотя, безусловно, задолго до появления государства, преступное поведение существовало в качестве социального явления: в том же первобытно-общинном обществе члены общины совершали поступки, противоречащие существовавшим нормам поведения, обычаям и нравам. К этим членам общины применялись такие меры воздействия, как изгнание из общины, различные виды ограничения свободы и т. д.

В отличие от рабовладельческого и феодального законодательства, не знавших общего понятия преступления, буржуазное уголовное законодательство такое понятие выработало. Уголовные кодексы, начиная с французского, стали признавать преступлением деяния, запрещенные уголовным законом под страхом наказания. Такое определение, исходившее из запрета вnezаконodательного и несудебного наказания, из признания преступными лишь деяний, а не образа мыслей, из формального равенства всех перед законом, явилось крупнейшим историческим достижением уголовного права.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 55 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Исторически первым законодательным актом, давшим понятие преступления, явилась Декларация прав человека и гражданина 1789 г. Франции. Ее ст. 5 по сути характеризовала материально-содержательное свойство любого правонарушения. Она гласила: «закон вправе запрещать лишь действия, вредные для общества. Нельзя препятствовать тому, что не запрещено законом, и никто не может быть принужден делать то, что закон не предписывает». Статья 8 Декларации формулировала принцип «*nullum crimen, nulla poena sine lege*» (никто не может быть наказан иначе как в силу закона, установленного и опубликованного до совершения преступного деяния и примененного в законном порядке).

Социально-правовая природа преступления заключается в том, что отдельный индивидуум, удовлетворяя собственные интересы, подвергает опасности охраняемые законом, традициями и моралью существенные интересы других граждан или всего общества в целом. Слово преступление происходит от выражения «преступить закон», то есть нарушить запрет или предписание, совершить некое запрещённое действие. В белорусском языке преступление называется «злачынства», что означает деяние, причиняющее вред (зло) чьим-либо интересам, то есть, в белорусском менталитете на первое место выводится не формальный признак запрещенности законом, а материальный (объективный) признак – причинение вреда.

В польском языке для преступления существуют понятия «*przestępstwo*» (муж. р.) и «*zbrodnia*» (жен. р.). Первое означает нарушение правил, а второе происходит от выражения «свернуть с брода», т. е. сойти с дороги (морали, права) и имеет значение поступка, который заслуживает с точки зрения морали наибольшего осуждения и наказания. Преступление должно обязательно проявиться во вне, воплотиться в акте сознательного поведения, реализоваться как деяние. Мысли, склонности, предпочтения, эмоции, настроения, чувства нельзя расценивать как преступление, поскольку это все явления физиологического и психического свойства, то есть внутреннее состояние человека. Аналогично не могут быть преступными образ мыслей, взгляды, политическое, религиозное или иное мировоззрение, суждения, оценки. Это часть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 56 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

мироощущения и миропонимания человека, основанное на особенностях его психики и приобретенного жизненного опыта. Сама по себе жизненная позиция не может рассматриваться как преступление. Например, нельзя считать переходом на сторону врага во время войны (ст. 356 УК) такое поведение субъекта, когда он, не совершая никаких действий, по своим внутренним убеждениям находится на стороне врага. Такой подход противоречит пониманию преступления как акта поведения, поступка, деяния. Нельзя признавать преступлением правовой либо общественный статус человека. Иначе получится, что человек, который его приобрел, тем самым стал постоянно находиться в преступном состоянии. Не могут рассматриваться в качестве преступления такие состояния человека, которые зависят от его социального происхождения (например, происхождение из семьи помещиков, капиталистов, дворян), предыдущей профессии или общественной деятельности (например, работа священнослужителем, государственным служащим, участие в какой-либо партии или общественной организации), факта предыдущего привлечения к уголовной ответственности (например, осуждение с признанием рецидива). В противном случае речь шла бы не об уголовной ответственности и наказании, а о репрессии, превентивных мерах социальной защиты.

Преступное состояние может иметь место только тогда, когда лицо совершило деяние, которое длится неопределённое время и может окончиться только по воле лица, либо в связи с его задержанием. Например, побег из мест лишения свободы действительно предполагает, что лицо, его совершившее, находится в преступном состоянии побега до тех пор, пока оно не явится с повинной или пока его не задержат. Вместе с тем, преступление – это всегда проявление внутреннего мира человека, его отношения к действительности. Поэтому может быть преступным такое проявление внутренней сущности человека, которое, будучи выраженным актом поведения, затрагивает общественные или частные интересы. Так, преступлением следует считать призывы к насильственному свержению законной государственной власти, расправе с представителями иных национальностей, вероисповеданий, подстрекательство к совершению преступления, разработку планов создания преступной организации.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 57 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Понятие преступления закреплено в УК Беларуси. В соответствии с ч. 1 ст. 11 УК **преступлением** признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными УК, и запрещенное им под угрозой наказания.

Из законодательного определения следует, что преступлением признается исключительно деяние человека как акт внешнего проявления его поведения, выражающийся в **действии** либо **бездействии**. Действие представляет собой активное и осознанное поведение лица. Оно проявляется в различных телодвижениях, использовании предметов, орудий, механизмов. Что же касается бездействия, то оно, напротив, выражая осознанное и волевое поведение лица, характеризуется невыполнением, то есть воздержанием от совершения, каких-то действий. Как действие, так и бездействие образуют волевой поступок человека, обусловленный определенной мотивированностью и проявлением свободы воли лица. Поведение бессознательное либо под влиянием непреодолимой силы исключает свободное волеизъявление, а поэтому оно не может образовать преступление.

Не могут быть признаны преступлением и мысли человека, его намерения, пока они не материализовались в конкретных его поступках. По уголовному законодательству Республики Беларусь преступлением признается только деяние, совершенное человеком, а не юридическим лицом, животным, силами природы и др. Однако не любое деяние человека признается преступлением.

Для того чтобы деяние было признано преступным необходимо, чтобы оно обладало вытекающими из ст. 11 УК **признаками**: общественной опасностью, противоправностью, виновностью и уголовной наказуемостью.

Общественная опасность – это основное свойство преступления, определяющее его социальную природу. Общественная опасность как признак преступления заключается в опасности деяния для общественных отношений, охраняемых уголовным законом, в причинении или угрозе причинения им существенного вреда. В ч. 1 ст. 2 УК перечислены те общественные отношения, которые охраняются с ис-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 58 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

пользованием мер уголовно-правового характера: мир и безопасность человечества, жизнь и здоровье человека, его права и свободы, собственность, права юридических лиц, природная среда, конституционный строй, государственные и общественные интересы, правопорядок. Круг охраняемых общественных отношений не есть нечто неизменное. С развитием общества он имеет тенденцию к изменению. Так, в последнее время усилена охрана природной среды, изменяются приоритеты в охране различных общественных интересов. В связи с изменившимся подходом к пониманию общества, на первое место выдвинуты интересы человека, и только потом – интересы общества и государства.

Общественная опасность как внутреннее свойство преступления объективна по своей природе. Ее наличие или отсутствие не зависит ни от воли законодателя, ни от воли лица, применяющего закон. Действие или бездействие общественно опасно не потому, что его так оценил кто-то, а потому, что оно по своей сущности находится в резком противоречии с нормальными условиями существования общества, препятствует нормальному общественному развитию; вносит диссонанс в социальный механизм функционирования общественных отношений, дестабилизирует в целом систему этих отношений. Иными словами, общественная опасность может быть познана путем выяснения вредного влияния соответствующего деяния на развитие общественных отношений.

Количественно-качественными показателями общественной опасности каждого преступления являются характер и степень общественной опасности деяния. **Характер общественной опасности** – это качественный показатель, отражающий сущность и особенности общественных отношений, которым причиняется вред при совершении того или иного деяния. **Степень общественной опасности** – это количественный показатель, демонстрирующий уровень общественной опасности конкретного деяния в сравнении с другими подобными деяниями.

Характер и степень общественной опасности преступления определяются, прежде всего, содержанием объекта преступления (чем важнее общественные отношения,



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 59 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

тем выше общественная опасность преступления: например, убийство более общественно опасно, чем причинение тяжких телесных повреждений и т. д.). На степень опасности влияют такие факторы, как форма вины, мотив, цель, способ действий, характер причиняемого ущерба, обстановка, стадия совершения преступления, действия в соучастии. Характер и степень общественной опасности преступления получают юридическое выражение в санкциях статей Особенной части УК. Так, за преступления, общественная опасность которых значительна, предусмотрены наказания в виде лишения свободы на длительные сроки, пожизненное заключение и смертная казнь; преступления, не представляющие большой общественной опасности, наказываются лишением свободы на непродолжительное время, исправительными работами или более мягким наказанием.

Противоправность как признак преступления носит формальный характер и означает, что деяние (в форме действия или бездействия) запрещено уголовным законом под угрозой уголовной ответственности. Уголовный закон из всей массы антиобщественных поступков людей выбирает наиболее опасные для общества и устанавливает запрет на их совершение, объявляя их преступлениями. Противоправность есть юридическое закрепление общественной опасности деяния. Поэтому часто можно встретить утверждение о том, что противоправность и общественная опасность соотносятся между собой как форма и содержание. Если деяние не предусмотрено в Уголовном кодексе, то мы не можем сказать, что это преступление. Действующий УК в полной мере следует принципу: нет преступления без указания о том в законе (*nullum crimen sine lege*). В соответствии с ч. 2 ст. 3 УК аналогия закона в уголовном праве не допускается.

Виновность как признак преступления (ч. 1 ст. 11, п. 5 ст. 3) означает, что к уголовной ответственности можно привлечь лишь лицо, которое совершило преступление умышленно или по неосторожности, то есть совершило общественно опасное деяние осознанно, в состоянии, когда оно было способно понимать характер своих действий (бездействия) и руководить ими. Соответственно, ни одно деяние независи-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 60 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

мо от общественной опасности и тяжести наступивших последствий не может быть признано преступлением, если оно совершено невиновно. Формы **вины** раскрываются в ст.ст. 22, 23 и 24 УК. Деяние (действие или бездействие) должно представлять собой волевое поведение человека, обусловленное определенным **мотивом** и свободой волеизъявления. Поэтому преступлениями не признаются поступки, совершаемые бессознательно (например, вследствие психического заболевания) или под влиянием **непреодолимой силы** (например, стихийного бедствия, исключающего свободное волевое поведение).

Наказуемость как признак преступления выражается в угрозе применения наказания: согласно ч. 1 ст. 1 УК уголовный закон устанавливает наказания и иные меры уголовной ответственности, подлежащие применению к лицу, виновному в совершении преступления. Конкретные виды наказания предусматриваются в санкциях статей Особенной части УК. Уголовный закон устанавливает запреты на совершение преступных деяний, предусматривая наказание за их нарушение. Однако это не означает, что за совершение преступления виновному лицу неизбежно будет назначено наказание. Уголовный закон предусматривает возможность применения к нему и иных мер уголовной ответственности, в том числе и осуждение без назначения наказания. В некоторых случаях наказание в силу ряда причин не приводится в исполнение (преступник убит, истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности), но от этого деяние не теряет свою общественную опасность и не перестаёт быть преступным. Таким образом, **преступление** – это общественно опасное, противоправное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие), посягающее на охраняемые уголовным законом общественные отношения.

Данное определение является формально-материальным, т. к. оно, с одной стороны, включает в себя формальный признак, указывающий на запрещенность деяния уголовным законом (т. е. его противоправность), а с другой – содержит материальный признак, подчеркивающий общественную опасность преступления.

Преступление, преступная деятельность и преступность. Под преступлением понимается конкретное деяние в виде действия или бездействия, предусмотрен-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 61 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ренное уголовно-правовой нормой. Такое деяние имеет определённую степень завершенности. Преступная деятельность отражает процесс совершения общественно опасных деяний, включающий в себя предварительную преступную деятельность, процесс осуществления самого преступления, отдельные эпизоды такой деятельности, совершение лицом в течение определённого периода времени нескольких уголовно наказуемых деяний. Преступность представляет собой социально-правовое, исторически изменчивое, относительно массовое и общественно опасное явление, включающее всю совокупность запрещенных уголовным законом общественно-опасных деяний, совершенных в течение определенного периода времени на конкретной территории. Преступление соотносится с преступностью как часть с целым. Преступность как массовое социальное явление состоит из конкретных преступлений, которые в совокупности и формирует преступность.

2. Малозначительное деяние. Отличие преступления от других правонарушений

В практике расследования уголовных дел имеют место случаи, когда совершённое деяние по своим внешним признакам схоже с преступлением, но по своему содержанию не может быть признано общественно опасным, хотя и формально содержит признаки соответствующего состава преступления. В данном случае речь идет о малозначительности деяния.

Согласно часть 4 ст. 11 УК устанавливает, что не являются преступлением действие или бездействие, формально содержащие признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным Кодексом, но в силу малозначительности не обладающие общественной опасностью, присущей преступлению.

Смысл данной нормы состоит в закреплении положения, что при отсутствии главного признака преступления – общественной опасности, нет преступления. При этом малозначительные деяния характеризуются умышленной формой вины, причем, как правило, прямым умыслом, когда лицо желает причинить именно незна-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 62 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

чительный вред. Например, если субъект проникает в квартиру бывшей жены и похищает семейный альбом, то его кража малозначительна, в связи, с чем ответственность по ч. 2 ст. 205 УК (кража с проникновением в жилище) не наступит. Отвечать же субъект в данном случае будет за «незначительное» нарушение неприкосновенности жилища (т. е. по ст. 202 УК).

Малозначительным признается деяние, которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам. Для признания деяния малозначительным, следовательно, и не преступным, необходимо, чтобы оно обладало **двумя признаками**:

- 1) действие или бездействие должно содержать все признаки деяния, описанного в статье Особенной части Уголовного кодекса (состав преступления), т. е. быть формально уголовно-противоправным;
- 2) деяние по своему содержанию и направленности не причинило и не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам.

По своему содержанию малозначительное деяние сходно с преступлением, не представляющим большой общественной опасности. Однако преступление всегда обладает общественной опасностью, а малозначительное деяние обладает только противоправностью. Отсутствие общественной опасности влечет признание деяния малозначительным. При оценке совершенного деяния следует учитывать, на что был направлен умысел виновного лица, то есть исследовать субъективную сторону правонарушения. Если лицо намеревалось совершить преступление, но преступный результат не наступил по независящим от него обстоятельствам, то такое деяние не может быть признано малозначительным, а должно квалифицироваться как покушение на преступление. Так, в случае, когда лицо замышляло совершить хищение в крупном размере из сейфа Сбербанка, но там оказалось лишь 5 руб., которые оно похитило, ответственность наступает за покушение на хищение в крупном размере, а уголовное дело не прекращается в связи с малозначительностью деяния.

Малозначительность деяния отсутствует при совершении преступления с альтернативным умыслом, когда лицо предвидело и желало наступления любого из воз-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 63 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

возможных вариантов причинения вреда. Ответственность в таком случае наступает за наибольший вред или покушение на него.

Отсутствует малозначительность деяния и при совершении преступления с неопределенным (неконкретизированным) умыслом, т. е. когда лицо допускало наступление любого из возможных вариантов причинения вреда. Ответственность наступает за фактически причиненный вред. Например, совершение карманной кражи: виновное в ней лицо, как правило, действует с неконкретизированным умыслом. Похищение им кошелька с 50 коп. поэтому не является малозначительным деянием. Налицо покушение на кражу. Иное дело, если лицо, видя в нагрудном кармане пассажира автобуса те же 50 коп., похищает их, т. к. именно этой суммы ему не хватает на билет. Такая кража расценивается как малозначительное деяние.

Применение ч. 4 ст. 11 УК не исключает привлечение лица к дисциплинарной, административной, гражданско-правовой ответственности либо применение к нему мер общественного воздействия.

Следует отметить, что на практике допускается немало ошибок при применении статьи о малозначительности деяния. Оценки малозначительности весьма субъективны. Работники милиции склонны отказывать гражданам в возбуждении уголовного дела, например, о краже, ввиду ее, якобы, малозначительности. В частности, потому что «велосипед старый», сушившиеся вещи «ношенные» и т. д. Например, неустановленное лицо, находясь в подъезде жилого дома, взломало замок входной двери одной из квартир, но открыть ее не смогло. Несмотря на то, что в ходе проведения проверки и осмотра дверного замка было установлено, что в нем содержатся обломки постороннего предмета, сотрудником уголовного розыска Первомайского ГУВД г. Минска было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с малозначительностью деяния.

Допускаются ошибки и противоположного характера, когда малозначительные деяния признаются преступлениями. В частности, Пинским РОВД был признан в качестве обвиняемого по ч. 1 ст. 206 УК гр. К., который на лошади подвез своего



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 64 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

коллегу гр. М. и после совместного распития принадлежавшей последнему бутылки вина открыто похитил другую бутылку стоимостью 2 480 руб. (2008 г.), полагая, что она по праву ему принадлежит за оказанную услугу. Судебная коллегия по уголовным делам Брестского облсуда справедливо прекратила производство по делу за малозначительностью деяния и отсутствием состава преступления.

Следует отметить, что малозначительное деяние не влечет ответственности по уголовному законодательству большинства государств.

Отграничение преступления от иных правонарушений (административных, дисциплинарных, гражданско-правовых) и антиобщественных поступков следует проводить по трём признакам:

- 1. По характеру общественных отношений**, на которые посягает деяние. Уголовный закон охраняет наиболее важные общественные отношения, перечень которых в обобщённом виде содержится в ст. 2 УК. Посягательства на иные общественные отношения не признаются преступлениями (могут рассматриваться как административные, дисциплинарные или гражданско-правовые проступки, а в некоторых случаях и как аморальные проступки. Так, например, переход проезжей части улицы в неустановленном месте является административным правонарушением).
- 2. По характеру противоправности деяния.** Преступлением признается лишь деяние, запрещённое в УК. Действие или бездействие, указанное в нормах иных отраслей права образуют административные, дисциплинарные или гражданско-правовые правонарушения. Специфическими характеристиками преступления являются наказание, которое назначает только суд и только по приговору, а также судимость и вытекающие из неё ограничения. Этого нет при совершении иных правонарушений.
- 3. По степени общественной опасности.** Преступления наряду с другими правонарушениями и некоторыми аморальными поступками являются общественно опасными, однако степень их общественной опасности различна.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 65 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Те деяния, которые обладают более высокой степенью общественной опасности, законодатель выделил в качестве преступлений, влекущих за собой более серьезную ответственность.

Для того, чтобы определить, имело ли место преступление или другое правонарушение, необходимо проанализировать и оценить все признаки совершённого деяния: наличие или отсутствие общественно опасных последствий, место, время, способ совершённого деяния, мотив, цель, повторность деяния, личность лица, его совершившего. Так, нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, повлекшее тяжкие последствия является преступлением. Такое же нарушение, но не повлекшее таких последствий, признается административным правонарушением. Только при таком анализе можно определить степень общественной опасности. На решение данного вопроса непосредственно влияет и характер общественных отношений, которым деяние причиняет или создаёт угрозу причинения вреда.

Деяния, не нарушающие правила поведения, установленные правом, но противоречащие требованиям морали, являются антиобщественными (аморальными) поступками. В отличие от преступлений и иных правонарушений, степень общественной опасности аморальных поступков настолько мала, что они не признаются противоправными. Например, мужчина не снял головной убор в помещении, не уступил место в транспорте женщине. Более того, если преступления и иные правонарушения осуждаются не только людьми, но и государством, то аморальные поступки осуждаются только со стороны общества, со стороны людей как нарушение неписаных норм поведения человека, живущего среди себя равных, который обязан подчиняться требованиям, выработанным людьми на протяжении веков.

Преступления отличаются от других правонарушений тем, что они причиняют самый большой, а именно – опасный вред. Так, мелкое хулиганство, наказуемое в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, отличается от хулиганства, наказуемого в уголовном порядке (ст. 339 УК), тем, что последнее обладает общественной опасностью. По степени причиняемого вреда различаются также



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 66 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

должностные нарушения. В одних случаях упущения по службе могут рассматриваться в качестве дисциплинарного проступка, в других, например, при наличии существенного вреда, – в качестве преступной служебной халатности (ст. 428 УК).

Не может рассматриваться как преступление простое невыполнение взятых на себя обязательств, например, договора займа. То, что лицо вовремя не вернуло долг, еще не говорит о том, что оно желало мошенническим путем завладеть имуществом кредитора.

3. Категории преступлений

В соответствии со ст. 12 УК в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления подразделяются на следующие категории:

- не представляющие большой общественной опасности. Это умышленные и неосторожные преступления, за которые предусмотрено наказание на срок не свыше двух лет лишения свободы или иное более мягкое наказание;
- менее тяжкие преступления. К ним относятся умышленные преступления, за которые предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также неосторожные преступления, за которые предусмотрено наказание свыше двух лет лишения свободы;
- тяжкие преступления. Тяжкими признаются умышленные преступления, за совершение которых предусмотрено наказание не свыше двенадцати лет лишения свободы;
- особо тяжкие преступления: это умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненное заключение или смертная казнь.

Значение данной классификации состоит в том, что в зависимости от категории преступления решаются вопросы назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания, определения вида исправительного учреждения для



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 67 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

отбывания наказания в виде лишения свободы, определения сроков давности уголовной ответственности и многие другие вопросы. Так, согласно ч. 2 ст. 13 УК **приговoreние к преступлению**, не представляющему большой общественной опасности, уголовную ответственность не влечет. В соответствии с ч. 2 ст. 72 УК если совокупность преступлений образует преступления, не представляющие большой общественной опасности, и **менее тяжкие** либо тяжкие преступления в любом сочетании, то окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения наказаний и т. д.

Следует отметить, что вина и санкция служат критерием классификации преступлений в большинстве зарубежных УК. Так, в УК Франции преступные деяния, исходя из их тяжести, подразделяются на преступления, проступки и нарушения.

4. Основания и условия уголовной ответственности. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего

Уголовная ответственность и ее основания являются одними из базовых категорий доктрины уголовного права. Однако, несмотря на это, до сих пор не выработан единый подход к определению ее содержания и оснований. В юридической литературе, в нормативных правовых актах различных стран даются различные по своему содержанию определения уголовной ответственности. В частности, она определяется как осуждение лица за совершенное преступление и его порицание от имени государства; как фактическое применение к лицу, совершившему преступление, уголовного наказания; как обязанность лица дать отчет перед государством за совершенное преступление и некоторые другие.

По своей природе уголовная ответственность – сложное явление, которое имеет многоуровневую структуру, состоящую из различных по своей природе элементов. Выдвигая и отстаивая ту или иную точку зрения на природу и содержание уголовной ответственности, ее сторонники на первый план выдвигают тот или иной элемент этой сложной системы.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 68 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Действующий Уголовный кодекс закрепил один из таких подходов. Часть 1 ст. 44 УК указывает, что «уголовная ответственность выражается в осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление, и применении на основе осуждения наказания либо иных мер уголовной ответственности». Таким образом, в уголовном законодательстве Беларуси закреплен подход, в соответствии с которым уголовная ответственность представляет собой осуждение лица судом и применение к нему мер уголовной ответственности.

Единственным основанием уголовной ответственности является совершение преступления. Без преступления нет ни уголовно-правовых отношений, ни уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 10 УК основанием уголовной ответственности является совершение виновно запрещенного настоящим Кодексом деяния в виде:

- **оконченного преступления;**
- приготовления к совершению преступления;
- **покушения на преступление;**
- соучастия в совершении преступления.

Однако не все действия, формально подпадающие под признаки преступления, влекут наступление уголовной ответственности. Для того, чтобы совершение преступления повлекло уголовную ответственность, необходимо наличие нескольких условий. К ним относятся достижение лицом возраста наступления уголовной ответственности, **вменяемость лица**, в отдельных случаях наличие требования потерпевшего о привлечении виновного к уголовной ответственности, а также **административная** (дисциплинарная) **преюдиция**.

Условия ответственности, которые характеризуют лицо, совершившее преступление, то есть возраст и вменяемость, будут рассмотрены в теме «Субъект преступления».

Административная или дисциплинарная преюдиция означает, что в случаях, предусмотренных Особенной частью УК, уголовная ответственность за преступление, не представляющее большой общественной опасности, наступает, если деяние соверше-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 69 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

но в течение года после наложения административного или дисциплинарного взыскания за такое же нарушение (ст. 32 УК). Такой порядок предусмотрен, например, в ст. 188 УК («Клевета»), ст. 272 УК («Загрязнение либо засорение вод») и др.

Наличие в Уголовном кодексе административной и дисциплинарной преюдиции не является бесспорным, поскольку она не согласуется с таким признаком преступления, как общественная опасность. С одной стороны, не всякий административный проступок при его повторении перерастает в преступление. Например, переход улицы в непредусмотренном месте при любом количестве раз не станет преступлением. С другой стороны, если один проступок – не преступление в силу отсутствия общественной опасности деяния, то не может быть преступлением и второй подобный проступок. Институт административной (дисциплинарной) преюдиции и его обоснование требуют глубокого анализа.

Уголовное право и уголовный процесс предполагают, что преследование преступника осуществляется от имени государства. Государственное обвинение поэтому носит публичный (общественный) характер. Но в особых случаях решение вопроса о том, преследовать преступника или нет, предоставляется в ведение потерпевшего. Такие дела называются делами частного и частно-публичного обвинения.

К деяниям, влекущим уголовную ответственность только по требованию потерпевшего, отнесены составы преступлений, предусмотренные в ст. 33 УК (например, умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии **аффекта**, умышленное причинение легкого телесного повреждения, истязание, разглашение тайны усыновления (удочерения), угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества, клевета и др.).

Кроме того, в примечании к главе 24 (Преступления против собственности) указано, что уголовное преследование близких потерпевшего, совершивших кражу (ч. 1 ст. 205), либо мошенничество (ч. 1 ст. 209), либо присвоение или растрату (ч. 1 ст. 211), либо хищение путем использования компьютерной техники (ч. 1 ст. 212),



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 70 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

либо угон транспортного средства или маломерного судна (ч. 1 ст. 214), возбуждается только по заявлению **потерпевшего**.

Иногда уголовное преследование по делам частного обвинения вправе возбудить прокурор, например, в том случае, если потерпевший не может самостоятельно в силу болезни или иных причин воспользоваться своим правом преследования преступника в рамках уголовного судопроизводства.

Необходимо отметить, что в Уголовном кодексе 1999 года перечень дел частного обвинения значительно расширен по сравнению с прежним законодательством. Тем не менее, существует возможность еще более расширить зависимость уголовного преследования от мнения потерпевшего за счет включения в список дел частного обвинения неосторожных преступлений и преступлений, не представляющих большой общественной опасности. Это будет содействовать большей защите как прав потерпевшего, так и прав лица, причинившего вред, а, следовательно, реализации задач уголовного права.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 71 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Тема 4. Состав преступления

1. Понятие состава преступления.
2. Элементы и признаки состава преступления.
3. Виды составов преступления.

1. Понятие состава преступления

Для того чтобы признать, что лицо совершило преступление, необходимо установить, что совершенное им деяние обладает совокупностью признаков, установленных уголовным законом. Ст. 11 УК, определяя преступление, прямо указывает, что преступлением признается общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными Уголовным кодексом. Совокупность этих признаков называется составом преступления (*Corpus delicti*). Понятие состава преступления отсутствует в УК, это понятие – научная разработка, научная абстракция.

Состав преступления – это совокупность юридически значимых признаков, предусмотренных уголовным законом, которые характеризуют общественно опасное деяние как преступное.

Признавая конкретные деяния преступлениями, законодатель в нормах уголовного закона дает их описание путем выделения характерных для определенного вида преступлений признаков. Законодатель из множества свойств, реально присущих отдельным общественно опасным деяниям, выделяет и включает в состав в качестве признаков наиболее существенные общие свойства, которые в совокупности позволяют отнести их к одному и тому же виду преступления. Абстрагируясь от второстепенных и несущественных, закон экономно закрепляет лишь необходимую совокупность признаков, отражающих специфику и общественную опасность преступлений отдельного вида. Состав всегда конкретен и содержит совокупность



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 72 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

только ему присущих признаков. Нет двух одинаковых составов. Один состав отличается от другого хотя бы одним признаком.

Признаки составов определяются как в нормах Особенной, так и Общей частей уголовного права. В диспозициях статей Особенной части УК закрепляются специфические признаки составов отдельных видов преступлений. Признаки, которые являются общими для всех или большинства составов преступлений, законодатель выносит в нормы Общей части. Так, возраст и вменяемость как общие признаки, характеризующие лицо, которое совершило общественно опасное деяние, предусмотрены в ст.ст. 27 и 28 УК.

Каждый признак состава выступает как неотъемлемая часть целого и имеет юридическое значение только во взаимосвязи с другими. Отсутствие хотя бы одного из них означает, что отсутствует в целом и состав преступления. Таким образом, можно сделать вывод, что состав преступления – это совокупность необходимых и достаточных признаков.

Состав преступления, определенный в уголовном законе, несмотря на конкретность признаков, всегда носит обобщенный характер, охватывая не индивидуальные, а типичные черты. Поэтому между фактическими признаками конкретного реального преступного деяния, и совокупностью признаков, описанных в уголовном законе, не может быть полного совпадения. Совокупность признаков реально совершенного деяния всегда шире, чем совокупность признаков конкретного состава преступления. С философской точки зрения соотношение состава преступления, описанного в уголовном законе, и совокупности признаков конкретного деяния такое же, как соотношение особенного (общего) и единичного. Не существует состава преступления вообще, а есть составы определенных видов преступлений (кражи, убийства, хулиганства и др.). Вместе с тем в теории уголовного права выделяется общее учение о составе преступления, в котором понятие состава преступления выступает как научная абстракция. Общее понятие состава преступления, к изучению которого приступаем, имеет большое научно-познавательное значение. Оно является теоретической основой для изучения в последующем конкретных составов преступлений.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 73 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Значение состава преступления:

- 1) состав преступления является совокупным (т. е. фактическим и правовым) основанием уголовной ответственности. Согласно ст. 3 Модельного Уголовного кодекса для стран-участников СНГ единственным основанием уголовной ответственности является совершение деяния, которое содержит все признаки состава преступления;
- 2) состав преступления имеет процессуальное значение, поскольку является основой для определения пределов расследования (обязательные элементы состава преступления входят в предмет доказывания, тем самым определяя пределы доказывания);
- 3) элементы и признаки состава преступления позволяют правильно квалифицировать содеянное и предупредить случаи необоснованного привлечения лица к уголовной ответственности (как показывает практика, наибольшее количество приговоров отменяется за отсутствием состава преступления; неполнота и недоказанность обязательных элементов состава преступления исключают наличие состава преступления и влекут прекращение возбужденного уголовного дела либо вынесение оправдательного приговора. Помимо обязательных элементов состава на квалификацию преступления влияют и факультативные элементы: они, во-первых, выполняют роль доказательств обязательных элементов, во-вторых, используются судом при избрании вида и размера наказания, будучи учтенными в качествеотягчающих или смягчающих обстоятельств);
- 4) состав преступления выполняет разграничительную функцию, являясь основой для отграничения преступного деяния от не преступного либо одного преступления от другого преступного посягательства.

Одним из дискуссионных в науке уголовного права является вопрос о соотношении преступления и состава преступления. Понятие преступления, которое дано в ст. 11 УК, и общее понятие состава преступления, которое разработано в доктрине уголовного права, по-разному характеризуют существенные стороны одного и того



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 74 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

же явления – общественно опасного деяния, запрещенного УК. Однако преступление – это всегда явление реальной действительности, обладающее рядом индивидуальных признаков: оно совершается конкретным лицом в определенное время, месте и при определенных условиях, и характеризующееся множеством индивидуальных признаков, которые свойственны только этому деянию. Состав преступления – это система предусмотренных уголовным законом наиболее существенных и типичных признаков, которые являются необходимыми для признания деяния в качестве преступления. По объему признаков состав конкретного преступления всегда уже совокупности признаков, характеризующих реально совершенное преступление. В этой связи в белорусской теории уголовного права преступление принято признавать социально-правовым явлением, в то время как состав преступления – юридическим понятием об этом явлении.

Таким образом, отличие преступления от состава преступления проводится по следующим критериям: 1) понятие преступления более широкое, чем понятие состава преступления: состав преступления объединяет лишь обязательные, т. е. необходимые и достаточные для криминализации и квалификации признаки преступления; в преступление же помимо обязательных входят и факультативные элементы состава; 2) преступление отличается от состава преступления по структуре: каждое преступление обладает 4 признаками (общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость) и двумя свойствами: социальным (материальным) и формальным (юридическим). При помощи данных признаков и свойств преступления проводится отграничение преступных деяний от непроступных, в том числе малозначительных, а также осуществляется классификация преступлений по характеру и степени общественной опасности (категоризация). Для состава преступления характерны объективные и субъективные признаки, которые объединяют 4 элемента состава: **объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона**. Данные признаки и элементы используются для построения диспозиций норм УК, определяющих содержание противоправности преступления, решения квалификационно-разграничительных вопросов в системе преступлений и т. д.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 75 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

2. Элементы и признаки состава преступления

Элементы состава преступления подразделяются на обязательные и факультативные. В число обязательных входят элементы, которые необходимы для констатации наличия в содеянном состава преступления. Отсутствие хотя бы одного из обязательных элементов означает отсутствие состава преступления. К таким элементам относятся: объект преступления, объективная сторона, субъект преступления и субъективная сторона. Каждый из названных элементов состава преступления характеризуется присущими ему признаками, которые позволяют отличать одно преступление от другого. Исходя из этого состав преступления содержит 4 группы признаков:

- признаки, характеризующие объект преступления;
- признаки, характеризующие объективную сторону преступления;
- признаки, характеризующие субъекта преступления;
- признаки, характеризующие субъективную сторону.

В зависимости от роли в построении конкретных составов преступлений все признаки состава преступления подразделяются на основные (обязательные) и факультативные.

Под основными понимаются признаки, которые имеют уголовно-правовое значение для квалификации содеянного в качестве преступления, в связи с чем выполняют криминообразующую функцию (это общественные отношения, подвергшиеся преступному воздействию (объект), преступное деяние, вина, вменяемость лица, совершившего преступление, и достижение им возраста, с которого наступает уголовная ответственность.). Они присущи всем без исключения преступлениям.

Факультативные – это юридические признаки, присущие отдельным составам преступлений (например, предмет, место, способ совершения преступления, мотив и цель преступления, др.). Будучи включенными в уголовно-правовое описание соответствующего преступления, они приобретают обязательный для данного состава преступления характер.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 76 из 231

Назад

На весь экран

Закреть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Объект преступления – это поставленные под охрану уголовного закона общественные отношения, которым причиняется вред либо создается угроза причинения вреда в случае совершения преступления. Их перечень дается в ст. 2 УК и в наименованиях глав Особенной части УК. С объектом преступления связаны такие признаки состава преступления, как потерпевший и предмет преступления. Потерпевший – это физическое лицо, которому преступлением причиняется вред материального (физический, имущественный) или нематериального (психический, моральный) характера. Предмет преступления – это материальные предметы или интеллектуальные ценности, воздействуя на которые субъект преступления причиняет вред или создает угрозу его причинения общественным отношениям.

Объективная сторона преступления – совокупность признаков, которые характеризуют внешние (объективные) проявления преступного посягательства, которые доступны восприятию органов чувств человека. Основным признаком объективной стороны является общественно опасное деяние, которое выражается в форме действия или бездействия. Второй признак объективной стороны – общественно опасные последствия, которые должны находиться в причинно-следственной связи с совершенным деянием. Некоторые составы преступлений включают и такие признаки объективной стороны, как место, время, обстановка и способ совершения преступления. Объективная сторона, ее признаки принято считать самым информативной характеристикой любого преступления.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, которое виновно в совершении преступления. Ряд составов преступлений предполагает наличие специального субъекта.

Субъективная сторона преступления – совокупность признаков, характеризующих психические процессы, которые направляют поведение преступника и определяют степень осознанности им своего поведения. Признаками субъективной стороны являются вина, мотив и цель, из которых обязательным признаком признается вина, выраженная в форме умысла или неосторожности.

Начало

Содержание



Страница 77 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

3. Виды составов преступления

Состав – это совокупность признаков, характеризующих отдельные виды преступлений. В силу этого они различаются как по своему содержанию, конструкции, так и по степени общественной опасности тех преступлений, которые они определяют. Для их более глубокого изучения, а главное, для более точного применения уголовного закона (квалификации конкретных деяний) в доктрине уголовного права все составы преступлений подразделяются на определенные виды. Их классификация строится на основе соответствующих критериев (оснований).

Критерии классификации составов преступлений:

1. **По характеру и степени общественной опасности преступных деяний** составы подразделяются на основные, составы с отягчающими признаками (квалифицированные составы) и составы со смягчающими признаками (привилегированные составы).

В основном составе конкретного преступления диспозиция уголовного закона определяет типовые элементы и признаки, которые характерны для данного преступления. В редких случаях такой состав оказывается единственным, без последующей дифференциации (например, ст. 185 «Принуждение»). В большинстве же случаев составы преступлений в Особенной части УК дифференцируются на 2, 3, 4 вида. Необходимость такой дифференциации обусловлена целями максимальной индивидуализации ответственности и наказания. Например, в убийстве имеется три состава: основной, квалифицированный и привилегированный. Степень их общественной опасности столь различна, что за убийство с отягчающими признаками установлен максимальный размер лишения свободы – 25 лет, либо пожизненное заключение, либо смертная казнь; за убийство с привилегированным составом, например, убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140) либо убийство, совершенное в состоянии аффекта, может быть назначено наказание в виде ограничения свободы до 5 лет и как альтернатива – лишение свободы на тот же срок.

2. **По конструкции элементов** составы подразделяются на простые и сложные. **Простой состав** характеризуется наличием признаков одного деяния, посягающего



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 78 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

на один объект при одной форме вины. Например, состав клеветы в ст. 188 или состав кражи в ст. 205 УК.

Сложный состав преступления объединяет в рамках одного преступного посягательства признаки, свойственные нескольким преступлениям, которые предусмотрены Особенной частью УК в качестве самостоятельных преступных деяний. Возможны следующие варианты усложнения состава преступления:

- удвоение элементов состава (например, два объекта посягательства (разбой), две формы вины (преступления со сложной формой вины, например, умышленное причинение тяжких телесных повреждений, повлекших по **неосторожности** смерть потерпевшего (ч. 3 ст. 147 УК), два последствия);
- удлинения процесса совершения преступления (**длящиеся** и **продолжаемые** преступления);
- альтернативность элементов состава преступления, а также квалифицирующих признаков преступления;
- соединение в одном составе нескольких простых составов (например, составные преступления: так, хулиганство может объединять телесные повреждения, оскорбление, уничтожение имущества).

3. По характеру описания признаков состава в норме уголовного закона бывают составы с конкретными и оценочными признаками элементов.

К первой категории относятся составы, в которых все признаки элементов состава однозначно характеризуют степень общественной опасности (например, размер материального вреда в преступлениях против собственности – ущерб в значительном размере (в 40 и более раз (до 250) превышает базовую величину), крупный ущерб, особо крупный, которые определяются кратностью базовых величин, указанных в УК). Оценочные признаки не позволяют однозначно определить степень общественной опасности (например, существенное нарушение прав и законных интересов человека, с особой жестокостью и др.).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 79 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

4. По конструкции объективной стороны составы преступлений подразделяются на: формальные, материальные и усеченные.

Формальными являются составы преступлений, момент окончания которых связан с совершением предусмотренного уголовным законом деяния безотносительно к наступлению общественно опасных последствий. В таких составах последствия являются факультативным признаком объективной стороны состава преступления. Обычно формальная конструкции состава избирается законодателем в тех случаях, когда само деяние характеризуется высокой степенью общественной опасности, либо когда невозможно точно описать в УК признаки общественно опасных последствий (т. е. они не имеют каких-либо качественно-количественных характеристик), с наступлением которых связывается момент окончания преступления, либо когда последствие тесно связано с самим деянием и автоматически (неизбежно) следует за ним.

Материальные составы – это составы преступлений, в которых обязательным признаком объективной стороны законодатель признает общественно опасные последствия, с наступлением которых деяние признается оконченным преступлением (например, убийство, причинение различных видов телесных повреждений, кража и др.).

Усеченный состав имеет место в тех случаях, когда из возможных этапов совершения преступления, включенных уголовным законом в состав преступления, преступление признается оконченным уже на стадии совершения приготовительных действий или покушения на совершение соответствующего преступления (например, разбой окончено преступление с момента применения насилия либо угрозы его применения с целью непосредственного завладения имуществом независимо от самого факта завладения им).

5. Исходя из круга деяний, которые охватываются составом преступления, составы подразделяются на: родовые и видовые.

Родовой состав – это состав преступления, который включает наиболее общие признаки какого-либо вида преступления.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 80 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Видовой состав – состав преступления, характеризующийся помимо всех признаков, присущих родовому составу, специальными признаками (признаком), позволяющим его отграничить от иных смежных деяний. Основное значение включения в УК родовых и видовых составов – обеспечить всестороннюю охрану общественных отношений от преступных посягательств при одновременной дифференциации уголовной ответственности в зависимости от их степени общественной опасности. Родовой состав – принуждение (ст. 185), видовой состав – принуждение к выполнению обязательств (ст. 384).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 81 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Тема 5. Объект преступления

1. Понятие объекта преступления.
2. Виды объектов преступлений.
3. Предмет преступления и потерпевший, их юридическое значение.

1. Понятие объекта преступления

Объект является одним из элементов преступления. Как было сказано ранее, то или иное деяние признается преступлением исключительно потому, что оно в нарушении уголовно-правового запрета причиняет либо создает угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Таким образом, объект как элемент состава преступления представляет собой охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым в результате совершения общественно опасного деяния причинен либо создана угроза причинения вреда.

Общественные отношения представляют собой социальные связи между людьми по поводу материальных и нематериальных (духовных, художественных и иных) ценностей и благ. Эти отношения имеют свой элементный состав.

Первый их элемент составляют субъекты отношений. Ими могут быть отдельные лица и их общности (группы, коллективы, нации, государства, союзы государств и т. д.).

Второй элемент общественных отношений – социальные ценности, по поводу которых между субъектами устанавливаются связи (предмет отношений). В качестве такого предмета могут выступать материальные блага, духовные ценности, интересы отдельных лиц либо их общностей. Следует отметить, что беспредметных общественных отношений в объективной действительности не существует: в структуре общественных отношений социальные ценности (предмет отношений) имеют различное уголовно-правовое значение (например, оружие как предмет при похищении (ст. 294 УК) и оружие как средство (орудие) совершения убийства).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 82 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Третий элемент – существующая социальная взаимосвязь субъектов, проявляющаяся в их взаимодействии. Социальная взаимосвязь, как и в целом общественное отношение, носит объективный характер и существует до момента совершения преступления. Совершение преступления изменяет или разрывает данную связь, чем причиняет вред объекту преступления (например, при воспрепятствовании законной деятельности религиозных организаций (ст. 195 УК)).

Для обеспечения нормального функционирования общественных отношений устанавливаются правила поведения людей, отражающие интересы общества на том или ином этапе его развития. Нарушение этих правил объективно наносит вред одобряемым обществом отношениям. Именно в силу этого государство ставит часть этих отношений под свою охрану. Для этого издаются соответствующие нормативные акты (кодексы, законы, подзаконные нормативные акты), которыми посягательства на охраняемые правом отношения признаются тем или иным правонарушением, в том числе преступлением.

От объекта преступления следует отличать объект уголовно-правовой охраны. В качестве объекта преступления выступают лишь те общественные отношения, которые охраняются уголовно-правовыми нормами от конкретно определенных в УК посягательств. До тех пор, пока нет посягательства нельзя говорить об объекте преступления. Объект же уголовно-правовой охраны появляется в момент вступления уголовного закона в силу.

В качестве объекта преступления выступают только общественные отношения. Не могут быть признаны объектом нормы уголовного закона. При совершении общественно опасного деяния нормы не терпят какого-либо ущерба. Напротив, они проявляют свою незыблемость, поскольку на их основе решаются вопросы уголовной ответственности лиц, совершивших эти деяния.

Не могут рассматриваться как объект преступления вещи, деньги и другие предметы материального мира. Сами по себе они нейтральны по отношению к праву. В сферу действия права они входят после того, как люди по поводу их вступили в



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 83 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

определенные отношения. Уголовное право охраняет от посягательств не вещи как таковые, а те отношения, которые существуют по поводу этих вещей. Так, при краже лицо посягает на существующие в обществе отношения собственности, а не на вещи, которые оно похищает. Вещам вред не только не причиняется, но и не предполагается причинить. Наоборот, похититель заинтересован в сохранении качеств вещи. Причиняемый вред выражается в том, что вещь в нарушении установленного порядка изымается из владения собственника, в результате чего последний лишается возможности владеть, пользоваться и распоряжаться ею, то есть в нарушении отношений, которые существовали по поводу вещи.

Человек как биологическое существо также не может быть признан объектом преступления. В обществе создана и функционирует система отношений, которая призвана гарантировать неприкосновенность личности. Охраной этих отношений обеспечивается защита жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства человека в обществе. Посягательства на указанные отношения признаются преступлениями против человека (убийство – ст.ст. 139- 143 УК; телесные повреждения – ст.ст. 147-155 УК; клевета – ст. 188 УК и т. д.).

Объектом преступления могут быть не все общественные отношения, а только те, которые охраняются уголовным законом. Круг этих отношений в общей форме определен в ст. 2 УК. К ним закон относит мир и безопасность человечества, человека, его права и свободы, собственность, права юридических лиц, природную среду, общественные и государственные интересы, конституционный строй Республики Беларусь, а также установленный правопорядок.

Уголовно-правовое значение объекта преступления:

1. Объект преступления – обязательный элемент каждого преступления. Без объекта – нет и не может быть преступления. Безобъектных преступлений не бывает. Если деяние не было направлено против охраняемых уголовным законом общественных отношений, то нет преступления и не может быть и уголовной ответственности. Это находит выражение в таком законодательно закрепленном признаке, как общественная опасность.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 84 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

2. Объект предопределяет социальное содержание преступления и характер его общественной опасности, который зависит от того, какие социальные ценности и интересы выражают отношения, являющиеся объектом преступления, насколько они важны для общества и государства. В отличие от характера общественной опасности степень такой опасности зависит от масштаба нарушения общественных отношений, размера причиненного вреда и других обстоятельств совершенного деяния.
3. С учетом объекта производится классификация преступлений и кодификация уголовного закона. Критерием построения Особенной части Уголовного кодекса является объект преступления. Исходя из того, на какие отношения посягают преступления, они размещаются в различных разделах и главах УК.
4. Объект преступления является одним из критериев отграничения преступлений от других правонарушений, разграничения различных преступлений между собой, в связи с чем имеет важное значение для квалификации преступлений.

2. Виды объектов преступлений

С учетом того, что круг общественных отношений, охраняемых уголовным законом, весьма широк, доктрина уголовного права в интересах решения задач нормотворческого и правоприменительного характера выделяет разные виды объектов. Классификация строится «по вертикали» и «по горизонтали».

Виды объектов преступления:

Общим объектом признается вся совокупность общественных отношений, которые охраняются уголовным законом. В общем виде круг этих отношений определен в ст. 2 УК. Однако исчерпывающий перечень указанных отношений может быть установлен в результате анализа статей Особенной части УК. Практическое значение выделения общего объекта состоит в том, что с учетом его положений решаются

Начало

Содержание



Страница 85 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

вопросы криминализации и декриминализации определенных деяний, ограничения преступлений от других правонарушений и антиобщественных поступков.

Родовой объект составляет группа родственных и взаимосвязанных (однородных) общественных отношений, охраняемых определенной совокупностью норм уголовного права. В качестве родовой объекта выступают отношения, относящиеся к определенной области общественной жизни, на которые посягает группа однородных по своей направленности общественно опасных деяний. Например, кража, грабеж, мошенничество, вымогательство и т. д. посягают на один и тот же родовой объект – отношения собственности. Определения родовых объектов содержатся в названиях разделов (глав) Особенной части УК.

Групповой (видовой) объект образует группа однородных общественных отношений, являющихся частью родовой объекта, на которые посягают близкие по своей природе общественно опасные деяния.

Следует отметить, что в теории уголовного права существует и иной подход к пониманию сущности группового объекта: групповым признается объект, который объединяет несколько взаимодействующих родовых объектов (например, раздел VII «Преступления против человека» включает 5 глав: преступления против жизни и здоровья, против половой неприкосновенности или половой свободы, против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних, против личной свободы, чести и достоинства, против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Составы преступлений, входящие в каждую из названных глав имеют свой родовой объект. Вместе с тем, они имеют и общий групповой объект).

Родовой и групповой (видовой) объекты лежат в основе систематизации преступлений и, соответственно, норм уголовного права, устанавливающих ответственность за их совершение. В основу построения Особенной части действующего Уголовного кодекса положены именно указанные виды объекта, отражающие социальную природу тех или иных групп преступлений. Кроме того, данные виды объектов позволяют определить пределы действия включенных в раздел (главу) УК статей, а также имеют значение для разграничения смежных составов преступлений.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 86 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Непосредственный объект – то конкретное общественное отношение, которому причинен вред либо создана угроза причинения вреда в результате совершения одного или нескольких однородных по своей направленности преступлений и которое охраняется отдельной статьей УК. Непосредственный объект устанавливается на основе анализа признаков состава конкретного преступления с учетом родового объекта. При этом непосредственный объект может совпадать с родовым или быть его частью.

Установление **непосредственного объекта** имеет решающее значение для правильной квалификации преступлений. В каждом конкретном случае должны быть установлены конкретные общественные отношения, которым причинен либо создана угроза причинения вреда.

На один и тот же объект обычно посягают преступления, которые фактически представляют различные способы, формы одного и того же посягательства. Например, кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество как самостоятельные преступления, посягающие на отношения собственности, представляют формы того же криминального явления, как хищение.

Одно и то же преступление может посягать на общественные отношения, составляющие несколько непосредственных объектов, в связи, с чем в теории уголовного права и правоприменительной деятельности принято выделять двухобъектные (многообъектные) преступления. В качестве примера можно назвать разбой, который в соответствии со ст. 207 УК посягает на два объекта: собственность и здоровье человека.

В **многообъектных преступлениях** выделяют основной и дополнительный объекты. В данном случае речь идет о классификации объектов преступления по горизонтали.

Основной объект – это объект, который определяет природу конкретного преступления и непосредственно формирует направленность умысла виновного лица. Он охраняется конкретной статьей УК и является частью родового объекта.

Дополнительный объект – объект, который отличается по содержанию от основного непосредственного объекта и нарушается в результате посягательства на основ-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 87 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ной объект либо нарушение которого является способом посягательства на основной объект. В одной и той же статье может быть один или несколько дополнительных объектов преступления. В зависимости от уголовно-правового значения дополнительные объекты подразделяются на следующие виды:

- обязательный дополнительный объект (его нарушение всегда сопровождает посягательство на основной объект, например, разбой);
- факультативный дополнительный объект (его нарушение или не нарушение не влияет на квалификацию конкретного деяния в качестве преступления (при изготовлении фальшивых денежных средств в ряде случаев причиняется ущерб и дополнительному объекту – имущественным правам граждан));
- альтернативные дополнительные объекты (для наличия состава преступления достаточно причинения вреда хотя бы одному из таких объектов, например, при нарушении правил безопасности при обращении с генно-инженерными организмами, экологически опасными веществами и отходами (ст. 278 УК) альтернативными дополнительными объектами выступают здоровье людей и природная среда).

3. Предмет преступления и потерпевший, их юридическое значение

Нередко законодатель при определении признаков составов преступлений указывает не на общественные отношения, составляющие непосредственный объект, а на их элементы, которые подвергаются воздействию в результате совершения преступления. Это могут быть материальные предметы либо иные ценности, по поводу которых существуют те или иные общественные отношения, либо лица, носители этих отношений. При посягательстве на любой элемент неизбежно наносится или создается угроза нанесения вреда в целом общественным отношениям, то есть объекту преступления. В доктрине уголовного права их принято называть, соответственно, предметом преступления и потерпевшим.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 88 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Предмет преступления – о вещественный элемент материального мира, воздействуя на который виновное лицо осуществляет посягательство на объект преступления. Предмет преступления составляют вещи материального мира, различные документы, сведения и иные ценности, воздействуя на которые, преступник причиняет либо создает угрозу причинения вреда объекту преступления. Так, например, при краже – чужое имущество; при разглашении государственной тайны – государственная тайна; при подделке документов – удостоверение или иной официальный документ, предоставляющий права или освобождающий от обязанностей.

В отличие от объекта преступления, который является обязательным признаком любого состава преступления, **предмет преступления** – признак факультативный. Это означает, что не все преступные деяния имеют конкретный предмет посягательства (например, оскорбление, клевета, дезертирство и т. д.). Если же предмет преступления прямо указан в законе или очевидно подразумевается, то для данного состава преступления он становится обязательным признаком (например, в составах хищения, взяточничества, фальшивомонетничества, контрабанды и др.). В таких случаях предмет преступления имеет важное значение для квалификации деяния: нет предмета – нет соответствующего состава преступления. Значение предмета преступления в качестве обязательного признака состава преступления:

- 1) предмет преступления влияет на квалификацию деяния (например, кража радиоактивных веществ влечет ответственность по ст. 323 УК, а личного имущества человека – по ст. 205 УК);
- 2) предмет преступления может выступать в качестве условия реализации уголовной ответственности (например, хранение огнестрельного нарезного оружия влечет уголовную ответственность, а хранение охотничьего гладкоствольного оружия не является преступлением);
- 3) предмет преступления может учитываться в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность (например, согласно ч. 2 ст. 282 УК охота, которая повлекла уничтожение зверей или птиц, занесенных в красную книгу, влечет более строгую уголовную ответственность).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 89 из 231

Назад

На весь экран

Закреть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 90 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Обычно предмет преступления как самостоятельный признак включается в состав в тех случаях, когда общественно опасное деяние посягает на такие отношения, которые существуют по поводу тех или иных материальных и иных ценностей. Выделение предмета позволяет определить объект преступления и в целом социальную направленность того или другого преступления. В конечном счете, это создает предпосылки для правильной квалификации совершенных общественно опасных деяний.

Предмет преступления отличается от объекта преступления и тем, что объекту всегда наносится вред в результате совершения преступления, предмет же преступления, как правило, остается неизменным, а иногда даже происходит улучшение его свойств.

Предмет преступления необходимо отличать от орудий и средств совершения преступления. Одни и те же вещи, ценности могут выступать как в качестве предмета преступления, так и в качестве орудий или средств совершения преступления. Если предметом признаются вещи, ценности, на которые преступник воздействует, то орудия или средства представляют собой своего рода инструмент, при помощи которого происходит посягательство на объект преступления. Так, деньги как ценность составляют предмет преступления при краже, а при даче взятки они будут являться средством совершения преступления, ибо с их помощью нарушается нормальная деятельность соответствующих органов и организаций.

Потерпевшим признается физическое лицо, которому общественно опасным деянием причинен физический, материальный, моральный или иной вред.

Уголовный кодекс содержит ряд норм, которые уголовную ответственность связывает с конкретным **потерпевшим (специальный потерпевший)**. Установление того обстоятельства, что посягательство было направлено против представителя определенной категории лиц, является необходимой предпосылкой правильной квалификации содеянного. Оно позволяет определить объект преступления, провести отграничение одного преступления от другого. Так, например, посягательство на жизнь человека признается убийством, однако если такое посягательство было направлено

против государственного или общественного деятеля, то при наличии других признаков состава налицо террористический акт (ст. 359 УК).

Понятие «потерпевший» в уголовном праве не следует смешивать с виктимологическим понятием потерпевшего или жертвой преступления. Виктимология изучает свойства и поведение человека с точки зрения потенциальной или реальной возможности стать потерпевшим от преступления. Виктимологические признаки потерпевшего используются не для квалификации преступлений и реализации уголовной ответственности, а для разработки мер предупреждения преступлений.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 91 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Тема 6. Объективная сторона преступления

1. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.
2. Öffentliches gefährliches Handeln.
3. Понятие и виды общественно опасных последствий.
4. Причинная связь между общественно опасным деянием и преступным последствием.
5. Факультативные признаки объективной стороны преступления, их юридическое значение.

1. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки

Преступление как любое поведение человека представляет собой психофизическое единство, то есть единство двух взаимосвязанных сторон: внешней (физического акта) и внутренней (психической деятельности субъекта). Внешняя сторона преступления в уголовном праве именуется его объективной стороной.

Уголовное право устанавливает ответственность не за образ мыслей, за намерения человека, а за конкретные общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом. Преступлением признаются только общественно опасные деяния, то есть поступки людей, наносящие вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям, и исключительно только предусмотренные законом действия или бездействие, в которых объективируются определенные мысли, настроения и намерения отдельных лиц.

Таким образом, объективная сторона состава преступления – это совокупность признаков преступления, которые предусмотрены уголовным законом и которые характеризуют внешнюю (физическую) сторону общественно опасного поведения лица, причиняющего или создающего угрозу причинения вреда объекту преступления.

Каждое преступление во внешнем мире проявляется индивидуально. Нет и не может быть двух абсолютно одинаковых по своей объективной стороне преступле-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 92 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ний. Даже преступления, выражающиеся в одних и тех же деяниях, различаются между собой по месту, времени или другим внешним условиям и обстоятельствам их совершения.

В объективной стороне проявляется специфика многих преступлений. И не случайно, поэтому нередко в основу законодательного определения отдельных видов преступлений берутся особенности объективной стороны, которые преимущественно и описываются в нормах Особенной части УК. Именно признаки, характеризующие объективную сторону преступления, во многих случаях дают возможность отграничить одно преступление от другого, преступление от непроступного деяния.

Признаками, характеризующими объективную сторону преступления, являются общественно опасное деяние (действие или бездействие), последствия, причинная связь между ними, время, место, орудия, средства, способ, обстановка и другие обстоятельства совершения преступления.

Из всей массы признаков, отражающих внешнее проявление отдельных преступлений, законодатель выделяет и вводит в состав наиболее значимые из них, которые обуславливают общественную опасность и определяют особенности конкретного вида преступлений.

В одних случаях в составы преступлений включаются лишь признаки, характеризующие общественно опасное деяние (действие или бездействие). Такого рода преступления принято именовать преступлениями с формальным составом. Речь не идет о том, что само преступление формально. Любое преступление причиняет или создает угрозу причинения материального, физического, морального или иного вреда. Однако в силу различных причин (повышенной опасности самого деяния, невозможности точно оценить причиненный вред), законодатель не указывает на последствия как необходимые признаки состава преступления. Такая конструкция состава означает, что для оконченного преступления не требуется наступления преступных последствий. Они находятся за пределами состава, но если наступили, то в



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 93 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

каждом конкретном случае подлежат установлению в интересах индивидуализации уголовной ответственности (ст. 62 УК).

В составы других преступлений законодатель вводит признаки, указывающие как на общественно опасное деяние, так и на последствия либо только на последствия, которые наступили в результате определенного деяния. Преступления с подобной характеристикой объективной стороны называются преступлениями с материальным составом. Для признания их оконченными необходимо, чтобы было совершено общественно опасное действие или бездействие, в результате которого наступили предусмотренные законом вредные последствия. При этом последствия должны находиться в причинной связи с преступными деяниями (например, убийство – ст. 139 УК). Отсутствие указанных в законе последствий означает, что нет состава оконченного преступления, и речь может идти лишь о предварительной **преступной деятельности**.

Преступность и наказуемость деяния в отдельных случаях законодатель связывает и с определенными условиями и обстоятельствами совершения деяния. В составы таких преступлений вводятся признаки, указывающие на время, место, орудия, средства, способ, обстановку и другие обстоятельства совершения действия (бездействия). Так, нарушения норм международного гуманитарного права признаются преступлениями только тогда, когда они совершаются во время вооруженного конфликта (ст. 136 УК).

Значение объективной стороны как элемента преступления, прежде всего, состоит в том, что она составляет основу преступления. Поступки человека могут быть признаны преступлением только при наличии предусмотренного законом деяния. Отсутствие такого деяния исключает уголовную ответственность. Во-вторых, объективная сторона играет важную роль в квалификации преступлений, она позволяет отграничить одно преступление от другого. В-третьих, объективная сторона, в частности характер совершенных деяний и наступившие последствия, в значительной мере определяют **характер и степень общественной опасности** совершенного преступления.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 94 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

2. Общественно опасное деяние

Общественно опасное деяние представляет собой волевой акт внешнего поведения человека, выразившийся в посягательстве на охраняемые уголовным законом общественные отношения. Оно характеризуется следующими признаками: общественной опасностью, противоправностью, сознательно-волевой направленностью.

Общественная опасность действия или бездействия выражается в том, что оно объективно причиняет либо создает угрозу причинения вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.

Противоправность является юридическим выражением общественной опасности и заключается в том, что объективную сторону преступления могут образовать только те деяния, совершение которых запрещено нормами уголовного права, т. е. предусмотрены диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК.

Деяние приобретает уголовно-правовое значение, если оно совершается под контролем сознания человека и направляется его волей, т. е. деяние должно быть сознательно-волевым. Не могут рассматриваться как преступные инстинктивные движения человека, телодвижения, которые не охватываются его сознанием. Не образует уголовно-правового деяния и поведение лица, которое хотя и осознавалось им, но не управлялось его волей. Поэтому не может признаваться преступным поведение человека, допущенное им под влиянием непреодолимой силы.

Непреодолимая сила – это действия природных или иных факторов, в силу которых лицо лишается возможности выполнить возложенные на него обязанности. Это могут быть стихийные силы природы (наводнение, пожар и т. д.), объективные процессы, происходящие в организме человека (болезнь, голод, повреждение органов), действия механизмов, животных, а также поступки других лиц (связывание, насильственное лишение свободы передвижения). Эти факторы лишают человека возможности проявлять себя, действовать. Хотя лицо и осознает общественную опасность своего бездействия, но оно лишено возможности действовать, поэтому его бездействие не может признаваться преступным.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 95 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

При решении вопроса о преступности деяний, необходимо учитывать также влияние физического и психического принуждения.

Под физическим принуждением понимается физическое воздействие одного человека на другого с целью заставить последнего совершить общественно опасное деяние. Оно может выражаться в нанесении побоев, пытках, лишении воды, пищи и иных формах насилия. Данное обстоятельство вызывает угнетение воли человека, но, однако, полностью не исключает возможности проявить свою волю. Поэтому не всегда такое деяние исключает уголовную ответственность. Факт применения физического принуждения по общему правилу рассматривается как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность (п. 7 ст. 63 УК).

Уголовная ответственность исключается только в случаях, когда причиненный вред менее существенный, чем тот, который грозил жизни или здоровью лица, то есть когда оно действовало в состоянии крайней необходимости (ст. 36 УК).

Под психическим принуждением понимается угроза физического насилия, причинения другого вреда человеку с целью заставить его совершить общественно опасное деяние. Оно может выражаться в угрозе убийством, физического насилия к лицу или его близким, уничтожения имущества, шантаже (разглашении позорящих сведений) и т. д. Как правило, психическое принуждение не парализует волю лица и его возможности действовать или бездействовать по своему усмотрению. Поэтому лицо, совершившее общественно опасное деяние под воздействием психического принуждения, по общему правилу, подлежит уголовной ответственности. В соответствии с п. 7 ст. 63 УК совершение **преступления** под влиянием угрозы является обстоятельством, смягчающим ответственность.

Психическое принуждение исключает уголовную ответственность лишь в крайне редких случаях, а именно когда подобные случаи подпадают под крайнюю необходимость (ст. 36 УК). Например, кассир-девушка отдает деньги грабителям под реальной угрозой применения огнестрельного оружия.

Общественно опасное деяние может выразиться в двух формах поведения человека: активном поведении (действии) и пассивном поведении (бездействии).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 96 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Под **действием** понимается общественно опасное, сознательно волевое, противоправное, сложное по своему характеру активное поведение лица. Уголовно-правовое действие нельзя отождествлять с простым телодвижением человека. Оно носит более сложный характер и, как правило, состоит из ряда последовательно совершаемых движений. Сложность проявляется и в том, что оно может охватывать не только собственно телодвижения человека, но и сознательно используемые лицом действия соответствующих механизмов, орудий, физических процессов, поступки других лиц. Так, при совершении акта терроризма преступник может использовать силу огня, воды, взрывчатых веществ.

Под **бездействием** понимается общественно опасное, противоправное, сознательно волевое, пассивное поведение лица. Пассивное поведение человека приобретает характер преступного при двух условиях: когда лицо было обязано действовать и когда оно в конкретных условиях имело возможность действовать. Обязанность лица действовать может вытекать из:

- предписания закона или иного нормативного правового акта: это может быть как уголовный закон (ст. 406 УК – недонесение гражданами о преступлении), так и иной закон или нормативный акт. Например, Закон «О милиции в Республике Беларусь», обязывающий работников милиции пресекать преступления, служит основанием для привлечения милиционера к ответственности за попустительство (ст. 425 УК);
- служебных обязанностей или профессиональной деятельности: к примеру, главный инженер предприятия отвечает за организацию техники безопасности в процессе работы. В случае ненадлежащего исполнения обязанностей он может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 306 Уголовного кодекса (нарушение правил охраны труда);
- решение судебных органов. Например, решение суда о взыскании с родителей средств на содержание ребенка. Невыполнение этого решения суда лицом, с которого взысканы алименты, влечет уголовную ответственность по статье 174 УК;



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 97 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

- приказа или распоряжения соответствующего должностного лица;
- принятых на себя обязательств по договору или иному соглашению: например, об исполнении обязанностей няни, проводника, сиделки. В случае неисполнения взятых на себя обязанностей, к примеру, по обеспечению жизни и здоровья малолетнего, может наступить ответственность по ст. 165 УК;
- предшествующее поведение виновного лица. Так, водитель автомашины, даже невиновно наехавший на пешехода, обязан оказать ему помощь, иначе наступит ответственность по ч. 3 ст. 159 Уголовного кодекса (оставление в опасности).

Наличие обязанности действовать еще недостаточно для признания бездействия преступным. Необходимо, чтобы лицо имело реальную возможность действовать. Эта обязанность в каждом конкретном случае устанавливается исходя из обстановки и личных качеств обязанного лица.

Выделяют три вида преступного бездействия: **бездействие-невмешательство** в событие, возникшей помимо воли лица, бездействие, когда лицо не принимает меры по устранению опасности, возникшей по воле лица; смешанное бездействие, когда лицо совершает активные действия для того, чтобы уклониться от выполнения своих обязанностей.

Бездействие-невмешательство состоит в том, что лицо (например, врач) не предпринимает мер по предотвращению вреда, опасность наступления которого создана другими лицами или возникла под воздействием иных факторов (болезни, стихийных бедствий, укусов животного и т. п.).

Бездействие, создающее опасность, заключается в том, что лицо путем бездействия само создаёт условия для наступления вреда (например, дорожные рабочие не предпринимая мер по ограждению глубокой ямы на дороге, что приводит к несчастным случаям).

Смешанное бездействие включает сочетание активного и пассивного поведения (например, уклонение от призыва на военную службу путем причинения себе телесных повреждений – ч. 2 ст. 435 УК)



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 98 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Не являются преступными произвольные реакции человека. Так, падающий человек может невольно увлечь за собой другого человека, однако отвечать в уголовном порядке за последствия этого не будет.

При совершении некоторых преступлений создается такое состояние, при котором преступление как бы длится или продолжается во времени. Такие преступления называются длящимися и продолжаемыми. Учет особенностей совершения указанных преступлений необходимо для определения места совершения преступления, времени его окончания, а также для решения вопросов применения сроков давности уголовного преследования.

ДлЯщимся признается преступление, выражающееся в непрерывности общественно опасного деяния на стадии оконченного преступления. Например, незаконное хранение огнестрельного оружия (ч. 2 ст. 295 УК). Преступное поведение считается прекращенным вследствие действий самого виновного (сдал оружие в органы милиции), действий других лиц (задержание преступника) либо наступление событий, исключающих противоправность того или иного деяния (амнистия, отмена уголовного закона).

Продолжаемым считается преступление, которое совершается путем осуществления однородных, последовательных актов, объединенных единым умыслом и направленных на достижение единого преступного результата. Например, неоднократное изъятие из кассы кассиром денег в небольшом размере (ст. 211 УК).

3. Понятие и виды общественно опасных последствий

Каждое преступное деяние нарушает нормальное функционирование и развитие общественных отношений. О характере и размере причиненного общественным отношениям вреда можно реально судить, когда посягательством наносится ущерб реальным субъектам отношений либо материальным или иным ценностям как элементам конкретных отношений. Отсюда можно заключить, что под общественно



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 99 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

опасными последствиями понимаются изменения в окружающем мире, выражающиеся в физическом, материальном или ином материализованном вреде, которые произошли в результате совершенного общественно опасного деяния.

Общественно опасные последствия представляют собой негативные изменения, происходящие в охраняемых уголовным законом объектах, которые вызваны совершением преступного деяния и выражаются в физическом, материальном или ином вреде, предусмотренном законом в качестве признака объективной стороны конкретного преступления.

Значение общественно опасных последствий для уголовной ответственности заключается в том, что характер причиненного или могущего наступить вреда в результате совершенного общественно опасного деяния влияет на оценку степени общественной опасности преступления; преступные последствия являются одним из определяющих оснований криминализации деяния; имеют значение при квалификации преступлений, а также учитываются при разграничении преступлений и неправомерных правонарушений.

Характер преступных последствий определяется двумя обстоятельствами: особенностями объекта, против которого направлено преступление, и объективными свойствами деяния вызывать определенные изменения в окружающей действительности.

Общественно опасные последствия могут носить внешне наблюдаемый характер либо иметь недоступную для непосредственного восприятия форму. Исходя из этого, в зависимости от характера вредных изменений в объекте уголовно-правовой охраны их принято классифицировать на: материальные и нематериальные. Последние могут проявляться в нарушении политических, социальных и иных конституционных прав граждан, причинении им морального вреда, нарушении деятельности государственных или общественных органов и организаций и т. д.

Материальные последствия, в свою очередь, подразделяются на:

- 1) имущественный вред (ущерб), который может оцениваться в денежном выражении, выразиться в уничтожении конкретных материальных предметов;
- 2) физический вред (вред жизни или здоровью человека).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 100 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Материальные последствия имущественного характера в УК, как правило, определяются едиными терминами: мелкий размер, крупный размер или крупный ущерб, особо крупный размер или особо крупный ущерб. Данные понятия конкретизируются в стоимостном выражении в Особенной части УК: например, согласно примечанию к гл. 24 УК значительным размером (ущербом) в статьях данной главы признается размер (ущерб) на сумму, в сорок и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления, крупным размером (ущербом) – в двести пятьдесят и более раз, особо крупным размером (ущербом) – в тысячу и более раз превышающую размер такой базовой величины.

Нематериальные последствия в виде ущерба охраняемым правам и законным интересам человека, общества и государства описываются в законе при помощи оценочных понятий: например, существенный вред и т. д. В отдельных случаях Верховный Суд Республики Беларусь истолковывает такого рода понятия в своих постановлениях применительно к конкретным составам преступлений. Например, в постановлении Пленума ВС Республики Беларусь «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве» имеется разъяснение такого вреда, как грубое нарушение общественного порядка: им признается совершение таких действий, которые повлекли срыв массового мероприятия, временное прекращение нормальной деятельности учреждения, предприятия, общественного транспорта и т. п., а также причинение вреда здоровью, законным правам и интересам человека.

В зависимости от того, являются ли общественно опасные последствия обязательным признаком объективной стороны состава преступления, все преступления принято делить на: материальные и формальные.

В преступлениях с **материальным составом** общественно опасные последствия являются обязательным признаком объективной стороны состава преступления. Для привлечения лица к уголовной ответственности за совершение этих преступлений, наряду с другими признаками, необходимо установить наличие предусмотренных законом последствий. Если деяние было направлено на причинение предусмотрен-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 101 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ных законом последствий, которые, однако, в силу различных причин не наступили, речь может идти только о предварительной преступной деятельности.

Для квалификации преступлений с **формальным составом** достаточно установить факт указанного в законе деяния (действия или бездействия). Если же последствия наступили, то они будут иметь значение только для определения степени общественной опасности, и, в конечном счете, для индивидуализации ответственности.

По степени реализации общественно опасные последствия подразделяются на реальный ущерб (вред) и угрозу их причинения. Составы угрозы причинения вреда конструируются законодателем в случае посягательства на особо ценные объекты (например, жизнь, здоровье человека и др.).

4. Причинная связь между общественно опасным деянием и преступным последствием

Ответственность за причинение общественно опасных последствий возможна только при условии, что они причинены именно деянием лица. Поэтому в каждом случае вменения лицу тех или иных последствий должен быть решен вопрос: являются ли они результатом действия или бездействия данного лица. Решение этого вопроса предполагает установление причинной связи между деянием лица и наступившими общественно опасными последствиями. При определении причинной связи уголовное право исходит из общеправового понятия причинности.

Причинная связь является обязательным признаком объективной стороны материальных составов преступлений.

Причинной связью признается независимая от сознания человека связь между явлениями, при которой одно явление (причина) порождает другое явление (следствие).

Общественно опасные последствия могут быть результатом различных взаимодействующих явлений, включая противоправное поведение лица. Однако уголовное право интересуется не все взаимосвязанности явлений, а только причинно-следственные связи между поведением человека и наступившими последствиями.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 102 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Не всякое действие (явление) выступает причиной событий, которые произошли после него. Не всегда «после того...» или «до того...» является синонимом «по причине того...». Преступное действие и его последствия должны быть связаны не только последовательностью их происхождения во времени. Главное значение имеет не временная последовательность, а качество взаимосвязи между деянием и последствиями. Преступное действие должно с неизбежностью вызывать наступление строго определенного результата. Если же наступившие последствия имеют характер случайности, то в таком случае лицо не может быть обвинено в том, что его поступки привели к наступлению последствий, предусмотренных нормами Уголовного кодекса. Качество взаимосвязи между деянием и последствиями выражается понятием необходимой (неизбежной) причинной связи. Так, после ссоры и нанесенных оскорблений человек из-за душевных волнений может допустить неосторожность при переходе дороги и попасть под машину. Можно ли вменять это последствие лицу, нанесшему оскорбление? Очевидно, что нет, так как оскорбление с неизбежностью влечет наступление только такого последствия, как моральный вред. Что касается наступления других вредных последствий (нервного срыва, дорожного происшествия), то они не могут рассматриваться как прямой результат нанесенного оскорбления.

Уголовно-правовая наука проводит различие между причинами и условиями. Условия, в отличие от причины, – это явления, которые сами по себе не могут непосредственно породить другое явление (следствие), но содействуя причинам и влияя на них, обеспечивают определенное развитие. Причина же с внутренней закономерностью порождает определенные последствия. Причиной общественно опасных последствий может быть не только активное, но и пассивное поведение человека. При существующем в обществе разделении труда на многих лиц возлагается обязанность воздействовать определенным образом на процессы, поведения людей для того, чтобы достигнуть социально значимых целей либо предотвратить причинение вреда интересам общества в целом или отдельных его членов. Не вмешиваясь в объективно протекающие процессы, лицо тем самым обуславливает наступление вредных



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 103 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

для общества последствий. Так, крушение поезда может быть не только следствием неправильного, например, перевода железнодорожной стрелки, но и следствием того, что не был своевременно подготовлен путь.

Таким образом, под причинной связью в уголовном праве понимается объективно существующая связь между деянием и наступившими общественно опасными последствиями, при которой деяние с необходимостью вызвало данные последствия.

В большинстве случаев установление причинной связи не вызывает трудностей, так как деяние и последствия следует друг за другом и их взаимная обусловленность очевидна (например, выстрел в голову и немедленная смерть потерпевшего). Возникают трудности тогда, когда между преступным деянием и наступившими последствиями имеется разрыв во времени, в пространстве, когда связь между ними переплетается с действиями других лиц или иными обстоятельствами. Для установления наличия причинной связи в таких случаях необходимо последовательно установить ряд условий:

- 1) общественно опасное деяние по времени должно предшествовать наступлению вредных последствий. Причина всегда предшествует следствию;
- 2) общественно опасное деяние должно быть одним из условий наступления общественно опасных последствий;
- 3) не всякое условие является причиной определенного последствия. Для того чтобы признать общественно опасное деяние причиной наступления вредных последствий, должно быть установлено, что деяние содержит реальную возможность причинения таких последствий;
- 4) возможность наступления последствий должна реализоваться в конкретных условиях и с необходимостью (закономерностью) привести к наступлению общественно опасных последствий. Для установления необходимой причинной связи необходимо мысленно исключить деяние из причинно-следственной цепи и определить могли ли наступить в этом случае общественно опасные последствия. Если без деяния последствия не наступили бы, значит, деяние является необходимым условием наступления последствий;



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 104 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

5) если наступившие общественно опасные последствия являлись необходимым (неизбежным, закономерным) результатом совершенного деяния, налицо причинная связь между ними.

Причинная связь должна быть прямой и непосредственной. Это значит, что между деянием и последствием нет промежуточных событий, которые могли бы отразиться на результатах деяния. Так, смерть после ранения, опасного для жизни, может наступить в результате неправильно оказанной медицинской помощи. В данном случае между ранением и смертью будет отсутствовать прямая и непосредственная причинная связь, ибо между ранением и смертью произошло еще одно событие, существенным образом повлиявшее на последовательность развития ситуации «ранение – смерть». Вместе с тем, в любом случае время наступления смерти значения не имеет. Главное – это установить причину смерти, а именно: зависела она от опасности телесных повреждений или от неправильного лечения.

Порой деяние способно вызывать наступление нескольких вариантов результата. Например, после удара кулаком в голову могут наступить различные последствия – от смерти до незначительных телесных повреждений в виде синяков. Для привлечения лица к ответственности в этом случае необходимо установить, что наступление данного варианта последствий также носило характер необходимой, прямой и непосредственной причинной связи.

Кроме теории неизбежной, прямой и непосредственной причинной связи (теория «необходимого причинения»), которая используется в отечественном уголовном праве, существуют иные теории причинной связи.

Теория адекватной причинности предполагает, что причинная связь должна быть типичной для ряда аналогичных событий, а последствия должны быть адекватны деянию. Так, если руководствоваться этой теорией в примере с ранением, неправильно оказанной медицинской помощью и наступившей смертью, то определяющим моментом стало бы то обстоятельство, что после опасных для жизни ранений обычно умирают. Смерть в данном случае типична, а последствия адекватны совершенному действию.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 105 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Теория эквивалентности причины-условия («conditio sine qua non») считает, что причиной является любое предшествующее событие, без которого последствия бы не наступили: если убрать первоначальное событие, то последующие явления не произойдут. Эта теория позволяет выстраивать цепочки с промежуточной взаимосвязью событий, произошедших между действием и результатом. В таком случае, к примеру, сердечный приступ и последующую смерть можно рассматривать как результат нанесенного оскорбления. Что касается ситуации «ранение – неправильная медпомощь – смерть», то ее следовало бы оценить таким образом, что смерть наступила и от ранения, и от неправильной помощи.

Финальная теория причинности предполагает, что определяющим моментом является окончательный результат, независимо от того, к достижению каких целей стремилось лицо. Так, если в финале раненый больной умер, то виноват в смерти и тот, кто нанес удар, и тот, кто неправильно лечил.

Следует отметить, что в практической деятельности следственные и судебные органы руководствуются не только теорией «необходимого причинения», но и отдельными элементами других теорий установления причинной связи между деянием и последствиями.

5. Факультативные признаки объективной стороны преступления, их юридическое значение

Преступление как явление реальной действительности в каждом конкретном случае обладает своими индивидуальными объективными чертами. Проявляются они не только в особенностях общественно опасного деяния и характере последствий, но и в особенностях обстановки, способа, места и времени, орудий и средств совершения преступления. В теории уголовного права принято их именовать факультативными признаками объективной стороны, потому что они имеют различное уголовно-правовое значение.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 106 из 231

Назад

На весь экран

Закреть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

К числу признаков объективной стороны состава преступления, имеющих фактативный характер, относятся: способ, место, время и обстановка совершения преступления. Когда преступность и наказуемость деяния связывается с каким-либо из этих фактических обстоятельств, они включаются в состав преступления в качестве необходимых его признаков. Например, отказ действовать оружием признается воинским преступлением при условии, что он совершен во время боя. Время боя является необходимым признаком состава преступления, предусмотренного ст. 449 УК.

Рассматриваемые фактические обстоятельства должны устанавливаться и в тех случаях, когда они не включены в составы преступлений. Их выяснение по каждому делу необходимо для воссоздания объективной картины и определения степени общественной опасности совершенного преступления.

Под способом совершения преступления понимаются приемы и методы, которые были использованы лицом для достижения преступного результата. В некоторых **составах преступления** способ указан в качестве обязательного признака (например, п.п. 5, 6 ч. 2 ст. 139 УК – убийство общеопасным способом, с особой жестокостью).

В отдельных случаях конструктивным признаком объективной стороны состава преступления являются средства (орудия) совершения преступления. Средствами совершения преступления признаются предметы, ценности, вещи, приспособления, различные процессы, которые лицом используются для осуществления посягательства на объект уголовно-правовой защиты, то есть общественные отношения. Под орудиями совершения преступления понимаются приспособления, устройства, механизмы, которые лицом используются для воздействия на потерпевшего или предмет преступления.

Орудия и средства совершения преступления как признаки, характеризующие объективную сторону, необходимо отграничить от предмета преступления. Одни и те же вещи материального мира, ценности могут быть предметом одного преступления и орудием или средством совершения другого. Например, пистолет может быть орудием совершения убийства (ст. 139 УК) и выступать в качестве предмета преступления при хищении огнестрельного оружия (ст. 294 УК).

Начало

Содержание



Страница 107 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Предметом преступления признаются предметы материального мира либо определенные ценности, на которые воздействует лицо в ходе преступного посягательства. Под орудием и средством совершения преступления понимаются вещи материального мира, при помощи которых лицо воздействует на объект, прежде всего на предмет посягательства или личность потерпевшего, причиняя конкретный вред.

Место совершения преступления – это пространство, в котором совершено деяние, признаваемое преступным (участок местности, двор, улица, квартира, дом, сарай или иное помещение).

Обстановка совершения преступления – обстоятельства и условия, при которых было совершено преступление.

Время совершения преступления представляет собой отрезок времени, в течение которого совершено общественно опасное деяние. В материальных составах для определения момента окончания преступления необходимо определять также время наступления общественно опасных последствий.

Время, место и обстановка редко выступает в качестве признака состава преступления. Например, воинские преступления предусматривают повышенную ответственность за запрещенные УК действия, совершаемые в военное время (ч. 2 ст. 438 УК – неповиновение в военное время). Эта же статья предусматривает ответственность за неповиновение в боевой обстановке. Ст. 449 УК предусматривает в качестве места совершения преступления «поле боя».



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 108 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

Тема 7. Субъект преступления

1. Понятие и общие признаки субъекта преступления.
2. Возрастные признаки субъекта преступления.
3. Вменяемость и невменяемость. Юридическое значение невменяемости.
4. Уменьшенная вменяемость. Опьянение и уголовная ответственность. Понятие аффекта.
5. Понятие и виды специальных субъектов преступления.

1. Понятие и общие признаки субъекта преступления

Преступление как явление реальной действительности представляет собой общественно опасное поведение человека. Именно человек, совершивший предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние, представляет тот элемент преступления, который именуется **субъектом преступления**.

По действующему уголовному законодательству Республики Беларусь субъектом преступления признается только человек, то есть физическое лицо.

Не могут рассматриваться в качестве субъекта животные, отдельные предметы и др. Они могут выступать лишь в роли орудий совершения преступления. Законодательство и судебная практика средневековья знали случаи, когда животные, вещи признавались субъектом преступления. Так, в 1474 году в Базеле (Швейцария) был приговорен к смертной казни и сожжен на костре петух, признанный виновным в том, что он якобы имел связь с «нечистой силой» и снес яйцо. В 1593 г. по приговору московского судебного приказа отрубили язык и ухо и сослали в Тобольск церковный колокол, в который ударили в набат 15 мая 1591 г. в связи с восстанием народа по поводу смерти царевича Дмитрия в Угличе. В XIX веке колокол был реабилитирован и возвращен в Углич. В 80-е годы прошлого века в Непале проводился процесс над слоном, который задавил своего хозяина и разрушил жилище. Слона приговорили к смертной казни, но затем помиловали и отпустили в джунгли.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 109 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Субъектом преступления не может быть юридическое лицо, то есть предприятие, учреждение, организация. За вред, причиненный объекту, охраняемому уголовным законом, в результате осуществления функций юридических лиц, уголовную ответственность несут конкретные их представители, работники. В отличие от уголовного права Республики Беларусь в законодательстве некоторых зарубежных государств юридические лица признаются субъектами преступления. Так, в уголовном законодательстве США, Франции, Англии и некоторых других стран имеются нормы, в соответствии с которыми юридические лица могут быть привлечены к уголовной ответственности и наказаны штрафом за нарушения охраняемых законом прав и причинение вреда.

Для признания физического лица субъектом преступления необходимо, чтобы оно было деликтоспособным. Деликтоспособность характеризуется двумя признаками: вменяемостью лица и возрастом уголовной ответственности.

Вменяемость. При решении вопроса о вменяемости лица уголовное право опирается на общенаучное положение о свободе воли и детерминированности поведения человека. В соответствии с ним поступки людей обусловлены (детерминированы) условиями жизни. Однако внешние условия предопределяют поведение человека не прямо, а преломляясь через его сознание. Отражаясь в сознании, они, в конечном счете, обуславливают постановку лицом целей и выбор варианта поведения для их достижения.

Человек с нормальным интеллектом и волей способен познать объективную действительность, ее закономерности и на основе этого способен принимать решения со знанием дела. От него зависит, какой вариант поведения (правомерный или неправомерный) будет им избран в определенной ситуации. Благодаря активной роли сознания и воли, лицо имеет возможность противостоять вредному воздействию внешних факторов, согласовать свои действия с интересами общества и, напротив, игнорировать требования норм и правил общежития. Выбрать правильный вариант поведения способен только индивид, который в состоянии осознанно воспринимать окру-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 110 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

жающую действительность и на основе такого осознания ставить себе определенные цели и направлять волевые усилия на их достижение.

Требование совершать или воздержаться от совершения определенных общественно опасных действий уголовный закон обращает только к лицам, способным оценивать окружающую действительность, осознавать характер и социальную значимость своих действий и управлять ими. Только при наличии такой способности может идти речь о возложении на лицо обязанности нести ответственность за совершенное общественно опасное деяние.

Таким образом, под **вменяемостью** понимается такое состояние психики лица, при котором оно в момент совершения общественно опасного деяния способно осознавать окружающую действительность, понимать характер и социальную значимость своих действий и руководить ими. Вменяемость как признак субъекта преступления обычно предполагается и не нуждается в специальном доказывании. Однако при сомнении в этом органы правосудия обязаны установить, было ли лицо вменяемо в момент совершения общественно опасного деяния.

Возраст уголовной ответственности. Понимание фактической стороны действий или бездействия, их социального смысла зависит не только от нормального состояния психики, но и от уровня умственного развития человека, приобретенных им в течение жизни знаний и опыта. Только в определенном возрасте человек в состоянии понимать как фактическую сторону, так и общественную опасность своих действий.

Общим возрастным рубежом, при достижении которого обычно сформируется такая способность, является достижение 16 лет. Практически все подростки в этом возрасте имеют такой уровень умственного развития, который дает им возможность правильно оценивать общественно опасный характер своих действий и руководить ими. В соответствии с этим законодатель в ч. 1 ст. 27 УК установил, что уголовной ответственности подлежат лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 16 лет.

Исходя из особенностей формирования личности несовершеннолетних, их психологической устойчивости, целей наказания, действующее уголовное законодатель-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 111 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ство предусматривает дополнительные правила, регламентирующие особенности уголовной ответственности этой категории лиц. В соответствии с «Минимальными стандартными правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» («Пекинские правила»), утв. Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г., Уголовный кодекс Беларуси выделил специальный раздел Общей части «Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет». В нем установлены более льготные условия уголовной ответственности несовершеннолетних.

Таким образом, **субъектом преступления** признается физическое деликтоспособное лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние.

Субъект преступления и личность преступника. Понятие субъекта преступления необходимо отграничить от понятия **личности преступника** как категории криминологии. Субъектом преступления признается физическое лицо, обладающее предусмотренными уголовным законом признаками, при наличии которых оно может нести уголовную ответственность. В отличие от этого понятие личности преступника охватывает всю совокупность социальных и психофизических свойств, особенностей и качеств человека, совершившего преступление, его социально-демографические и социально-политические характеристики. В целом эти характеристики не влияют на решение вопроса о признании лица субъектом преступления, но имеют значение при решении других вопросов. Согласно ст. 62 УК все свойства и черты, характеризующие конкретное лицо, совершившее преступление, должны учитываться при индивидуализации уголовной ответственности, в том числе при назначении наказания. С другой стороны, изучение указанных характеристик в криминологических исследованиях позволяют выявить причины и условия совершения преступлений, выработать меры по предупреждению преступлений, особенно на индивидуальном уровне.

Однако за совершение некоторых преступлений уголовная ответственность установлена с 14-летнего возраста. Исчерпывающий перечень этих преступлений дан в



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 112 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ч. 2 ст. 27 УК. К ним, например, относятся убийство (ст. 139 УК); причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК); умышленное причинение тяжкого и менее тяжкого телесного повреждения (ст. 147 и 149 УК); изнасилование (ст. 166 УК); кража (ст. 205 УК); грабеж (ст. 206 УК), разбой (ст. 207 УК), вымогательство (ст. 208 УК) и другие.

2. Возрастные признаки субъекта преступления

В соответствии со ст. 27 УК уголовная ответственность наступает с 16 лет. За отдельные, как правило, наиболее распространенные или тяжкие и опасные преступления, уголовная ответственность предусмотрена с 14 лет. Это такие преступления, как: убийство (ст. 139 УК), причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК), умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК), умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149 УК), изнасилование (ст. 166 УК), насильственные действия сексуального характера (ст. 167 УК), похищение человека (ст. 182 УК), кража (ст. 205 УК), грабеж (ст. 206 УК), разбой (ст. 207 УК), вымогательство (ст. 208 УК), угон автомобильного транспортного средства или маломерного водного судна (ст. 214 УК), умышленное уничтожение или повреждение имущества (части 2 и 3 ст. 218 УК), захват заложника (ст. 291 УК), хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 294 УК), умышленное приведение в негодность транспортного средства или путей сообщения (ст. 309 УК), хищение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (ст. 327 УК), хулиганство (ст. 339 УК), заведомо ложное сообщение об опасности (ст. 340 УК), осквернение сооружений и порча имущества (ст. 341 УК).

Снижение **возраста уголовной ответственности** за указанные и некоторые иные преступления обусловлено рядом социально-психологических предпосылок. Уже в 14-летнем возрасте подростки по своему умственному развитию, накопленным знаниям и опыту в состоянии осознавать недопустимость, общественную опасность деяний, образующих объективную сторону указанных преступлений.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 113 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

Некоторые статьи повышают возраст уголовной ответственности по сравнению с общим правилом. Например, ст. 172 УК (вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность) называет в качестве субъекта преступления лицо, достигшее 18 лет. Ответственность за вынесение судьей заведомо неправосудного приговора (ст. 392 УК) наступает только после 25 лет, так как по Кодексу «О судоустройстве и статусе судей в Республики Беларусь» более молодые лица судьями в уголовном судопроизводстве быть не могут.

Некоторые деяния, например, преступления против интересов службы (глава 35 УК), воинские преступления (глава 37 УК) предполагают достижение субъектом преступления как минимум 18 лет. Хотя возраст для данных составов специально уголовным законом не установлен, однако более молодые лица фактически не могут занимать государственные и другие должности или находиться на военной службе согласно Закона «О военной службе».

Возраст лица, особенно не достигшего совершеннолетия, в каждом конкретном случае должен быть точно установлен. Определение возраста осуществляется на основании соответствующих документов: свидетельства о рождении, паспорта, книги актов гражданского состояния, паспорта родителей и т. п. Лицо считается достигшим определенного возраста не в день своего рождения, а с наступлением следующих за ним суток. Временем наступления определенного возраста считается 00.00 часов следующих за днем рождения лица суток. Так, если лицу исполняется четырнадцать лет 1 сентября, то он будет отвечать в уголовном порядке за действия, совершенные после 00.00 часов 2 сентября.

При отсутствии документов, подтверждающих время рождения, или других точных сведений, возраст лица устанавливается при помощи судебно-медицинской экспертизы. В этом случае днем рождения считается последний день указанного в заключение экспертов года рождения. Если экспертиза дает заключение лишь о приблизительном возрасте, определяя минимальное и максимальное количество лет, при решении вопроса об уголовной ответственности необходимо исходить из указанного экспертами минимального возраста.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 114 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Умственное развитие несовершеннолетних зависит не только от наступления определенного возраста, но и от условий его жизни, воспитания, образования и других причин. Некоторые дети, будучи в целом психически здоровыми, заметно отстают в психическом развитии, испытывают трудности в социальной адаптации. Было бы несправедливо игнорировать это при решении вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетних. Поэтому в уголовном праве существует институт возрастной вменяемости. Его содержание выражено в части 3 ст. 27 УК, согласно которой не подлежит уголовной ответственности несовершеннолетнее лицо, хотя и достигшее установленного возраста, однако вследствие отставания в умственном развитии не способное сознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния. Для установления обстоятельств, указанных в ч. 3 ст. 27 УК, назначается психологическая или психиатрическая экспертиза.

3. Вменяемость и невменяемость. Юридическое значение невменяемости

Вменяемость – это психическое состояние человека, позволяющее ему нести уголовную ответственность. Невменяемость наоборот, исключает уголовную ответственность лица.

Дать уголовно-правовое определение вменяемости сложно, так как это очень многогранное понятие. Поэтому УК (ст. 28 УК) приводит определение понятия невменяемости, которое имеет ограниченное число признаков. Следовательно, все остальные признаки, не указанные в качестве признаков невменяемости, составляют содержание понятия вменяемости.

Невменяемость – это неспособность лица сознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния или руководить им вследствие хронического психического заболевания, временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 115 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Из этого законодательного определения выделяют два критерия невменяемости: психологический (юридический) и биологический (медицинский).

Психологический (юридический) критерий означает способность сознавать характер своих действий и руководить ими. Этот критерий состоит из двух элементов: интеллектуального и волевого.

Интеллектуальный элемент определяет отношение сознания человека к фактическому характеру и общественной опасности своего деяния. Лицо должно понимать, что совершаемое им деяние направлено на причинение вреда (например, понимать, что нельзя брать чужую вещь, что нельзя портить чужое имущество и т. д.).

Волевой элемент определяет способность лица руководить своими действиями, т. е. способность воздержаться от совершения определенного поступка (например, не брать чужие вещи, даже если очень хочется).

Отсутствие хотя бы одного элемента – либо возможности правильно осознавать характер своих действий (интеллектуальный), либо возможности руководить ими (волевой) – создает состояние невменяемости этого лица.

Биологический (медицинский) критерий невменяемости указывает на болезнь как на причину неспособности лица осознавать свои действия и руководить ими. На основании ст. 28 УК выделяются в качестве причины невменяемости следующие виды психического расстройства здоровья: хроническое психическое заболевание, **временное расстройство психики**, **слабоумие**, иное болезненное состояние психики.

Хроническое психическое заболевание – это трудноизлечимое или неизлечимое психическое заболевание, носящее длительный характер и имеющее тенденцию к углублению болезненных явлений (шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, сифилис мозга и др.). В отдельные периоды ремиссии (ослабления болезни), в зависимости от глубины поражения психики, такой больной может быть признан вменяемым. В некоторых случаях человек может быть болен одним из указанных заболеваний, но в целом или в отдельных эпизодах сохранять возможность отдавать отчет своим действиям и руководить ими.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 116 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

Временное расстройство психики – это заболевание, протекающее относительно скоротечно и заканчивающееся выздоровлением (реактивное состояние, возникающее в результате тяжелых психических потрясений; алкогольные психозы: белая горячка, острый алкогольный галлюциноз; патологическое опьянение, патологический аффект).

Слабоумие – это недоразвитость психики или умственная отсталость. Оно может быть врожденным или развиться с детства под влиянием социально неблагоприятных факторов или в результате прогрессирующего психического заболевания.

По степени поражения мыслительных способностей слабоумие делится на идиотию (самая глубокая степень), имбицильность (средняя), дебильность (легкая степень).

Дебильность в свою очередь также делится на три группы. Лица, страдающие идиотией и имбицильностью, всегда невменяемы. Вопрос о признании невменяемым дебилов зависит от степени дебильности, а также от обстоятельств дела. Дебилы способны понимать общие правила поведения в обществе, выполнять несложные профессиональные обязанности. Поэтому они отвечают за свои поступки, если возможность контроля над ними не выходит за рамки их способностей. В других случаях они могут быть признаны или **уменьшено вменяемыми** или полностью невменяемыми.

Иное болезненное состояние психики является понятием собирательным, охватывающим заболевания, которые сопровождаются психическими расстройствами. Это инфекционные заболевания (сыпной тиф), тяжелые формы психопатий, неврозов, глухонемы.

Для установления невменяемости назначается судебно-психиатрическая экспертиза. Однако признание наличия невменяемости – это исключительная компетенция суда. Суд может не согласиться с заключением судебно-психиатрической экспертизы и назначить повторную экспертизу.

Невменяемость имеет юридическое значение и определяется только в связи с совершением лицом общественно опасного деяния. Невменяемость исключает применение наказания. При установлении невменяемости лица, то есть его неспособности



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 117 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

нести уголовную ответственность во время совершения деяния или после его совершения, к такому лицу могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения (ст.ст. 100-103 УК). Ответственность лица, заболевшего психической болезнью после совершения преступления, в случае его выздоровления не исключается (ст. 104 УК). Лечение психически больных, не совершавших преступлений, Уголовным кодексом не регулируется.

Невменяемость возрастная. Согласно ч. 3 ст. 27 УК невменяемость возрастная – это неспособность несовершеннолетнего лица во время совершения общественно опасного деяния вследствие отставания в умственном развитии сознавать фактический характер или общественную опасность своего действия (бездействия).

Невменяемость возрастная также характеризуется двумя критериями: биологическим и психологическим (юридическим).

Биологический критерий выражается в том, что лицо в возрасте от 14 до 18 лет отстал в своем умственном развитии и это отставание не связано с болезненным психическим расстройством.

Психологический (юридический) критерий выражается в одном из альтернативных признаков: неспособностью лица сознавать фактический характер своего деяния либо неспособностью лица сознавать общественную опасность своего действия (бездействия).

Для признания наличия возрастной невменяемости необходимо, чтобы несовершеннолетний отстал в своем умственном развитии и в силу этого в момент совершения общественно опасного деяния было неспособным сознавать фактический их характер либо общественную опасность указанных деяний.

4. Уменьшенная вменяемость. Опыянение и уголовная ответственность. Понятие аффекта

Наряду с невменяемостью, исключающей уголовную ответственность, действующий закон предусматривает состояния ограниченной вменяемости. Из содержа-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 118 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ния ст.ст. 29 и 31 УК следует, что ограниченная вменяемость – это неспособность лица во время совершения общественно опасного деяния в полной мере сознавать значение своего действия (бездействия) или руководить им вследствие болезненного психического расстройства, умственной отсталости либо сильного душевного волнения. Ограниченная вменяемость не исключает уголовную ответственность лица, но может учитываться при решении вопроса о конкретном виде и размере этой ответственности.

Выделяются два вида ограниченной вменяемости: уменьшенная вменяемость и состояние аффекта.

Уменьшенная вменяемость – это неполная возможность лица сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие болезненного психического расстройства или умственной отсталости (ст. 29 УК). Уменьшенная вменяемость является разновидностью вменяемости, в связи с чем, не исключает уголовную ответственность.

Это промежуточное состояние между полной невменяемостью и полной вменяемостью. В данном случае лицо, хотя и ограничено в понимании окружающего мира или в возможности руководить собственным поведением, но в целом не лишено способности адекватно воспринимать реальность, контролировать свои поступки. Поэтому оно не освобождается от уголовной ответственности и наказания.

Юридический критерий уменьшенной вменяемости характеризуется наличием у лица способности:

- частично осознавать значение своих действий (интеллектуальный признак);
- не в полной мере руководить своим поведением (волевой признак).

Медицинский критерий предполагает наличие у лица болезненного психического расстройства или умственной отсталости.

Состояние уменьшенной вменяемости может учитываться при назначении наказания или использования иных мер уголовной ответственности, а также служить основанием для применения к лицу принудительных мер безопасности и лечения.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 119 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Аффект – это состояние сильного душевного волнения. Состояние аффекта препятствует человеку адекватно оценивать происходящие события и контролировать свое поведение, поэтому оно учитывается в качестве смягчающего обстоятельства как при квалификации преступлений, так и при назначении наказания. Уголовная ответственность за действия в состоянии аффекта наступает только в случаях умышленного причинения смерти, тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения (ст. 31 УК). При этом составы умышленного убийства, умышленного причинения тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта являются привилегированными (ст.ст. 141 и 150 УК). Умышленное причинение легких телесных повреждений или неосторожное причинение смерти, а также физического вреда любой степени тяжести ответственности не влекут.

В отличие от обычного (или физиологического) аффекта, патологический аффект полностью лишает лицо возможности сознавать свои действия и руководить ими и является проявлением невменяемости, исключая уголовную ответственность.

Уголовный закон смягчает ответственность при аффекте не во всех случаях. **Аффект** должен быть вызван поведением потерпевшего: насилием, издевательством, тяжким оскорблением или иными противозаконными или грубыми аморальными действиями либо длительной психотравмирующей ситуацией, спровоцированной систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Не могут рассматриваться в качестве аффекта и, соответственно, смягчать ответственность психопатические реакции, связанные с нежеланием лица проявлять обычную сдержанность и уважение к окружающим. Не являются основаниями возникновения аффекта в этом смысле также особенности темперамента или воспитания человека (горячность, обидчивость, несдержанность и т. п.).

Аффект возникает внезапно как ответная реакция на действия обидчика и протекает быстро. По прошествии короткого времени человек способен овладеть своими эмоциями и чувствами. Кратковременность – основной медицинский и уголовно-правовой признак развития и протекания аффекта.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 120 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть



Внешне аффект проявляется в неадекватном, необычном поведении лица. В зависимости от особенностей организма (физиологии) человек может совершать импульсивные движения либо наоборот, демонстрировать замедленное, подавленное поведение. Он может покраснеть либо побелеть, перейти на крик либо расплакаться и т. п. Во всех случаях вывод о наличии аффекта делается по заключению психиатрической или психологической экспертизы на основании данных о личности и поведении лица в момент совершения деяния. Окончательный вывод находится в компетенции суда, который оценивает не только состояние виновного лица, но и поведение потерпевшего, послужившее толчком к возникновению аффектированной реакции на его действия.

Аффект бывает физиологический и патологический.

Патологический аффект – это вид временного психического расстройства, являющегося проявлением невменяемости (медицинского критерия), в связи с чем, он исключает уголовную ответственность.

Физиологический аффект представляет собой состояние сильного душевного волнения, проявляющегося в кратковременной и бурно протекающей взрывной эмоции, которая преобладает в психическом состоянии человека и существенно затрудняет адекватное отношение к окружающей обстановке. Физиологический аффект может признаваться смягчающим обстоятельством.

Аффект имеет юридическое значение при наличии следующих условий:

1. Душевное волнение лица по своей силе и интенсивности нарушает сознательную и волевую деятельность человека.
2. Сильное душевное волнение возникает в связи с насилием, тяжким оскорблением или иными противоправными либо грубыми аморальными действиями со стороны потерпевшего, а также в связи с длительной психотравмирующей ситуацией, вызванной поведением потерпевшего.
3. Состояние аффекта должно быть внезапно возникшим (это связано, прежде всего, с тем, что событие, вызвавшее состояние аффекта является для лица неожиданным).

Начало

Содержание



Страница 121 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

4. Аффект должен быть непосредственной реакцией на вызвавшее данное состояние событие или действие.
5. Общественно опасное деяние должно быть совершено в момент пребывания в состоянии аффекта (не после него).
6. Вред должен быть причинен тому лицу, чье поведение вызвало состояние аффекта.

Совершение преступления в состоянии опьянения. Лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, не освобождается от уголовной ответственности (ст. 30 УК). Согласно п. 17 ч. 1 ст. 64 УК опьянение является обстоятельством, отягчающим ответственность. На квалификацию преступлений опьянение не влияет.

В редких случаях опьянение может носить патологический характер, например, при употреблении небольшого количества алкоголя при физическом и психическом истощении организма, болезни, внешне характеризуется отсутствием признаков физиологического опьянения (например, твердая и уверенная походка, повышенная активность, способность к сильным физическим нагрузкам и т. д.), длится непродолжительное время и завершается спадом активности (сном) и амнезией. Патологическое опьянение приводит к искаженному отражению и восприятию действительности либо к бредовому состоянию, проявляющемуся в том числе в галлюцинациях. Иными словами, по своим клиническим проявлениям патологическое опьянение отличается от так называемого простого (или физиологического) опьянения.

Патологическое опьянение исключает уголовную ответственность, так как является одним из видов временного расстройства психики (невменяемости).

5. Понятие и виды специальных субъектов преступления

Наряду с общими признаками (возраст и вменяемость) **субъект преступления** в определенных составах может иметь и дополнительные признаки, включенные



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 122 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

в диспозицию статьи. В таком случае он называется специальным субъектом преступления.

Специальным субъектом преступления признается лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта преступления (а именно: вменяемость и достижение установленного возраста) дополнительными характеристиками (признаками), которые являются обязательными для соответствующего состава преступления.

Дополнительными признаками могут выступать: 1) правовой статус субъекта (гражданство, отношение к военной службе); 2) должностное положение или профессия лица (представитель власти, должностное лицо, предприниматель, капитан водного судна, водитель автомобиля, врач и др.); 3) физические свойства личности (пол, возраст, наличие заболевания); 4) взаимоотношение с потерпевшим (семейное положение, родственная связь, служебная или материальная зависимость); 5) последствия совершения административных правонарушений или преступлений (административная преюдиция, судимость, повторность).

Наиболее многочисленной является 1 и 2 группа признаков. В ранее действовавшем уголовном законодательстве понятие специального субъекта связывалось почти исключительно с характером деятельности лица. В новом УК достаточно много норм со специальным субъектом. Поскольку введение в состав преступления дополнительных признаков субъекта значительно ограничивает круг ответственных лиц, увеличение количества норм, в которых указывается специальный субъект, является выражением тенденции гуманизации уголовно-правовой политики.

Не во всех нормах специальный субъект называется непосредственно; весьма часто является практика косвенного указания на признаки специального субъекта: например, путем указания на способ совершения преступления, место преступления либо другие объективные признаки, которые сами по себе предполагают, что не каждое лицо может быть исполнителем соответствующего деяния. Такими «индикаторами» специального субъекта, к примеру, являются: упоминание о совершении преступления «с использованием служебного положения», указание на разглашение государственной тайны лицом, которому такие сведения были доверены и т. д.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 123 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Признаки специальных субъектов содержатся как в Общей, так и в Особенной части Уголовного кодекса. Например, ст. 4 УК раскрывает содержание широко применяемых в уголовном праве терминов: близкие родственники, члены семьи, близкие, должностные лица, несовершеннолетние. Эта норма Общей части распространяется на все составы преступлений, находящиеся в Особенной части. В других случаях признаки специального субъекта приводятся непосредственно в диспозициях статей Особенной части. Например, ст. 237 УК (выманивание кредита или дотаций) указывает субъектом преступления индивидуального предпринимателя; ч. 3 ст. 430 УК (получение взятки) называет лицо, ранее судимое за взяточничество.

Юридическое значение признаков специального субъекта:

- 1) специальный субъект может быть конструктивным признаком основного состава преступления;
- 2) признаки специального субъекта могут характеризовать специальный состав преступления (привилегированный или квалифицированный);
- 3) признаки специального субъекта могут признаваться смягчающим или отягчающим обстоятельством.

Независимо от того, названы ли признаки специального субъекта в самом тексте уголовного закона или они выводятся путем его толкования – их наличие обязательно для соответствующего состава преступления.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 124 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Тема 8. Субъективная сторона преступления

1. Понятие и признаки субъективной стороны преступления. Понятие вины по уголовному праву.
2. Умышленная форма вины.
3. Неосторожная форма вины.
4. Невинное причинение вреда (случай).
5. Сложная (двойная) вина.
6. Мотив и цель преступления, их юридическое значение.
7. Понятие ошибки и ее виды.

1. Понятие и признаки субъективной стороны преступления. Понятие вины по уголовному праву

Преступление как общественно опасное поведение человека представляет собой органическое единство внешнего акта общественно опасного поведения и связанных с ним процессов, протекающих в психике субъекта. Психическое содержание общественно опасного поведения не менее сложно, чем его внешнее проявление. Оно охватывает различные формы взаимодействия сознания и воли, определенное отношение человека к своему деянию и к его последствиям, побуждения и поставленные лицом цели, возникшие в результате совершения преступления эмоции (чувство удовлетворенности, радости, огорчения и т. д.). Все эти психические явления, хотя и тесно взаимосвязаны между собой, но представляют самостоятельные проявления тех процессов, которые протекают в психике субъекта в ходе совершения общественно опасного деяния.

Таким образом, **субъективная сторона преступления** представляет собой внутреннюю (психическую) деятельность лица, непосредственно связанную с совершенным общественно опасным деянием.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 125 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Субъективная сторона всегда была одной из наиболее дискуссионных и важных правовых проблем, в связи с чем, постоянно привлекала внимание ученых-юристов. Это связано не только с присущим человеку желанием понять мотивы и цели поведения преступника, но и со стремлением исследователей глубоко изучить психологию преступника, понять, что привело его к совершению преступления.

Признаками субъективной стороны являются вина, цель и мотив.

Вина – обязательный признак состава преступления.

Цель и мотив учитываются в составах некоторых преступлений в качестве обязательных признаков (например, хулиганские побуждения, корысть в ч. 2 ст. 139 УК). В остальных случаях они выступают факультативными признаками, которые могут учитываться в качестве смягчающих либо отягчающих обстоятельств.

Эмоции, как правило, не учитываются, хотя при конструировании некоторых составов законодатель указывает на определенное эмоциональное состояние виновного. Например, убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием, издевательствами или иными противозаконными действиями **потерпевшего** (ст. 141 УК). Однако установление эмоционального состояния лица, совершившего общественно опасное деяние, в процессе расследования уголовного дела крайне важно. Изучение эмоциональной сферы позволяет более глубоко проникнуть в психические процессы лица, обвиняемого в совершении преступления, и выяснить истинное содержание вины, целей и мотивов.

Значение субъективной стороны состоит в том, что ее анализ позволяет определить степень вовлеченности лица в преступление, глубину его заинтересованности в нем, и, соответственно, применить к лицу меру ответственности.

Таким образом, значение **субъективной стороны** состоит в том, что она, во-первых, представляет собой субъективное основание уголовной ответственности. Без вины нет ни преступления, ни уголовной ответственности. В отличие от некоторых других отраслей права (например, гражданского) уголовное право исключает объективное вменение. Человек может нести уголовную ответственность за причи-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 126 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ненный вред только при наличии вины. Ст. 26 УК невиновное причинение вреда признает случаем (казусом), который исключает уголовную ответственность. Во-вторых, субъективная сторона играет важную роль в квалификации преступлений: признаки, характеризующие субъективную сторону, лежат в основе разграничения преступлений, которые сходны по своим объективным признакам (например, преступлений, ответственность за которые установлена ст. 147 и 155 УК). В-третьих, субъективная сторона, в частности, содержание вины, мотив, цель, во многом предопределяет характер и степень общественной опасности совершенных преступлений. Признаки, характеризующие субъективную сторону, могут быть призваны квалифицирующими признаками, выступать в качестве обстоятельств, отягчающих или смягчающих ответственность, что, конечно, влияет на вид и размер назначаемого судом наказания.

Установление признаков субъективной стороны осуществляется на основании анализа признаков **объективной стороны состава преступления**.

Основным компонентом субъективной стороны преступления является вина. В действующем УК Беларуси 1999 г. впервые в истории отечественного уголовного законодательства появилась глава (гл. 4 «Вина»), в которой сконцентрированы нормы, раскрывающие сущность данного признака состава преступления.

Согласно ч. 1 ст. 21 УК **вина** – это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности. В теории уголовного права помимо психологической составляющей понятия вины, подчеркивается и социальная сущность данного явления, а именно: указывается на то, что вина представляет собой отрицательное отношение лица к охраняемым уголовным законом ценностям.

Вина как психическое отношение лица к совершаемому деянию включает в себя интеллектуальные, волевые и эмоциональные признаки (элементы).

Интеллектуальный элемент вины – это основанная на мышлении способность человека понимать как фактические признаки совершаемого деяния, так и предви-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 127 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

деть его последствия, а также осознавать общественно опасный характер деяния и его последствий.

Волевой элемент вины представляет собой сознательное направление умственных и физических усилий на принятие решения, достижение поставленных целей, выбор и осуществление определенного варианта поведения и т. д. Волевой элемент характеризуется наличием или отсутствием желания наступления общественно опасных последствий.

Эмоциональные элементы вины в общее понятие данного явления не включаются, однако они также играют определенную роль и учитываются в процессе правоприменительной деятельности при индивидуализации наказания.

Различное сочетание интеллектуального и волевого элементов **вины** определяет формы и виды вины. Уголовный закон предусматривает 2 формы вины: умысел и неосторожность. Каждая из данных форм подразделяется на несколько видов: умысел бывает прямой и косвенный; неосторожность подразделяется на преступное легкомыслие и небрежность.

Деление вины на формы имеет большое практическое значение. Во-первых, форма вины определяет степень общественной опасности деяния и позволяет отграничить преступное поведение от непроступного. Например, если законодатель предусматривает уголовную ответственность за какое-либо умышленное деяние, то схожее по объективным признакам действие или бездействие, совершенное по неосторожности, преступлением не является. В частности, причинение легкого телесного повреждения (ст. 153 УК) предполагает наличие умышленной формы вины. Причинение данного телесного повреждения по неосторожности уголовной ответственности не влечет.

Во-вторых, форма вины определяет квалификацию в случаях, когда законодатель дифференцирует уголовную ответственность за совершение общественно опасного деяния. Например, умышленное уничтожение либо повреждение имущества (ст. 218 УК) и уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности (ст. 219 УК).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 128 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

В-третьих, форма вины учитывается законодателем при классификации преступлений. Так, неосторожные преступления ни при каких обстоятельствах не могут быть отнесены к тяжким или особо тяжким посягательствам (ст. 12 УК).

В-четвертых, форма вины учитывается судом при индивидуализации наказания и определении условий его отбывания. В частности, лица, осужденные за неосторожные преступления, могут отбывать такое наказание, как лишение свободы в исправительных колониях в условиях поселения (п. 1 ч. 4 ст. 57 УК).

2. Умышленная форма вины

Умысел является наиболее распространенной формой вины.

Согласно ст. 22 УК **умышленным преступлением** признается общественно опасное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Законодатель дает отдельное определение видов умышленной вины в зависимости от конструкции состава преступления: умышленная вина в преступлениях с материальным составом определяется ст. 22 УК, с формальным составом (не связанном с наступлением последствий) – в ст. 24 УК.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, осознавало общественную опасность своего деяния (действия или бездействия), предвидело его общественно опасные последствия (интеллектуальный элемент умысла) и желало их наступления (волевой элемент умысла).

Интеллектуальный элемент прямого умысла состоит в том, что лицо:

- сознает общественную опасность своего поведения и фактические обстоятельства его совершения;
- предвидит наступление общественно опасных последствий в качестве неизбежного или реально возможного результата своего поведения;
- понимает (осознает) наличие причинной связи между совершаемым деянием и возможными последствиями.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 129 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Осознание лицом признаков совершаемого преступления может быть различной степени детализации, однако минимально необходимым и достаточным является наличие знания в объеме существенных характеристик юридически значимых признаков состава. Осознание общественной опасности при умысле, как правило, предполагает и осознание противоправности совершаемого деяния, хотя в науке уголовного права этот вопрос относится к числу дискуссионных. Исходя из того, что совершение умышленного преступления без знания запрещенности соответствующего деяния возможно, законодатель не включает осознание противоправности в определение умысла. Например, как показали проводимые социологические исследования, не всем гражданам известно, что оставление человека, которому требуется неотложная помощь, в опасном состоянии при определенных условиях влечет за собой уголовную ответственность (ст. 159).

Волевой элемент прямого умысла характеризуется желанием лица причинить общественно опасные последствия. Такое желание возможно только при совершении мотивированных и целенаправленных поступков. При этом целью совершения деяния является причинение общественно опасных последствий, т. е. цели деяния и последствия совпадают. При прямом умысле лицо желает наступления общественно опасных последствий, стремится к ним, ради этого и совершается преступление (например, убийство из корыстных побуждений предполагает наличие только прямого умысла).

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего деяния, предвидело наступление общественно опасных последствий, но не желало, а сознательно допускало их наступления либо безразлично относилось к тому, наступят они или нет (например, вор раздевает пьяного на морозе).

Интеллектуальный элемент косвенного умысла совпадает с интеллектуальным элементом прямого умысла, за исключением предвидения неизбежности наступления общественно опасных последствий.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 130 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Волевой элемент косвенного умысла состоит в сознательном допущении наступления преступных последствий либо в безразличном к ним отношении.

В преступлениях с формальным составом, согласно ч. 1 ст. 24 УК, умысел выражается в психическом отношении лица только к общественно опасному деянию. Соответственно интеллектуальный элемент умысла выражается в сознании лицом общественной опасности деяний и фактических обстоятельств их совершения, волевой элемент – в волевых усилиях, направленных на совершение деяний, общественно опасный характер, которых им осознается. Преступления с формальным составом могут быть совершены исключительно с **прямым умыслом**.

При совершении преступлений с формальным составом лицо может и предвидеть определенные последствия своих действий, даже стремится к их достижению, но поскольку они находятся за пределами состава, отношение лица к этим последствиям квалифицирующего значения не имеет. Однако если они вменяются лицу в качестве отягчающих вину обстоятельств, отношение к такого рода последствиям должно быть установлено судом.

По действующему уголовному законодательству большинство преступлений характеризуются умышленной формой вины. При этом значительная их часть – только с прямым умыслом. Однако в статьях Особенной части далеко не всегда прямо на это указывается. Для того чтобы определить вид умысла, необходимо провести толкование соответствующей нормы. Необходимо помнить, что преступления с формальным составом характеризуются только прямым умыслом. Если в статье указаны цель или мотив, то это означает, что данное преступление может быть совершено исключительно с прямым умыслом.

Наряду с делением умысла на виды исходя из содержания интеллектуальной и волевой деятельности, связанной с совершенным общественно опасным деянием, теории уголовного права и правоприменительной практике известны и другие классификации умысла. Иные виды умысла.

По времени возникновения умысел может быть внезапно возникшим и заранее обдуманном (предумышление).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 131 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Внезапно возникший умысел характеризуется тем, что намерение совершить преступление возникает внезапно и через незначительный промежуток времени (или сразу же) приводится в исполнение. Преступник, совершающий преступление с данным видом умысла, как правило, не обладает стойкими преступными намерениями. Обычно этот умысел появляется при обстоятельствах, способствующих совершению преступления.

Разновидностью внезапно возникшего умысла является **аффектированный умысел**. Его особенность заключается в том, что состояние сильного душевного волнения, характерное для данного вида умысла, значительно ослабляет, а порой даже полностью парализует тормозящие процессы, затрудняет осознание лицом совершаемого им деяния, исключает обдуманность действий. Уголовно-правовое значение аффектированный умысел имеет только в том случае, когда его возникновение обусловлено неправомерными действиями других лиц (чаще – потерпевших).

Иными словами, внезапно возникший умысел возникает под влиянием подвернувшегося случая, стечения обстоятельств, испуга или сильного душевного волнения.

Заранее обдуманный умысел формируется задолго до совершения преступления. Для него характерно то, что намерение совершить преступление осуществляется через определенный промежуток времени, в течении которого лицо обдумывает детали совершения преступления, разрабатывает план преступления и сокрытия его следов, осуществляет поиск соучастников и т. д. В теории уголовного права существует точка зрения, согласно которой действия, совершенные с заранее обдуманным умыслом, как правило, более опасны, чем те, которые совершаются под влиянием душевного порыва.

В то же время наличие **заранее обдуманного умысла** может свидетельствовать о колебаниях субъекта, о поиске других вариантов решения проблемы. Напротив, более общественно опасным может быть в конкретной ситуации совершение деяния с внезапно возникшим умыслом: например, лицо, совершающее убийство из хулиганских побуждений встречного гражданина, потому что он ему не понравился, харак-

Начало

Содержание



Страница 132 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

теризуется большей степенью общественной опасности, нежели лицо, совершившее убийство из ревности после долгих колебаний и раздумий.

По указанным причинам, в уголовном праве время возникновения умысла квалифицирующего значения не имеет. Оно учитывается при выборе меры ответственности.

По степени предвидения последствий умысел делится на:

- конкретизированный (определенный);
- не конкретизированный (неопределенный);
- альтернативный.

При конкретизированном умысле виновный точно определяет желаемый результат и предвидит наступление конкретных общественно опасных последствий. Например, совершая выстрел в голову, виновный предполагает наступление именно смерти потерпевшего. Конкретизированный умысел может иметь направленность на достижение преступного результата путем использования разноплановых или комплексных действий. В таком случае умысел называется общим. Так, если при убийстве была использована отравленная пища, затем в потерпевшего было выпущено несколько пуль, после чего его сбросили в воду реки, то в этом случае имеется общая цель добиться смерти любым из использованных способов.

Разновидностью конкретизированного умысла является умысел альтернативный, который имеет место в случаях, когда виновный допускает одинаковую возможность наступления в результате своего деяния двух или более определенных общественно опасных последствий. Умыслом субъекта в этих случаях может охватываться и то, что своими действиями он причиняет вред тому или иному объекту: например, жизни или здоровью. Преступления, совершенные с альтернативным умыслом, квалифицируются в зависимости от наступивших последствий.

При не конкретизированном умысле виновный предполагает наступление любых последствий. Так, при избииении жертвы в драке виновный сознает, что причиняет вред здоровью, но не знает, какой по степени тяжести он будет; нанося удар кулаком в лицо с большой силой, человек понимает, что вследствие удара могут наступить самые разные последствия – от синяков до кровоизлияния в мозг и последующей смерти.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 133 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

В случае не конкретизированного умысла ответственность должна определяться фактически наступившими последствиями.

3. Неосторожная форма вины

Согласно ст. 23 УК преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо предвидело наступление последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение (легкомыслие), или не предвидело последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (небрежность).

Ответственность за неосторожные преступления в подавляющем большинстве случаев наступает лишь при наличии общественно опасных последствий.

При преступном легкомыслии (преступной самонадеянности) виновный самонадеянно полагает, что сможет предотвратить наступление вреда. Так, водитель выезжает в город на автомобиле с неисправными тормозами, считая, что сможет избежать аварии. Однако меры, которые он предпринимает, не являются достаточными в условиях интенсивного движения для предотвращения последствий, и водитель совершает наезд на пешехода.

Интеллектуальный момент преступного легкомыслия заключается в том, что лицо полностью осознает возможность наступления опасных последствий.

Волевой момент состоит в том, что лицо рассчитывает контролировать ситуацию, предотвратить наступление общественно опасных последствий.

Поскольку легкомыслие, как правило, связано с сознательным нарушением определенных правил предосторожности, установленных для предотвращения вреда, осознание наступления общественно опасных последствий делает этот вид неосторожной вины, при прочих равных условиях, более опасным по сравнению с небрежностью. Лицо, действующее легкомысленно, всегда осознает отрицательное значение возможных последствий и именно поэтому возлагает на определенные обстоятельства надежду на их предотвращение. Следовательно, при легкомыслии виновный



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 134 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

осознает потенциальную общественную опасность своего действия или бездействия, полагая, что если подобное поведение чревато опасными последствиями, то в данной конкретном случае их не будет.

Легкомыслие следует отличать от косвенного умысла. При похожем понимании возможности наступления последствий, то есть по интеллектуальному элементу, преступное легкомыслие и косвенный умысел совпадают. Однако по волевому элементу они различны. Это различие заключается в том, что при неосторожности лицо стремится предотвратить последствия, опираясь на реально существующие обстоятельства и возможности. Так, водитель автомобиля с неисправными тормозами едет медленно, не совершает резких маневров. В другой, более благоприятной ситуации такие меры, вполне возможно, помогли бы избежать наезда, но в сложившихся условиях водителю это не удастся. В житейском смысле можно сказать, что водитель ошибся, недооценил степень риска, что ему не повезло; при косвенном умысле же лицо лишь абстрактно не желает наступления вреда, не предпринимая ничего конкретного для его предотвращения.

При легкомыслии виновный для предотвращения наступления последствий может рассчитывать на такие реальные обстоятельства, как собственные силы, знания и опыт, на действия третьих лиц, на природные условия, на возможности техники и др. При косвенном умысле лицо безразлично относится к тому, наступят в результате его действий опасные последствия или нет.

При преступной небрежности лицо не предвидит наступления последствий своего деяния, не допускает возможности причинения вреда, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть. Например, любому ясно, что опасно оставлять малолетних детей одних в доме с открытым огнем. Необходимо понимать, что это может привести к трагедии.

Интеллектуальный элемент преступной небрежности выражается в отсутствии у лица предвидения о возможности наступления вреда. Именно это отсутствие предвидения, понимания опасности своих действий и ставится лицу в вину. Содержание волевого момента – отсутствие желания наступления последствий.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 135 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Отсутствие предвидения может быть поставлено в вину только при наличии определенных условий, ведь все предвидеть невозможно. Для наступления ответственности при небрежности необходимо наличие двух условий (критериев) предвидения: объективного и субъективного.

Объективный критерий выражается формулой «лицо должно было предвидеть». Обязанность предвидения последствий может основываться на законе, определяться должностным статусом лица, его профессиональными функциями, техническими и бытовыми правилами и т. д.

Субъективный критерий выражается формулой «лицо могло предвидеть» и предполагает наличие у субъекта определенных индивидуальных характеристик: наличие жизненного опыта, образования, уровня интеллекта, профессиональных навыков и т. д. Это означает, что средний человек не всегда способен осознавать сложные цепочки причинно-следственных связей, особенно в тех сферах деятельности, с которыми он непосредственно не связан. В некоторых случаях, связанных со сложной обстановкой, с чрезвычайными обстоятельствами, с осуществлением профессиональной деятельности, для правильной оценки ситуации требуется специальная подготовка, высокий уровень образования и опыта работы.

При очевидной субъективной неспособности лица предвидеть наступление последствий либо в обстановке действия стихийных сил, чрезвычайных обстоятельств, которые изменили обычные условия оценки ситуации (возможности предвидеть последствия), лицо может быть освобождено от обязанности предположения возможного наступления вреда и, соответственно, от уголовной ответственности.

4. Невиновное причинение вреда (случай)

Преступную небрежность как вид неосторожной вины необходимо отличать от невиновного причинения вреда (случая, казуса).

Случаем (казусом) в соответствии со ст. 26 УК признается невиновное совершение деяния, то есть такое причинение вреда государственным или общественным



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 136 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

интересам либо правам и интересам граждан, когда лицо, совершая определенное деяние, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

В отношении преступлений с материальным составом невиновно действует лицо в случае, если: 1) оно причиняет вред по неосторожности, когда ответственность установлена только за умышленное его причинение; 2) предвидит наступление общественно опасных последствий и обоснованно рассчитывает на их предотвращение; 3) предвидит наступление общественно опасных последствий, но не может их предотвратить в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий; 4) не предвидит наступление общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не могло или не должно было их предвидеть.

Применительно к преступлениям с формальным составом казус имеет место тогда, когда лицо по неосторожности совершило деяния, признаваемое преступлением только при умышленной форме вины, а также когда лицо, совершившее деяние, не сознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло сознавать общественную опасность своего действия или бездействия.

Когда лицо соблюдает правила предосторожности, достаточные в обычных условиях для предотвращения преступления, то оно не может отвечать за последствия своих действий. Например, водитель, ехавший с разрешенной скоростью на исправном автомобиле, не будет отвечать за наезд на пешехода, если последний неожиданно выбежал на проезжую часть дороги вне пешеходного перехода. Человек вправе рассчитывать на работу исправных механизмов либо на свои навыки и опыт. За вред, причиненный из-за непредвиденно вступивших в действие сил природы, болезненного приступа, неожиданных поломок техники, возникшей экстремальной ситуации лицо отвечать не может. **Казус** будет и тогда, когда человек, субъективно не подготовленный к действиям в сложной ситуации, оказывается перед необходимостью принимать решения, которые могут оказаться неправильными.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 137 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

5. Сложная (двойная) вина

В подавляющем большинстве случаев преступления совершаются умышленно или по неосторожности, т. е. с какой-либо одной формой вины.

Однако, как и в прежнем, так и в действующем уголовном законе имеются такие сложные составы преступления, которые включают не одно, а два последствия. Психические отношение к этим последствиям может быть различным.

Сложная вина – это сочетание в одном составе различных форм вины – умысла и неосторожности (ст. 25 УК). Умысел в таких случаях проявляется по отношению к деянию, а неосторожность – только к последствиям преступления. В целом такое преступление признается совершенным умышленно.

Преступления с двумя формами вины характеризуются следующими признаками:

- наличие в результате совершения преступления двух последствий;
- две формы вины могут иметь место только в квалифицированном составе;
- неосторожным может быть только отношение к квалифицирующим деяние признакам;
- преступления с двумя формами вины признаются законодателем в целом совершенными умышленно.

Сложную вину образует только сочетание умысла и неосторожности; сочетание различных видов одной и той же формы вины (например, прямого и косвенного умысла; легкомыслия с небрежностью) не может составлять сложную вину.

Примером сложной вины может служить деяние, предусмотренное ч. 3 ст. 147 УК (умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего). В случае его совершения необходимо установить умысел к нанесению телесных повреждений и неосторожность (обязательно) по отношению к последовавшей смерти. Если будет установлен умысел по отношению к смерти, то это будет уже умышленное убийство (ст. 139 УК). Если же будет установлена неосторожность по отношению и к деянию, и к последствиям, то в таком



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 138 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

случае данное преступление следует квалифицировать как неосторожное причинение смерти (ст. 144 УК).

В учебной литературе принято различать обязательную и факультативную сложную вину. Обязательной признается сложная вина в том случае, если она предусмотрена в соответствующей статье как единственно допустимая.

Факультативная (возможная) сложная вина имеет место в том случае, если по отношению к деянию уголовным законом допускается как умышленная вина, так и неосторожность. Например, такое деяние, как нарушение правил дорожного движения, повлекшее смерть человека (ч. 2 ст. 317 УК), может быть совершено и умышленно, и неосторожно. Однако по отношению к последствиям (смерти) вина должна быть всегда неосторожной.

6. Мотив и цель преступления, их юридическое значение

Преступление как волевой акт человеческого поведения предопределяется определенными мотивами и совершается ради достижения тех или иных целей. Осознавая побуждения, лицо ставит перед собой конкретные цели, намечает действия по их достижению и направляет волевые усилия на их совершение. Однако это не означает, что мотив и цель являются необходимой составной частью субъективной стороны каждого преступления. Они присущи только преступлениям, совершаемым с прямым умыслом.

Мотив – это внутреннее побуждение, которое, отражаясь в сознании лица, предопределяет, формирует преступное намерение и обуславливает волевою активность при совершении преступления.

В качестве мотивов преступления могут выступать самые различные побуждения: политические (недовольство политической деятельностью конкретного государственного деятеля и т. п.), хулиганские, корыстные, месть и другие.

Мотив, характеризуя побудительные причины деяния, проявляется как при умышленной, так и при неосторожной форме вины. При неосторожности и косвен-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 139 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ном умысле имеется мотив лишь по отношению к деянию. Мотивация по отношению к результату возможна только при прямом умысле.

Цель – это представление лица о результатах, которых оно стремится достичь совершением общественно опасного деяния.

Непосредственно воздействуя на волю лица, цель обуславливает ее направленность, формирование преступного намерения и приложение волевых усилий на совершение конкретных общественно опасных деяний.

Цель преступления нельзя отождествлять с реальным преступным результатом. Последний носит объективный характер и входит в объективную сторону преступления, тогда как цель относится к области психической деятельности. Для признания преступления оконченным вовсе не требуется, чтобы виновный достиг преступную цель. Состав налицо уже тогда, когда действия были совершены ради достижения предусмотренной законом цели.

Уголовно-правовое значение мотива и цели преступления различно.

Когда определенные мотивы или цели оказывают решающее влияние на характер и степень общественной опасности деяний, они включаются в составы отдельных преступлений в качестве признаков, характеризующих субъективную сторону. Так, изготовление поддельных денег или ценных бумаг признается преступлением только при условии, что оно совершено с целью их сбыта (ст. 221 УК). Статья 359 УК (террористический акт) предусматривает целью посягательства на жизнь человека, стремление дестабилизировать общественный порядок, повлиять на принятие решений органами государства, а в качестве мотива – месть за политическую деятельность.

В случаях, когда мотив и цель не являются признаками состава преступления, их установление необходимо в интересах определения направленности и содержания умысла, а также индивидуализации уголовной ответственности. При этом необходимо иметь в виду, что ряд мотивов и целей законодатель прямо относит к числу обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность. Так, например, обстоятельством, отягчающим ответственность, признаются корыстные и иные низменные побуждения (п. 8 ст. 64 УК).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 140 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Мотивы и цели принято подразделять на: низменные и не низменные. К низменным мотивам и целям относятся корысть, зависть, месть, карьеризм и др. К мотивам и целям, не имеющим низменного характера, относятся сострадание, жалость, родственные чувства, дружба и так далее.

Трудности с установлением реальных мотивов совершения запрещенного деяния или несоответствие мотива и последствий деяния могут свидетельствовать о невменяемости лица, либо о нахождении его в состоянии аффекта, либо об **уменьшенной вменяемости** лица.

7. Понятие ошибки и ее виды

Совершая умышленно преступление, лицо оценивает характер своих действий и их возможные последствия. В зависимости от обстановки, опыта, знаний и личных интеллектуальных качеств лица эта оценка может быть правильной или ошибочной, не соответствующей реальности. Причины подобных представлений кроются в заблуждениях лица относительно тех или иных свойств деяния и обстоятельств его совершения. Такого рода заблуждения именуются **ошибкой**.

Уголовно-правовая ошибка – это неправильное представление лица о характере общественной опасности совершенного деяния, возможных последствиях и причинной связи, а также их юридической оценке.

Фактическая ошибка – это заблуждение лица относительно объективных признаков своего деяния, его фактических последствий и причинной связи. Например, лицо, совершая хищение, предполагает, что его никто не видит, хотя на самом деле за ним наблюдают.

Фактические ошибки можно разделить на следующие виды:

- 1) ошибка в объекте посягательства;
- 2) ошибка в предмете посягательства;
- 3) ошибка в личности потерпевшего;



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 141 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

- 4) ошибка в характере своих действий (объективной стороне посягательства);
- 5) ошибка в квалифицирующих признаках состава преступления.

Юридическая ошибка – заблуждение лица относительно противоправности и юридических последствиях своего деяния.

Разновидностями юридической ошибки являются: 1) ошибка в уголовной противоправности деяния; 2) ошибка в квалификации деяния; 3) ошибка в наказании.

Ошибка в уголовной противоправности деяния выражается в неправильных представлениях лица относительно преступности или непротивности своих **действий** (бездействия). Ошибочное представление лица о преступности совершенного деяния называется мнимым преступлением. Мнимое преступление характеризуется тем, что лицо ошибочно считает свои действия или бездействие преступными, в то время как закон не признает их таковыми. Уголовная ответственность в данном случае исключается, так как деяния лишены уголовной противоправности. В отличие от этого, неправильное представление о непротивности действий (**бездействия**), в то время как в действительности они носят уголовно противоправный характер, не исключает ни умышленной вины, ни уголовной ответственности. Обусловлено это тем, что сознание противоправности не составляет необходимого компонента умысла.

Представления о юридической квалификации, а также о виде и размере наказания, подлежащего применению к виновному в совершении определенного преступления, не составляют необходимого компонента умышленной вины. Поэтому ни ошибка в квалификации деяний, ни ошибка относительно предусмотренного законом наказания не оказывает влияния на форму и содержание вины и, следовательно, на уголовную ответственность лица.

Согласно общему правилу ошибка лица не влияет на его ответственность.

Юридическая ошибка, вызвавшаяся в незнании закона или в его неправильной интерпретации (или по поводу меры наказания), не освобождает от уголовной ответственности. Квалификация деяния, назначение наказания – это компетенция судебных органов.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 142 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

При **фактической ошибке** ответственность наступает как за реально совершенное деяние, так и в соответствии с направленностью умысла виновного. Например, лицо проникает в жилище с целью хищения конкретной вещи, но ее там не оказывается. Тем не менее, виновный должен отвечать за покушение на хищение указанной вещи, а, в случае хищения при этом иных предметов, – и за фактически взятые ценности.

Если же виновный не намеревался причинить вред своими действиями, то он должен отвечать за неосторожное причинение фактически наступивших последствий.

Ошибка может быть извинительной и **неизвинительной**.

Извинительная ошибка – это добросовестное заблуждение лица в случае, если оно не предполагало и не могло предполагать о возможности неправильной оценки обстоятельств дела.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 143 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Тема 9. Стадии совершения умышленного преступления

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
2. Приготовление к преступлению.
3. Покушение на преступление.
4. Оконченное преступление.
5. Добровольный отказ от совершения преступления, его правовые последствия.

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления

Стадии совершения преступления – это различающиеся по характеру совершаемых действий (бездействия) и степени реализации преступного намерения определенные этапы в развитии умышленного преступления.

Стадиями совершения умышленного преступления, за которые может наступать уголовная ответственность, являются:

- 1) **приготовление к преступлению;**
- 2) **покушение на преступление;**
- 3) **оконченное преступление.**

Формирование и обнаружение преступного умысла по белорусскому уголовному законодательству не признается уголовно-наказуемой стадией совершения преступления.

Возникновение преступного умысла – это процесс, который протекает в сознании лица и предшествует конкретным действиям. Обнаружение умысла хотя и выражено в словесной форме, письменно или иным путем еще не образует общественно опасного деяния, не причиняет вред общественным отношениям, на которые этот умысел направлен.

Выражение умысла внешне сходно с некоторыми преступлениями, характеризующимися информационными (словесными) действиями, – клевета, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, заведомо ложный донос и другие подобные преступления.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 144 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Вместе с тем при обнаружении умысла сообщаемая другим лицам информация выступает только лишь способом выражения преступного намерения, а при совершении клеветы, заведомо ложного сообщения об акте терроризма, заведомо ложного доноса и других подобных преступлений такая информация образует общественно опасное деяние, нарушающее охраняемые уголовным законом общественные отношения.

Для стадий совершения преступления характерна нетождественность образующих их действий. Приготовительные действия при совершении каждого конкретного преступления разнообразны, однако в целом эти действия создают условия, облегчающие совершение преступления. При покушении на преступление начинает реализовываться преступное намерение, т.е. начинает развиваться объективная сторона преступления. Полная реализация преступного намерения завершается на стадии оконченного преступления, т. е. при достижении желаемого преступного результата.

Все стадии совершения преступления содержатся только в преступлениях, совершенных с прямым умыслом, когда виновный преследует определенные цели и достиг результата, т. е. наступления общественно опасных последствий. В преступлениях, совершенных с косвенным умыслом или по неосторожности, стадии приготовления к преступлению и покушение на преступление отсутствуют, так как наступившие в результате совершенного общественно опасного деяния общественно опасные последствия не являются желаемыми, т. е. не являются целью преступного поведения.

За оконченное преступление наступает уголовная ответственность по статьям Особенной части УК, в которых признаки конкретных составов преступлений сконструированы в виде оконченных преступлений.

Приготовление к преступлению и покушение на преступление во времени предшествуют оконченному преступлению.

Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 13 УК «Приготовление к преступлению» или 14 УК «Покушение на преступление».



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 145 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

При оконченом преступлении вопрос об ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление не возникает потому, что оконченое преступление как бы поглощает указанные первые две стадии.

2. Приготовление к преступлению

В силу ст. 13 УК приготовлением к преступлению признается приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.

Приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности, уголовную ответственность не влечет.

Под **приисканием лицом средств или орудий для совершения конкретного преступления** понимается приобретение любым способом средств или орудий для совершения преступления. Например, покупка или кража таких средств или орудий. Способ приискания может быть:

- 1) правомерным (например, покупка);
- 2) неправомерным (в том числе преступным) (например, кража). Однако и покупка может быть неправомерной, если она осуществлена с нарушением законодательства.

Под **приспособлением лицом средств или орудий для совершения конкретного преступления** понимается приведение средств или орудий в такое состояние, т. е. такое изменение внешних форм и конструктивных особенностей **средств** или **орудий**, которое делает их пригодными для успешного выполнения задуманного преступления.

Разновидностью приискания, приспособления средств или орудий для совершения конкретного преступления является их изготовление.

Под **изготовлением лицом средств или орудий для совершения преступления** понимается создание средств или орудий совершения преступления самим лицом или по его просьбе другим лицом или лицами.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 146 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Под **иным умышленным созданием условий** для совершения преступления понимаются любые действия (бездействие), необходимые для осуществления в будущем преступления. Например, заблаговременное отключение электрической сети в доме, в котором планируется осуществление кражи. К умышленному созданию условий для совершения преступления могут быть отнесены и действия по созданию организованной группы для совершения преступления, хотя в случаях, предусмотренных **Особенной частью УК**, такая разновидность приготовительных действий может образовывать самостоятельный и оконченный состав преступления. К приготовительным действиям относятся: разработка плана преступных действий; заблаговременное устранение препятствий; создание излишков вверенного имущества для последующего хищения в виде присвоения и т. д.

К умышленному созданию условий для совершения преступления относится также приискание лицом соучастников и их сговор на совершение преступления.

Под **приисканием лицом соучастников преступления** понимается подыскание и вовлечение другого лица или нескольких лиц в совершение преступления в качестве исполнителя, организатора, пособника, подстрекателя. Приискание лицом соучастников может быть осуществлено любым способом: предложение, шантаж, подкуп и т. п.

Под **сговором на совершение преступления** понимается достижение соглашения между двумя или более лицами на совершение умышленного преступления.

На стадии приготовления виновный еще не приступает к выполнению объективной стороны состава преступления.

Обязательным объективным признаком приготовления к преступлению является не совершение задуманного преступления. При этом необходимо учитывать, что приготовительные действия не должны образовывать самостоятельное оконченное преступление.

Приготовление к преступлению с объективной стороны состава преступления характеризуется тем, что оно может быть совершено только путем действия. В ч. 1



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 147 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ст. 13 УК перечислены только активные формы совершения данной стадии преступления. Ни одна из этих форм не может быть осуществлена путем бездействия.

Приготовление с субъективной стороны состава преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает общественно опасный характер своего приготовительного действия, предвидит возможность наступления с их помощью общественно опасных последствий и желает их наступления.

3. Покушение на преступление

В силу ст. 14 УК **покушением на преступление** признаются умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Если приготовление к преступлению создает только условия для совершения преступления, то покушение на преступление создает реальную опасность причинения вреда объекту посягательства. Обязательными признаками объективной стороны покушения на преступления являются:

- 1) действие (бездействие), непосредственно направленное на объект совершаемого преступления (например, попытка проникновения в квартиру, для того чтобы совершить кражу, является выполнением объективной стороны кражи или тайного хищения чужого имущества);
- 2) не доведение преступления до конца;
- 3) не доведение преступления до конца по независящим от лица обстоятельствам. Именно незавершенность преступления до конца является основным признаком, отличающим покушение от оконченного преступления. Незавершенность преступления до конца зависит от специфики объективной стороны состава совершаемого преступления. При покушении на преступление с материальным составом отсутствует предусмотренный конкретной статьей



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 148 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Особенной части УК преступный результат. Например, при краже лицо не может завладеть чужим имуществом по независящим от этого лица обстоятельствам. Вместе с тем покушение на преступление с материальным составом не означает, что отсутствуют любые последствия. Последствия могут и наступить (например, при покушении на кражу взломана дверь), но это не те последствия, на достижение которых стремился виновный и с которыми УК связывает уголовную ответственность.

При покушении на преступление с формальным составом действия, которые предусмотрены УК и которые намеревался совершить виновный, не были полностью совершены по независящим от лица обстоятельствам. Например, при изнасиловании лицо не смогло совершить половой акт по независящим от него обстоятельствам.

При покушении преступление не доводится до конца вопреки воле виновного.

Различают оконченное и неоконченное покушение на преступление.

Под **оконченным покушением на преступление** понимается совершение всех необходимых действий, которые намеревался совершить виновный для достижения преступного результата, однако результат по независящим от него обстоятельствам не наступил. Например, виновный с целью убийства выстрелил в голову своей жертвы, однако последний остался жив по независящим от виновного обстоятельствам.

Под **неоконченным покушением на преступление** понимается не совершение всех необходимых действий, которые намеревался совершить виновный для достижения преступного результата по независящим от него обстоятельствам. Например, виновный с целью кражи пытался проникнуть в квартиру, но был задержан вернувшимися с работы хозяевами квартиры.

Различия между окончанным и неоконченным покушением на преступление состоят в степени их общественной опасности.

В теории уголовного права в качестве особого вида покушения на преступление выделяют **негодное покушение**.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 149 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Под **негодным покушением** понимается не доведение преступления до конца в результате фактической ошибки лица в объекте или средствах совершения преступления.

Негодное покушение подразделяется на два вида:

- покушение на негодный объект;
- покушение с негодными средствами.

При покушении на негодный объект лицо направляет свои действия на определенный объект, но его действия в силу допускаемой ошибки в действительности не причиняют это объекту вреда. Например, виновное лицо с целью кражи проникает в квартиру, но квартира оказывается пустой из-за переезда хозяев в другое место.

При покушении с негодными средствами лицо для совершения преступления использует такие предметы (средства), которые по своим свойствам или состоянию объективно не способны привести к достижению желаемого результата.

Например, для совершения убийства лицо использует заряженное ружье, но при попытке выстрела выстрел не происходит из-за неисправности ружья.

4. Оконченное преступление

В силу ч. 2 и 3 ст. 11 УК **преступление признается оконченным** с момента совершения деяния.

Преступление, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части УК, признается оконченным при фактическом наступлении этих последствий.

Вопрос о наличии оконченного преступления решается в зависимости от изложения соответствующего преступления в статьях Особенной части УК. В преступлениях с материальным составом обязательно наступление общественно опасных последствий. Если предусмотренные в диспозиции статьи Особенной части УК последствия не наступили, имеет место или приготовление к преступлению или по-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 150 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

кушение на преступление. К преступлениям с материальным составом относятся ст. 139 УК «Убийство», ст. 205 УК «Кража», ст. 236 УК «Приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем» и многие другие.

Преступление с формальным составом является оконченным с момента совершения общественно опасных действий (бездействия), описанных в диспозициях статей Особенной части УК. К таким преступлениям, например, относятся ст. 159 УК «Оставление в опасности», ст. 161 УК «Неоказание помощи больному», ст. 406 УК «Недонесение о преступлении» и ряд других.

Преступление может оказаться оконченным не только тогда, когда причинен тот или иной вред объекту посягательства, но и тогда, когда этот объект поставлен в опасность причинения вреда. Перенесение момента окончания преступления на такую стадию в развитии преступной деятельности, в которой она не достигла по существу еще своего полного завершения, создают **«усеченные составы»** преступлений. В данных преступлениях сама опасность причинения вреда рассматривается в качестве оконченого преступления. К таким преступлениям, например, относятся ст. 207 УК «Разбой», ст. 285 УК «Создание преступной организации либо участие в ней», ст. 287 УК «Создание незаконного вооруженного формирования» и некоторые другие.

5. Добровольный отказ от совершения преступления, его правовые последствия

В силу ст. 15 УК **добровольным отказом от преступления** признается прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействие, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца.

Деяние, в отношении которого осуществлен добровольный отказ, не влечет уголовной ответственности. Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступле-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 151 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ния до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит признаки иного преступления.

Добровольный отказ организатора (руководителя) преступления или подстрекателя исключает уголовную ответственность, если эти лица предотвратили совершение преступления. Если их действия не привели к предотвращению преступления, то принятые ими меры могут быть признаны смягчающими обстоятельствами.

Добровольный отказ пособника исключает уголовную ответственность, если лицо до окончания исполнителем преступления откажет ему в заранее обещанном содействии или устранил результаты уже оказанной помощи.

Мотивы, которыми руководствовалось лицо при отказе от совершения преступления, могут быть разнообразными. Это могут быть раскаяние, жалость к потерпевшему, страх перед наказанием и т. д. Важно, чтобы это лицо полностью отказалось от продолжения совершения преступления при осознании возможности доведения его до конца. Следует признавать **добровольным отказом от преступления** и тогда, когда такой отказ был вызван опасением уголовной ответственности за совершение преступления. Однако если лицо прерывает на некоторое время покушение на преступление для того, чтобы произвести его при более благоприятных условиях, такой перерыв нельзя считать отказом от продолжения покушения на преступление, исключаящим уголовную ответственность. Например, лицо, сознающее, что оно не может взломать входную дверь или открыть замок принесенным инструментом и прекращающее начатый взлом для того, чтобы принести другие инструменты, не может быть признано добровольно отказавшимся от покушения.

Добровольный отказ возможен при всяком приготовлении. По общему правилу он должен выражаться в пассивном поведении лица, в воздержании от дальнейшего продолжения начатой преступной деятельности. Осуществление каких-либо активных действий, например, уничтожение орудий, подготовленных для совершения преступления, может иметь при этом место, но это не является обязательным для установления добровольного отказа.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 152 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Добровольный отказ возможен при **неоконченном** и **оконченном покушении на преступление**.

При неоконченном покушении на преступление лицо прекращает свои действия по доведению покушения до конца. При неоконченном покушении добровольный отказ выражается в пассивном поведении – в воздержании от совершения дальнейших действий. Например, лицо замахнулось, чтобы ударить другое лицо, но затем опускает руку и не причиняет другому лицу никакого вреда.

Добровольный отказ может иметь место не при всех случаях оконченого покушения на преступление. Добровольный отказ возможен только тогда, когда между совершением лицом всех действий, направленных на достижение преступного результата, и действительным его наступлением имеется еще некоторый промежуток времени в развитии причинной связи между его действиями и наступающими в дальнейшем последствиями. В этом случае добровольный отказ должен выражаться в активных действиях, направленных на предотвращение наступления общественно опасных последствий. Например, лицо, добровольно отказавшееся от совершения убийства другого лица, которому оно дало яд, дает этому лицу противоядие или своевременно приглашает врача. При этом такое лицо может нести ответственность только за фактически совершенное оконченое преступление – причинение данному лицу расстройства здоровья, незаконное хранение яда.

Деятельность, направленная на предотвращение наступления общественно опасных последствий, не увенчавшаяся успехом, не исключает уголовной ответственности.

В «усеченных составах» преступлений, когда приготовление к преступлению или покушение на преступление являются оконченными составами преступлений, добровольный отказ от совершения преступления юридически не может иметь места, так как совершенные лицом действия уже содержат в себе состав такого преступления.

От добровольного отказа следует отличать **деятельное раскаяние**, т. е. активное поведение лица после совершения им преступления, направленное на оказание активной помощи в раскрытии и расследовании преступления и изобличении всех виновных, а также на снижение или устранение причиненного преступлением вреда.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 153 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ И ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Преподавание дисциплины «Уголовное право» строится на сочетании аудиторных занятий с самостоятельной работой студентов с нормативными правовыми актами и специальной литературой.

Изучение учебной дисциплины начинается с ознакомления с учебной программой, в которой даны перечень подлежащих усвоению вопросов, нормативные источники и список литературы. В течение семестра студентами осуществляется анализ нормативных правовых актов и специальной литературы.

Самостоятельная работа обучающихся – это совокупность всей самостоятельной образовательной деятельности студентов как в учебной аудитории, так и вне аудитории (в библиотеке, научной лаборатории, в домашних условиях и т. д.) в процессе освоения образовательных программ высшего образования первой ступени с использованием различных средств обучения и источников информации. Самостоятельная работа может осуществляться как в контакте с преподавателем, так и при его отсутствии.

Целями самостоятельной работы являются:

- активизация учебно-познавательной деятельности обучающихся;
- формирование у обучающихся умений и навыков самостоятельного приобретения и обобщения знаний;
- формирование у обучающихся умений и навыков самостоятельного применения знаний на практике;
- саморазвитие и самосовершенствование.

Самостоятельная работа обучающихся может включать следующие виды работы:

- подготовка к текущим занятиям (лекция, практическое занятие, контрольная работа, тестирование, устный опрос);



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 154 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

- изучение учебного материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- выполнение индивидуальных заданий;
- выполнение предложенных студентам докладов в группе, на студенческих конференциях;
- подготовка к участию в конкурсах и другие работы, выполняемые не в обязательном порядке под руководством преподавателя или без его руководства.

При изучении учебного материала по конкретной теме студенту предлагается следующий алгоритм действий:

- 1) законспектировать основные тезисы материала, изложенного преподавателем на лекции;
- 2) ознакомиться с рекомендуемыми по соответствующей теме нормативными правовыми актами и литературой;
- 3) на практическом занятии вместе с преподавателем закрепить полученные знания.

Ответ на вопрос должен, в первую очередь, основываться на положениях действующих нормативных правовых актов Республики Беларусь. При изучении литературы следует учитывать изменения и дополнения, которые вносились в Уголовный кодекс Республики Беларусь.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- устный или письменный опрос;
- решение теоретических и практических задач;
- тестирование;
- подготовка рефератов и устных сообщений;
- написание курсовой работы;



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 155 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

- подготовка и представление презентаций;
- участие в олимпиаде по уголовному праву;
- зачёт.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)»

1. Действие уголовного закона в пространстве.
2. Действие уголовного закона во времени.
3. Обратная сила норм уголовного закона.
4. Толкование уголовного закона и его виды.
5. Понятие и признаки преступления.
6. Преступление и правонарушение: проблемы разграничения.
7. Критерии и юридическое значение классификации преступлений.
8. Состав преступления: понятие, виды, юридическое значение.
9. Объект и предмет преступления.
10. Объективная сторона преступления.
11. Öffentlich опасное деяние: понятие и формы.
12. Öffentlich опасные последствия преступления: понятие, виды, юридическое значение.
13. Понятие, содержание и виды вины по уголовному праву Республики Беларусь.
14. Субъективная сторона преступления.
15. Понятие и виды умысла в уголовном праве.
16. Преступное легкомыслие и ее критерии.
17. Преступная небрежность и ее критерии.
18. Сложная вина.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 156 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

19. Понятие и уголовно-правовое значение мотива и цели преступления.
20. Невменяемость: понятие, критерии, правовые последствия.
21. Понятие, критерии и правовые последствия уменьшенной вменяемости.
22. Возрастные признаки субъекта преступления.
23. Уголовно-правовое значение личности преступника.
24. Специальный субъект преступления.
25. Понятие и условия правомерности необходимой обороны.
26. Понятие и условия правомерности крайней необходимости.
27. Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение.
28. Деятельное раскаяние: понятие и правовые последствия.
29. Понятие и уголовно-правовое значение приготовления к преступлению.
30. Покушение на преступление.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К КУРСОВОЙ РАБОТЕ

Курсовая работа по дисциплине «Уголовное право» должна включать:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- главы, образующие основную часть;
- заключение;
- список использованных источников.

Объем курсовой работы должен быть примерно 30 страниц. Объем структурных частей курсовой работы: Введение – до 3 страниц; основная часть – примерно 20–25 страниц; Заключение – до 3 страниц.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 157 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Курсовая работа должна быть выполнена с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм). При наборе текста используется текстовый редактор MS Word. Шрифт Times New Roman, кегль (размер шрифта) 14 pt. Межстрочный интервал – полуторный компьютерный (1,5).

Поля: верхнее – 20мм, правое – 10 мм, левое – 30 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25 см. «Висячая строка» не допускается. Рекомендуется автоматическая расстановка переносов.

Нумерация страниц курсовой работы дается арабскими цифрами без точки в конце в центре нижней части листа. Общая нумерация курсовой работы начинается с титульного листа. Титульный лист и Содержание (Оглавление) не нумеруются. Фактически нумерация начинается с Введения указанием номера страницы «3».

Заголовки структурных частей «Содержание», «Введение», «Название раздела (главы)», «Заключение», «Список использованных источников» печатают прописными буквами в середине строк, используя полужирный шрифт с размером шрифта основного текста. Точка в конце заголовка не ставится. Между заголовком структурной части и текстом должен быть один межстрочный полуторный интервал. Каждую структурную часть курсовой работы следует начинать с нового листа.

Обязательно выравнивание текста по ширине (кроме заголовков).

Не допускается более одного пробела между словами в тексте.

Следует различать использование знака дефиса «-» и знака тире «—». В работе должны использоваться кавычки: «...».

На все источники, используемые в работе, должна быть ссылка в тексте в квадратных скобках, где указывается номер источника в Списке использованных источников и номер цитируемой страницы (например, [3, с. 24] – страница 24 третьего источника). Не допускаются подстрочные ссылки.

Структура Введения включает:

- 1) актуальность темы;
- 2) объект исследования;



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 158 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

- 3) предмет исследования;
- 4) цель курсовой работы;
- 5) задачи работы;
- 6) методы исследования;
- 7) характеристика источников и обзор литературы по теме;
- 8) структура и объем работы.

Каждая из этих частей Введения начинается с его заголовка и выделяется полужирным шрифтом.

План курсовой работы необходимо согласовывать с научным руководителем. Основная часть работы должна содержать 3–4 раздела (главы). Исследование должно быть логичным и последовательным. Следует начинать его с изучения общих понятий и положений темы уголовного права, его задачах и принципах, а затем детально характеризовать выбранную тему курсовой работы. Если тема курсовой работы носит исключительно исторический характер, исследование должно осуществляться в хронологической последовательности.

Выводы и предложения формулируются в разделах (главах) курсовой работы, после чего обобщаются в Заключении. В Заключении должны содержаться:

- 1) теоретические выводы, соответствующие задачам курсовой работы (определены во Введении) и плану работы;
- 2) предложения по совершенствованию уголовного законодательства Республики Беларусь (по возможности);
- 3) предложения по заимствованию положительного зарубежного опыта, если это предполагается темой исследования.

Закончить Заключение необходимо кратким общим выводом, соответствующим цели работы, которая сформулирована во Введении.

Выводы и предложения должны быть: обоснованными, ясными, четкими, однозначными и непротиворечивыми.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 159 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Список использованных источников в курсовой работе должен содержать не менее 15 источников. Целесообразно сгруппировать использованные источники по следующим рубрикам: «Международно-правовые акты», «Нормативные правовые акты», «Специальная литература». Нумерация источников при этом должна быть сплошной.

3.2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1. Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права

ПЛАН:

1. Понятие уголовного права. Предмет и метод уголовно-правового регулирования.
2. Задачи и функции уголовного права.
3. Система уголовного права.
4. Уголовная политика государства, ее содержание и назначение.
5. Место уголовного права в системе права Республики Беларусь.
6. Принципы уголовного закона и уголовной ответственности.
7. Наука уголовного права.

Тема 2. Уголовный закон

ПЛАН:

1. Источники уголовного права.
2. Понятие и структура уголовного закона.
3. Действие уголовного закона во времени.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 160 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

4. **Действие уголовного закона в пространстве. Выдача преступников.**

5. Толкование уголовного закона.

Основные понятия: уголовное право, предмет уголовно-правового регулирования, уголовно-правовые отношения, уголовно-правовой запрет, методов предписания, метод дозволения, метод стимулирования, охранительная функция уголовного права, предупредительная функция уголовного права, воспитательная функция уголовного права, уголовно-правовая политика, принципы уголовного права, принцип законности, принцип равенства всех перед уголовным законом, принцип неотвратимости ответственности, принцип личной виновной ответственности, принцип справедливости и гуманизма, источники уголовного права, уголовный закон, Уголовный кодекс Республики Беларусь, общая часть Уголовного кодекса, особенная частей Уголовного кодекса, уголовно-правовая норма, диспозиция, простая диспозиция, описательная диспозиция, бланкетная диспозиция, ссылочная диспозиция, смешанная (комбинированная) диспозиция, санкция, абсолютно-неопределённая санкция, абсолютно-определённая санкция, относительно-определённая санкция, альтернативная санкция, отсылочная санкция, время совершения преступления, время действия уголовного закона, обратная сила уголовного закона, более мягкий уголовный закон, принцип территориальности, принцип гражданства, реальный принцип, универсальный принцип, экстрадиция, толкование уголовного закона.

ЗАДАЧИ:

1. В г. Могилеве была задержана группа лиц, занимающихся контрабандой наркотиков из Украины в Польшу. В ходе расследования было установлено, что контрабандной группой руководил польский гражданин, житель Варшавы Лесняцкий. По его указанию наркотики закупались на территории Украины, в нарушении таможенных правил переправлялись в Беларусь, а затем перевозились на территорию Польши. За каждую переправленную партию наркотиков Лесняцкий выплачивал членам группы значительные суммы денег в долларах.



Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин

Начало

Содержание



Страница 161 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Определите место совершения преступления. Можно ли привлечь к уголовной ответственности по законам Республики Беларусь Лесняцкого, если он будет задержан на территории Беларуси?

2. Гражданин Республики Беларусь Крупнев, работавший по контракту матросом российского торгового судна «Онега», во время разгрузки корабля в Одесском порту из хулиганских побуждений нанес тяжкие телесные повреждения своему земляку, члену экипажа судна Иванову.

Определите место совершения преступления. Может ли Крупнев нести ответственность по законам Республики Беларусь?

3. Житель г. Барановичи Голевич, находясь в Польше, управляя собственной автомашиной, попал в дорожно-транспортное происшествие, в результате которого были причинены тяжкие телесные повреждения его напарнику Сидоркину. Дорожной полицией Польши против Голевича было возбуждено уголовное дело, а затем передано властям Беларуси.

Может ли Голевич быть привлечен к уголовной ответственности по законам Республики Беларусь?

4. На территории посольства Республики Беларусь в одной из арабских стран проникла вооруженная группа. Под угрозой применения насилия к работникам посольства участники группы завладели значительной суммой денег, унесли часть находящейся в рабочих кабинетах компьютерной техники и дорогостоящей оргтехники.

Через год один из участников нападения Хадед в составе представителей иностранной фирмы приехал в Минск.

Может ли Хадед быть задержан и привлечен к уголовной ответственности по уголовному закону Беларуси?

5. В ноябре 1999 года в зале ожидания железнодорожного вокзала Карлов похитил у заснувшего пассажира чемодан и сумку с личными вещами. В сентябре 2001 года его задержали и в отношении его следователем было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 205 (кража) ныне действующего Уголовного кодекса.



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 162 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Правильно ли принято решение следователем? По какому закону должен решаться вопрос об уголовной ответственности Карлова?

ПОДГОТОВИТЬ РЕФЕРАТЫ ПО РЕКОМЕНДУЕМЫМ ТЕМАМ:

1. Понятие и место уголовного права в национальной системе отраслей права.
2. Уголовная политика и уголовное законодательство на современном этапе и пути их совершенствования.
3. Источники уголовно-правовой системы Республики Беларусь.
4. Основные концепции современного уголовного права зарубежных стран.
5. Понятие и система принципов уголовного закона и их роль в реализации уголовной ответственности.
6. Правовая регламентация действия уголовного закона в пространстве.
7. Институт выдачи (экстрадиции) и его роль в борьбе с преступностью.
8. Норма уголовного права: понятие, виды, структура.
9. Сравнительная характеристика Общей части УК БССР 1960 г. и УК РБ 1999 г.
10. Сравнительная характеристика Особенной части УК БССР 1960 г. и УК РБ 1999 г.

ТЕСТ

1. Основной метод уголовного права
 - а) поощрительный (стимулирующий);
 - б) разрешительный;
 - в) императивно-запретительный;
 - г) дозволительный.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 163 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

2. Принцип равенства означает

- а) все граждане РБ равны перед уголовным законом;*
- б) все граждане, проживающие на территории РБ, равны перед уголовным законом;*
- в) все граждане РБ, за исключением депутатов, судей и работников прокуратуры, работников следственного комитета, равны перед уголовным законом;*
- г) все граждане, за исключением лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, равны перед уголовным законом.*

3. Принцип личной виновной ответственности выражается

- а) в осуждении за причиненный имущественный ущерб и физический вред;*
- б) в наличии корыстных побуждений;*
- в) в осуждении за вред или ущерб, причиненный личными действиями;*
- г) в привлечении к уголовной ответственности за личные виновные действия.*

4. Основной задачей уголовного права является

- а) предупреждение преступности;*
- б) перевоспитание лиц, совершивших преступления;*
- в) охрана правопорядка;*
- г) охрана мира и безопасности человека.*

5. Преступность и наказуемость деяния определяются

- а) нормами международного права;*
- б) конституционными нормами;*
- в) нормами международного права и уголовным законом;*
- г) конституционными нормами и Декретами Президента;*
- д) уголовно-правовыми нормами.*

6. Уголовный закон является

- а) формой уголовного право;*
- б) формой выражения норм уголовного права;*



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 164 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 165 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

- в) нормой уголовного права;
- г) письменной формой выражения норм уголовного права.

7. Уголовное законодательство состоит

- а) из Уголовного кодекса, Декретов и Указов Президента РБ;
- б) из уголовно-правовых норм Конституции РБ, норм международного уголовного права и уголовного кодекса;
- в) из Уголовного кодекса;
- г) из сборника уголовных законов.

8. Уголовный закон может быть отменен

- а) Конституционным судом;
- б) Президентом РБ;
- в) Национальным собранием;
- г) референдумом граждан.

9. Уголовный кодекс принят Палатой представителей 2 июня 1999 г., а вступил в силу

- а) 25 июня 1999 г.;
- б) 9 июля 1999 г.;
- в) 17 июля 1999 г.;
- г) 22 декабря 2000 г.;
- д) 28 сентября 2000 г.;
- е) 1 января 2001 г.

10. Какие из перечисленных видов (1. простая, 2. описательная, 3. бланкетная, 4. ссылочная, 5. смешанная, 6. альтернативная, 7. абсолютно определенная, 8. относитительно определенная) являются видами диспозиции

- а) 1, 2, 3, 5, 6;
- б) 1, 3, 4, 7, 8;
- в) 1, 2, 3, 4, 5;
- г) 1, 2, 3, 4, 5, 6.

11. Постановления пленума Верховного Суда РБ носят характер

- а) информационный;*
- б) прогностический;*
- в) обязательный;*
- г) рекомендательный.*

12. Для внесения изменений в Уголовный кодекс РБ необходимо

- а) получить согласие Совета Республики РБ;*
- б) принять соответствующий закон;*
- в) провести референдум;*
- г) принять новый УК;*
- д) сначала отменить старый закон, а затем принять новый.*

13. Преступность и наказуемость деяния определяется

- а) нормами Конституции РБ;*
- б) нормами международного права;*
- в) уголовным законом;*
- г) любым законодательством.*

14. Преступность и наказуемость деяния определяется законом, действовавшим во время

- а) совершения преступления;*
- б) возбуждения уголовного дела;*
- в) установления личности виновного лица;*
- г) судебного разбирательства;*
- д) вынесения обвинительного приговора.*

15. Временем совершения преступления признается время

- а) обнаружения преступления правоохранительными органами;*
- б) совершения преступного деяния;*



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 166 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 167 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

- в) наступления общественно опасных последствий;
- г) совершения преступного деяния независимо от времени наступления последствий.

16. Преступление признается совершенным на территории РБ, если оно
- а) было подготовлено и полностью осуществлено на территории РБ;
 - б) было подготовлено на территории РБ, но осуществлено другими лицами вне пределов РБ;
 - в) было подготовлено в одном иностранном государстве, продолжено на территории РБ и закончено на территории другого иностранного государства;
 - г) было совершено за рубежом, а общественно опасные последствия наступили в РБ.

17. По УК РБ не могут привлекаться к уголовной ответственности
- а) граждане РБ, пользующиеся дипломатическим иммунитетом;
 - б) иностранные граждане, временно проживающие в РБ;
 - в) лица без гражданства, постоянно не проживающие в РБ;
 - г) сотрудники иностранных дипломатических и консульских учреждений и международных организаций;
 - д) иностранные граждане, пользующиеся дипломатическим иммунитетом.

18. Гражданин РБ в случае совершения преступления на территории иностранного государства не может быть выдан

- а) без его личного согласия;
- б) без согласия МИД РБ;
- в) без согласия Президента РБ;
- г) без внесения изменения в Конституцию РБ;
- д) без внесения изменения в уголовный закон;
- е) из-за отсутствия международных договоров РБ о выдаче.

19. Обратную силу имеет закон

- а) оправдывающий виновное лицо;*
- б) устраняющий преступность деяния;*
- в) смягчающий наказание;*
- г) реабилитирующий виновное лицо.*

20. Более мягким считается закон, который

- а) уменьшает минимальный срок (размер) наказания;*
- б) уменьшает минимальный срок (размер) наказания, увеличивая максимальные пределы наказания;*
- в) увеличивает минимальный срок (размер) наказания, уменьшая максимальные пределы наказания;*
- г) уменьшает минимальные и максимальные сроки (размеры) наказания.*

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое уголовное право?
2. Что является предметом уголовного права?
3. Какие задачи стоят перед уголовным правом?
4. Какие общественные отношения охраняются уголовным правом?
5. Какие функции выполняет уголовное право?
6. В чем выражается регулятивная функция уголовного права?
7. Определите связь уголовного права со следующими отраслями права: конституционным, административным, гражданским, трудовым, семейным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным.
8. Что понимается под уголовным законом?
9. Когда был принят и введен в действие Уголовный кодекс Республики Беларусь?
10. Чем различаются Общая и Особенная части УК?



***Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин***

Начало

Содержание



Страница 168 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

11. Что понимается под диспозицией статьи? Назовите виды диспозиций.
12. Что такое санкция статьи, и каковы ее виды?

Тема 3. Понятие преступления

ПЛАН:

1. Понятие и признаки преступления.
2. Малозначительное деяние. Отличие преступления от других правонарушений.
3. Категории преступлений.
4. Основания и условия уголовной ответственности. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.

Основные понятия: преступление, общественная опасность деяния, противоправность деяния, виновность деяния, уголовная наказуемость деяния, малозначительное деяние, преступная деятельность, преступность, правонарушение, преступления, не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие преступления, тяжкие преступления, особо тяжкие преступления, административная (дисциплинарная) преюдиция, потерпевший, уголовная ответственность.

ЗАДАЧИ:

1. Сидоров, будучи в состоянии сильного опьянения, во время ссоры, переросшей в драку, нанес отцу удар ножом в грудь. После этого выбросил нож, сел на скамейку и заплакал, не оказывая никакой помощи потерпевшему. Последний от полученного ранения скончался на месте происшествия.

Определите, имеются ли в данном случае признаки, присущие преступлению, в чем они проявляются?

2. Самосюк и Шубин (15 и 16 лет) забрались в огород жителя деревни Уручье Фролова и похитили оттуда огурцы на сумму около половины базовой величины.



Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин

Начало

Содержание



Страница 169 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Проанализируйте совершенное подростками деяние с точки зрения признаков преступления. Совершили ли подростки преступление?

3. Проживающий в общежитии стройтреста Соколюк зашел в женскую часть общежития и заглянул в комнату, где проживала его знакомая Витина. В тот момент в комнате никого не оказалось. Увидев на диване шубу, Соколюк похитил ее.

Совершил ли Соколюк преступление? Если да, то квалифицируйте его. Для этого последовательно проделайте все логические этапы квалификации преступления.

4. Зубко, находясь в пивном баре, вытащил из кармана Моторина бутылку водки. Моторин, обнаружив отсутствие бутылки, пытался вернуть похищенное. В ответ на это Зубко нанес Моторину несколько ударов кулаком, которые не повлекли расстройства здоровья, и удалился из бара.

Совершено ли Зубко преступление? Аргументируйте свое решение анализом действий Зубко с точки зрения признаков преступления.

5. На конечной остановке автобуса водитель Ващук стал проверять наличие билетов у выходящих пассажиров. Находящийся в салоне автобуса Галетов отказался предъявлять билет. В ответ на требование остаться в салоне для того, чтобы разобраться в причинах отсутствия проездного билета, неожиданно выхватил нож и нанес Ващуку удар в грудь, а затем выскочил из автобуса. Усилиями пассажиров и подоспевшего наряда милиции Галетов был задержан. Ващук от полученного ранения скончался.

Является ли совершенное Галетовым деяние преступлением? Квалифицируйте его, последовательно проделывая все логические операции.

ТЕСТ

1. Противоправность как признак преступления

- а) это свойство деяния причинять существенный вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом;*
- б) это запрещенность общественно опасного деяния уголовным законом под угрозой наказания;*



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 170 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 171 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

- в) это уголовная наказуемость деяния;
- г) если преступление общественно опасно, то оно и противоправно.

2. Чем отличается малозначительное деяние от преступления, не представляющего большой общественной опасности

- а) характером и степенью общественной опасности;
- б) противоправностью: малозначительное деяние не предусмотрено в УК;
- в) в малозначительном деянии отсутствует общественная опасность как признак, присущий преступлению;
- г) малозначительное деяние характеризуется меньшей степенью общественной опасности, чем преступление.

3. Что такое административная преюдиция

- а) это признание преступным деяния, совершенного повторно в течение года после наложения административного взыскания;
- б) это совершение преступления после привлечения лица к административной ответственности;
- в) это случаи совершения повторных деяний, наказуемых как в административном, так и в уголовном порядке;
- г) это совершение лицом преступления после освобождения его от уголовной ответственности в связи с привлечением к административной ответственности.

4. Преступлением признается

- а) деяние, повлекшее вредные последствия;
- б) виновное противоправное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное под угрозой уголовного наказания;
- в) действие или бездействие, формально содержащие признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом;
- г) действие, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части Уголовного кодекса.

5. В зависимости от степени общественной опасности преступления делятся на преступления

- а) с квалифицированными составами, с привилегированными составами;*
- б) с материальными составами, с формальными составами;*
- в) не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие, особо тяжкие;*
- г) продолжаемые, длящиеся.*

6. Преступление с материальным составом признается оконченным

- а) с момента прекращения преступного состояния;*
- б) с момента фактического наступления последствий;*
- в) с момента совершения деяния;*
- г) с момента выполнения последнего из необходимых деяний;*
- д) с момента выполнения последнего из тождественных деяний, направленных на достижение единого преступного результата.*

7. Преступление с формальным составом признается оконченным

- а) с момента совершения деяния;*
- б) с момента прекращения преступного состояния;*
- в) с момента фактического наступления последствий;*
- г) с момента выполнения последнего из необходимых деяний;*
- д) с момента возбуждения уголовного дела.*

8. Длящееся преступление признается оконченным

- а) с момента начала совершения деяния;*
- б) с момента возбуждения уголовного дела;*
- в) с момента фактического наступления последствий;*
- г) с момента выполнения последнего из необходимых деяний.*
- д) с момента прекращения преступного состояния.*



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 172 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

9. Продолжаемое преступление признается оконченным
- а) с момента начала совершения деяния;*
 - б) с момента прекращения преступного состояния;*
 - в) с момента выполнения последнего из тождественных деяний, направленных на достижение единого преступного результата;*
 - г) с момента фактического наступления последствий;*
 - д) с момента возбуждения уголовного дела.*

10. К менее тяжким преступлениям относятся
- а) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание;*
 - б) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше одного года;*
 - в) преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет;*
 - г) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет.*

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое преступление? Перечислите признаки преступления.
2. Что понимается под общественной опасностью деяния?
3. Что понимается под противоправностью деяния?
4. Дайте понятие малозначительному деянию.
5. Чем преступление отличается от иного правонарушения?



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 173 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть



Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин

Начало

Содержание



Страница 174 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Тема 4. Состав преступления

ПЛАН:

1. Понятие состава преступления.
2. Элементы и признаки состава преступления.
3. Виды составов преступления.
4. Состав преступления и квалификация преступления.

Тема 5. Объект преступления

ПЛАН:

1. Понятие объекта преступления.
2. Виды объектов преступлений.
3. Предмет преступления и потерпевший, их юридическое значение.

Основные понятия: состав преступления, объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления, общий объект преступления, родовый объект преступления, непосредственный объект преступления, предмет преступления, потерпевший от преступления.

ЗАДАЧИ:

1. Находясь в зале ожидания железнодорожного вокзала «Минск», Скопин похитил у гражданина Карпука сверток, в котором, наряду с мелкими личными вещами, находились два жетона камеры хранения. По жетонам Скопин в камере хранения получил сумку и чемодан с личными вещами.

Определите предмет и объект совершенного Скопиным преступления.

2. Петров из мести решил убить Карякина. Для этого он устроил засаду на дороге, по которой Карякин возвращался домой после работы. Увидев приближающегося

человека, Петров принял его за Карякина и произвел прицельный выстрел. Убитым оказался другой человек.

Определите объект преступления. Кто в данном случае является потерпевшим?

3. На месте боев времени Великой Отечественной войны под Брестом Костюк нашел пистолет системы «Кольт», очистил его и более года носил его с собой. Он был привлечен к уголовной ответственности за незаконное ношение оружия по ч. 2 ст. 295 УК. На следствии Костюк показал, что у него не было боеприпасов, он знал, что из пистолета нельзя стрелять. Носил пистолет с собой из-за куража. Проведенная экспертиза дала заключение, что пистолет непригоден для стрельбы, его восстановление практически невозможно.

Имеется ли предмет и объект преступления (ознакомьтесь со ст. 295 УК)?

ТЕСТ

1. Предмет преступления является
 - а) *основным признаком объекта преступления;*
 - б) *факультативным признаком объекта преступления.*
2. Может ли человек являться предметом преступления
 - а) *да;*
 - б) *нет.*
3. Укажите критерии классификации объектов преступления
 - а) *по способу совершения преступления;*
 - б) *по степени обобщения охраняемых законом общественных отношений;*
 - в) *по видовым признакам посягательства на охраняемые законом общественные отношения.*
4. Определите основной объект при совершении кражи
 - а) *отношения собственности;*
 - б) *здоровье;*
 - в) *личность.*



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 175 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

5. Объект, служащий критерием для деления Особенной части Уголовного кодекса на разделы

- а) непосредственный;*
- б) родовой;*
- в) общий.*

6. По непосредственному объекту Уголовный кодекс делится на

- а) статьи;*
- б) главы;*
- в) разделы.*

7. Совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом, является ... объектом

- а) видовым;*
- б) непосредственным;*
- в) родовым;*
- г) общим.*

8. Для определения объекта преступления необходимо установить ...

- а) каким общественным отношениям причинен вред в результате преступного деяния;*
- б) наличие в действиях преступника умысла;*
- в) соответствие возраста и вменяемости.*

9. Потерпевшим признается

- а) физическое лицо, которому общественно опасным деянием причинен физический, материальный, моральный или иной вред;*
- б) юридическое лицо, которому общественно опасным деянием причинен физический, материальный, моральный или иной вред;*
- в) физическое и юридическое лицо, которым общественно опасным деянием причинен физический, материальный, моральный или иной вред.*



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 176 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

10. Кража является

- а) однообъектным преступлением;
- б) двухобъектным преступлением.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое состав преступления? Назовите элементы состава преступления.
2. Назовите виды составов преступлений.
3. Дайте понятие объекта преступления.
4. Назовите виды объекта преступления.
5. Дайте понятие общего объекта преступления.
6. Дайте понятие родового объекта преступления.
7. Охарактеризуйте непосредственный объект и его виды?

Тема 6. Объективная сторона преступления

ПЛАН:

1. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.
2. Общественно опасное деяние.
3. Понятие и виды общественно опасных последствий.
4. Причинная связь между общественно опасным деянием и преступным последствием.
5. Факультативные признаки объективной стороны преступления, их юридическое значение.

Основные понятия: объективная сторона преступления, общественно опасное деяние, преступное действие, преступное бездействие, одномоментные деяния, разномоментные деяния, продолжаемые деяния, длящиеся деяния, деяния с отдаленным результатом, бездействие, создающее опасность, бездействие-невмеша-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 177 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

тельство, смешанное бездействие, непреодолимая сила, физическое принуждение, психическое принуждения, общественно опасные последствия, формальный состав, материальный состав, усеченный состав, причинная связь, способ совершения преступления, орудия совершения преступления, средства совершения преступления, обстановка совершения преступления, время совершения преступления, место совершения преступления.

ЗАДАЧИ:

1. Ковалевич и Станько проникли в квартиру гражданина Сидоровича. Угрожая пистолетом, они связали Сидоровича и его 14-летнего сына, забрали все имеющиеся в доме ценности и унесли.

Охарактеризуйте объективную сторону совершенного Ковалевичем и Станько.

2. Краско, будучи вооруженным охотничьим ружьем, в пригородном лесу напал на Зудина. Направив ружье на Зудина, потребовал отдать ему деньги, часы, лыжный костюм. В ответ на это Зудин рванулся с места и стал уходить от Краско. Последний выстрелил и причинил Зудину менее тяжкие телесные повреждения.

Охарактеризуйте объективную сторону совершенных Краско преступлений.

3. Водитель автосамосвала Куров в нарушение правил дорожного движения решил сесть в кузов своему знакомому Плотову. Зная, что в машине находится пассажир, Куров ехал с минимальной скоростью. Но во время движения Плотов заснул и выпал из машины. В результате падения Плотову было причинено тяжкое телесное повреждение.

Имеется ли причинная связь между действиями Курова и наступившими последствиями?

4. Громова, забеременев от случайной связи, тайно родила ребенка в деревенской бане. Желая избавиться от него, Громова сдавила руками горло ребенка. Полагая, что он мертв, она бросила сверток с новорожденным в заброшенный колодец.



Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин

Начало

Содержание



Страница 178 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

Судебно-медицинская экспертиза установила, что ребенок погиб в воде, куда был брошен еще живым.

В чем состоит объективная сторона преступлений, совершенных Громовой? Какие действия последней явились непосредственной причиной смерти ребенка?

5. Шкуров на личной автомашине следовал ночью по шоссе. Заметив лежащего на проезжей части мужчину, он остановил автомобиль и подошел к лежащему. Увидев, что тот находится сильной степени алкогольного опьянения, Шкуров не стал его трогать и уехал, не сообщив кому-либо о происшествии.

Находился ли неизвестный мужчина в опасном для жизни состоянии? Усматривается ли в действиях Шкурова объективная сторона оставления в опасности (ст. 159 УК)?

ТЕСТ

1. Что такое объективная сторона преступления. . .

а) это совокупность признаков преступления, которые предусмотрены уголовным законом и которые характеризуют внутреннюю (психическую) сторону общественно опасного поведения лица, причиняющего или создающего угрозу причинения вреда объекту преступления;

б) это совокупность признаков преступления, которые предусмотрены уголовным законом и которые характеризуют внешнюю (физическую) сторону общественно опасного поведения лица, причиняющего или создающего угрозу причинения вреда объекту преступления.

2. Определите признаки объективной стороны преступления:

- а) предмет преступления;*
- б) средство совершения преступления;*
- в) орудие преступления;*
- г) время совершения преступления;*
- д) бездействие.*



Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин

Начало

Содержание



Страница 179 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть



Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин

3. Какие составы являются формальными:

- а) которые формально содержат предусмотренные УК признаки, однако не представляют общественной опасности;*
- б) в которых последствия не предусмотрены в качестве обязательного признака объективной стороны;*
- в) связанные, с нарушениями порядка оборота документов;*
- г) не влекущие уголовной ответственности.*

4. Материальными являются составы преступлений

- а) в которых последствия являются обязательным признаком объективной стороны состава преступления;*
- б) которые обладают признаками общественной опасности и противоправности;*
- в) которые обладают признаком общественной опасности;*
- г) которые связаны с нарушением материальных, имущественных отношений.*

5. Укажите обязательный признак объективной стороны преступления

- а) место совершения преступления;*
- б) способ совершения преступления;*
- в) обстановка совершения преступления;*
- г) причинная связь между общественно опасным деянием и его общественно опасными последствиями.*

6. В каких формах может выступать общественно опасное деяние

- а) в оконченном и неоконченном деянии;*
- б) в умышленном и неосторожном действии;*
- в) в действии и бездействии;*
- г) в действии, бездействии и преступном намерении.*

7. Какой из признаков объективной стороны преступления является обязательным для формальных составов преступлений

- а) общественно опасное деяние;*
- б) место совершения преступления;*

Начало

Содержание



Страница 180 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 181 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

- в) общественно опасные последствия;*
- г) орудия и средства совершения преступления.*

8. Какой из признаков объективной стороны преступления является обязательным для материальных составов преступлений

- а) общественно опасное деяние;*
- б) общественно опасное деяние и причинно-следственная связь;*
- в) причинно-следственная связь;*
- г) время совершения преступления.*

9. Какой признак объективной стороны преступления является факультативным для материальных составов преступлений

- а) общественно опасное деяние;*
- б) общественно опасные последствия;*
- в) причинная связь;*
- г) способ совершения преступления.*

10. Какой признак не может являться характеристикой объективной стороны как элемента состава преступления

- а) предмет преступления;*
- б) орудия и средства совершения преступления;*
- в) обстановка совершения преступления;*
- г) способ совершения преступления.*

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Дайте понятие объективной стороны преступления и назовите ее признаки.
2. Что такое общественно опасное деяние и каковы его признаки?
3. Что понимается под психическим и физическим принуждением?
4. Дайте понятие общественно опасных последствий и укажите их виды.
5. Дайте понятие причинной связи и укажите ее признаки и виды.

Тема 7. Субъект преступления

ПЛАН:

1. Понятие и общие признаки субъекта преступления.
2. Возрастные признаки субъекта преступления.
3. Вменяемость и невменяемость. Юридическое значение невменяемости.
4. Уменьшенная вменяемость, ее юридическое значение.
5. Аффект и его юридическое значение.
6. Понятие и виды специальных субъектов.
7. Административная преюдиция.

Основные понятия: субъект преступления, личность преступника, возраст уголовной ответственности вменяемость, невменяемость, психологический (юридический) критерий невменяемости, биологический (медицинский) критерий невменяемости, хроническое психическое заболевание, временное расстройство психики, слабоумие, иное болезненное состояние психики, невменяемость возрастная, уменьшенной вменяемости, аффект, патологический аффект, физиологический аффект, патологическое опьянение, физиологическое опьянение, специальный субъект.

ЗАДАЧИ:

1. Азерпов плохо работал в сельхозпредприятии, часто прогуливал, пьянствовал, не выполнял распоряжения бригадира, за что неоднократно наказывался. Затаив злобу на руководителя предприятия и бригадира, решил отомстить им. При очередном невыходе Азерпова на работу бригадир пошел к нему домой. Увидев в окно, что бригадир подходит к дому, Азерпов незаметно спустил с цепи злоую собаку, которая сильно покусала бригадира Костина.



Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин

Начало

Содержание



Страница 182 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Имеется ли в данном случае субъект преступления?

2. Карась, будучи в нетрезвом состоянии, разбил окно в коридоре дома. Соседка по квартире Крючкова сделала замечание о необходимости прекратить хулиганские действия. В ответ на это Карась ворвался в ее квартиру, где продолжал ругаться нецензурными словами и буйствовать: схватил металлический таз и ударил им Крючкову по голове, опрокинул на нее кастрюлю с супом, причинив ей ожоги II степени. На следствии Карась утверждал, что в момент совершения инкриминируемых ему деяний он не отдавал отчета о своих действиях. Проведенная судебно-психиатрическая экспертиза признаков психического заболевания у Караса не обнаружила.

Может ли Карась быть признан невменяемым? Как влияет состояние опьянения на ответственность?

3. Катилович, являясь членом пожарной команды рабочего поселка, периодически совершал поджоги различных сооружений, сараев и зданий, а затем первым поднимал тревогу и активно включался в работу по тушению пожаров. Будучи разоблаченным в поджогах общественного и личного имущества граждан, Катилович пояснил, что не любит, когда спят на работе. Поскольку возникло сомнение в его психической полноценности, была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которая признала Катиловича душевнобольным, страдающим пироманией (манией поджогов).

Есть ли основания для признания Катиловича невменяемым? Подлежит ли он уголовной ответственности?

4. Друздь, желая устроить своего сына на учебу в мединститут, познакомился с преподавателем этого института Кашиным и предложил ему крупную сумму денег за содействие поступлению сына. Кашин ответил, что у него весьма мало возможностей оказать ему помощь, так как не является членом приемной комиссии. Несмотря на это Друздь вручил ему деньги. Кашин, взяв деньги, никаких действий по содействию поступлению сына Друздя в институт не предпринял. Деньги прокутил



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 183 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

во время отпуска. Сын Друздя в институт принят не был. После этого Друздь обратился к прокурору с заявлением о том, чтобы привлекли Кашина к уголовной ответственности за получение взятки.

Может ли Кашин быть привлечен к уголовной ответственности за получение взятки? Является ли он специальным субъектом?

5. Со склада в воинской части было похищено 2 автомата и 2 пистолета. Принятыми мерами было установлено, что в склад через выбитое окно проникли 13-летний Крестовцев и 15-летний Осынцев. Каждый из них взял по автомату и пистолету.

Могут ли быть привлечены к уголовной ответственности указанные выше подростки? С какого возраста наступает уголовная ответственность?

ТЕСТ

1. Какие возрастные группы, предусматривает Общая часть УК Республики Беларусь

- а) от 16 до 18 лет и от 18 лет и старше;*
- б) от 14 до 18 лет и от 18 лет и старше;*
- в) от 14 до 16 лет, от 16 лет до 18 лет, от 18 лет и старше;*
- г) от 14 до 16 лет и от 16 лет и старше.*

2. Не относится к расстройству психической деятельности, которое является медицинским критерием невменяемости

- а) аффект;*
- б) хроническое психическое заболевание;*
- в) слабоумие;*
- г) временное расстройство психики.*

3. Уменьшенная вменяемость – это...

- а) разновидность невменяемости;*
- б) разновидность вменяемости;*



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 184 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть



Начало

Содержание



Страница 185 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

в) *разновидность аффекта;*

г) *самостоятельная категория, не имеющая никакого отношения к вменяемости, невменяемости или аффекту.*

4. Медицинский критерий уменьшенной вменяемости характеризуется

а) *наличием у лица только хронического психического заболевания;*

б) *наличием у лица только психического расстройства;*

в) *наличием у лица только умственной отсталости;*

г) *наличием психического расстройства или умственной отсталости;*

д) *наличием психического расстройства, или хронического психического заболевания, или умственной отсталости.*

5. Деменция – это...

а) *врожденное недоразвитие умственных способностей;*

б) *приобретенное снижение умственных способностей;*

в) *врожденное недоразвитие или приобретенное снижение умственных способностей;*

г) *отсутствие умственных способностей.*

6. Какие правовые последствия наступают при совершении общественно опасного деяния в состоянии невменяемости

а) *лицо не подлежит уголовной ответственности;*

б) *лицо освобождается от уголовной ответственности, но к нему могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения;*

в) *к лицу применяется принудительное лечение;*

г) *лицо не подлежит уголовной ответственности, но к нему могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения.*

7. Что служит критерием установления уголовной ответственности с 14 лет за конкретное преступление

- а) способность лица сознавать общественную опасность этого преступления;*
- б) степень общественной опасности преступления;*
- в) значимость объекта преступления;*
- г) форма вины.*

8. В каком случае состояние аффекта не исключает уголовную ответственность

- а) при умышленном причинении менее тяжкого телесного повреждения;*
- б) при неосторожном причинении смерти;*
- в) при оскорблении;*
- г) при умышленном легком телесном повреждении, повлекшем за собой кратковременное расстройство здоровья.*

9. Определите критерии невменяемости

- а) юридический, медицинский;*
- б) интеллектуальный, волевой;*
- в) слабоумие и психическое заболевание;*
- г) психологический и юридический.*

10. Какие правовые последствия влечет совершение общественно опасного деяния в состоянии опьянения

- а) лицо подлежит уголовной ответственности, а это состояние может быть признано обстоятельством, отягчающим ответственность;*
- б) лицо подлежит уголовной ответственности, а это состояние обязательно признается обстоятельством, отягчающим ответственность;*
- в) лицо подлежит уголовной ответственности только за совершение умышленных преступлений;*
- г) лицо подлежит уголовной ответственности, кроме случаев, когда оно является хроническим алкоголиком, наркоманом или токсикоманом, нуждающимся в принудительном лечении.*



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 186 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Дайте понятие субъекта преступления. Назовите признаки и виды субъекта преступления.
2. Что такое вменяемость как признак субъекта преступления?
3. Охарактеризуйте критерии невменяемости.
4. Дайте понятие уменьшенной вменяемости и охарактеризуйте ее критерии.
5. Что такое специальный субъект преступления? Назовите виды специальных субъектов преступления.

Тема 8. Субъективная сторона преступления

ПЛАН:

1. Понятие и признаки субъективной стороны преступления. Понятие вины по уголовному праву.
2. Умышленная форма вины.
3. Неосторожная форма вины.
4. Невинное причинение вреда (случай).
5. Сложная (двойная) вина.
6. Мотив и цель преступления, их юридическое значение.
7. Понятие ошибки и ее виды.

Основные понятия: субъективная сторона преступления, вина, умышленная форма вины, прямой умысел, косвенный умысел, умысел заранее обдуманый, умысел внезапно возникший, аффектированный умысел, конкретизированный умысел, неконкретизированный умысел, альтернативный умысел, неосторожная форма вины, легкомыслие, небрежность, случай (казус), сложная вина, мотив преступления, цель преступления, юридическая ошибка, фактическая ошибка, извинительная ошибка, неизвинительная ошибка.



Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин

Начало

Содержание



Страница 187 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ЗАДАЧИ:

1. Житель деревни Купавцы Семенчук из мести поджог дом своего соседа Киселева, с которым длительное время враждовал. Вместе с домом сгорел грудной ребенок Киселевых. В момент поджога Семенчук знал, что в доме без присмотра взрослых находится грудной ребенок.

Дайте характеристику субъективной стороны совершенных Семенчуком преступлений?

2. Группа молодых людей, в том числе несколько девушек, находясь на пешеходном мосту через реку, баловались. В ходе баловства Хитров столкнул одну из девушек – Иванову – в реку. Не умея плавать, Иванова стала тонуть и звать на помощь. Хитров, умеющий хорошо плавать и понимая, что Иванова тонет, ничего не предпринял для ее спасения. На следствии Хитров показал, что смерти Ивановой не хотел, помощь ей не оказал, так как считал, что она как-нибудь выберется из воды, ибо до берега было несколько метров.

Подлежит ли Хитров ответственности за убийство Ивановой? Каково содержание вины в данном случае?

3. Несмотря на запрещенный сигнал светофора, шофер Сидорик, взглянув, что поблизости нет поезда, решил пересечь железнодорожный переезд. На переезде автомобиль заглох, его запуск несколько задержался. Произошло столкновение с маневровым тепловозом. В результате один из рабочих, находившийся в кузове, погиб, двое других получили тяжкие телесные повреждения. На следствии Сидорик показал, что, нарушая правила дорожного движения, он надеялся быстро пересечь железнодорожные пути, как это он неоднократно делал ранее, а также на хорошее техническое состояние автомашины, которая не должна была подвести.

Определите форму и содержание вины Сидорика по отношению к причинению смерти и тяжких телесных повреждений рабочим. Какое преступление совершил Сидорик и в чем выражается вина в этом преступлении? (Ознакомьтесь со ст. 317 УК).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 188 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

4. Золотник и Гуровской в овраге за деревней устроили тренировку по стрельбе из охотничьих ружей. Одним из выстрелов была смертельно ранена жительница соседней деревни Закревская, которая в это время проходила по краю оврага. На следствии Золотник и Гуровской показали, что для стрельбы они выбрали место вдаль от дорог и троп и поэтому полагали, что никому не причинят вреда. Судебно-баллистической экспертизой было установлено, что извлеченные из тела погибшей дробины выстрелены из ружья Гуровского.

Кто должен нести ответственность за причинение смерти Закревской? Определите форму вины?

5. Двинский, Будович и Струков, злостные нарушители трудовой дисциплины в агрофирме, решили расправиться с ее директором Зориным, который неоднократно наказывал их за прогулы и другие нарушения трудовой дисциплины. Реализуя свое преступное намерение, они устроили завал на дороге, по которой должен был проехать директор. Когда машина остановилась у завала. Двинский, Будович и Струков напали на вышедших из машины директора и водителя Кускова. Зорина убили, а водителя Кускова связали, заткнули ему рот тряпкой и оставили в лесу. Перед тем как уехать с места совершения преступления, Струков сказал, что Кусков храпит и может задохнуться. Двинский и Будович на это ответили, что если и задохнется, то так тому и быть. Когда жители деревни обнаружили Кускова, он был мертв.

Определите форму и содержание вины преступников по отношению к смерти Зорина и Кускова. Дайте характеристику мотивов и целей совершенного преступления?

ТЕСТ

1. Преступление признается совершенным по неосторожности

а) если лицо предвидело наступление последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение;

б) если лицо не желало наступление последствий своего деяния, но сознательно допускало;



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 189 из 231

Назад

На весь экран

Закреть



Начало

Содержание



Страница 190 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

- в) если лицо желало наступление последствий своего деяния;
- г) если лицо не предвидело последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

2. Преступление признается совершенным по легкомыслию

- а) не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий;
- б) предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий;
- в) предвидит абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий;
- г) не осознает возможность наступления общественно опасных последствий.

3. Сложная вина – это...

- а) сочетание в одном составе преступления прямого и косвенного умысла либо преступного легкомыслия и небрежности;
- б) вина, состоящая из интеллектуального элемента умысла и волевого элемента неосторожности;
- в) вид вины, для установления которой необходимо назначать судебно-психиатрическую экспертизу;
- г) сочетание различных форм вины: умысла и неосторожности в одном составе преступления.

4. Под случаем понимается, когда лицо

- а) не осознавало и по обстоятельствам дела не должно было и не могло сознавать общественную опасность своего деяния;
- б) не осознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло сознавать противоправность своего деяния;
- в) не осознавало, но по обстоятельствам дела должно было и могло сознавать общественную опасность своего деяния;
- г) не осознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло сознавать общественную опасность своего деяния.

5. Фактическая ошибка – это заблуждение лица относительно
- а) объективных признаков своего деяния и его последствий;*
 - б) противоправности своего деяния и его последствий;*
 - в) преступности совершаемых действий;*
 - г) ошибка, которая имела место в действительности.*
6. Волевой критерий косвенного умысла состоит
- а) в нежелании наступления общественно опасных последствий, но в сознательном допущении их наступления либо в безразличном отношении к ним;*
 - б) в нежелании наступления общественно опасных последствий либо в сознательном допущении их наступления;*
 - в) в осознании общественно опасного характера совершаемого деяния, предвидения общественно опасных последствий и нежелании их наступления;*
 - г) в нежелании наступления общественно опасных последствий и в расчете на их предотвращение.*
7. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом
- а) если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего деяния, предвидело наступление общественно опасных последствий, но не желало, а сознательно допускало их наступления;*
 - б) если лицо, его совершившее, не сознавало общественную опасность своего деяния, не предвидело наступление общественно опасных последствий;*
 - в) если лицо, его совершившее, не осознавало общественную опасность своего деяния, и не могло предвидеть наступление общественно опасных последствий, и не желало их наступления.*
8. Внезапно возникший умысел характеризуется тем, что
- а) намерение совершить преступление возникает задолго до совершения преступления;*
 - б) намерение совершить преступление возникает внезапно и через незначительный промежуток времени (или сразу же) приводится в исполнение.*



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 191 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

9. Мотив – это. . .

- а) психическое отношение лица, к совершенному преступлению;*
- б) внутреннее побуждение, которое предопределяет, формирует преступное намерение и обуславливает волевую активность при совершении преступления;*
- в) представление лица о результатах, которых оно стремится достичь совершением общественно опасного деяния.*

10. Под юридической ошибкой понимается

- а) заблуждение лица относительно противоправности и юридических последствий своего деяния;*
- б) заблуждение лица относительно объективных признаков своего деяния, его фактических последствий и причинной связи.*

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дайте понятие субъективной стороны преступления, назовите ее признаки.
2. Дайте понятие прямого умысла, укажите его интеллектуальный и волевой моменты.
3. Дайте понятие косвенного умысла, укажите его интеллектуальный и волевой моменты.
4. Дайте понятие легкомыслию.
5. Дайте понятие небрежности.
6. Что такое сложная вина.
7. Назовите и охарактеризуйте виды ошибок в уголовном праве.

Тема 9. Стадии совершения умышленного преступления

ПЛАН:

1. **Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.**



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 192 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

2. **Приготовление к преступлению.**
3. **Покушение на преступление.**
4. **Оконченное преступление.**
5. **Добровольный отказ от совершения преступления, его правовые последствия.**

Основные понятия: *стадии умышленного преступления, оконченное преступление, неоконченное преступление, приготовления к преступлению, покушение на преступление, негодное покушение, добровольный отказ от преступления, деятельное раскаяние.*

ЗАДАЧИ:

1. Зудров ночью проснулся от какого-то шума в комнате. Включив свет, он увидел постороннего человека, который рылся в шкафу. Зудров схватил топор и кинулся на незнакомца. Последний, оставив мешок с вещами, бросился бежать через коридор на улицу. Догнав незнакомца, Зудров сбил его с ног и с помощью дежурной по общежитию задержал его. Им оказался Затикавин.

Какую стадию совершения преступления образуют действия Затикавина?

2. Новочихин, будучи крайне обиженным на бригадира за якобы совершенную по отношению к нему несправедливость, решил расправиться с ним. Взяв имевшееся у него ружье, пошел к дому бригадира. Увидев его на дороге, Новочихин произвел в него два выстрела, но оба раза промахнулся.

Можно ли признать действия Новочихина оконченным преступлением?

3. Желая отомстить за нанесенные оскорбления, Судин решил убить Потапова. Для этого он приобрел у неустановленного лица пистолет и патроны. На дороге, по которой Потапов возвращался домой после работы, Судин устроил засаду. При появлении Потапова Судин прицелился и нажал на спусковой крючок. Выстрела не последовало, поскольку спусковой механизм пистолета оказался неисправным.

Признаются ли действия Судина покушением на убийство? Если да, то определите вид покушения.



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 193 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

4. Вовчик, будучи недовольным действиями руководства отделения Белорусской железной дороги, стал готовить крушение товарного поезда. С этой целью он положил на обе нитки рельсовой колеи пять деревянных шпал. Но, осознав тяжесть своего деяния, Вовчик, непосредственно перед проходящим поездом, убрал шпалы с железнодорожного полотна.

Можно ли признать действия Вовчика добровольным отказом? Если да, то определите условия добровольного отказа.

5. После охоты между Тельницким и Капитоновым, находящимися в нетрезвом состоянии, возникла ссора, в процессе которой Капитонов выхватил охотничий нож и нанес Тельницкому удар в грудь. Увидев, что из груди Тельницкого обильно течет кровь, с криком: «Что я наделал!» стал оказывать помощь, на проходившей машине доставил его в больницу, предложил кровь для переливания. Благодаря своевременной оказанной помощи жизнь Тельницкого была спасена.

Можно ли признать поведение Капитонова добровольным отказом? Чем отличается добровольный отказ от совершения преступления, от деятельного раскаяния?

ТЕСТ

1. Покушение на преступление возможно при совершении

- а) преступления с прямым умыслом;
- б) преступления с косвенным умыслом;
- в) умышленного преступления;
- г) любого преступления.

2. Какие действия можно отнести к приготовлению

- а) создание условий для совершения преступления;
- б) формирование умысла;
- в) обнаружение умысла;
- г) осуществление преступного деяния до его завершения.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 194 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть



3. Что не относится к видам покушения
- а) негодное покушение;*
 - б) неподготовленное покушение;*
 - в) оконченное покушение;*
 - г) неоконченное покушение.*
4. Субъективная сторона приготовления к преступлению характеризуется
- а) прямым умыслом;*
 - б) косвенным умыслом;*
 - в) неосторожностью;*
 - г) любой формой вины.*
5. Какие правовые последствия наступают для лица при его добровольном отказе от преступления
- а) лицо не подлежит уголовной ответственности;*
 - б) лицо подлежит уголовной ответственности за покушение на преступление;*
 - в) лицо подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если в его действиях содержится состав иного преступления;*
 - г) лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, которое оно намеревалось совершить, но подлежит уголовной ответственности, если в его действиях содержится состав иного преступления.*
6. В чем состоит уголовно-правовое значение деятельного раскаяния
- а) оно исключает уголовную ответственность;*
 - б) оно не исключает уголовную ответственность, но может быть признано обстоятельством, смягчающим ответственность, либо может служить основанием для освобождения лица от уголовной ответственности;*
 - в) оно не исключает уголовную ответственность;*
 - г) оно смягчает уголовную ответственность.*

Начало

Содержание



Страница 195 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

7. При каких условиях лицо освобождается от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием по общему правилу

- а) совершение впервые преступления, не представляющего большой общественной опасности, или менее тяжкого преступления;*
- б) совершение впервые умышленного преступления, не представляющего большой общественной опасности;*
- в) совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности;*
- г) совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, или менее тяжкого преступления.*

8. К стадиям преступления относится совершение таких действий, как

- а) укрывательство преступления;*
- б) сообщение кому-либо о преступных намерениях;*
- в) обдумывание преступления и принятие решения о его совершении;*
- г) достижение соглашения о совершении преступления несколькими лицами.*

9. Обязательным объективным признаком приготовления к преступлению

- а) несовершение задуманного преступления;*
- б) совершение задуманного преступления.*

10. Под негодным покушением понимается

- а) момент совершения деяния;*
- б) недоведение преступления до конца в результате фактической ошибки лица в объекте или средствах совершения преступления;*
- в) деяние, при котором объект поставлен в опасность причинения вреда.*

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что такое приготовление к преступлению?



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 196 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

2. В чем отличие стадии приготовления к преступлению от стадии покушения на преступление?
3. Дайте понятие негодного покушения.
4. Чем оконченное покушение отличается от неоконченного покушения?
5. В чем отличие добровольного отказа и деятельного раскаяния?

ИТОГОВАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

ВАРИАНТ 1

1. Ответьте на вопросы:

- а. Уголовный закон
- б. Субъект преступления
- в. Объективная сторона преступления

2. Сопоставьте:

Отсылочная	не характеризует признаки преступного деяния, а для их определения отсылает к другим нормативным правовым актам
Ссылочная	фиксирует вид и размер наказания
Бланкетная	не указывает ни на конкретный вид, ни на размер наказания
Простая	определение вида и размера наказания отсылает к другой статье УК
Абсолютно-неопределённая	определяет низший и верхний пределы наказания
Относительно-определённая	объединяет в себе приемы описания преступлений



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 197 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Смешанная (комбинированная)	два и более вида основного наказания
Описательная	отсылает к иным статьям УК
Абсолютно-определённая	не только называет преступление, но и описывает признаки преступления
Альтернативная	называет само преступление, не раскрывая его признаков

3. Продолжите:

- а. Предмет преступления – это ...
- б. Юридическая ошибка – это ...
- в. Общественная опасность – это основное свойство преступления, ...
- г. Преступление – это ...
- д. Родовой объект – это ...

4. Проанализируйте и определите вид диспозиции в следующих статьях Уголовного кодекса:

ст. 139, ст. 147, ст. 185, ст. 208, ст. 302, ст. 335, ст. 401.

5. Решите задачу:

Попов, желая устроить своего сына на учебу в университет, познакомился с преподавателем этого института Карповым и предложил ему крупную сумму денег за содействие поступлению сына. Карпов ответил, что у него нет возможности ему помочь, так как не является членом приемной комиссии. Несмотря на это Попов вручил ему деньги. Карпов, деньги взял, но действий никаких не предпринял. Сын Попова в университет принят не был. После этого Попов обратился к прокурору с заявлением о том, чтобы привлекли Карпова к уголовной ответственности за получение взятки.

Может ли Карпов быть привлечен к уголовной ответственности за получение взятки? Является ли он специальным субъектом?



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 198 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

ВАРИАНТ 2

1. Ответьте на вопросы:

- а. Понятие и признаки преступления
- б. Понятие и виды объектов преступления
- в. Субъективная сторона преступления

2. Сопоставьте:

преступления, не представляющие большой общественной опасности	умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненное заключение или смертная казнь
менее тяжкие преступления	умышленные и неосторожные преступления, за которые предусмотрено наказание на срок не свыше двух лет лишения свободы или иное более мягкое наказание
тяжкие преступления	умышленные преступления, за которые предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также неосторожные преступления, за которые предусмотрено наказание свыше двух лет лишения свободы
особо тяжкие преступления	умышленные преступления, за совершение которых предусмотрено наказание не свыше двенадцати лет лишения свободы

3. Продолжите:

- а. Непосредственный объект – это ...
- б. Обстановка совершения преступления – это ...
- в. Малозначительное деяние – это ...



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 199 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

г. Противоправность – это ...

д. Сложная вина – это ...

4. Найдите разделы и главы Уголовного кодекса, которые называются одноименно

5. Решите задачу:

Ученик 8 класса Остапенко похитил из рюкзака одноклассника мобильный телефон. Будучи привлеченным к уголовной ответственности, он заявил, что считает себя невиновным в совершении преступления, так как, по его мнению, уголовная ответственность наступает с 16 лет, а ему только что исполнилось 15 лет.

Подлежит ли Остапенко уголовной ответственности? Имеет ли заблуждение Остапенко значение для квалификации его деяний?



**Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин**

Начало

Содержание



Страница 200 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО» (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

1. Принципы уголовного закона и уголовной ответственности (ст. 3 УК).
2. Действие уголовного закона в пространстве (ст.ст. 5, 6 УК).
3. Действие уголовного закона во времени (ст. 9 УК).
4. Понятие и признаки преступления (ч. 1 ст. 11 УК).
5. Категории преступлений (ст. 12 УК). Малозначительное деяние (ч. 4 ст. 11 УК).
Отличие преступлений от других правонарушений.
6. Понятие и виды объектов преступления.
7. Предмет преступления и потерпевший от преступления, их юридическое значение.
8. Понятие объективной стороны преступления и ее признаки. Общественно опасное деяние (действие и бездействие).
9. Понятие и виды общественно опасных последствий.
10. Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием. Факультативные признаки объективной стороны преступления, их юридическое значение.
11. Понятие субъекта преступления. Возрастные признаки субъекта преступления (ст. 27 УК), их юридическое значение.
12. Понятие и уголовно-правовое значение невменяемости (ст. 28 УК) и уменьшенной вменяемости (ст. 29 УК).
13. Уголовно-правовое значение совершения преступления в состоянии опьянения (ст. 30 УК) и в состоянии аффекта (ст. 31 УК).
14. Понятие и виды специальных субъектов преступления, их уголовно-правовое значение.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 201 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

15. Умышленная форма вины и ее виды (ст. 22 УК). Вина в преступлениях с формальным составом (ст. 24 УК).
16. Неосторожная форма вины и ее виды (ст. 23 УК). Сложная вина (ст. 25 УК).
17. Невинное причинение вреда (случай) (ст. 26 УК). Мотив и цель преступления, их юридическое значение.
18. Понятие ошибки и ее виды. Влияние ошибок на квалификацию преступлений.
19. Оконченное преступление. Момент окончания различных видов преступлений. Фактическое и юридическое окончание преступления.
20. Приготовление к преступлению (ст. 13 УК). Покушение на преступление (ст. 14 УК).
21. Добровольный отказ от преступления (ст. 16 УК). Деятельное раскаяние (пп. 1, 3, 4 ст. 63 УК).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 202 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Абсолютно-неопределённая санкция не указывает ни на конкретный вид, ни на размер наказания (например, наказывается по всей строгости законов военного времени).

Абсолютно-определённая санкция точно фиксирует вид и размер наказания за совершение какого-либо преступления (например, 10 лет лишения свободы).

Административная преюдиция – уголовная ответственность за преступление, не представляющее большой общественной опасности, наступает, если деяние совершено в течение года после наложения административного или дисциплинарного взыскания за такое же нарушение.

Альтернативная санкция состоит из двух и более видов основного наказания (например, ограничение свободы и лишение свободы).

Аналогия уголовного закона – это применение к деянию, прямо не предусмотренному уголовным законом, тех норм закона, которые предусматривают наиболее сходные по роду преступления.

Аффект – это состояние сильного душевного волнения.

Аффектированный умысел – это состояние сильного душевного волнения, характерное для данного вида умысла, значительно ослабляет, а порой даже полностью парализует тормозящие процессы, затрудняет осознание лицом совершаемого им деяния, исключает обдуманность действий.

Бездействие – это общественно опасное, противоправное, сознательно волевое, пассивное поведение лица.

Бездействие, создающее опасность – это бездействие само создаёт условия для наступления вреда.

Бездействие-невмешательство состоит в том, что лицо не предпринимает мер по предотвращению вреда, опасность наступления которого создана другими лицами или возникла под воздействием иных факторов (болезни, стихийных бедствий, укусов животного и т. п.).



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 203 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Биологический (медицинский) критерий невменяемости указывает на болезнь как на причину неспособности лица осознавать свои действия и руководить ими.

Бланкетная диспозиция – это диспозиция, которая непосредственно в уголовном законе не характеризует признаки преступного деяния, а для их определения отсылает к другим нормативным правовым актам.

Видовой состав – состав преступления, характеризующийся помимо всех признаков, присущих родовому составу, специальными признаками (признаком), позволяющим его отграничить от иных смежных деяний.

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности.

Виновность – это признак преступления, который означает, что к уголовной ответственности можно привлечь лишь лицо, которое совершило преступление умышленно или по неосторожности, то есть совершило общественно опасное деяние осознанно, в состоянии, когда оно было способно понимать характер своих действий (бездействия) и руководить ими.

Вменяемостью – это такое состояние психики лица, при котором оно в момент совершения общественно опасного деяния способно осознавать окружающую действительность, понимать характер и социальную значимость своих действий и руководить ими.

Внезапно возникший умысел – это умысел, который характеризуется тем, что намерение совершить преступление возникает внезапно и через незначительный промежуток времени (или сразу же) приводится в исполнение.

Возникновение преступного умысла – это процесс, который протекает в сознании лица и предшествует конкретным действиям.

Возраст уголовной ответственности – это возраст, по достижении которого лицо в соответствии с нормами уголовного права может быть привлечено к уголовной ответственности за совершение общественно опасного деяния.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 204 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Волевой момент преступной небрежности – это, когда лицо рассчитывает контролировать ситуацию, предотвратить наступление общественно опасных последствий.

Волевой элемент вины – это сознательное направление умственных и физических усилий на принятие решения, достижение поставленных целей, выбор и осуществление определенного варианта поведения и т.д.

Воспитательная задача заключается в том, что уголовный закон ориентирует граждан на правомерное поведение, в том числе посредством осуждения преступного деяния.

Воспитательная функция состоит в воспитании граждан в духе уважения и соблюдения законов путем установления уголовно-правовых запретов и устрашения угрозой применения уголовного наказания за их нарушение.

Восстановительная функция определяется назначением уголовного закона способствовать восстановлению справедливости и правопорядка и является основанием для взыскания с лица, совершившего преступление, как имущественного ущерба, так и материального возмещения морального вреда

Временное расстройство психики – это заболевание, протекающее относительно скоротечно и заканчивающееся выздоровлением (реактивное состояние, возникающее в результате тяжелых психических потрясений; алкогольные психозы: белая горячка, острый алкогольный галлюциноз; патологическое опьянение, патологический аффект).

Время действия уголовного закона – это моментом вступления уголовного закона в силу и прекращением его действия.

Время совершения преступления – это отрезок времени, в течение которого совершено общественно опасное деяние.

Групповой (видовой) объект – это группа однородных общественных отношений, являющихся частью родового объекта, на которые посягают близкие по своей природе общественно опасные деяния.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 205 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Действие – это общественно опасное, сознательно волевое, противоправное, сложное по своему характеру активное поведение лица.

Действие уголовного закона в пространстве определяется территорией действия УК, местом совершения преступлений и кругом лиц, их совершивших.

Деяние – это поведение человека, которое может выражаться как в виде действия (активное поведение), так и в виде бездействия (пассивное поведение).

Деятельное раскаяние – это активное поведение лица после совершения им преступления, направленное на оказание активной помощи в раскрытии и расследовании преступления и изобличении всех виновных, а также на снижение или устранение причиненного преступлением вреда.

Диспозиция – это та часть статьи Особенной части УК (части статьи), в которой дается характеристика деяний, признаваемых преступлениями.

Длительное преступление – это преступление, выражающееся в непрерывности общественно опасного деяния на стадии оконченного преступления.

Добровольный отказ от преступления – это прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействие, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца.

Дополнительный объект – объект, который отличается по содержанию от основного непосредственного объекта и нарушается в результате посягательства на основной объект либо нарушение которого является способом посягательства на основной объект.

Заранее обдуманый умысел – это умысел, который формируется задолго до совершения преступления. Для него характерно то, что намерение совершить преступление осуществляется через определенный промежуток времени, в течении которого лицо обдумывает детали совершения преступления, разрабатывает план преступления и сокрытия его следов, осуществляет поиск соучастников и т. д.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 206 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Извинительная ошибка – это добросовестное заблуждение лица в случае, если оно не предполагало и не могло предполагать о возможности неправильной оценки обстоятельств дела.

Изготовление лицом средств или орудий для совершения преступления – это создание средств или орудий совершения преступления самим лицом или по его просьбе другим лицом или лицами.

Императивно-запретительный метод – это установление запрета на совершение указанных в уголовном законе деяний.

Иное болезненное состояние психики – это понятие, охватывающее заболевания, которые сопровождаются психическими расстройствами. Это инфекционные заболевания (сыпной тиф), тяжелые формы психопатий, невротозов, глухонемоты.

Иное умышленное создание условий для совершения преступления – это любые действия (бездействие), необходимые для осуществления в будущем преступления.

Интеллектуальный момент преступного легкомыслия заключается в том, что лицо полностью осознает возможность наступления опасных последствий.

Интеллектуальный элемент вины – это основанная на мышлении способность человека понимать как фактические признаки совершаемого деяния, так и предвидеть его последствия, а также осознавать общественно опасный характер деяния и его последствий.

Интеллектуальный элемент преступной небрежности выражается в отсутствии у лица предвидения о возможности наступления вреда. Именно это отсутствие предвидения, понимания опасности своих действий и ставится лицу в вину.

Косвенный умысел – это умысел, при котором, лицо не желает наступления таких последствий, но сознательно их допускает, не стремится их предотвратить, безразлично относится к тому, наступят они или нет.

Криминологическая политика – это политика государства в сфере предупреждения преступности, профилактики отдельных видов преступлений. Она охва-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 207 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

тывает широкий круг вопросов, связанных с выработкой и претворением в жизнь экономических, социальных, культурных, организационных и иных мер, направленных на противодействие преступности.

Личность виновного – совокупность нравственности, морально психологических и социально-демографических факторов, которые учитываются при назначении наказания (индивидуализации ответственности).

Малозначительное деяние – это деяние, которое формально содержит признаки какой-либо статьи УК, но не обладает общественной опасностью, присущей преступлению, которое не причинило, и по своему содержанию не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Материальные составы преступлений – это составы преступлений, в которых обязательным признаком объективной стороны законодатель признает общественно опасные последствия, с наступлением которых деяние признается оконченным преступлением.

Менее тяжкие преступления – это умышленные преступления, за которые предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также неосторожные преступления, за которые предусмотрено наказание свыше двух лет лишения свободы.

Место совершения преступления – это пространство, в котором совершено деяние, признаваемое преступным (участок местности, двор, улица, квартира, дом, сарай или иное помещение).

Метод дозволения – это законодательное определение условий, при наличии которых поведение человека, формально содержащее признаки запрещенного УК деяния, не является преступлением.

Метод предписания – это законодательное установление определенного поведения в качестве необходимого или единственно возможного.

Многообъектное преступление – это, когда одно преступление причиняет вред нескольким объектам.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 208 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Мотив – это внутреннее побуждение, которое, отражаясь в сознании лица, предопределяет, формирует преступное намерение и обуславливает волевою активность при совершении преступления.

Наказуемость – это признак преступления, который выражается в угрозе применения наказания к лицу, виновному в совершении преступления.

Наука уголовного права – это система уголовно-правовых взглядов, идей и представлений об уголовном законе, его социальной обусловленности и эффективности, закономерностях и тенденциях его развития и совершенствования, а также о принципах, понятиях и институтах, закреплённых в уголовном законодательстве и применяемых на практике.

Невменяемость – это неспособность лица сознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния или руководить им вследствие хронического психического заболевания, временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Невменяемость возрастная – это неспособность несовершеннолетнего лица во время совершения общественно опасного деяния вследствие отставания в умственном развитии сознавать фактический характер или общественную опасность своего действия (бездействия).

Негодное покушение – это недоведение преступления до конца в результате фактической ошибки лица в объекте или средствах совершения преступления.

Неизвинительная ошибка – это заблуждение, которого виновный мог избежать, если бы проявил должную осмотрительность

Неоконченное покушение на преступление – это не совершение всех необходимых действий, которые намеревался совершить виновный для достижения преступного результата по независящим от него обстоятельствам.

Неосторожное преступление – это преступление, при котором, лицо предвидело наступление последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение (легкомыслие), или не предвидело последствий своего



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 209 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (небрежность).

Непосредственный объект преступления – это, то конкретное общественное отношение, которому причинен вред либо создана угроза причинения вреда в результате совершения одного или нескольких однородных по своей направленности преступлений и которое охраняется отдельной статьей УК.

Непреодолимая сила – это действия природных или иных факторов, в силу которых лицо лишается возможности выполнить возложенные на него обязанности.

Обратная сила уголовного закона – это применение нового уголовного закона к деяниям, которые были совершены до его вступления в законную силу.

Обстановка совершения преступления – обстоятельства и условия, при которых было совершено преступление.

Общая превенция уголовного закона – это предупреждение преступлений со стороны граждан под воздействием уголовно-правового запрета;

Общая часть уголовного права – это нормы, которые определяют основные институты и общие положения данной отрасли права и закрепляют принципы, основания и условия уголовной ответственности.

Общественная опасность – это основное свойство преступления, определяющее его социальную природу. Общественная опасность как признак преступления заключается в опасности деяния для общественных отношений, охраняемых уголовным законом, в причинении или угрозе причинения им существенного вреда.

Общественно опасное деяние – это волевой акт внешнего поведения человека, выразившийся в посягательстве на охраняемые уголовным законом общественные отношения.

Общий объект преступления – это вся совокупность общественных отношений, которые охраняются уголовным законом.

Объект преступления – это поставленные под охрану уголовного закона общественные отношения, которым причиняется вред либо создается угроза причинения вреда в случае совершения преступления.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 210 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

Объективная сторона преступления – совокупность признаков, которые характеризуют внешние (объективные) проявления преступного посягательства, которые доступны восприятию органов чувств человека.

Оконченное покушение на преступление – это совершение всех необходимых действий, которые намеревался совершить виновный для достижения преступного результата, однако результат по независящим от него обстоятельствам не наступил.

Описательная диспозиция – это диспозиция, которая не только называет преступление, но и описывает признаки преступления.

Орудия совершения преступления – это приспособления, устройства, механизмы, которые лицом используются для воздействия на потерпевшего или предмет преступления.

Основной объект преступления – это объект, который определяет природу конкретного преступления и непосредственно формирует направленность умысла виновного лица.

Особенная часть – это система норм, определяющих признаки конкретных преступлений, запрещаемых уголовным законом, и устанавливающих наказания, которые подлежат применению к лицам, их совершившим.

Особо тяжкие преступления – это такие умышленные преступления, за которые может быть назначено свыше двенадцати лет лишения свободы, пожизненное заключение или смертная казнь.

Относительно-определённая санкция – это санкция, которая устанавливает вид наказания и определяет нижний и верхний его пределы.

Отсылочная санкция – это санкция для определения вида и размера наказания отсылает к другой статье УК.

Охранительная задача – это задача, которая реализуется посредством закрепления принципов и оснований уголовной ответственности; определения круга деяний, признаваемых преступными (т. е. определения пределов криминализации); установления системы наказаний за их совершение (пенализации преступлений) и закрепления иных мер уголовной ответственности.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 211 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Охранительная функция – это функция, состоящая в защите значимых общественных отношений, которые возникают по поводу реализации частных и публичных интересов участников данных отношений, от преступных посягательств.

Патологический аффект – это вид временного психического расстройства, являющегося проявлением невменяемости (медицинского критерия), в связи с чем, он исключает уголовную ответственность.

Пенитенциарная политика отражает цели государства, которые оно стремится достичь в процессе исполнения налагаемых судом мер уголовной ответственности, конкретные меры государства по определению порядка отбывания отдельных видов наказания, подходы государства к ограничению прав и свобод лиц, отбывающих назначенные судом наказания.

Покушение на преступление – это умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Потерпевший – это физическое, юридическое лицо, а также государство, которому общественно опасным деянием причинен физический, материальный, моральный или иной вред.

Предмет преступления – это предметы материального мира либо определенные ценности, на которые воздействует лицо в ходе преступного посягательства.

Предмет уголовного права – это совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением предусмотренных Уголовным кодексом общественно опасных деяний и применением мер уголовно-правового воздействия за их совершение.

Предупредительная (превентивная) задача – это задача, которая выражается в недопущении совершения преступлений.

Предупредительная функция заключается в недопущении совершения преступных деяний, запрещенных уголовным законом.

Преступление – это совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом и запрещенное им под угрозой наказания.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 212 из 231

Назад

На весь экран

Закреть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 213 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Преступление, совершенное по неосторожности – это преступление, при котором, лицо предвидело наступление последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение (легкомыслие), или не предвидело последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (небрежность).

Преступление, совершенное с косвенным умыслом – это преступление, при котором лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего деяния, предвидело наступление общественно опасных последствий, но не желало, а сознательно допускало их наступления либо безразлично относилось к тому, наступят они или нет.

Преступление, совершенное с прямым умыслом – это преступление, при котором лицо, его совершившее, осознавало общественную опасность своего деяния (действия или бездействия), предвидело его общественно опасные последствия (интеллектуальный элемент умысла) и желало их наступления (волевой элемент умысла).

Преступления, не представляющие большой общественной опасности – это умышленные и неосторожные преступления, за которые предусмотрено наказание на срок не свыше двух лет лишения свободы или более мягкое наказание.

Преступная деятельность – это процесс совершения общественно опасных деяний, включающий в себя предварительную преступную деятельность, процесс осуществления самого преступления, отдельные эпизоды такой деятельности, совершение лицом в течение определённого периода времени нескольких уголовно наказуемых деяний.

Преступная небрежность означает, что лицо не предвидит наступления последствий, не допускает возможности причинения вреда, хотя могло быть достаточно внимательным и соблюдать необходимые правила предосторожности для того, чтобы понять возможную опасность своих действий.

Преступное легкомыслие (преступной самонадеянности) означает, что виновный самонадеянно полагает, что сможет предотвратить наступление вреда.

Преступность – это социально-правовое, исторически изменчивое, относительно массовое и общественно опасное явление, включающее всю совокупность запрещенных уголовным законом общественно-опасных деяний, совершенных в течение определенного периода времени на конкретной территории.

Приготовление к преступлению – это приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.

Приискание лицом соучастников преступления – это подыскивание и вовлечение другого лица или нескольких лиц в совершение преступления в качестве исполнителя, организатора, пособника, подстрекателя.

Приискание лицом средств или орудий для совершения конкретного преступления – это приобретение любым способом средств или орудий для совершения преступления.

Принцип гражданства – это принцип, по которому гражданин Республики Беларусь или постоянно проживающее в Республике Беларусь лицо без гражданства, совершившие преступления вне пределов Республики Беларусь, подлежат ответственности по УК Беларуси, если совершенные ими деяния признаны преступлениями в государстве, на территории которого они были совершены, и если они не понесли уголовную ответственность в этом государстве.

Приспособление лицом средств или орудий для совершения конкретного преступления – это приведение средств или орудий в такое состояние, т. е. такое изменение внешних форм и конструктивных особенностей средств или орудий, которое делает их пригодными для успешного выполнения задуманного преступления.

Причинная связь – это независящая от сознания человека связь между явлениями, при которой одно явление (причина) порождает другое явление (следствие).

Продолжаемое преступление – это преступление, которое совершается путем осуществления однородных, последовательных актов, объединенных единым умыслом и направленных на достижение единого преступного результата.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 214 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Простая диспозиция – это диспозиция, которая только называет само преступление, не раскрывая его признаков.

Простой состав преступления характеризуется наличием признаков одного деяния, посягающего на один объект при одной форме вины.

Противоправность – это признак преступления, который носит формальный характер и означает, что деяние (в форме действия или бездействия) запрещено уголовным законом под угрозой уголовной ответственности.

Прямой умысел означает, что лицо желает наступления общественно опасных последствий, стремится к ним, ради этого и совершается преступление.

Психическое принуждение – это угроза физического насилия, причинения другого вреда человеку с целью заставить его совершить общественно опасное деяние.

Психологический (юридический) критерий – это способность сознавать характер своих действий и руководить ими.

Реальный принцип действия уголовного закона – это принцип, согласно которому иностранный гражданин или не проживающее постоянно в Республике Беларусь лицо без гражданства подлежат ответственности по УК Беларуси в случаях совершения вне пределов нашего государства особо тяжкого преступления, направленного против интересов Республики Беларусь, если при этом они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к ответственности в Республике Беларусь.

Регулятивная функция – это функция, которая заключается в регламентации общественных отношений, возникающих в связи с совершением общественно опасных деяний и применением мер уголовно-правового воздействия, а также реализацией гражданами права на причинение вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Родовой объект преступления – это группа родственных и взаимосвязанных (однородных) общественных отношений, охраняемых определенной совокупностью норм уголовного права.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 215 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Санкция – это часть статьи (части статьи) Особенной части УК, в которой устанавливаются вид и размер наказания, подлежащего применению за совершение предусмотренного в диспозиции статьи преступления.

Сговор на совершение преступления – это достижение соглашения между двумя или более лицами на совершение умышленного преступления.

Система уголовного права – это структурное подразделение его норм на относительно самостоятельные части, объединенные общностью сферы правового регулирования.

Слабоумие (деменция) – это недоразвитость психики или умственная отсталость; хроническое прогрессирующее заболевание головного мозга, которое характеризуется снижением когнитивных функций, таких как память, мышление, ориентация, понимание, вычисление, способность учиться, суждение.

Сложная вина – это сочетание в одном составе различных форм вины – умысла и неосторожности (ст. 25 УК). Умысел в таких случаях проявляется по отношению к деянию, а неосторожность – только к последствиям преступления.

Случай (казус, несчастный случай) – это невиновное причинение вреда, когда лицо не сознавало и не должно было, и не могло сознавать общественную опасность своего деяния либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Смешанная (комбинированная) диспозиция объединяет в себе приемы описания преступлений.

Смешанное бездействие – это сочетание активного и пассивного поведения.

Состав преступления – это совокупность юридически значимых признаков, предусмотренных уголовным законом, которые характеризуют общественно опасное деяние как преступное.

Специальный субъект преступления – это лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта преступления (а именно: вменяемость и достижение уста-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 216 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

новленного возраста) дополнительными характеристиками (признаками), которые являются обязательными для соответствующего состава преступления.

Средства совершения преступления – это предметы, ценности, вещи, приспособления, различные процессы, которые лицом используются для осуществления посягательства на объект уголовно-правовой защиты, то есть общественные отношения.

Ссылочная диспозиция – это диспозиция, которая при характеристике преступления отсылает к иным статьям УК.

Стадии совершения преступления – это различающиеся по характеру совершаемых действий (бездействия) и степени реализации преступного намерения определенные этапы в развитии умышленного преступления.

Степень общественной опасности – это количественный показатель, демонстрирующий уровень общественной опасности конкретного деяния в сравнении с другими подобными деяниями.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, которое виновно в совершении преступления.

Субъективная сторона преступления – совокупность признаков, характеризующих психические процессы, которые направляют поведение преступника и определяют степень осознанности им своего поведения.

Территориальный принцип – это принцип, согласно которому, любое лицо, совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по УК Республики Беларусь.

Тяжкие преступления – это умышленные преступления, за совершение которых предусмотрено наказание не свыше двенадцати лет лишения свободы.

Уголовная наказуемость деяния – это установление в Уголовном кодексе конкретного наказания за запрещаемое им общественно опасное деяние.

Уголовная ответственность – это один из видов юридической ответственности, который выражается в осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление, и применении на основе осуждения наказания либо иных мер уголовной ответственности в соответствии с Уголовным кодексом.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 217 из 231

Назад

На весь экран

Закреть



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 218 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

Уголовное право – классическая отрасль национального права, представляющая собой совокупность правовых норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, основания уголовной ответственности, систему и порядок назначения наказаний, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовно-правовая норма – это установленное государством и закреплённое в Уголовном кодексе правило должного поведения, устанавливающее запрет на совершение определенных действий либо предписывающее совершение того или иного деяния.

Уголовно-правовая ошибка – это неправильное представление лица о характере общественной опасности совершенного деяния, возможных последствиях и причинной связи, а также их юридической оценке.

Уголовно-правовая политика – это выработанные государством подходы, определяющие задачи, принципы и средства воздействия на преступность посредством формирования уголовного законодательства, критериев криминализации общественных деяний и их декриминализации, определения вида и размера мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступления, оснований и условия назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовно-процессуальная политика – это политика, связана с определением роли правоохранительной системы государства (прежде всего судебной) в борьбе с преступностью, разработкой процедур привлечения лиц, совершивших преступления, к уголовной ответственности, которые призваны обеспечить соблюдение прав и законных интересов граждан в сфере борьбы с преступностью.

Уголовный закон – это нормативный правовой акт, принятый высшим органом представительной власти, устанавливающий перечень преступных деяний и наказаний за их совершение.

Уголовный кодекс Республики Беларусь – это систематизированный нормативный правовой акт. Он содержит уголовно-правовые нормы, определяющие основания и общие положения уголовной ответственности, виды преступлений и меры ответственности за их совершение.

Уменьшенная вменяемость – это неполная возможность лица сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие болезненного психического расстройства или умственной отсталости.

Умышленное преступление – это общественно опасное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Универсальный принцип действия уголовного закона Республики Беларусь предопределяется необходимостью осуществления борьбы с международными преступлениями, а также преступлениями международного характера.

Усеченный состав преступления имеет место в тех случаях, когда из возможных этапов совершения преступления, включенных уголовным законом в состав преступления, преступление признается оконченным уже на стадии совершения preparatory действий или покушения на совершение соответствующего преступления.

Фактическая ошибка – это заблуждение лица относительно объективных признаков своего деяния, его фактических последствий и причинной связи.

Физиологический аффект – это состояние сильного душевного волнения, проявляющегося в кратковременной и бурно протекающей взрывной эмоции, которая преобладает в психическом состоянии человека и существенно затрудняет адекватное отношение к окружающей обстановке.

Физическое принуждение – это физическое воздействие одного человека на другого с целью заставить последнего совершить общественно опасное деяние.

Формальный состав преступления – это состав преступления, момент окончания которого связан с совершением предусмотренного уголовным законом деяния безотносительно к наступлению общественно опасных последствий.

Функции уголовного права – это направления практической реализации норм уголовного права по обеспечению поставленных перед ним задач, а также по регулированию общественных отношений.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 219 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

Характер общественной опасности – это качественный показатель, отражающий сущность и особенности общественных отношений, которым причиняется вред при совершении того или иного деяния.

Хроническое психическое заболевание – это трудноизлечимое или неизлечимое психическое заболевание, носящее длительный характер и имеющее тенденцию к углублению болезненных явлений (шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, сифилис мозга и др.).

Цель – это представление лица о результатах, которых оно стремится достичь совершением общественно опасного деяния.

Частная превенция – это предупреждение новых преступлений лицами, которые привлечены к ответственности.

Юридическая ошибка – заблуждение лица относительно противоправности и юридических последствий своего деяния.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 220 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Республики Беларусь от 15.03.1994 № 2875-ХІІ : принята на Республиканском референдуме 24.11.1996, в ред. Решения Республиканского референдума от 17.11.2004 № 1 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 02 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г. № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. О борьбе с организованной преступностью [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г., № 244-З : с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
5. О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-З : с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 221 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

6. Об утверждении Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения: Указ Президента Респ. Беларусь, 23 дек. 2010 г., № 672: с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
7. Об утверждении Положения о порядке осуществления в Республике Беларусь помилования осужденных, освобождения от уголовной ответственности лиц, способствовавших раскрытию и устранению последствий преступлений: Указ Президента Респ. Беларусь, 03 дек. 1994 г., № 250: с изм. и доп. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
8. О назначении судами наказания в виде лишения свободы [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 25 марта 2009 г., № 1 // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
9. О практике назначения судами наказания в виде ограничения свободы [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 20 дек. 2007 г., № 18 // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
10. О назначении судами уголовного наказания [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2002 г., № 1: с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
11. О практике назначения судами конфискации имущества по уголовным делам [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 23 сент. 1999 г., № 8 : с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь. Тех-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 222 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

нология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

12. О практике применения судами принудительных мер безопасности и лечения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 28 марта 2013 г., № 1 // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
13. О практике применения судами статей 86, 88 и 89 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих возможность освобождения лица от уголовной ответственности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2012 г., № 1: с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
14. О применении судами мер уголовной ответственности, предусмотренных ст.ст. 77–79 УК [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 30 сент. 2010 г., № 9: с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
15. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3: с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
16. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 2003 г., № 9 // Консультант Плюс. Беларусь. Технология



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 223 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

17. О практике назначения наказания в виде лишения свободы [Электронный ресурс] : Обзор судебной практики Верховн. Суда Респ. Беларусь от 01.01.2009 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
18. О практике назначения судами наказания при рецидиве преступлений, при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст.ст. 65 и 71 УК) [Электронный ресурс] : Обзор судебной практики Верховн. Суда Респ. Беларусь от 01.01.2002 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
19. О практике применения законодательства об ответственности за уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы (ст. 415 УК) [Электронный ресурс] : Обзор судебной практики Верховн. Суда Респ. Беларусь от 23.02.2006 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
20. О судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами, бандами и преступными организациями [Электронный ресурс] : Обзор судебной практики Верховн. Суда Респ. Беларусь от 01.01.2009 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
21. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Обзор судебной практики Верховн. Суда Респ. Беларусь от 01.01.2002 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
22. Практика применения судами законодательства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (по материалам обзора) [Элек-



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 224 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

тронный ресурс] : Обзор судебной практики Верховн. Суда Респ. Беларусь от 15.03.2016 г. // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Специальная литература

23. Бабий, Н. А. Множественность лиц в преступлении и проблемы учения о соучастии : моногр. / Н. А. Бабий. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 720 с.
24. Бабий, Н. А. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания: науч.-практ. пособие / Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2008. – 176 с.
25. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: учеб. пособие / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2006. – 335 с.
26. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: учеб. / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.
27. Благов, Е. В. Применение уголовного права (теория и практика) / Е. В. Благов. – СПб. : Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 505 с.
28. Бойко, А. И. Преступное бездействие / А. И. Бойко. – СПб : Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 320 с.
29. Борщев, Ю. А. Уголовное право. Общая часть: курс интенсив. подг. / Ю. А. Борщев. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 336 с.
30. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – М. : АО «Центр ЮрИнфоР», 2001. – 316 с.
31. Герменчук, Н. О практике применения судами законодательства, регулирующего назначение наказания в виде ограничения свободы (ст.ст. 55, 114-1 УК) (по материалам обзора судебной практики) / Н. Герменчук, Л. Дулько // Судовы веснік. – 2008. – № 1. – С. 32–34.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 225 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

32. Глухова, О. В. Соучастие и прикосновенность к преступлению в уголовном праве : учеб.-метод. комплекс / О. В. Глухова ; под науч. ред. В. В. Лосева ; Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2014. – 115 с.
33. Глухова, О. В. Уголовная ответственность за недоносительство и укрывательство преступлений : монография / О. В. Глухова; Брест. гос. ун-т имени А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2010. – 248 с.
34. Грунтов, И. О. Принцип личной виновной ответственности в уголовном законодательстве / И. О. Грунтов. – Минск : Тесей, 2012. – 366 с.
35. Гуров, С. О практике назначения судами уголовного наказания в виде штрафа, а также рассмотрения уголовных дел об уклонении от уплаты штрафа (по материалам обзора) / С. Гуров, Л. Дулько // Судовы веснік. – 2013. – № 1. – С. 54–62.
36. Калининвич, В. О практике применения судами статей 86, 88, 89 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих возможность освобождения лица от уголовной ответственности (по материалам обзора) / В. Калининвич, В. Ракитский, Л. Дулько // Судовы веснік. – 2012. – № 2. – С. 16–25.
37. Квалификация преступлений против личности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. А. М. Багмета. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 487 с.
38. Ковальчук, А. В. Малозначительность деяния как средство определения границ преступного: правовая природа, проблемы правоприменения и законодательного закрепления [Текст]: монография/ А. В. Ковальчук ; Академия МВД. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2016. – 118 с.
39. Козлов, А. П. Соучастие: традиции и реальность / А. П. Козлов. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 362 с.
40. Кривая, В. О практике применения судами принудительных мер безопасности и лечения в уголовном судопроизводстве (по материалам обзора) / В. Кривая, Л. Дулько // Судовы веснік. – 2013. – № 2. – С. 16–27.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 226 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

41. Круглов, В. А. Уголовное право Республики Беларусь (Общая часть) : в понятиях и схемах / В. А. Круглов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2013. – 212 с.
42. Круглов, В. А. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / В. А. Круглов, Е. И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1008 с.
43. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и дополн. / В. Н. Кудрявцев. – М. : «Юристъ», 1999. – 304 с.
44. Курс уголовного права: в 5 т. Общая часть. Т. 1 : Учение о преступлении / С. В. Ананич [и др.] ; под ред. И. О. Грунтова, А. В. Шидловского. – Минск : Изд. центр БГУ, 2018. – 863 с.
45. Лосев, В. Исполнение приказа в условиях военной службы как обстоятельство, исключаящее преступность деяния / В. Лосев // Судовы веснік. – 2005. – № 1. – С. 53–55.
46. Лосев, В. Необходимая оборона и причинение вреда преступнику при его задержании в условиях воинской службы/ В. Лосев // Судовы веснік. – 2006. – № 2. – С. 40–42.
47. Марчук, В. В. Квалификация преступлений : учеб. пособие / В. В. Марчук. – Минск : Акад. МВД, 2013. – 210 с.
48. Маслоков, Д. А. Уголовное право (Общая часть): учебное наглядное пособие / Д. А. Маслоков, О. Ф. Воспякова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев, институт МВД, 2015. – 104 с.
49. Научно-практический комментарий к закону Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» [Текст] = Scientific and practical 93 commentary on the law of the Republic of Belarus «On fight against corruption» / под общ. ред. В. М. Хомича; А. В. Барков [и др.]. – Минск : Амалфея, 2017. – 603 с.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 227 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

50. О практике назначения наказания в виде лишения свободы (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2009. – № 2. – С. 50–54.
51. О практике назначения судами наказания при рецидиве преступлений, при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст.ст. 65 и 71 УК) (по материалам обзора судебной практики) // Судовы веснік. – 2002. – № 2. – С. 36–40.
52. О следственной и судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами, бандами и преступными организациями (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2003. – № 4. – С. 33–36.
53. О соответствии Конституции положения пункта 3 части четвертой статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь и основанной на нем практики применения понятия должностного лица по признаку совершения юридически значимых действий [Электронный ресурс] : Заключение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 12 нояб. 2001 г., № 3-129/2001 // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
54. О соответствии Конституции Республики Беларусь и международным договорам Республики Беларусь положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни [Электронный ресурс] : Заключение Конституционного Суда Респ. Беларусь, 11 марта 2004 г., № 3-171/2004 // Консультант Плюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
55. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 48–53.
56. О судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами, бандами и преступными организациями (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2009. – № 1. – С. 61–65.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 228 из 231

Назад

На весь экран

Заккрыть

57. Павлов, В. Г. Субъект преступления / В. Г. Павлов. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 318 с.
58. Павлова, Л. В. Потерпевший в уголовном праве Республики Беларусь: монография / Л. В. Павлова. – Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь. – Минск : Изд-во «Колорград», 2019. – 260 с.
59. Павлова, Л. В. Потерпевшие от преступлений: виды и уголовно-правовая классификация / Л. В. Павлова // Актуальные проблемы совершенствования уголовного законодательства Республики Беларусь на современном этапе: сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – Вып. 3-й, посвящ. 80-летию проф. Э. Ф. Мичулиса. – С. 184–204.
60. Павлова, Л. В. Потерпевший в уголовном праве Республики Беларусь: дис. ... канд.юрид. наук: 12.00.08 – Минск, 2019. – 272 л.
61. Павлова, Л. В. Потерпевший от преступления в уголовном законе Республики Беларусь / Л. В. Павлова // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь, Ин-т правовых исслед. – Минск, 2015. – Вып. 10. – С. 619–626.
62. Правила регистрации, учета и квалификации преступлений : науч.-практ. пособие для следователей прокуратуры / Н. А. Бабий [и др.]; под общ. ред. Н. А. Бабия. – Минск : Тесей, 2008. – 744 с.
63. Применение судами мер уголовной ответственности, предусмотренных ст.ст. 77-79 УК (осуждение с отсрочкой исполнения наказания, условным его неприменением и осуждение без назначения наказания) (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2010. – № 4. – С. 12–20.
64. Проблемы правоприменительной деятельности органов уголовной юстиции: теоретический и практический аспекты : моногр. / В. В. Лосев [и др.] ; под науч. ред. В. В. Лосева. – Брест. гос. ун-т имени А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2015. – 166 с.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 229 из 231

Назад

На весь экран

Закрыть

65. Рогова, Е. В. Уголовный проступок в контексте современных тенденций уголовной политики [Электронный ресурс] : монография / Е. В. Рогов, Р. Р. Юлдошев ; Академия Министерства внутренних дел Республики Таджикистан ; Иркутский юридический институт (филиал) Академии генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Душанбе : ЭР-граф, 2017.
66. Савенок, А. Л. Уголовное право Республики Беларусь : учеб.- метод. пособие / А. Л. Савенок, В. С. Ялович. – Минск : Тэхналогія, 2001. – 140 с.
67. Саркисова, Э. А. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / Э. А. Саркисова. – Минск : Тесей, 2005. – 592 с.
68. Сахарчук, А. И. Уголовный закон и судебная практика по делам о дорожно-транспортных преступлениях : монография / А. И. Сахарчук. – Минск : Новое издание, 2015. – 286 с.
69. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по гражданским и уголовным делам / сост. И. Н. Минец ; под. общ. ред. В. О. Сукало. – Минск : Тесей, 2005. – 519 с.
70. Судебная практика по уголовным делам: вопросы уголов. и уголов.-процесс. права : сб. действующих постановлений Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, обзоров судебной практики, постановлений и определений кассац. и надзор. судеб. инстанций за 2005–2009 гг. / сост. Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 903 с.
71. Уголовное право : практикум : учеб. пособие / Н. А. Бабий [и др.]; под общ. ред. В. В. Марчука. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2011. – 624 с.
72. Уголовное право. Общая часть : учеб. / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под ред. И. О. Грунтова, А. В. Шидловского. – Минск : Изд. Центр БГУ, 2014. – 727 с.
73. Уголовное право. Общая часть : учебник / Э. А. Саркисова ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2017. – 559 с.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 230 из 231

Назад

На весь экран

Закреть

74. Уголовное право. Общая часть: учеб. / Н. А. Бабий [и др.]; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.
75. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е. А. Авраменко [и др.] ; под ред. В. А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – 734 с.
76. Уголовный кодекс Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. / Т. П. Афонченко [и др.] ; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 1000 с.
77. Хилюта, В. В. Понятие и признаки хищения в уголовном праве : монография / В. В. Хилюта. – Москва: Юрлитинформ, 2016. – 623 с.
78. Храмов, С. М. Теоретические и прикладные проблемы задержания лица, совершившего преступление : моногр. / С. М. Храмов. – Брест: Изд-во С. Лаврова, 2003. – 136 с.
79. Чашин, К. В. Уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве: монография / К. В. Чашин. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 288 с.
80. Шаблинская, Д. В. Конфискация имущества в уголовном праве / Д. В. Шаблинская. – Минск : БОРБИЦ РНИУП «Институт радиологии», 2013. – 200 с.
81. Шалагин, А. Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография / А. Е. Шалагин. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 248 с.



*Кафедра
уголовно-
правовых
дисциплин*

Начало

Содержание



Страница 231 из 231

Назад

На весь экран

Закреть