



УДК 378.016

**Г.И. Займист<sup>1</sup>, Е.Н. Григорович<sup>2</sup>**<sup>1</sup>канд. филос. наук, доц., доц. каф. уголовно-правовых дисциплин  
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина<sup>2</sup>канд. социол. наук, доц., доц. каф. философии  
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина**АКАДЕМИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ:  
ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ**

*В статье рассматривается проблема формирования компетенций академической грамотности будущих специалистов; дается определение академической грамотности; приводится её структура, особое внимание уделяется информационной и читательской компетенциям; в частности утверждается, что высокая читательская культура современного специалиста предполагает знания, умения и навыки дискурсивного, контекстуального, диалого-эвристического, критического, методологического, междисциплинарного и трансдисциплинарного чтения. Делается вывод о необходимости специального обучения будущих специалистов академической грамотности, а обучающихся – методологии и методике её формирования.*

Новая парадигма «Образование через всю жизнь», сформулированная на рубеже XX и XXI вв., отразила образовавшийся фундаментальный разрыв и зависимость между вызовами информационной цивилизации и теми способностями личности к самообучению, которые закладываются в процессе образования. Необходимость преодоления возникшего противоречия предстала как глобальная стратегия в области образования.

Советом Европы в 1996 г. в Берне сформулированы пять ключевых компетенций для «Образования через всю жизнь», составляющие надпрофессиональные качества, без выработки которых специалист не может считаться состоявшимся: социальная, поликультурная, коммуникативная, социально-информационная (или технологическая), когнитивная [1]. В статье рассматривается стратегия формирования академической грамотности в процессе образования будущего специалиста, которая вытекает из контекста социально-информационной и когнитивной компетенций.

Академическую грамотность можно рассматривать в широком и узком смыслах. В широком смысле под академической грамотностью обычно понимают совокупность практических универсальных интеллектуальных компетенций, обеспечивающих будущему специалисту возможность быстро и эффективно адаптироваться к меняющимся условиям рынка труда, развивать и применять лидерские качества, брать на себя ответственность за управление изменениями как при решении профессиональных задач, так и при построении траектории собственной жизни [2, с. 101]. Академическая грамотность – это такая компетентность, которая необходима каждому человеку, особенно в его профессиональной деятельности, для адекватной адаптации в современном информационном обществе. В чем же ценность академической грамотности для современного специалиста? В современном дискурсе ученые выделяют три основных фактора, определяющие ценность академической грамотности. Во-первых, необходимость успешной адаптации будущего специалиста к требованиям международной академической среды; во-вторых, реализация таких ценностей современного этапа цивилизации, как власть и свобода, предполагают дискурсивные практики, участие в которых требуют соответствующей компетентности; в-третьих, необходимость соответствовать времени, формировать навыки «улавливать» и включаться в инновационные процессы,



формировать способность и готовность к опережающей адаптации в информационном пространстве цивилизации.

В узком смысле в термине «академическая грамотность» отражается сама суть новой парадигмы образования, которая характеризуется следующими факторами:

1) смещение основного акцента с усвоения значительных объемов информации, на овладение способами, методиками и технологиями непрерывного приобретения новых знаний и умения учиться самостоятельно (т.е. формирование академических компетенций; в образовательные стандарты Республики Беларусь последнего поколения формирование академических компетенций включено как обязательное требование будущих специалистов всех профилей);

2) освоение навыков высокой информационной и читательской культуры работы с любой информацией, самостоятельного, продуктивного и инновационного типа мышления (в противоположность репродуктивному мышлению);

3) дополнение принципа старой парадигмы образования «формировать профессиональные знания, умения и навыки» принципом «формировать профессиональную и над-профессиональную компетентность» как *интегральное свойство* личности, характеризующееся стремлением и способностью (готовностью) реализовывать свой потенциал для успешной профессиональной деятельности в определенной профессиональной среде [3].

В самом общем виде академическая грамотность в узком смысле предполагает совокупность специальных навыков и компетенций, связанных с освоением и передачей информации, владение методами трансформации информации из одного состояния в другое в процессе обучения на всех его этапах с последующей трансформацией данной компетентности в дальнейшей профессиональной деятельности. На этом основании в структуру академической грамотности включают три компонента: а) академическое чтение, б) академическое письмо (на белорусском/русском и английском языках), в) искусство презентации, культуры речи и ведения дискуссии.

В настоящее время широко распространена практика введения в учебные планы высших учебных заведений специальных курсов для студентов по тем или иным аспектам формирования академической грамотности будущих специалистов. Например, «Основы информационной культуры», «Академическое чтение и письмо», «Искусство публичного дискурса», «Культура речи специалиста» и т.п. [4]. На юридическом факультете Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина в целях формирования академической грамотности студентов на I курсе всех специальностей и форм получения высшего образования в качестве дисциплины вузовского компонента введен спецкурс «Методология учебной и научно-исследовательской деятельности студента». В рамках спецкурса обучающиеся овладевают категориальным аппаратом, формами и методами учебной и научно-исследовательской деятельности в высшем учебном заведении; получают представление о специальности, сферах применения их будущей профессии, требованиях к компетенциям; формируют навыки академического чтения и письма, публичного выступления; достаточно успешно решается задача формирования академической грамотности будущего специалиста.

Наш опыт показал, что основу академической грамотности обучающихся по академическому чтению составляют их информационная и читательская культура, уровень которой на I курсе явно недостаточен; это одна из главных трудностей их дидактической адаптации к условиям и требованиям университетского образования. Как показывают специальные социологические исследования [5], с трудностями дидактической адаптации, выработки студентами собственной траектории учебных и научно-исследо-



вательских достижений на всех этапах обучения, выбора рациональных и наиболее приемлемых и эффективных методик обучения, повышения их мотивации и ответственности за результаты своего профессионального становления в соответствии с требованиями госстандарта, в той или иной степени сталкивается каждый первокурсник.

Европейская Концепция информационной грамотности<sup>1</sup> для образования на протяжении всей жизни вытекает из стратегии Ключевых компетенций для Европы [1] и предполагает «наличие знаний и умений идентификации информации, необходимой для выполнения определенного задания или решения проблемы, эффективного поиска информации, ее организации и реорганизации, интерпретации и анализа найденной и извлеченной информации (например, из Интернета); оценки точности и надежности информации, включая соблюдение этических норм и правил пользования полученной информацией; при необходимости – передачи и представления результатов анализа и интерпретации другим лицам; последующего применения информации для осуществления определенных действий и получение определенных результатов» [6].

В структуру информационной культуры обучающегося обычно включают четыре компонента: общеучебный (базовый), аналитико-синтетический, коммуникативный и медиакультурный.

Критериями информационной культуры обучающихся могут быть:

- осознание дефицита информации;
- умение формулировать свою потребность в информации;
- владение навыками эффективного поиска необходимой информации;
- использование всей совокупности информационных ресурсов при поиске недостающей информации;
- навыки работы с информационно-поисковыми системами;
- умение перерабатывать, анализировать и оценивать информацию;
- умение создавать качественно новую информацию;
- способность к информационному общению;
- компьютерная грамотность [7].

Учитывая тот факт, что необходимость информационной культуры (информационной грамотности) каждого человека, в особенности специалиста, стала глобальной задачей, сегодня требуется специальная подготовка обучающихся в рамках отдельных курсов. Существующие дисциплины по информационным технологиям учебных планов для непрофильных специальностей в большинстве своем ставят задачу совершенствования компьютерной грамотности обучающихся. Как отмечает российский ученый, академик Международной академии наук высшей школы Н.И. Гендина, настала необходимость «преодолеть ограниченность существующих подходов, связывающих информационную подготовку человека преимущественно с какой-либо одной из информационных технологий, и отражающих, соответственно, лишь отдельные аспекты информационной подготовки («интернет-грамотность, компьютерная грамотность, медиаграмотность» и др.). Понятие «информационная грамотность» отражает весьма *широкий спектр знаний и умений человека по работе с информацией* (курсив наш – Г.З., Е.Г.) –

<sup>1</sup> В зарубежном дискурсе чаще используется термин «информационная грамотность», при этом понимают её как совокупность компетенций, необходимых для организационного и технологического обеспечения процесса взаимодействия с информацией (т.е. чтения). В российском и отечественном дискурсе предпочтение отдается термину «информационная культура». По сути своей термины «информационная культура» и «информационная грамотность» обучающегося сходятся. Не вдаваясь в данное исследование в нюансы терминологических дискуссий, которые в иных ситуациях могут иметь методологическое и другое значение, мы будем употреблять данные термины как равнозначные.



способность человека получать, оценивать и использовать информацию, не сводимую ни к библиотечно-библиографическим знаниям, ни к компьютерной грамотности» [6].

На наш взгляд, если информационная культура отражает стратегию подходов обучающегося к информации, то читательская культура – сам процесс его работы с информацией, т.н. академическое чтение<sup>2</sup>. В содержательном плане результатом академического чтения является понимание обучаемым прочитанного; в процессуальном – сам процесс чтения. Сегодня проблема необходимости формирования читательской культуры (читательской компетентности) является весьма актуальной в педагогическом дискурсе<sup>3</sup>, и аргументация здесь тесно связана с аргументацией необходимости повышения информационной культуры обучающихся.

Н.Н. Сметанникова считает, что «читательская культура включает: рациональную организацию процесса чтения в зависимости от текста, широкого контекста чтения и свойств читателя; глубокое, точное, отчетливое и полное понимание и “присвоение” содержания текста, сопровождающееся эмоциональным сопереживанием, критическим анализом и творческой интерпретацией прочитанного; поиск, анализ и выбор текста (книги, электронного документа, базы данных, поисковых систем в Интернете и др.) для чтения в соответствии с интересами и возможностями читателя, а также – с целью чтения; выбор способов (устного, письменного) и языковых средств сохранения прочитанного на родном или неродном языках (высказывание, суждение, доклад, план, тезисы, конспект, аннотация, реферат и т.д.); читательская культура реализуется в поступках читателя как проявление его со-переживания, со-мышления, со-творчества с другими людьми в обществе, с учетом законов природы и общества» [8]. Как видно из определения, читательская культура предполагает освоение ряда читательских компетенций. Читательская компетенция – это знание различных способов и приемов рационального чтения, умение самостоятельно работать с информацией, представленной в различных текстах, опыт интерпретации и понимания заключенного в ней смысла; это особая культура взаимодействия читателя с текстом. Именно такой уровень читательской культуры предъявляется сегодня к специалистам в их профессиональной деятельности.

Современный уровень читательской культуры специалиста предполагает владение следующими читательскими компетенциями: дикурсивное, контекстное, диалого-эвристическое, критическое, методологические, междисциплинарное, трансдисциплинарное чтение и др. [9].

<sup>2</sup> Академическое чтение является ядром образовательного процесса, это не только восприятие, понимание и рефлексия, но и процесс работы с текстом, в рамках которого применяются такие подходы и способы работы с текстами, благодаря которым академическое чтение переходит в академическое письмо как процесс создания собственного текста.

<sup>3</sup> Стратегии академического чтения и письма. Сер. «Современные технологии университетского образования». Вып. 5 : науч.-метод. сб. / Беларус. гос. ун-т ; Центр проблем развития образования. – Минск : ПроPILEI, 2007; Сметанникова, Н. Н. Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения [Электронный ресурс] / Н. Н. Сметанникова. – Режим доступа: <http://www.mcbs.ru/files/File/smetannikova.pdf>. – Дата доступа: 12.04.2016; Чурляева, Т. Н. Формирование читательской компетенции в условиях современного общества [Электронный ресурс] / Т. Н. Чурляева // Философия образования. – 2010. – № 3. – С. 172–178. – Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru/browse/doc/22822016>. – Дата доступа: 19.05.2015. В Беларуси реализованы и осуществляются ряд проектов по поддержке и развитию чтения, например, Республиканский сетевой проект «Читательская культура и культура чтения» 2015/16 учебного года, нацеленный на развитие читательской культуры учащихся посредством формирования мотивации и устойчивого интереса к чтению, расширения читательского кругозора; стимулирование учащихся к личностному и интеллектуальному развитию на основе использования возможностей современной информационно-коммуникационной среды и др.



**Дыскурсіўнае<sup>4</sup> чтэнне** – гэта сутнасцнае пранікноўненне ў змест тэкста з прымяненнем вызначенай метадалогіі яго разумення і інтэрыорызацыі ў адлічце ад традыцыйнай стратэгіі чтэння; даны тып чтэння прадполагае разуменне: складанасці сістэмы іерархіі ведаў, уключаючы акрамя тэкста экстралінгвістычныя фактары (ведаў аб свеце, меркаванні, устанавкі, мэты адрэсанта і др.) як ідэалагічныя устанавкі, улічэнне якіх неабходна для разумення тэкста, а таксама правілаў дзейнасці і высказванняў у якой-лібо абласці.

**Кантэкстнае чтэнне** патрабуе ад чытаючага ўбачыць невызначаную інфармацыю, якая змяшчаецца схавана, але з'яўляецца абавязковай у стварэнні тэкста. Кантэкстнае кампетэнтнасць спецыяліста патрабуе валодання сацыяльным кантэкстам, у якім існуе прафесія, пры чтэнні важна прымяняць гэта якасць, прымаць новую інфармацыю ў прафесійным кантэксце.

**Дыялагічна-эврыстычнае чтэнне** часта называюць пытальным чтэннем, паколькі яно прадполагае паставку пытанняў аўтару па пытанні поўнаты, аб'ектыўнасці, даставернасці, прагностычнасці тэкста; паставку пытанняў навучальнаму сабе па пытанні поўнаты і глыбіні усвоення ім інфармацыі. Гэты тып чтэння таксама часта называюць адкрывальным, шукаючым шляхі і магчымасці далейшага развіцця тэмы чытаемага тэкста, умяне прагназаваць развіццё патэнцыяльнай інфармацыі.

**Крытычнае чтэнне** прадполагае ацэнку прачытанага шляхам сапаставлення зместу тэкста з асабістым пунктам гледжання чытача і яго ведамі, асабістым жыццёвым вопытам; прадбачае поўнае і дакладнае разуменне тэкста, пазіцыі аўтара, літаратурных прыёмаў і асаблівасцей аўтарскага стыля; абапіраецца на чтэнне з поўным разуменнем зместу тэкста і інтэгуіруе розныя віды чтэння; прадполагае высокі ўзровень развіцця умяне чтэння, здольнасць аналізаваць змест, стыль, мовную форму, падвергаць крытычнай ацэнцы прачытанае.

У працэсе **метадалагічнага чтэння** неабходна рэалізоўваць умяне выдзяляць метадалагічныя асновы тэкста і даваць ім характэрыстыку, ацэньваць вальіднасць метадаў даследавання, выкарыстаных аўтарам тэкста.

У працэсе **междисциплинарнага чтэння** інфармацыя павінна паходзіць з новага сінтэзу ведаў на аснове інтэграцыі новай інфармацыі чытаемага тэкста з агульнасцю ведаў чытаючага па другіх сумежным дысцыплінам; у частнасці, у студэнта рэалізуецца здольнасць бачыць усе ведаў па даследаваным дысцыплінам як адно канцэптуальнае поле, праводзіць міжпредметныя сувязі, пашыраць інфармацыйнае поле даследаванай дысцыпліны, прыводзіць аргументы, выкарыстоўваць доказы, тэзісы, ведаў з другіх сумежных навук. Междисциплинарнае чтэнне дазваляе бачыць прадмет даследавання на стыках навук, не бачаных вузкім спецыялістам.

**Трансдысцыплінарнае чтэнне** адкрывае новыя магчымасці пашырэння кола «ведаў» сітуацыі, інфармацыі аб ёй, мэтаў і задач, канечнага рэзультата, выходзячы за межы канкрэтнага ведаў; пашырае навучнае светазгляданне, дазваляе разглядаць тое ці іншае з'яўленне, не абмежаванымі рамкамі якой-лібо адной наву-

<sup>4</sup> Сярод мноства вызначэнняў тэрміна «дыскурс» у нашым даследаванні мы абапіраемся на фармулёўку К.А. Зуева: «Дыскурс – гэта рачыслітельная дзейнасць, рэгламентуемая сацыякультурнымі кодамі (правіламі, традыцыямі і кашчымі) вызначанай агульнай практыкі (навука, права, рэлігія, палітыка, адукацыя, медыцына і т.п.), шляхам якой людзі – у межах данай практыкі – ствараюць і транслююць свае ведаў і мадэлі сацыяльнага вопыта, рэалізуюць свае пазнавальныя і/ці камунікатывныя патрэбнасці» [10, с. 6].





ятельности студента» положительным является проведение студенческих научных дебатов, студенческих научных чтений на тему «Профессиональная культура юриста (или менеджера-экономиста): требования к компетентности», на которых студенты-первокурсники имеют возможность реализовать свой уровень академической грамотности, в т.ч. научно-исследовательской. Участие в таких научных мероприятиях для них – первая проба публичного выступления и защиты информации собственного текста по соответствующей теме, практико-ориентированной в области своей специальности.

### **Заклучение**

1. Необходимость формирования академической грамотности будущих специалистов predetermined вызовами современного информационного общества и отвечает требованиям международных и национальных стандартов высшего образования.

2. Академическая грамотность современного человека, особенно специалиста в его профессиональной деятельности, предстает как сложная структура академических компетенций: информационная, читательская, «текстосоздающая», дискурсивная, коммуникативная и т.п.

3. В условиях университетской среды задача формирования академической компетентности будущих специалистов может решаться двумя стратегиями: одна основана на интегративно-модульном подходе, когда на раннем этапе профессионализации формирование академических компетенций интегрируется и осуществляется в предметно-дисциплинарных рамках в процессе специальной теоретической и практической подготовки будущего специалиста; другая стратегия предполагает организацию специального теоретического и практического обучения студентов первых курсов академической грамотности, как в рамках специальных дисциплин вузовского компонента, так и курсов по выбору студента или факультативов. Представляется целесообразным на современном этапе высшего образования использование обеих стратегий.

4. Особую роль в реализации задачи формирования академической компетентности будущих специалистов могут играть обучающие учебно-методические семинары, тренинги для преподавателей по проблемам методологии и методики формирования у будущих специалистов компетенций академической грамотности.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Ключевые компетенции для Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://letopisi.org/index.php/%D0%9A%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%>. – Дата доступа: 11.02.2016.

2. Миронов, Е. В. Формирование академической грамотности студентов: опыт факультета государственного управления / Е. В. Миронов // Высш. образование в России. – 2013. – № 7. – С. 101–104.

3. Гендина, Н. И. Информационная грамотность и информационная культура личности: международный и российский подходы к решению проблемы [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина. – Режим доступа: [https://www.mediagram.ru/.../h\\_6dd99da2e-42e5488e728fb8c635eaad8](https://www.mediagram.ru/.../h_6dd99da2e-42e5488e728fb8c635eaad8). – Дата доступа: 28.10.2016.

4. Бронникова, Л. М. Некоторые аспекты формирования информационной культуры студента [Электронный ресурс] / Л. М. Бронникова // Современ. проблемы науки и образования. – 2016. – № 2. – Режим доступа: <http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=24181>. – Дата доступа: 22.09.2016; Гендина, Н. И. Формирование информационной культуры личности: от теории к модели информационного обра-



зования [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина. – Режим доступа: [http://studydoc.ru/doc/157155/gendina-n.i.-formirovanie-informacionnoj-kul.\\_tury-lichnosti](http://studydoc.ru/doc/157155/gendina-n.i.-formirovanie-informacionnoj-kul._tury-lichnosti). – Дата доступа: 10.10.2016; Кирилова, А. В. Учебная программа учреждения высшего образования БГУ по учебной дисциплине «Академическое письмо» [Электронный ресурс] / А. В. Кирилова. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/101034>. – Дата доступа: 29.10.2016; Катушонок, О. В. Методические рекомендации к практической подготовке студентов заочной формы обучения по дисциплине «Искусство речи на суде» для специальности 24-01-02 «Правоведение» специализации 1-24 01 02 03 «Судебно-прокурорско-следственная деятельность» [Электронный ресурс] / О. В. Катушонок. – Новополоцк, 2013. – Режим доступа: [www.psu.by/images/stories/uf/kriminalist/umo/rech\\_sud.doc](http://www.psu.by/images/stories/uf/kriminalist/umo/rech_sud.doc). – Дата доступа: 01.11.2016 и др.

5. Щелкова, Т. В. Трудности адаптации студентов младших курсов к условиям УВО / Т. В. Щелкова // Выш. шк. – 2014. – № 1. – С. 50–54.

6. Гендина, Н. И. Информационная грамотность как приоритет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»: российский взгляд на проблему [Электронный ресурс] / Н. И. Гендина. – Режим доступа: <http://studydoc.ru/doc/713414/informaciya-dlya-vseh%C2%BB-tekst-n.i.-gendina>. – Дата доступа: 01.11.2016.

7. Бронникова, Л. М. Некоторые аспекты формирования информационной культуры студента [Электронный ресурс] / Л. М. Бронникова // Соврем. проблемы науки и образования. – 2016. – № 2. – Режим доступа: <http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=24181>. – Дата доступа: 22.09.2016.

8. Сметанникова, Н. Н. Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения [Электронный ресурс] / Н. Н. Сметанникова. – Режим доступа: <http://www.mcbs.ru/files/File/smetannikova.pdf>. – Дата доступа: 12.04.2016.

9. Займист, Г. И. Методология учебной и научно-исследовательской деятельности студента : учеб.-метод. комплекс для студентов юрид. факультета специальности 1-26 02 01 «Бизнес-администрирование» [Электронный ресурс] / Г. И. Займист. – Брест : Изд-во БрГУ им. А. С. Пушкина, 2016. – Режим доступа: <http://lib.brsu.by/node/1095>. – Дата доступа: 01.09.2016.

10. Зуев, К. А. Рациональность: дискурсный подход / К. А. Зуев, Е. А. Кротков. – М. : РАГС, 2010. – 178 с.

11. Мокий, М. С. Трансдисциплинарность в высшем образовании: экспертные оценки, проблемы и практические решения [Электронный ресурс] / М. С. Мокий, В. С. Мокий // Соврем. проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – Режим доступа: <http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=14526>. – Дата доступа: 05.02.2016.

12. Короткина, И. Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству / И. Б. Короткина // Высш. образование в России. – 2013. – № 3. – С. 136–142.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 04.11.2016

**Zaimist G.I., Grigorovich E.N. Academic Literacy of Future Specialists: the Problem of Formation of Corresponding Competences**

*The problem of competence formation of academic literacy of future specialists is considered in the article; the definition of academic literacy is given, its structure is revealed, special attention is paid to information reading competences: it is particularly argued that a high reading culture of modern specialist assumes knowledge, skills and abilities of discourse, contextual, dialogue-heuristic, critical, methodological, interdisciplinary and transdisciplinary reading. The conclusion is made about the necessity of special training of academic literacy for future specialists by educators teaching methodology and techniques of its formation.*