



УДК 37.014.53 : 001.82

Г.В. Жук

канд. филос. наук, доц., доц. каф. политологии и социологии
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Статья посвящена социологическому анализу проблем политической социализации студенческой молодежи в условиях трансформирующегося общества. В основу положены результаты социологических исследований, проведенных автором в БрГУ имени А.С. Пушкина с 2014 г. по 2016 г. Рассматривается сущность понятия «политическая социализация», анализируются причины ее актуализации в кризисные и трансформирующиеся периоды развития общества. Обосновывается значимость гуманитарных знаний для политической социализации студенческой молодежи. Особое внимание уделяется вопросам национальной самоидентификации как фактору политической социализации.

Введение

В периоды более или менее нормального функционирования социума устанавливается относительная соразмерность мировоззренческих потребностей и ценностных ориентаций, познавательных побуждений и нравственных императивов, идеологических установок, целенаправленных устремлений и т.д.

Совсем иначе обстоит дело во времена общественной нестабильности, глобальных кризисов и социальных трансформаций. Современное общество определяется как общество риска. Именно возросшая рискогенность глобального развития во многом обусловила тот сдвиг, который произошел в массовом сознании. Культурный стандарт снижается, причем с ориентацией на порой не самые лучшие западные образцы. Продолжается расширенное воспроизводство квазинорм: наркомания, алкоголизм, проституция и др. В духовной сфере социума воцаряются плюрализм мировоззрения и идеологий, общественных настроений и мнений.

Наблюдается крушение гражданской идентичности. Отношение большинства к государству и политической власти часто носит характер нигилистического игнорирования и политического индифферентизма, демонстрирует пренебрежение соответствующими социальными ролями. Таким образом, в XXI в. все человечество оказалось перед многоаспектным выбором: технологическим, политическим, образовательным, экономическим, социокультурным, ценностным, цивилизационным.

В этой связи особую актуальность приобретают вопросы политической социализации и политического воспитания молодежи. Молодежь во все времена во многом определяла политические, экономические и социальные процессы, являясь генератором и носителем идей преобразования в социуме. С другой стороны, молодому человеку трудно ориентироваться в ситуации нормативно-ценностного плюрализма, он утрачивает определенность в выборе линии поведения или, зная о нормах и правилах, не следует им.

Цель нашего исследования – проанализировать сквозь призму социологических исследований процесс социализации современной студенческой молодежи, ее адаптацию к реалиям трансформирующегося общества, рассмотреть проблемы национальной самоидентификации молодежи в глобализирующемся мире.



Политическая социализация в системе высшего образования

С древности формированию общества сопутствует процесс социализации новых поколений. Таким способом общество воспроизводит себя и продлевает свое историческое время. Общество предъявляет определенные требования к молодому поколению, которые определяются, с одной стороны, историческими, социальными и иными традициями данного общества, а с другой – господствующими представлениями о целях его развития. Общество контролирует направленность социальной интеграции молодежи исходя из целесообразности воспроизведения тех или иных структур и отношений в интересах своей целостности, устойчивости и развития.

Механизм социального воспроизводства во всех современных обществах одинаков, но это вовсе не значит, что воспроизводственные процессы протекают идентично. Они резко отличаются в обществах стабильных, трансформирующихся и кризисных. Существует мнение, что в периоды трансформаций и кризисных явлений в обществе возникает духовный вакуум. Однако это не так. Такого явления в принципе нет: просто часто в такие периоды происходит потеря жизненных ориентиров, и на периферию ценностного сознания перемещаются многие прежде значимые общечеловеческие идеи и ценности, а ядро ценностного мира заполняется ценностями и нормами иного качества.

Наиболее восприимчивой к новым явлениям действительности, к новым знаниям, новым представлениям о мире и обществе является молодежь. Но при этом она легче поддается манипулированию, у нее еще нет устойчивых представлений и убеждений, устоявшихся политических взглядов и предпочтений, которые как раз и приобретаются и закрепляются в процессе политической социализации.

Политическая социализация – процесс усвоения определенных политических знаний, ценностей и норм, передачи и приобретения политического опыта, накопленного предшествующими поколениями людей, позволяющих личности стать полноправным участником политической жизни общества, ориентироваться в сложных общественных процессах, делать сознательный выбор в политике.

Особую роль в политической социализации играют высшие учебные заведения. Наиболее актуальными проблемами института образования выступают проблемы жизненного самоопределения, самореализации и самоутверждения учащейся молодежи, проблемы выбора ими нравственных и иных ценностей жизни.

Политическая социализация в системе образования представляется охранительной и стабилизирующей силой, ответственной за устойчивость моделей политического поведения. Можно выделить два способа политической социализации:

1. Передача новым поколениям образцов политического сознания и политического поведения (в сознание молодого поколения внедряются ценности, нормы и образцы, которые освоены опытом прошлого).

2. Приобретение личностью новых, ранее неизвестных политических знаний, усвоение нового политического опыта.

Итогом политического образования должно стать умение принимать самостоятельные и ответственные политические решения на основе полученных знаний, умение критически анализировать информацию и исследовать явления политической реальности. Политическое образование должно способствовать снижению рисков оказаться молодежи в сетях радикальных объединений, попасть под влияние агрессивной циничной политической агитации и пропаганды.

Политическое образование в Республике Беларусь вводит конкретные индикаторы стандарта: ключевые разделы, темы, теоретические и прикладные проблемы науки.



Например, «Политология» и «Основы идеологии белорусского государства» включены в перечень гуманитарных дисциплин, обязательных для изучения студентами всех вузов страны. В СМИ Беларуси не перестает утихать дискуссия, связанная с тем, нужна ли нам единая государственная идеология? Некоторые ученые, представители политических партий заявляют, что государственная идеология – это очередная химера, на практике ведущая назад в СССР, к ура-патриотизму, к зомбированию людей и т.д.

В ходе социологического опроса (2014–2015 гг.) мы попытались выяснить отношение студентов БрГУ имени А.С. Пушкина к изучению государственной идеологии (опрос проводился на всех факультетах). На вопрос «Необходимо ли преподавание в вузах предмета “Основы идеологии белорусского государства?”» большинство студентов (93%) высказали мнение о необходимости данной дисциплины, обосновывая это тем, что идеология поможет «реально оценить политические условия развития своей страны, а также политику других государств», «поможет сформировать чувство патриотизма», «поможет сформировать гордость за страну, в которой мы живем» и т.д. На вопрос «Что из перечисленного больше всего влияет на формирование Вашего мнения о жизни и стране» каждый пятый ответивший студент (21,5%) признает влияние на их мнение позиции преподавателей, которые читают социально-гуманитарные дисциплины.

Важной для политической социализации является реализация программ, имеющих воспитательную направленность: идейно-политические дискуссии, единые информационные часы, «круглые столы», конференции. В БрГУ имени А.С. Пушкина ежегодно в рамках кафедры политологии и социологии проводятся университетские конференции: «Роль идеологии в современном мире», «Духовность как фактор победы в Великой Отечественной войне», а также университетские конкурсы научных работ студентов: «СССР в геополитическом пространстве мира: взгляд современного студента», «Беларусь: устремленность в будущее», «Проблемы национальной безопасности Республики Беларусь».

Победа в Великой Отечественной войне остается тем историческим событием, результаты и уроки которого несут в себе большой потенциал патриотического воспитания современной молодежи. Данные социологического опроса показали, что большинство студентов университета (96,2%) активно интересуются событиями Великой Отечественной войны, что свидетельствует об их неравнодушии к подвигу советского народа. Наблюдается осведомленность студентов в области знаний, касающихся событий Великой Отечественной войны. Так, например, ответы на открытый вопрос «Какие решающие битвы Великой Отечественной войны Вам известны?» распределились следующим образом: 58,8% назвали Сталинградскую битву; 43,6% – Курскую битву; 20,1% – битву за Москву; 15,4% – прорыв блокады Ленинграда; 7,6% – операцию «Багратион»; 6,8% – оборону Брестской крепости; 6,8% – оборону Севастополя; 4,6% – битву за Берлин.

К сожалению, в последние годы преподавание социально-гуманитарных дисциплин, способствующих политическому образованию, резко снижается в количественном выражении и превращается в разрозненные, лишённые внутренней связи обрывки знаний. Это вызывает тревогу, ибо качественное политическое образование является одним из гарантов стабильности политического состояния общества.



Национальная самоидентификация студенческой молодежи в контексте политической социализации

Формирование установок национальной идентичности является одним из существенных факторов политической социализации молодого поколения. Усвоенные в процессе осознания этнической идентичности нормы и ценности могут быть проецированы на политическое поведение молодежи.

Социокультурная идентификация – это процесс усвоения индивидом различных видов социальной и культурной деятельности, норм, ценностей, идеалов определенного сообщества. Причисление себя к какой-либо социально-культурной общности дает личности возможность усваивать определенные социально-поведенческие стереотипы, посредством чего становится возможным существование ее в данной общности. Поэтому проблема национальной самоидентификации является одной из важных в политической социализации личности.

Традиционно одним из главных факторов формирования и поддержания национальной идентичности считается язык. Действительно, язык играет важную роль в сохранении этноса, являясь признаком его этнической культуры. Но всегда ли этот фактор является основополагающим для этнокультурной самоидентификации. Ряд исследователей утверждают, что связь между языком и национальным самосознанием совсем не обязательна и во многих случаях вполне может размываться или отсутствовать как таковая [4, с. 60].

Республика Беларусь считается многонациональным государством. По данным переписи 2009 г., в Беларуси проживает около 140 национальностей и народностей. При этом почти 83% жителей страны относят себя к белорусам. Но основным языком общения является русский. На русском языке, согласно переписи, разговаривают более 70% населения, и лишь 23% белорусов используют для коммуникации белорусский язык. Чтобы определить роль белорусского языка среди студенческой молодежи в становлении ее национальной самоидентичности, мы провели социологический опрос среди обучающихся в БрГУ имени А.С. Пушкина. В исследовании приняли участие 312 студентов филологического, математического, исторического факультетов и факультета физического воспитания.

Первоначально мы решили узнать, какому языку отдают предпочтение студенты. Результаты в целом были предсказуемы. На вопрос «На каком языке Вы разговариваете в повседневной жизни?» 75% опрошенных ответили, что на русском, 23% – на русском и белорусском (в зависимости от обстоятельств) и всего лишь 2% – на белорусском.

В Республике Беларусь два государственных языка. Это решение было принято на всенародном референдуме. Нам было важно выяснить, как современная студенческая молодежь относится к данному решению старшего поколения. В этой связи был сформулирован вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы белорусский язык стал единственным государственным?»

Приведенные данные (рисунок 1) наглядно подтверждают маргинальный статус белорусского языка в Республике Беларусь. Преимущественная сфера действительного использования белорусского языка – это сфера личностно-семейных отношений, причем и она сокращается. Русский язык доминирует. Студенческая аудитория отдает ему безусловное предпочтение как наиболее удобному для коммуникации. Показательно, что при ответе на вопрос о том, что значит быть белорусом, лишь 6% связали это со знанием белорусского языка и его использованием.

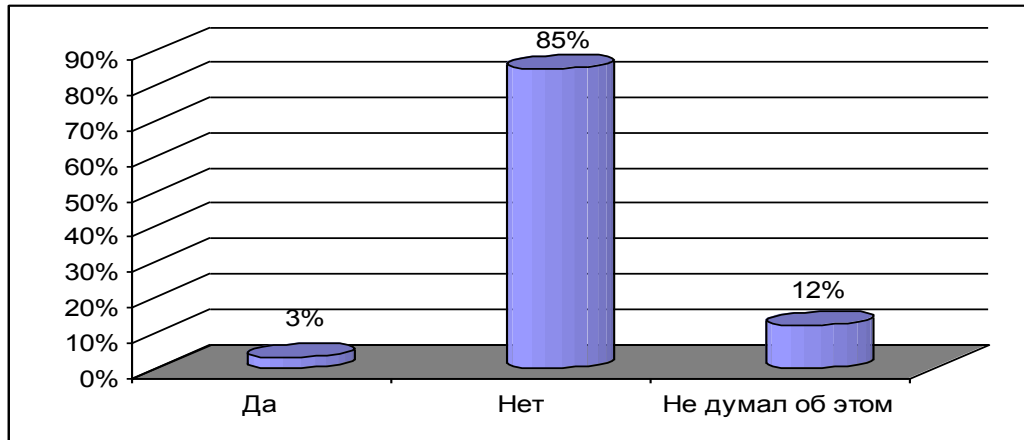


Рисунок 1. – Распределение ответов на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы белорусский язык стал единственным государственным?», %

Таким образом, один из важнейших компонентов национальной идентичности, а именно родной язык, не играет, по нашему мнению, какой-либо существенной роли в конструировании идентичности белорусов. Логично предположить, что она выстраивается и на других основаниях. На каких же? А может, современной студенческой молодежи в большой степени свойственен космополитизм, и ей совершенно безразличен вопрос о национальной самоидентичности? Результаты, представленные ниже, свидетельствуют о совершенно обратном.

Прежде всего, встал вопрос о самоидентификации студенческой молодежи. Так с кем же все-таки идентифицируют себя студенты?

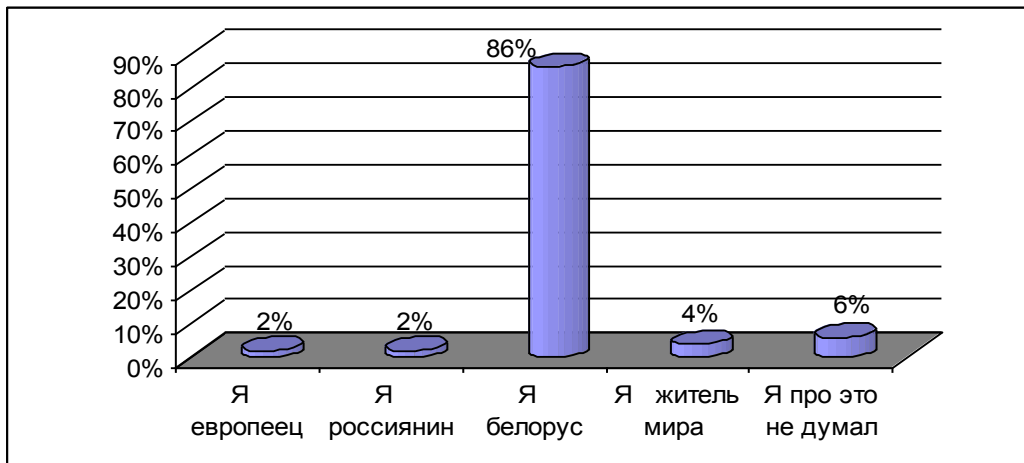


Рисунок 2. – Распределение ответов на вопрос «С кем Вы соотносите свое “Я”?», %

Таким образом, 86% молодых людей (рисунок 2) конкретно соотносят себя с белорусской нацией.

Далее мы постарались выяснить степень важности причастности студенческой аудитории к белорусскому этносу (рисунок 3).

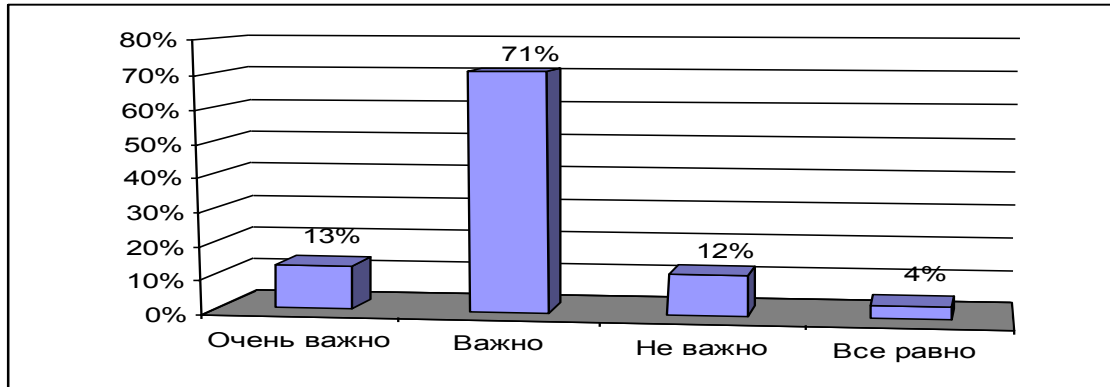


Рисунок 3. – Распределение ответов на вопрос «Важно ли Вам чувствовать себя представителем белорусского этноса?», %

Особый интерес представляет анализ ответов на вопрос «Что, по-вашему, значит быть белорусом?». Преобладают ответы, указывающие на важность «жить в Беларуси», «считать себя белорусом», «знать и беречь национальные традиции», «по происхождению быть белорусом», «уважать и ценить белорусскую культуру» и т.д.

На открытый вопрос «С чем у Вас ассоциируется современная Беларусь?» доминируют положительные ассоциации: «чистота», «стабильность», «мужество белорусского народа», «красота белорусских земель», «василёк», «белый аист», имена выдающихся белорусских ученых, поэтов, мыслителей и т.д. Все полученные ответы свидетельствуют о патриотических чувствах респондентов.

По семизначной шкале мы предложили студентам определить степень их патриотизма. Очевидно, что большая часть респондентов (74%) считают себя патриотами. Патриотизм – это нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству. Патриотизм – естественное чувство нормального человека. Результаты опроса показали, что у большинства студентов патриотизм связан с наличием чувства национального самосознания. Это и уважение национальной истории и культуры (66,5%); любовь к тому месту, где родился (62,8%); готовность защищать Родину словом и делом (39,5%); знать и соблюдать законы Республики Беларусь (28,9%). Каждый пятый ответивший (21,1%) чувствует личную ответственность за то, что происходит в Беларуси. В меньшей степени в студенческой среде патриотизм связан с честным трудом (6,8%), здоровым образом жизни (4,5%) и готовностью разговаривать на белорусском языке (7,0%) (рисунок 4).

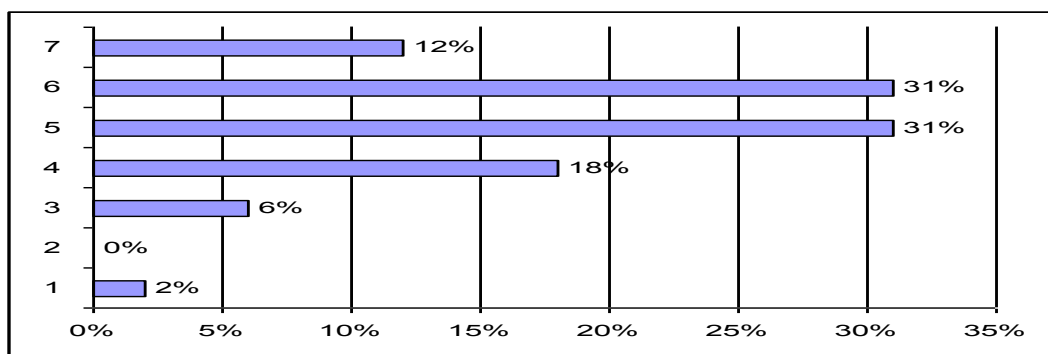


Рисунок 4. – Определение студентами степени своего патриотизма



Белорусский язык действительно утратил значение реального средства коммуникации. Выбор родного языка можно считать скорее чисто символическим актом, демонстрирующим приверженность ценностям определенной культуры, который вполне может расходиться с реальными языковыми практиками. Язык сохранил свой символический капитал в качестве элемента национальной самоидентификации. Общественный запрос на выживание белорусского языка мотивирован, прежде всего, пониманием необходимости его сохранения как национальной ценности и символа.

Мы разделяем точку зрения В.А. Тишкова, считающего, что утрата, или, точнее, смена, языка не ведет к утрате этнической идентичности и к исчезновению отдельного народа [2, с. 218]. В мире много народов, сменивших язык, но от этого не утративших своей идентичности. С другой стороны, очевидно, что конфликт между сторонниками альтернативных концепций национально-политического самоопределения Беларуси не снят с повестки дня и может привести к новому витку политико-идеологического противостояния в стране, как это было в период 1991–1994 гг. Минимизировать конфликтный потенциал между различными моделями идентичности и обеспечивать их мирное сосуществование как раз и позволяет сегодняшнее признание множественности культурных традиций как естественного атрибута белорусского общества, веками находящегося на стыке культурно-цивилизационных миров.

Такая позиция, как считает В.В. Шимов, не предполагает разделения белорусского общества на замкнутые группы, жестко придерживающиеся «своей» традиции. Каждый индивид вовлечен в две и более культурные традиции, что позволяет поддерживать внутреннюю связность белорусского информационного и коммуникативного пространства [3, с. 83–84]. При этом выбор (или не выбор) в пользу той или иной модели идентичности должен оставаться за индивидом. Данный подход нам представляется более перспективным, продуктивным и демократичным.

Заключение

Молодежь как особая социально-демографическая группа постоянно находится в фокусе исследований социологов, поскольку именно она является чутким индикатором изменений, которые происходят в обществе, и определяет в целом потенциал его развития. От того, насколько изучен мир ценностей современной молодежи, ее установки и жизненные планы, во многом зависит эффективность мероприятий, которые разрабатываются в области образования, в сфере работы и занятости. Не поняв общества, в котором живет молодежь, нельзя понять самой молодежи и ее специфических проблем. Противоречие между зарождающимся самосознанием личности и степенью готовности общества принять его и способствовать его дальнейшему саморазвитию – одно из наиболее фундаментальных противоречий общественной жизнедеятельности, сопряженное со стремлением к сохранению стабильности и в то же время к постоянному самообновлению.

Современная модель политической социализации, с нашей точки зрения, должна стремиться к гуманистическим ориентирам, предполагающим создание атмосферы уважения к личности гражданина, его достоинству, обеспечение максимально благоприятных условий для раскрытия и развития способностей и дарований человека. Она предполагает достижение взаимного доверия и уважения, толерантности, личной ответственности, активной гражданской позиции.

Объективная необходимость гуманистической модели социализации очевидна. Молодежи жизненно важна шкала положительных созидательных ценностей, опираю-



щихся не на потребительско-утилитарную психологию, а на гуманный капитал, накопленный всем человечеством. Здесь важны общие принципиальные положения: справедливость, альтруизм, патриотизм, гражданственность. Нужна целевая регулирующая и контролирующая роль всех институтов гражданского общества и государства, в том числе и системы высшего образования.

По результатам наших социологических исследований можно сделать следующие выводы:

- 1) студенческая молодежь в сложном и противоречивом мире сохранила приоритет общечеловеческих ценностей;
- 2) вуз играет значительную роль в определении вектора этих ценностей;
- 3) идет трудный процесс формирования национальной идентичности, который не носит ультимативного, резкого характера, но способствует осознанию молодежью важности таких ценностей, как суверенитет страны и патриотизм;
- 4) особая роль в этом процессе отводится курсу «Основы идеологии белорусского государства»;
- 5) несмотря на признание необходимости и важности данного курса, остается проблема его наполняемости, содержательности, а также качества преподавания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Биллинг, М. Нация и язык / М. Биллинг // Логос. – 2005. – № 49.
2. Тишков, В. А. Этнология и политика. Научная публицистика / В. А. Тишков. – М. : Наука, 2001. – 240 с.
3. Шимов, В. В. Россия и русские как фактор белорусской идентичности / В. В. Шимов // Социология. – 2010. – № 4.
4. Политическая социализация личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politicheskaya-socializaciya.html>. – Дата доступа: 14.04.2016.
5. Иоффе, Э. Г. О политической социализации молодежи Беларуси / Э. Г. Иоффе // Выш. шк. – 2009. – № 2. – С. 45–49.
6. Козыренко, Н. П. Специфика политической социализации студенческой молодежи Республики Беларусь / Н. П. Козыренко // Проблемы управления. – 2008. – № 1. – С. 202–206.
7. Щербинин, А. И. Политическое образование : учеб. пособие / А. И. Щербинин. – М. : Весь Мир, 2005. – 288 с.
8. Храмова, Ф. И. Государство как субъект политической социализации молодежи: гендерный аспект / Ф. И. Храмова // Проблемы управления. – 2009. – № 1. – С. 205–208.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 08.11.2016

Zhuck G.V. Political Socialization in Educational Process: Sociological Aspect

The article is devoted to the sociological analysis of political socialization problem of student youth in the conditions of transforming society. The results of sociological research conducted by the author in Brest State University named after A.S. Pushkin are the basis of the article. The article considers the essence of the notion «political socialization», analyses the reasons for its actualization during crisis and transforming periods of society development. The importance of humanitarian knowledge for political socialization of student youth is stipulated. Special attention is given to the questions of national self-identification as a factor of political socialization.