



УДК 373+373.3

Т.В. Александрович

ВОСПИТАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье раскрывается сущность понятия «педагогическая технология», представлена технология воспитания творческой личности студента в образовательном процессе вуза в единстве цели, содержания, способов, форм организации педагогического процесса, критериев эффективности педагогической технологии. Данная технология апробирована в элективном учебном курсе «Педагогическая поддержка развития креативной личности». Исследованием установлено, что посредством технологий креативного развития можно, с одной стороны, репетировать степень репродуктивности и творчества студентов, уровень их самостоятельности и активности, а с другой – овладение студентами технологиями креативного развития способствует формированию собственной креативности будущих педагогов.

Введение

Исходя из современных реалий и требований нашего общества ведущей задачей профессиональной подготовки будущих педагогов (учителей, воспитателей, педагогов-психологов) в педагогических вузах следует считать воспитание педагога-творца, формирование и развитие личности, обладающей творческой индивидуальностью. Обществу сегодня нужен специалист не только имеющий функциональную готовность к профессиональной деятельности, но и сформированный как творческая личность.

По определению В.И. Андреева, «творческая личность – это человек, способный к непрерывному саморазвитию и самореализации в одном или нескольких видах творческой деятельности» [1, с. 169]. Аналогичную мысль высказывает А.И. Кочетов, обращая внимание на «самореализацию возможностей и способностей человека в оптимальных формах и с максимальной эффективностью на основе создания нового в себе и деятельности» [2, с. 86]. В связи с этим актуальным становится вопрос об изменении акцентов в подготовке студентов с целью развития их профессиональной мобильности и расширении задач подготовки педагогов новой формации, способных развивать не только профессионально важные качества, но и творчески претворять их в профессиональную деятельность.

Ведущим направлением реализации этих задач признается актуализация творческих процессов учебно-профессиональной деятельности, базирующейся на приобщении растущего специалиста к общечеловеческой культуре. Это обуславливает потребность в овладении будущими педагогами креативными технологиями, позволяющими не только развивать собственный творческий потенциал, воспитывать себя как человека-творца, но и в дальнейшем модифицировать известные технологии в своей профессиональной деятельности, творчески решать поставленные педагогические задачи.

Технология воспитания творческой личности студента

В современной науке существует множество трактовок термина «педагогическая технология» (греч. *techne* – искусство, мастерство, *logos* – учение). Выделим наиболее значимые:

1. Педагогическая технология как средство педагогической деятельности, новый тип средств обучения, включающих методический инструментарий, учебное оборудование и ТСО (Б.Т. Лихачев, С.А. Смирнов) [3].



2. Педагогическая технология как способ осуществления педагогического процесса, как содержательная техника реализации учебного процесса (В.П. Беспалько), как оптимальный способ решения педагогических задач в заданных условиях (А.М. Кушнир). При этом авторы считают, что педагогическая технология – это процесс передачи (модель, техника), основанный на определенном алгоритме [4; 5].

3. Педагогическая технология как многомерное понятие – это совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методических средств, используемых для достижения цели (М.В. Кларин, Г.К. Селевко, Е.В. Коротаева) [6].

В нашем исследовании мы опирались на научные взгляды Г.К. Селевко, который в своих работах подчеркивает, что педагогическая технология (образовательная) – это «система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и пространстве и приводящая к намеченным результатам» [6, с. 50–51].

На основе сложившихся в науке теоретических предпосылок нами была разработана технология воспитания педагога-творца в образовательном процессе вуза, представляющая собой единство цели, содержания, способов, форм организации образовательного процесса, оценки и результата. Данная технология апробирована в элективном учебном курсе «Педагогическая поддержка развития креативной личности». Его цель – развитие у студентов способности к оптимальному саморазвитию своего творческого потенциала (самоактуализированной личности) и формирование готовности к развитию креативности личности воспитанника как субъекта педагогического процесса.

Задачи курса:

- 1) формирование системных знаний о феноменологии творчества;
- 2) развитие у студентов умения диагностировать и оценивать уровень креативных способностей личности;
- 3) обучение студентов умению создавать проекты, направленные на развитие креативности личности в социокультурной среде;
- 4) обучение будущих специалистов креативным технологиям для применения их в различных сферах жизнедеятельности.

Методологической основой данного спецкурса послужили следующие подходы:

- 1) акмеологический (ориентация на максимальную творческую самореализацию студента в различных жизненных сферах);
- 2) деятельностный (развитие студента происходит в процессе включения в различные виды деятельности);
- 3) гуманистический (становление личности студента представлено как личностный рост и творческое саморазвитие);
- 4) лично ориентированный (осуществление индивидуального подхода и создание условий для формирования креативности каждого студента в соответствии с его возможностями и потребностями);
- 5) интегральный (личность студента рассматривается как система субличностей, а социум – как система личностей).

Особенностью спецкурса является двусторонний процесс, включающий, с одной стороны, овладение студентами технологиями креативного развития, с другой – формирование собственной креативности будущих специалистов. Посредством технологий креативного развития можно репетировать степень репродуктивности и творчества студентов, уровень их самостоятельности и активности.



Подготовка современного специалиста требует гармоничного сочетания в учебном процессе фундаментальных, прикладных знаний и практических навыков. В рамках данного спецкурса студенты знакомятся с психолого-педагогическими аспектами креативности, исследуют основные этапы творческого процесса, осваивают методы стимулирования креативности и технологии креативного развития. Важным компонентом спецкурса является возможность студента оценить собственный креативный потенциал, увидеть и устранить барьеры, препятствующие развитию творчества, а также разработать проект, направленный на развитие креативности личности в социокультурной среде. Таким образом, на занятиях реализуется возможность перехода теоретических знаний в практические умения через систему творческих заданий, самостоятельных упражнений и креативных проектов.

Решающее значение в воспитании творческой личности, развитии креативных способностей имеет способ подачи новых знаний. Основой развития творческого потенциала личности студента в нашей работе являются занятия, ориентированные на познание, что рассматривается нами как совместный поиск знаний и путей решения проблем. Следует помнить, что всякое знание является не только поставщиком новых областей для творческой активности, высоких примеров творческой деятельности других людей, но, при определенных условиях, и могильщиком творчества. Ведь если обучающийся уже знает, как решать задачу, он откажется от поисковой исследовательской деятельности, будет пассивно следовать известному алгоритму. Влияние знания на характер творческой деятельности во многом определяется тем, было ли данное творчески воссоздано, переоткрыто самим человеком или осталось для него чем-то формальным, чуждым и инородным. Намного важнее освоить не само знание, а способ его получения. Поэтому в качестве дидактического инструментария организации образовательного процесса были использованы методы современной эвристики (греч. *heurisko* – отыскиваю, открываю) – специальные методы, используемые в процессе открытия нового (эвристические методы), позволяющие рационализировать различные стороны поисковой деятельности и технологии творческого проектирования.

Рассмотрим эвристические методы, которые могут быть широко применены в образовательном процессе вуза, в творческой деятельности педагога и студентов.

Метод синектики направлен на сознательное использование подсознательных психических механизмов, действующих в творческом процессе, на создание личностно значимых мотивов деятельности, на формирование мотива достижения как решающего в творческой деятельности. Ее основной принцип – сделать незнакомое знакомым, а привычное чуждым, изменить сложившийся взгляд на вещи. Преодоление стереотипов восприятия и мышления, пробуждение воображения участников в групповой работе достигается за счет введения в процесс решения задачи следующих приемов:

- 1) личностное уподобление, при котором надо представить себя изучаемым процессом, деталью, прибором и т.п.;
- 2) прямая аналогия: поиск сходных процессов, структур, явлений из совершенно других сфер);
- 3) символическая аналогия или использование поэтических образов для формулирования задачи;
- 4) фантастическая аналогия, которая позволяет предложить решение «как в сказке», не считаясь с законами природы.

Активизация воображения, фантазии, привлечение образов из очень далеких от содержания задачи сфер опыта помогают разорвать привычные смысловые связи. Поме-



щая объект в совершенно новый контекст, участники открывают в нем свойства, ранее отступавшие на задний план, казавшиеся несущественными. Кроме того, метод синектики обучает метафорическому мышлению, умению сочетать логическое и образное мышление, свободно переходить с одного мыслительного уровня (по терминологии Я.А. Пономарева) на другой, актуализировать латентный опыт. Синектика не только помогает решению конкретной проблемы, но и закрепляет способы активизации образного мышления в виде навыка.

«Брейнсторминг» (мозговой штурм) – групповой метод решения проблем, активизирующий творческую мысль. Стимулирование творческой активности достигается при соблюдении некоторых правил, а именно: исключается критика (можно высказывать любую мысль без боязни, что ее признают плохой); поощряется свободное неординарное ассоциирование (чем более необычной кажется идея, тем лучше); количество предлагаемых идей должно быть как можно большим; высказанные идеи разрешается всячески комбинировать, а также улучшать идеи, высказанные другими членами группы. Метод мозгового штурма позволяет снять психологическую инерцию и получить максимальное количество новых идей в минимальное время.

В настоящее время выработано несколько модификаций метода «мозговой атаки». *Прямая «мозговая атака»* является методом коллективного генерирования идей решения творческой задачи. Цель этого метода заключается в сборе как можно большего количества идей, освобождении от инерции мышления, преодолении привычного хода мысли в решении творческой задачи. *Массовая «мозговая атака»* позволяет существенно увеличить эффективность генерирования новых идей в большой аудитории (число участников варьируется от 20 до 60 человек). Особенность этой модификации метода заключается в том, что присутствующих делят на малые группы численностью 5–6 человек. После разделения аудитории на малые группы последние проводят самостоятельную сессию прямой «мозговой атаки». Деятельность работы малых групп может быть разной, но четко определенной, например – 15 минут. После генерирования идей в малых группах проводится их оценка, затем выбирают наиболее оригинальную.

Метод коллективного поиска оригинальных идей базируется на следующих психолого-педагогических закономерностях и соответствующих им принципах.

Первая закономерность и соответствующий ей принцип сотворчества в процессе решения творческой задачи. Руководитель группы, опираясь на демократический стиль общения, поощряя фантазию, неожиданные ассоциации, стимулирует зарождение оригинальных идей и выступает как их соавтор. И чем более развиты способности руководителя к сотрудничеству и сотворчеству, тем эффективнее, при прочих равных условиях, решение творческой задачи.

Вторая закономерность и соответствующий ей принцип доверия творческим силам и способностям друг друга. Все участники выступают на равных: шуткой, удачной репликой руководитель поощряет малейшую инициативу членов творческой группы.

Третья закономерность и принцип – использование оптимального сочетания интуитивного и логического. В условиях генерирования идей оптимальным является ослабление активности логического мышления и всяческое поощрение интуиции. Этому в немалой степени способствуют и такие правила, как запрет критики, отсроченный логический и критический анализ генерированных идей.

К несомненным достоинствам этого метода следует отнести то, что он уравнивает всех членов группы, так как авторитарность руководства в процессе его применения недопустима. Лень, рутинное мышление, рационализм, отсутствие эмоционального



«огонька» в условиях применения этого метода как бы автоматически снимаются. Доброжелательный психологический микроклимат создает условия для раскованности, активизирует интуицию и воображение.

Метод эвристических вопросов («ключевых вопросов») целесообразно применять для сбора дополнительной информации в условиях проблемной ситуации или упорядочения уже имеющейся информации в самом процессе решения творческой задачи. Эвристические вопросы служат дополнительным стимулом, формируют новые стратегии и тактики решения творческой задачи. В практике обучения их также называют наводящими вопросами, так как удачно поставленный педагогом вопрос наводит учащихся на идею решения, правильного ответа. Метод эвристических вопросов базируется на следующих закономерностях и соответствующих им принципах:

- 1) проблемности и оптимальности (путем искусно поставленных вопросов проблемность задачи снижается до оптимального уровня);
- 2) дробления информации (эвристические вопросы позволяют осуществить разбивку задачи на подзадачи);
- 3) целеполагания (каждый новый эвристический вопрос формирует новую стратегию – цель деятельности).

Метод многомерных матриц. Исходная идея метода многомерных матриц в решении творческих задач заключается в следующем. Поскольку новое очень часто представляет собой иную комбинацию известных элементов (устройств, процессов, идей) или комбинацию известного с неизвестным, то матричный метод позволяет это сделать не путем проб и ошибок, а целенаправленно и системно. Таким образом, метод многомерных матриц базируется на принципе системного анализа новых связей и отношений, которые проявляются в процессе матричного анализа исследуемой проблемы.

Метод эмпатии (метод личной аналогии) всегда был важным эвристическим методом решения творческих задач. Процесс применения аналогии является как бы промежуточным звеном между интуитивными и логическими процедурами мышления. Эмпатия, или личная аналогия, в решении творческой задачи понимается как отождествление человека с техническим объектом, процессом, некоторой системой. Когда применяется метод эмпатии, то человек как бы сливается с объектом, объекту приписывается поведение, которое возможно в фантастическом варианте. В решении творческих задач используют различные аналогии: конкретные и абстрактные; ведутся поиски аналогии живой природы с неживой. В этих последних аналогиях могут быть, в свою очередь, установлены аналогии по форме, структуре, функциям, процессам и т. д. В ситуациях мысленного построения аналога иногда хорошие эвристические результаты дает такой прием, как гиперболизация, например, значительное увеличение или, наоборот, уменьшение масштабов технического объекта или его отдельных узлов [7; 8]. В последнее время значительное распространение в педагогической практике приобрели интерактивные технологии обучения, сущность которых заключается в том, что учебный процесс происходит при условии постоянного, активного взаимодействия всех участников. Одной из интерактивных технологий обучения является проектная работа, которая предусматривает создание проекта одним, двумя или группой исполнителей.

Метод проектов (от греческого «путь исследования») – это совокупность приемов, действий студентов в их определенной последовательности для достижения поставленной цели, которая была определенной, значащей для студентов и оформленной в виде какого-то конечного продукта. Основная цель метода проектов заключается в предоставлении студентам возможности учиться самостоятельно получению знаний



в процессе решения практических задач или проблем, которое требует интеграции знаний из разных наглядных сфер [9].

Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предусматривает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по своей сути, обеспечивает возможность объединения теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем. Работа над проектом дает возможность задействовать в процессе обучения не только интеллект, опыт, сознание, а и чувства, эмоции, волевые качества, оказывает содействие «погружению» в учебный материал, определению личностью своего эмоционально-ценностного отношения к нему, повышению эффективности усвоения, дает ощущение успеха. Метод проектов оказывает содействие не только раскрытию возможностей и способностей студента, а и осознанию, оцениванию личностных ресурсов, определению личностно значащих и социально ценностных перспектив. Проектная деятельность оказывает содействие развитию инициативы, самостоятельности, организаторских способностей, стимулирует процесс саморазвития. Преподавателю в рамках проекта отводится роль координатора, эксперта, консультанта.

Применение метода проектов создает условия, благоприятные для положительных изменений в знаниях, привычках и поступках студентов, их отношении к получению знаний. Проектное обучение помогает сформировать так называемый проектный стиль мышления, которое соединяет в единую систему теоретические и практические составные деятельности человека, разрешает раскрыть, развить, реализовать творческий потенциал личности.

Одним из критериев эффективности педагогической технологии является ее диагностичность. В ходе исследования нами были выделены следующие уровни сформированности креативности студентов:

1. *Репродуктивный*. Он характеризуется отсутствием знаний технологий креативного развития, низким уровнем развития креативности, не специализированной к определенной области жизнедеятельности; интуитивными и часто безуспешными попытками осуществления творческой деятельности, отсутствием стремления к самостоятельности и активности в практической деятельности.

2. *Реконструктивный*. Он характеризуется неустойчивостью проявления креативности: интерес к творческой деятельности проявляется в зависимости от ситуации в процессе организации социального опыта; студент сознательно стремится применять знания технологий креативного развития в практической деятельности, но допускает ошибки, свидетельствующие об отсутствии системности, гибкости мышления, в целом действует самостоятельно на основе примеров, образцов.

3. *Продуктивный*. Он характеризуется устойчивостью в проявлениях креативности; студент проявляет самостоятельность и интерес в выборе и осуществлении технологий креативного развития, на основе теоретических знаний и практических образцов стремится видоизменить творческую деятельность; активность в решении творческих задач преобладает, но носит в основном внешний характер; студент выражает потребность в самоопределении и самостоятельной организации социального опыта, образования, а также способности противостоять жизненным ситуациям, которые мешают конструктивной самореализации.

4. *Креативный*. Он характеризуется ярко выраженным проявлением креативности во всех сферах жизнедеятельности студента; высокими и устойчивыми показателями по всем критериям сформированности креативности; стремлением осуществлять



технологии креативного развития на основе собственных моделей, свободным владением данными технологиями и умением научно обосновывать свои действия; преобладанием внутренней мотивации в творческой деятельности; проявлением самостоятельности и высокой активности в решении творческих задач, ярко выраженной способности к саморазвитию, самовыражению.

Диагностика уровня креативности личности студентов была проведена на социально-педагогическом факультете БрГУ имени А.С. Пушкина. Выборка составила 40 человек: 20 студентов экспериментальная группа (ЭГ) – студенты специальности «Дошкольное образование. Практическая психология» и столько же контрольная группа (КГ) – студенты специальности «Дошкольное образование. Физическая культура». В качестве диагностического материала были использованы:

1. Тест отдаленных ассоциаций С. Медника, адаптированный Т.В. Галкиной, Л.Г. Алексеевой, Л.Г. Хуснутдиновой для исследования вербальной креативности студента. Показатели: количество ассоциаций, индекс оригинальности, индекс уникальности ответов, индекс селективного процесса;

2. Опросник самооценки творческих способностей Е.Е. Туник. Показатели: любознательность, воображение, сложность, склонность к риску [10].

Анализ полученных данных на констатирующем этапе исследования показал, что студентам ЭГ и КГ была свойственна некая схожесть в процентном распределении по уровням сформированности креативности. Наличие респондентов с репродуктивным уровнем (ЭГ – 35% и КГ – 34%), реконструктивным уровнем (ЭГ – 51% и КГ – 50%), продуктивным уровнем (ЭГ – 14% и КГ – 16%) свидетельствует о положительной корреляции творческого потенциала студентов. Креативный уровень отсутствовал у респондентов обеих групп. Преобладание репродуктивного и реконструктивного уровней говорит о недостаточности использования данного потенциала в процессе образования студентов в вузе.

Результаты контрольного этапа диагностики, проведенной по окончании изучения дисциплины, показали позитивную динамику продуктивного и креативного уровней у студентов ЭГ, получивших специальные знания по элективному учебному курсу «Педагогическая поддержка развития креативной личности». Анализ результатов показал, что в экспериментальной группе наблюдается:

1) значительный рост респондентов продуктивного уровня (32%) на фоне уменьшения процентного соотношения испытуемых реконструктивного уровня (31%) и репродуктивного уровня (17%);

2) по сравнению с респондентами контрольной группы динамика продуктивного уровня у студентов ЭГ выше более чем в 2 раза;

3) на контрольном этапе исследования число студентов в ЭГ, достигших креативного уровня, составило 21%, тогда как в КГ число респондентов данного уровня составляет всего 11%. В целом количество испытуемых с креативным уровнем в ЭГ в 1,9 раза превышает соответствующее значение в КГ. Сравнительный анализ полученных результатов в контрольной группе показывает, что в ней не наблюдается высокой позитивной динамики продуктивного и креативного уровней: прирост составил 6% и 11% соответственно;

4) в ЭГ значительно (на 18%) уменьшилось количество студентов, находящихся на репродуктивном уровне; у респондентов же КГ этот показатель уменьшился лишь на 12%.

Для оценки различий между двумя группами по уровню развития креативности был использован критерий Манна–Уитни. Были выдвинуты две гипотезы:



1. H_0 : Уровень признака в КГ не ниже уровня признака в ЭГ.

2. H_1 : Уровень признака в КГ ниже уровня признака в ЭГ.

Проранжировав значения показателей уровня развития креативности студентов двух групп, мы установили, что сумма рангов ЭГ равна 492,5, КГ – 327,5. Далее рассчитали эмпирическую величину U по формуле:

$$U = (n_1 \times n_2) + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T = (20 \times 20) + \frac{20 \times (20 + 1)}{2} - 492,5 = 400 + 210 - 492,5 = 117,5.$$

Критическое значение U для данного примера составляет 138. Так как значение $U_{\text{эмп.}} < U_{\text{крит.}}$, принимается H_1 . Уровень признака в КГ ниже уровня признака в ЭГ. Разница результатов статистически доказана. В ЭГ по сравнению с КГ значительно повысился уровень креативного потенциала студентов.

Заключение

Педагогическая деятельность по своей сущности является творческой деятельностью. Творчество педагога предполагает комплексное и вариативное использование им всей совокупности основных теоретических знаний и практических умений, видение проблемы в педагогической ситуации и осмысление путей ее решения, способность к педагогической рефлексии, к критической оценке самого себя в различных планируемых и спонтанно возникающих педагогических ситуациях. Однако не всякое включение в творческую деятельность делает человека творческим, а лишь такое, в котором он становится субъектом деятельности. Данные, полученные в ходе исследования, позволяют сделать вывод о целесообразности активного использования эвристических методов и проектных технологий в образовательном процессе вуза. Их применение позволит подготовить специалистов не только имеющих функциональную готовность к профессиональной педагогической деятельности, но и сформированных как творческая личность, способная нестандартно подходить к решению проблем в ситуациях неопределенности, создать условия для творческой самореализации подрастающего поколения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1998.
2. Формирование творческой личности : науч.-метод. рекомендации / А.И. Кочетов, В.П. Пархоменко. – Минск : НИО МО Беларуси, 1993. – 141 с.
3. Педагогические теории, системы, технологии / под ред. С.А. Смирнова – М. : Академия, 2000. – 512 с.
4. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогических технологий / В.П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
5. Кушнир, А.М. Школьные технологии № 3 / А.М. Кушнир. – М. : НИИ школьных технологий, 1996. – 120 с.
6. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. / Г.К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с.
7. Морозов, А.В. Креативная педагогика и психология / А.В. Морозов, Д.В. Чернилевский. – М. : Академический проект : Традиция, 2004. – 560 с.
8. Александрович, Т.В. Организация креативно-творческой деятельности : учеб.-метод. комплекс / Т.В. Александрович ; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2013. – 158 с.



9. Тихонов, А.С. Метод творческого проектирования / А.С. Тихонов. – Екатеринбург : Уральский мастер, 1999.

10. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2009. – 448 с.

Alexandrovich T.V. The Development of Students' Creative Personalities in high School Education Process: Technological Aspect

The article reveals the essence of the term «educational technology», presents the technology of development of students' creative personalities in high school education process in the unity of its purpose, content, methods, forms of pedagogical process, and criteria of effectiveness of the educational technology. This technology has been tested in the framework of the elective course «Pedagogical support of the development of a creative person». The research has established that technologies of creative development, on the one hand, can be used to train the rate of students' reproduction and creativity, the level of their independence and activity, and, on the other hand, the use of technologies of creative development by students contributes to the development of future teachers' own creativity.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 28.10.2014