

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»
Социально-педагогический факультет
Кафедра методик дошкольного образования

ФЕНОМЕН ДЕТСТВА: СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Сборник материалов
республиканской (с международным участием)
научно-практической конференции,
посвященной 25-летию
социально-педагогического факультета

Брест, 29 – 30 мая 2009 года

В двух частях
Часть 2



Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2009

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Гилберг, К. Аутизм: медицинские и педагогические аспекты / К. Гилберг, Т. Питерс. — СПб. : ИСП и П, 1998. — 121 с.
- 2 Питерс, Т. Аутизм : от теоретического понимания к педагогическому воздействию / Т. Питерс. — СПб. : ИСП и П, 1999. — 192 с.

УДК 378.4

А.Н. СЕНДЕР, доктор пед. наук, профессор
БрГУ имени А.С. Пушкина, г. Брест

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ УНИВЕРСИТЕТА И ПОДГОТОВКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА

Глобализационные процессы, характерные для современного этапа социального развития, распространяются и на образование. Информатизация общества создает для этого необходимое условие: стремительно развивается экспорт образовательных услуг, чему в значительной мере способствуют новые технологии. Все перечисленное ставит для решения важные для Беларуси задачи сохранения и развития национальной системы образования, ее интеграции в мировое образовательное пространство и обеспечение конкурентности на мировом образовательном рынке.

Многие специальности в области образования и экономики считают, что главную роль в формировании будущего специалиста играет школа. Как в свое время указывал С.Г. Струмилин «все, что может дать ребенку общеобразовательная школа с 7 до 16 летнего возраста, является для него в дальнейшей профессиональной деятельности чистым выигрышем» [1, с.107]. Приведенное высказывание в современных условиях, к сожалению, не в полной мере отражает реального положения дел в системе школьного образования. В связи с этим основным социальным институтом, обеспечивающим подготовку человека к профессиональной деятельности является вуз, и не просто подготовку специалиста, а конкурентоспособного специалиста. Инновационная деятельность университета напрямую связана с подготовкой такого специалиста.

Инновационная деятельность университета определяется уровнем инновационного потенциала. В связи с этим, учреждения образования, по развитию инновационной составляющей можно классифицировать на университет с высоким уровнем (инновациями на уровне учреждения в

целом); с умеренным (на уровне отдельных образовательных программ) и с низким (инициатива отдельных преподавателей). В современной концепции экономики образовательного государственного учреждения предполагается реорганизация образовательной деятельности и реструктуризация самого университета посредством реинжиниринга (это фундаментальное переосмысление и перепроектирование деловых процессов для достижения значительных показателей в деятельности организации).

Объектами реинжиниринга в современных условиях работы университета является структура вуза (в нашем университете произошла оптимизация перечня ряда кафедр, образовались новые отделы, лаборатории), совершенствуется организация образовательного процесса, используются новые технологии обучения (проектные, модульные, информационные, технологии расширения образовательного пространства и т.д.), происходит обновление учебно-методического обеспечения. Совершенствование работы объектов университета напрямую связано с реализацией инновационной программы университета по трем направлениям: учебная деятельность, научная и экономическая деятельность.

Первое направление ориентировано в первую очередь на подготовку конкурентоспособных специалистов, способных осуществлять профессиональную деятельность на высоком уровне и в новых экономических условиях.

Конкурентоспособный специалист – это профессионал, который на основе знаний и умений, полученных в университете, развивает в себе способность и готовность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, к непрерывному творческому профессиональному саморазвитию. Конкурентоспособный специалист должен обладать дивергентным мышлением, которое проявляется в процессе генерирования новых идей в способности переключаться с одной идеи на другую, в способности видеть проблему широко, устанавливать взаимосвязи с другими явлениями. Обладать способностью к самоконтролю, умение регулировать свое поведение, создавать благоприятный психологический климат. Так какова она конкурентоспособная личность?

Идеальная модель конкурентоспособной личности (по В.И. Андрееву)

Мотивы и ценностные ориентации:

- четкость целей и ценностных ориентации;
- осознание приоритетов;
- амбициозность;
- стремление к лидерству;
- оптимизм, вера в успех своего дела;
- глубокий интерес к делу;
- ориентация на здоровый образ жизни;
- стремление к качественному конечному продукту своей деятельности.

Нравственные качества:

- ответственность;
- обязательность;
- толерантность;
- способность к временным компромиссам;
- самостоятельность в условиях нравственного выбора.

Гражданские качества:

- ясность и четкость гражданской позиции;
- социальная активность;
- способность отстаивать свои права;
- демократизм;
- гражданское мужество;
- патриотизм;
- смелость.

Интеллектуальные и деловые качества:

- креативность, творческий подход к делу
- компетентность;
- профессионализм;
- системность мышления;
- критичность мышления;
- прогностичность мышления.

Особенности характера и поведения:

- способность ставить и решать все более сложные задачи и проблемы;
- трудолюбие;
- энергичность;
- решительность;
- стрессоустойчивость;
- способность мобилизоваться;
- способность не останавливаться на достигнутом;
- способность к риску;
- расчетливость;
- способность доводить начатое дело до конца.

Коммуникативные способности:

- коммуникабельность, адаптивность;
- умение убеждать;
- умение вести переговоры;
- эмпатийность (способность чувствовать собеседника).

Организаторские способности:

- способность создать команду;
- способность подчинить своей воле других;
- способность быть лидером;

- способность эффективно делегировать свои полномочия;
- требовательность;
- умение организовывать и мобилизовать коллектив на успешное решение коллективной задачи;
- умение контролировать и корректировать работу коллектива.

"Само"-способности и "само"-процессы.

- самостоятельность в принятии ответственных решений;
- способность к непрерывному саморазвитию, личностному и профессиональному росту;
- способности к самоопределению;
- способности к самоуправлению;
- способности к самосовершенствованию;
- способности к творческой самореализации.

Бесспорно разработка новых конкурентоспособных моделей специалистов, УМК и учебных пособий, имеющих инновационную направленность станет важнейшим условием подготовки творческих ориентированных для общества специалистов.

Значит, одним из показателей инновационного развития университета можно считать подготовку конкурентоспособного выпускника. Конкурентоспособность – это не количественная, а качественная характеристика специалиста, которая в первую очередь характеризуется (детерминируется) качеством конечного продукта его деятельности.

Подготовка конкурентоспособного специалиста связано с изменением менталитета преподавателя, который как в школе, так и в вузе был ранее ориентирован на работу с середняком, а не на творческую личность. Психолого-педагогический аспект этой проблемы заключается в том, чтобы мы студенчество приучали бы к тому, что делать профессионально – это делать качественно. И здесь должно быть единство, интеграция специалистов-предметников, философов, психологов, педагогов, валеологов, т.к. важнейшая задача специалиста замыкается на «акме», на достижении вершины профессионализма в процессе развития и самореализации человека.

Так какие концептуальные основания для подготовки конкурентоспособного специалиста?

1. Гарантированное качество образования и подготовка конкурентоспособного специалиста через творческое саморазвитие.

2. Только конкурентоспособный педагог в высшей школе способен подготовить конкурентоспособного специалиста.

3. Развитие и саморазвитие лидерских способностей является одним из важнейших условий становления конкурентоспособной личности.

Итак, подготовка профессионала в университете должна быть направлена не на подготовку конформиста, адаптирующего ко всевозможным

условиям профессионального существования, а ориентирующего на профессиональное саморазвитие.

Современный университет – это научно-образовательное сообщество, которое способно генерировать научные знания, использовать их для подготовки конкурентоспособных специалистов, распространять, превращать в готовый коммерческий продукт и удовлетворять потребность в нем людей, экономики и социальной сферы. Республика Беларусь является лидером среди стран СНГ в сфере образования. Последнее утверждение следует, например, из оценок индекса развития образования (ИРО), сделанного на рубеже столетий ООН по вопросам образования (ЮНЕСКО). Согласно этим оценкам РБ занимает 25 место по величине ИРО среди 127 ранжированных ЮНЕСКО стран, опережая не только все государства СНГ, но и некоторые высокоразвитые страны (Испания, Австрия).

Устойчиво развиваться университету в современных условиях могут только те учебные заведения, которые придают значению инновационной деятельности, что с одной стороны дает возможность вести подготовку конкурентоспособного специалиста, а с другой – внедрять в образовательный процесс новые технологии, что обеспечит конкурентоспособность самого университета. Эти две составляющие взаимосвязаны, так как конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг во многом определяется способностью обеспечить качество образования как процесса и результата.

На основе ряда исследований, проведенных экономистами, социологами (было проведено масштабное репрезентативное анкетирование вузовских работников РБ) можно сделать вывод, что инновационная активность белорусских вузов недостаточна и, следовательно, проблема повышения эффективности инновационного менеджмента в высшей школе является актуальной. Определены, по мнению экономистов, значимые факторы, препятствующие инновационной деятельности:

- большая нагрузка на преподавателя в связи с увеличением нагрузки на ставку;
- невысокий уровень заработной платы;
- перегрузка преподавателей;
- отсутствие механизма обмена опытом инновационной деятельности;
- отсутствие материальной заинтересованности в осуществлении инновационной деятельности;
- отсутствие соответствующей материально-технической базы;
- недостаток информационно-технологического обеспечения;
- отсутствие информации об опыте инновационной деятельности в других вузах и за рубежом.

По данным исследования были определены факторы, определяющие уровень инновационной активности вуза:

- коэффициент обновления научного оборудования вуза;
- расходы на финансирование НИР и НИОКР;
- численность штатных сотрудников, имеющих степень доктора наук;
- численность штатных сотрудников вуза, имеющих степень кандидата наук;
- расходы на выполнение хоздоговорных НИР и НИОКР;
- количество положительных решений по заявкам на защиту объектов интеллектуальной собственности;
- количество наименований единиц объектов новой техники, технологий, материалов, внедренных вузом в народное хозяйство;
- коэффициент обновления учебного оборудования вуза;
- численность штатных сотрудников вуза, участвующих в выполнении НИР и НИОКР.

Основная идея инновационного образования – от подготовки конкурентоспособной личности – с развития инновационной способности общества. Конкурентоспособные специалисты будут способны решать задачи, основываясь не только на сумме гуманитарных или технических знаний, а на новых подходах: социально-экономическом, технологическом.

Обобщая изложенное, следует отметить, что Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 г.г. определила главную идею текущей пятилетки, как необходимость повышения конкурентоспособности национальной экономики на основе ее модернизации под девизом «Человек – инновации – благосостояние» [2, с.552–553]. И естественно, что данная триада начинается с термина «человек», т.к. в условиях перехода к инновационной экономике на передний план выходит подготовка конкурентоспособного специалиста. Рост потребности в специалистах способных генерировать инновации, эффективно управлять ими, а также обострение конкуренции на мировом и национальном рынках образовательных услуг настойчиво диктует необходимость повышения эффективности инновационного менеджмента в университетах нашей страны.

1 Струмилин, С.Т. Проблемы экономики труда / С.Т. Струмилин. – М. : Наука, 1982. – 471 с.

2 Шимов, В.Н. Национальная экономика Беларуси : учебник / В.Н. Шимов, Я.М. Александрович [и др.]. – Мн. : БГЭУ. 2006. – 528 с.

3 Андреев, В.И. Конкурентология : учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В.И. Андреев. – Казань : ЦИТ, 2004. – 468 с.

АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

СТАВЯК-ОСОСИНЬСКА	
МАЛГОЖАТА	3
КВАСЬНЕВСКА МАЛГОЖАТА	8
МАЛГОЖАТА ШУМИЛЯС ЭВА	12
МАНЦЕВИЧ Т.В.	15
МАРТЫНЮК Н.С., МАРТЫНЮК В.С.	20
МАРТЫНЮК Н.С., МАРТЫНЮК В.С.,	
ГОРДИЕВСКАЯ Т.В.	24
МАЦИЕВСКАЯ С.В.	27
МЕДВЕДСКАЯ Е.И.	30
МЕЛЬНИК Е.И.	35
МЕЛЬНИК Е.И.	41
МЕЛЬНИЧУК И.А.	45
МИХАЙЛОВА Л.Л.	49
МИХАЛЬЧУК М.П. ,	
ЕРМОЛЕНКО А.А.	54
НАПРИЕНКО Г.В.	58
НАПРИЕНКО Г.В.	64
НИКОЛЬСКАЯ Г.В.,	
НИКОЛЬСКИЙ Е.В.	67
НИКОНОВА Л.Е. , КАДНИКОВА Т.А.	70
НИЧИШИНА Т.В.	75
НИЧИШИНА Т.В.,	
ЛИСКОВЕЦКАЯ А.М.	78
НОСОВА Е.А.	81
МИХАЙЛОВА З.А.	81
ОНИСКЕВИЧ Т.С.	86
ОСИПОВА М.П.	90
ПОДА-ЧИКАЛЕНКО А.С.	95
ПАВЛОВА Н.А.	101
ПРОХОДЦОВА М.В.	105
ПРОШКИНА И.В.	107
ПРОШКИНА И.В.	110
СИЛЮК Л.А.	111
ПОНИКАРЧИК Т.В.	115
ПРОХОРОВА Е.Н.	119
СЕГЕНЮК Г.В.	123
СЕЛИВОНИК С.В. , РЕШЕТКИНА И.В.	128
СЕРГЕЙКО С.А.	133
СЕЧКО Н.Ф.	138
СИВАШИНСКАЯ Е.Ф.	143
СЕНДЕР А.Н.	148
СИНЮК Д.Э.	154
СМОЛЕР Е.И.	159
СОКОЛОВА Т.В.	164
СТРЕХА Е.А.	168
СТЕПАНОВА Г.	174
СУХОТСКИЙ Н.Н.	177
САВЧУК В.В.	182
ТКАЧУК А.М.	186
ТРИСТЕНЬ К.С. , ДЕРМАН С.А.	191
ТРИСТЕНЬ К.С. , ДЕРМАН С.А.	194
ФИЛОН Д.В.	197
ЧЕРЕПАНОВА С.В.	200
ЧЕРНЕЦОВА О.А.	203
ЧИСТЯКОВА Е.Е.	208
ЧИЧУРИНА Р.И.	211
ЧУБИНАШВИЛИ Н.Г.	214
ЗАБРОДСКАЯ В.С. , ШАМРИЛО Ю.С.	219
РАВЛЕНКО Л.И. , ШИТОВА Е.М.	222
ГУПЕНЕЦ А.В.	222
ЛЕШКЕВИЧ А.Ю.	222
РАВЛЕНКО Л.И. , ШИТОВА Е.М.	227
ДМИТРЕНКО Н.И.	227
ТИХОНОВИЧ И.И.	227
ШЕБЕКО В.Н.	232
ШЕВЧУК Ю.С.	237
ШУРПАН О.В.	241
ЯКИМОВИЧ Н.К.	244
ЯНУШКО С.В.	246

Научное издание

ФЕНОМЕН ДЕТСТВА: СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Сборник материалов
В двух частях
Часть 2

Подписано в печать 06.10.2009. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Таймс. Ризография. Усл. печ. л. 14,65. Уч.-изд. л. 16,57.
Тираж 67 экз. Заказ № 595.

Издатель и полиграфическое исполнение
учреждение образования

«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина».

ЛИ № 02330/277 от 08.04.2009.
224016, Брест, ул. Мицкевича, 28.