

Министерство образования Республики Беларусь  
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы  
Республиканский институт высшей школы  
Белорусский государственный университет  
Казахский национальный педагогический университет имени Абая  
Университет г. Белостока  
Государственный университет прикладных наук в Глогове  
Московский педагогический государственный университет  
Московский городской педагогический университет  
Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины  
Педагогический факультет Гродненского государственного университета  
имени Янки Купалы

## ***Университет XXI века и его роль в опережающем развитии регионов***

Сборник научных статей участников XII Международной научной  
конференции «ТехноОБРАЗ' 2019»  
(Гродно, 14-15 марта 2019 г.)

Гродно  
ГрГУ имени Янки Купалы  
2019

УДК 378.4  
ББК 74.48

Редакционная коллегия:

*В. П. Тарантей*, доктор педагогических наук, профессор (гл. ред.)  
*С. Я. Кострица*, кандидат филологических наук, доцент (зам. гл. ред.)  
*О. Л. Борисюк*, кандидат педагогических наук, доцент  
*Е. Н. Лапковская*, кандидат филологических наук, доцент  
*Р. И. Таран*, кандидат педагогических наук, доцент

Рецензенты:

*В. А. Барков*, доктор педагогических наук, профессор;

*И. С. Маслов*, директор ГУО «Лицей № 1 г. Гродно».

**ТехноОБРАЗ' 2019: Университет XXI века и его роль в опережающем развитии регионов:** сборник научных статей участников XII Междунар. науч. конф. (Гродно, 14-15 марта 2019 г.) / редкол.: В.П. Тарантей (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2019. – 582 с. : 53 рисунка на 14,2 страницах, 11 таблиц на 8,1 страницах. – Библиогр.: с. 575-582 (135 назв.) – Рус. – Деп. в ГУ «БелИСА» \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_.

В сборнике научных статей XII Международной научной конференции «ТехноОБРАЗ' 2019: Университет XXI века и его роль в опережающем развитии регионов» размещены статьи, которые отражают методологические, теоретические и научно-методические вопросы оптимального функционирования университета в XXI веке.

В содержании сборника представлен опыт и инновационные подходы деятельности современного университета в области учебной, научной и воспитательной работы, совершенствования непрерывного образования региона. В статьях нашло отражение действенное влияние университета на производственную, образовательную и иные сферы функционирования системы регионального образования в аспекте опережающего развития региона.

Сборник адресуются ученым, работникам учреждений образования, преподавателям вузов, аспирантам, магистрантам, студентам.

формированию опыта практической деятельности, становлению компетентности будущих педагогов, способствует формированию навыков самоконтроля, самоорганизации, усвоению наиболее значимых видов деятельности необходимых для обучения математике учащихся с особенностями психофизического развития.

#### *Список литературы*

1. Ялалов, Ф. Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию Ф. Г. Ялалов // Интернет-журнал «Эйдос». – 2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115>. – Дата доступа : 15.09.2016.

2. Гальперин, П. Я. Формирование умственных действий / П. Я. Гальперин // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С. 78-86.

**Р. В. Вишняков**

аспирант УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина» (Брест, Беларусь)

Научный руководитель – Т. А. Ковальчук, заведующий кафедрой педагогики УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», кандидат педагогических наук, доцент.

УДК 378.131.3.016:81'243

### **ПРОЕКТИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА ДЛЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

Исследование современных культурных, в частности, научно-образовательных, политико-экономических, социально-коммуникационных тенденций позволяет установить факт стремительного технологического развития, изменения традиционного уклада экономической деятельности, сферы трудоустройства, общественной коммуникации, виртуализации и кибернетизации жизненного пространства. Как следствие, мы наблюдаем высокую степень разнородности общества, рассредоточения людей по большому количеству сообществ, зачастую со специфическими ценностями и интересами, и, одновременно, конфликт ценностно-смысловых установок личности, поверхностное, «техническое» отношение к другим людям, личностно-психологическую изоляцию [1].

Сегодня остро ощущается потребность в развитии у обучающихся нравственных и интеллектуальных качеств личности, способов мышления; готовности принимать культурную полифонию и, в то же время, в

приобретении умений не потерять себя, способности к самоопределению в быстро изменяющемся мире; умений идентифицировать проблемы, находить решения, адаптируясь к новым условиям и вызовам [2].

Одним из педагогических способов решения названных задач является проектирование и реализация субъектно-ориентированного педагогического процесса в школе. В ходе такого процесса педагогом создаются условия для формирования субъектной позиции учащегося, проявляющейся в отношении к себе, учащимся и учителям, учебно-познавательной деятельности, в осознанной, ценностно-осмысленной, мотивированной, активности, в потребности и способности к саморазвитию, самообразованию, самоуправлению, которые позволят включить личность в процессы познания и преобразования себя и окружающего мира, последующее личностно-профессиональное развитие, достижение поставленных задач во всех видах деятельности [3; 4; 5; 6; 7].

Формирование такого сложного интегративного качества – субъектной позиции обучающегося – «требует научно обоснованного проектирования и специально организованного процесса, что, в свою очередь, требует разработки соответствующего педагогического обеспечения» [3, с. 155]. Целесообразно широкое использование в педагогическом процессе средств, стимулирующих субъектность обучающегося, – таких, как проектные технологии и кейс-технология. Кейс-технология позволяет активизировать «важные средства формирования субъектной позиции обучающихся», отмеченные Л.В. Байбородовой: самостоятельную постановку задач на каждом этапе работы с кейсом; предоставление учащимся возможности выбирать глубину усвоения материала, форму отчетности, способы взаимодействия; предоставление учащимся права самим определять степень оказания помощи со стороны учителя; организацию аналитической и рефлексивной деятельности обучающихся; предоставление права учащемуся самому оценивать все виды деятельности и сопоставлять самооценку с оценкой других; создание ситуаций полной ответственности и самостоятельности в ходе выполнения заданий кейса; проведение самостоятельных исследований и др. [6]. Реализация в педагогическом процессе кейс-технологии позволяет обучающимся приобрести виды субъектного опыта, отмеченные Т. А. Ковальчук и М. С. Шиманчик: ценностного, рефлексии, привычной активизации, опыта сотрудничества [4].

С целью создания условий для развития компетенций будущих учителей иностранного языка в области проектирования и реализации субъектно-ориентированного образовательного процесса весьма правомерным стало бы включение в содержание их профессиональной подготовки в качестве компонента УВО учебного модуля «Использование кейс-технологии в образовательном процессе в средней школе». Предлагаемая модульная структура учебного курса, состоящего из трех взаимосвязанных и взаимообуславливающих, но в то же время автономных субмодулей, основывается на принципах современного педагогического

проектирования: метапредметности педагогической концепции, междисциплинарности содержания учебного курса, возможности организации преподавания в команде [8; 2; 9]. Обучение будущих педагогов использованию кейс-технологии возможно при педагогически обоснованном проектировании – логической последовательности и соотношении структурных элементов, лежащих в основе «ядра» концепции учебного курса: «ценности – концептуальная идея – подходы – стратегические и тактические педагогические цели – критерии качества педагогического процесса – содержание (виды опыта) – метод, методика, технология обучения» [2, с. 41].

В качестве философского основания учебного модуля «Использование кейс-технологии в образовательном процессе в средней школе» выступают идеи экзистенциализма об уникальности модели личностного развития индивида, «переживания», а не «познания» истины, «преодоления собственной сущности» (С. Кьеркегор, Ж.-П. Сартр); идеи экзистенциальной педагогики М.И. Рожкова о субъектности как механизме движения по индивидуальной жизненной траектории, роли событийности как характеристики онтогенеза, важности свободы воли и свободы выбора [10]; герменевтический подход, предполагающий освоение методик интерпретации опыта (Х.-Г. Гадамер); гуманистическая психология (А. Маслоу), мотивирующая осознание системы ценностей, стремление к самоопределению и самореализации.

В контексте современной постнеклассической культуры наиболее явно проявляются педагогические преимущества использования в образовательном процессе на третьей ступени общего среднего образования кейс-технологии как средства, позволяющего осуществлять «поиск идеи продуктивной рациональности» [11] через подготовку обучаемого к формулированию и анализу проблем, управлению саморазвитием, контекстом будущего через актуализацию субъектной позиции, приобретения опыта принятия решений.

Стратегическая цель учебного курса – усвоение будущими учителями знаний о проектировании и реализации педагогического процесса на основе кейс-технологии и освоения опыта проектирования и применения кейсов для уроков иностранного языка в 10-11 классах средней школы.

Исходя из ценностей, лежащих в основе авторской дидактической концепции, и стратегической цели учебного курса, сформирована модульная структура курса и сформулированы подцели каждого субмодуля.

#### **Метапредметный субмодуль (1) «Кейс-технология как категория педагогического процесса»**

Ценностью обучения данному субмодулю студентов станет осознание ими потребности в придании субъектной ориентации педагогическому процессу в школе и знание о дидактическом ресурсе кейс-технологии, направленном на реализацию данной потребности. Субмодуль основан на «знаниевой» концепции содержания образования (когнитивный,

репродуктивный подходы в обучении) в синтезе с эвристическим подходом А. В. Хуторского («осознание» через поиск).

Подцели субмодуля – усвоение и воспроизведение в знакомых и измененных условиях знаний о дидактическом ресурсе кейс-технологии в педагогическом процессе (ПП – Р.В.).

Тематическое содержание субмодуля:

1. Актуальность кейс-технологии в контексте ценностно-целевых приоритетов субъектно-ориентированного педагогического процесса.
2. Семантическое поле кейс-технологии: исторический анализ.
3. Матрица методов реализации кейс-технологии в педагогическом процессе и их сущностные дидактические характеристики.

### **Психолого-педагогический субмодуль (2) «Условия реализации кейс-технологии в педагогическом процессе»**

Ценностно-целевым ориентиром обучения данному субмодулю студентов станет их педагогическая направленность на создание психолого-педагогических условий реализации кейс-технологии в ПП. Субмодуль основан на «знаниевой» с элементами культурологической (В. В. Краевский, Е. В. Бондаревская) концепции содержания обучения.

Подцели субмодуля – усвоение и воспроизведение знаний о психологических и педагогических условиях реализации кейс-технологии в ПП, педагогических механизмов реализации данных условий, формирование эмоционально-ценностных отношений в сферах взаимодействия «человек – человек», «человек – сообщество», «человек – общество».

Тематическое содержание субмодуля:

1. Комплексное учебно-методическое сопровождение педагогического процесса.
2. Создание проблемно-исследовательского пространства обучения.
3. Создание положительного эмоционального фона учебного занятия.
4. Организация многосторонней педагогической коммуникации.
5. Активизация познавательно-эвристической и/или (в зависимости от вида кейса) проектно-творческой деятельности учащихся.
6. Мотивационная поддержка учащихся.
7. Реализация технологии рефлексии.

### **Лингводидактический субмодуль (3) «Проектирование кейса для урока иностранного языка в 10-11 классах средней школы»**

Ценностно-целевым приоритетом обучения данному субмодулю студентов станет их комплексное умение и начальный опыт разработки кейсов для уроков иностранного языка в старших классах школы (выбирать подходящий теме урока вид кейса, формировать лингводидактическое содержание и структуру кейса, использовать оптимальную методику). Субмодуль основан на сочетании «знаниевой» концепции содержания обучения и использования контекстного (А. А. Вербицкий) и проектного (И. И. Казимирская) подхода в обучении.

Подцели субмодуля – формирование умения проектирования кейсов для уроков иностранного языка в старших классах школы и формирование соответствующего начального опыта в студенческой группе в условиях квази-урока.

Тематическое содержание субмодуля:

1. Диагностический инструментарий кейс-технологии в контексте формирования у учащихся иноязычной коммуникативной компетенции.
2. Типология кейсов в контексте предметно-тематического содержания иноязычной речи.
3. Структура учебного занятия по иностранному языку на основе кейс-технологии.
4. Разработка содержания учебных кейсов различных видов.
5. Практика реализации учебных кейсов в студенческой группе в условиях квази-урока.

Для успешного достижения обозначенных целей и подцелей в практике обучения будущих учителей учебному модулю должен быть реализован принцип единства содержательного и процессуального компонентов педагогической системы [2]. В таблице 1 показана корреляция целей-результатов (видов опыта) изучения субмодулей и используемых преподавателем (преподавателями) форм, методов (приемов) и технологий.

Таблица 1. – Корреляция целей-результатов (видов опыта) изучения субмодулей и используемых форм, методов (приемов) и технологий

Цели-результаты (виды опыта) изучения субмодуля	Формы учебных занятий	Методы (приемы), технологии
(1) когнитивно-репродуктивный опыт  (отвечает на вопросы; определяет; находит; формулирует; анализирует; обобщает; систематизирует; составляет дефиниции; выполняет тесты; создает презентации и т.д.)	лекция	объяснительно-иллюстративный, эвристическая беседа, лекция-диалог, проблемная лекция, конструирование понятий, приемы ассоциативных связей, ментальных карт, логических схем
	практическая	репродуктивный (система упражнений), технология мышледеятельности (генетический анализ, структурное моделирование), логические методы (анализ, систематизация, обобщение, типология)

Продолжение таблицы 1.

<p>(2) когнитивно-репродуктивный, коммуникативный, опыт эмоционально-ценностных отношений</p> <p>(определяет; находит; анализирует; обобщает; систематизирует; составляет типологии; наблюдает; предполагает; описывает чувства; участвует в дискуссии; высказывает мнение; выражает отношение; инсценирует и т.д.)</p>	лекция	объяснительно-иллюстративный, эвристическая беседа, лекция-диалог, проблемная лекция, конструирование понятий, приемы ассоциативных связей, ментальных карт, логических схем
	практическая (+ круглый стол)	репродуктивный (система упражнений), технология мыследеятельности (генетический анализ, структурное моделирование), логические методы (анализ, систематизация, обобщение, типология) + метод погружения, метод проигрывания ролей, мозговой штурм, дебаты
<p>(3) когнитивно-репродуктивный, коммуникативный, творческо-проектный, аналитико-рефлексивный опыт</p> <p>(наблюдает; задает вопросы; определяет; находит; анализирует; сравнивает; обобщает; систематизирует; оценивает; составляет планы уроков; инсценирует; проектирует содержание кейсов; защищает проектные задания и т.д.)</p>	лекция	объяснительно-иллюстративный, эвристическая беседа, лекция-диалог, проблемная лекция, конструирование понятий, приемы ассоциативных связей, ментальных карт, логических схем
	практическая (+ выставка проектов, конкурс)	репродуктивный (система упражнений), технология мыследеятельности (генетический анализ, структурное моделирование), логические методы (анализ, систематизация, обобщение, типология) + проектный метод, SWOT-анализ, метод проигрывания ролей

Для текущей диагностики обученности студентов рекомендуется использовать такие средства, как упражнения, тесты, рефераты, эссе, оценка выполнения проекта, оценка на основе учебной игры, презентация результатов учебно(научно)-исследовательской работы студентов, самооценка обученности студентов (лист самооценки) и другие.

Формулировка ценностно-целевых приоритетов позволяет осуществить проектирование педагогического процесса с учетом педагогических закономерностей [2], что в последствие позволит избежать многих ошибок в практике реализации обучения и достичь полезного образовательного эффекта. Соотнесение ценностей-целей образовательного процесса с социокультурным контекстом, доминантными установками и трендами культуры, стратегиями цивилизационного развития позволит сделать



актуальным и востребованным проектируемый учебный курс, а его цели преобразовать в личностные смыслы обучающихся. Конкретно обозначенные ценностно-целевые приоритеты учебного курса не только задают стратегический вектор, но и детерминируют содержание педагогического процесса, позволяя «выстроить» оптимум учебного содержания, педагогических средств его освоения (форм, методов и технологий).

*Список литературы:*

1. Еникеев, А. А. Актуальные философские проблемы XXI века: открытое будущее человечества / А. А. Еникеев, В. И. Скрипко // Молодой ученый. – 2016. – № 12 (116). – С. 1542-1544.
2. Северин, С. Н. Педагогическое проектирование: учеб.-метод. пособие для магистрантов / С. Н. Северин ; М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2018. – 126 с.
3. Шиманчик, М. С. Модель педагогического обеспечения формирования субъектно-профессиональной позиции будущих педагогов / М. С. Шиманчик // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта : навукова-тэарэтычны часопіс. Серыя 3. Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2018. – № 2. – С. 155-165.
4. Ковальчук, Т. А. Образовательная среда как фактор развития субъектных качеств личности / Т. А. Ковальчук, М. С. Шиманчик // Bezpieczenstwo czlowieka a milosierdzie. – Polska: Drohiczyn, 2017. – С. 423-437.
5. Байбородова, Л. В. Концептуальные основы подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей в системе высшего и дополнительного профессионального образования / Л. В. Байбородова // Концепции и модели подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы дополнительного образования детей: коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. – С. 108-220.
6. Байбородова, Л. В. Психолого-педагогическая подготовка студентов к реализации трудовых функций / Л. В. Байбородова, М. В. Груздев, И. Г. Харисова // Ярославский педагогический вестник : Теория и методика профессионального образования. – 2018. – № 1. – С. 66-72.
7. Тарантей, В. П. Профессиональное становление учителя в условиях непрерывного педагогического образования: автореф. дис... докт. пед. наук / В. П. Тарантей. – Гродно : ГрГУ, 2002. – 48 с.
8. Северин, С. Н. Метапредметный модуль «Педагогическое проектирование» как инвариантный компонент содержания непрерывного педагогического образования / С. Н. Северин // Непрерывное образование: XXI век : научный электронный ежеквартальный журнал. – 2016. – № 2 (14). – С. 1-13.

9. Ковальчук, Т. А. Система непрерывного педагогического образования в Республике Беларусь / Т. А. Ковальчук // Сравнительная педагогика в условиях международного сотрудничества и европейской интеграции : сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 10 нояб. 2017 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол.: Л. М. Максимук, Н. В. Иванюк. – Брест: БрГУ, 2018. – С. 86-96.

10. Рожков, М. И. Концепция экзистенциальной педагогики / М. И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 2002. – № 4 (33). – С. 1-15.

11. Автономова, Н. С. Рассудок, разум, рациональность. / Н. С. Автономова. – М. : Наука, 1988. – 287 с.

***К. К. Жампеусова***

заведующий кафедрой общей педагогики Казахского национального педагогического университета имени Абая, доктор педагогических наук, профессор (Алматы, Казахстан)

***Н. Н. Хан***

профессор кафедры педагогики и психологии Института педагогики и психологии Казахского национального педагогического университета имени Абая, доктор педагогических наук, профессор (Алматы, Казахстан)

***Ш. Ж. Колумбаева***

профессор кафедры общей педагогики Казахского национального педагогического университета имени Абая, кандидат педагогических наук, профессор (Алматы, Казахстан)

**РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ «МӘҢГІЛІК ЕЛ»  
В ВУЗАХ КАЗАХСТАНА**

В исследованиях по вопросам сущности понятия «национальная идея» отмечается: национальная идея определяет смысл существования того или иного народа, этноса, нации. Любое государство или общество, которое строит свое будущее, обязательно должно опираться в этом на национальную идею. Национальная идея должна быть судьбоносной, исторической и созидательной для нации. В противном случае она (нация) непременно сойдет со своего пути [1]. Подлинная национальная идея – это идея совершенствования, и прежде всего *духовного* совершенствования народа [2].

Национальную идею невозможно просто придумать. Ее компоненты содержатся в глубинах национального самосознания, отражая картину национального бытия, она находит свое выражение в философии, истории, науке, поэзии, литературе, музыке, живописи, танце, искусстве, языке народа [3].

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Раздел I. Методологические, теоретические и научно-методические вопросы оптимального функционирования университета в XXI веке</b> .....	5
<i>Айтуганова М. М.</i> Проблема взаимодействия системы высшего образования и работодателей в современном мире .....	6
<i>Ахметжанова Г. А., Сарбасова К. А., Тарантей В. П.</i> Формирование информационно-методической компетентности выпускников вуза как педагогическая проблема .....	9
<i>Барков В. А., Зейнуллина Ж. Р.</i> Формирующие политическую культуру студентов технического профиля факторы.....	14
<i>Безлюдная Н. В.</i> Имплементация закона Украины «Об образовании» (на примере деятельности Уманского государственного педагогического университета имени Павла Тычины) .....	21
<i>Безлюдный А. И.</i> Современная модель учреждения высшего образования Украины (на примере деятельности Уманского государственного педагогического университета имени Павла Тычины) .....	25
<i>Боголюбская В. С.</i> Овладение иноязычной коммуникативной компетенцией как социально значимой ценностью в учреждениях общего среднего и высшего образования .....	28
<i>Валюк А. В.</i> Эвристические задания как инновационная составляющая в профориентационной работе со старшеклассниками .....	32
<i>Габинская А. А.</i> Дуализм концепции современного высшего образования: «академический капитализм» или университет предпринимательского типа .....	36
<i>Гайсенюк В. А., Швайко В. Г.</i> Роль и задачи РИВШ в развитии системы высшего образования Республики Беларусь .....	40
<i>Дронь М. И.</i> Концептуальные основы развития университетов в условиях системных трансформаций современного социума (информационно-педагогический подход) .....	44
<i>Захаревич Е. Л.</i> Сохранение традиций и инновационные подходы в образовательном процессе .....	48
<i>Захарова К. В., Михалкович Н. В.</i> Модель оптимизации деятельности Государственного учреждения образования «Средняя школа № 5 г. Гродно» в аспекте обучения и воспитания учащихся с особенностями психофизического развития .....	50
<i>Звоник И. Я., Меленец Ю. В.</i> Организационные формы воспитательной работы в вузе в аспекте деятельности куратора .....	54
<i>Ильяшева В. В.</i> Прогнозирование качества дидактического процесса в университете .....	58
<i>Исабекова А. К.</i> Синергетика и педагогика .....	62
<i>Карпинский В. В., Комарова Т. К.</i> Ценностно-смысловое измерение модели современного университета .....	65

<b>Тургунбаева Б. А.</b> Конкурентоспособность специалиста и формы практико-ориентированной подготовки будущих педагогов .....	151
<b>Хамылева С. Р.</b> Педагогические условия формирования инклюзивной культуры субъектов образовательного процесса .....	155
<b>Хведченя Л. В.</b> Общественная роль университета как компонента культуры региона.....	159
<b>Черепица В. Н.</b> Тимофей Петрович Ломтев (1906-1972) – первый по счету профессор Гродненского государственного университета имени Янки Купалы .....	166
<b>Чигишева О. П.</b> Значимость функциональной грамотности и функционального знания в постиндустриальном обществе .....	174
<b>Чжу Инли, Ни Лулу.</b> Исследование переводимости культурных особенностей в переводе иностранного предложения .....	178
<b>Раздел II. Опыт и инновационные подходы в деятельности современного университета в области учебной, научной и воспитательной работы .....</b>	<b>185</b>
<b>Agarova G. F., Salei E. V.</b> To the question of listening comprehension skills development .....	186
<b>Андреева Т. К., Пашко А. К.</b> Развитие информационно-математической компетентности у студентов-медиков при изучении курса «Основы статистики» с использованием комплекса практико-ориентированных задач .....	188
<b>Бобровник Л. И., Шнирко А. А.</b> Роль дополнительного образования взрослых в развитии образовательной системы региона .....	192
<b>Борисюк О. Л.</b> Инновационные методы в профессиональной подготовке специалистов по социальной работе.....	197
<b>Букиа К. И., Крюковская Н. В.</b> Использование практико-ориентированных заданий при обучении будущих учителей-дефектологов методике преподавания математике .....	201
<b>Вишняков Р. В.</b> (научный руководитель – Т. А. Ковальчук). Проектирование учебного курса для будущих учителей иностранного языка по использованию кейс-технологии в образовательном процессе в средней школе .....	205
<b>Жампеисова К. К., Хан Н. Н., Колумбаева Ш. Ж.</b> Реализация национальной идеи «Мәңгілік Ел» в вузах Казахстана .....	212
<b>Завадская С. Э.</b> Оптимизация гражданско-патриотического воспитания молодежи в Технологическом колледже УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы».....	217
<b>Зенько С. И.</b> Деятельностно-семантический подход к обучению будущих учителей информатики технологиям программирования и методам алгоритмизации .....	221
<b>Кардабнёв А. А.</b> Оценка учебных достижений студентов в ходе летней практики.....	225