

Российская академия образования
Самарский государственный социально-педагогический
университет
Московский психолого-социальный университет

**ВОСПИТАНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

Сборник статей

Том 4

Самара – Москва
2016

УДК 37.0
ББК 74.04
В77

Печатается по решению издательского совета
Самарского государственного социально-педагогического университета

Ответственный редактор –
доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО
О.К. Позднякова

В77 **Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве : сборник статей / под общей редакцией О.К. Поздняковой. – Том 4. – Самара : СГСПУ ; М. : МПСУ, 2016. – 387 с.**

ISBN 978-5-8428-1083-3 (СГСПУ)
ISBN 978-5-9770-0935-5 (МПСУ)

В сборнике представлены материалы педагогических, психологических и социологических исследований IV всероссийской научно-практической конференции «Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве» (2016, Самара, Самарский государственный социально-педагогический университет), которая проведена при поддержке Российской академии образования и Московского психолого-социального университета. Представленные материалы отражают новый этап исследований в области психологии и педагогики, связанных с актуальными проблемами современного воспитания.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов, студентов, исследователей проблем современной молодежи.

УДК 37.0
ББК 74.04

ISBN978-5-8428-1083-3 (СГСПУ)
ISBN 978-5-9770-0935-5 (МПСУ)

© Самарский государственный
социально-педагогический университет, 2016

© Московский психолого-социальный
университет, 2016

© Авторы статей, 2016

Воспитательный кейс как средство формирования профессиональной компетенции куратора учебной группы

Р.В. Вишняков

Аннотация. В статье анализируется проблема формирования профессиональной компетенции куратора учебной группы в колледже сквозь призму создания и реализации кейс-технологии; предложен воспитательный кейс, который помогает обучающимся осмыслить конкретную ситуацию, имеющую отношение к их реальным жизненным проблемам, и найти ее решение; показан фрагмент пути урегулирования межличностных отношений в учебной группе; сделана попытка осмыслить роль куратора учебной группы в воспитании учащихся колледжа.

Ключевые слова: воспитание; куратор; компетенция; кейс; межличностные отношения; ситуация; технология.

Система организации воспитательной работы является важнейшим звеном педагогического процесса в учреждениях среднего специального образования Республики Беларусь. Реализуя триединую цель учебного занятия, преподаватели-предметники стремятся формировать и развивать нравственные, гражданские, патриотические, трудовые, эстетические, экологические и другие качества личности, максимально используя содержание учебного материала и подбирая подходящие методы и формы воспитательной деятельности на уроке. Наиболее вовлеченными субъектами воспитания из числа педагогических работников являются кураторы учебных групп. Воспитательная работа с учащимися осуществляется ими в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2011 г. № 13, 2/1795), Концепцией непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи, инструктивно-методическими письмами Министерства образования Республики Беларусь к началу учебного года и иными законодательными актами Республики Беларусь [2].

Согласно типовым положениям о кураторах учебной группы, утверждаемым самими учебными заведениями, кураторы обязаны еженедельно проводить информационный и воспитательный часы по тематике, заранее утвержденной в годовых планах идеологической и воспитательной работы. Однако это лишь незначительная часть всего объема обязанностей, которые возлагаются на руководителей учебных групп. Они должны проводить родительские собрания и собрания групп, быть постоянно в контакте с законными представителями учащихся, посещать семьи и места проживания подростков, выявлять учащихся, находящихся в социально-опасном положении, помогать организовывать досуг и участие во внеклассных формах работы, заниматься пропагандой здорового образа жизни, профилактикой противоправного поведения и т.д.

По утверждению О.В. Шваревой, актуальность формирования профессиональной компетенции социальных педагогов, классных руководителей и кураторов «продиктована ярко выраженной направленностью на работу с людьми различных социальных групп, обострившимися проблемами социализации подрастающего поколения в современном мире (отсутствие должного воспитания детей со стороны родителей в связи с их высокой занятостью, девиантное поведение, наркомания, проституция и т. д.), широкой областью внедрения социально-педагогической деятельности в институты социализации» [7. С. 185].

В тандеме с родителями педагог должен вовремя обнаружить появившиеся проблемы и совместными усилиями корректно решать их. Важно также принять меры к тому, чтобы предостеречь воспитуемых от таких опасных явлений современности, как игровая зависимость и гаджет-зависимость, необоснованное стремление к публичности («селфимания», чрезмерно частая публикация подробностей личной в жизни в социальных сетях); необходимо оградить их от свободного доступа к запрещенным интернет-ресурсам и разрушающей психику информации. В современных условиях воспитание не может быть организовано посредством лишь традиционных методов, средств и форм работы, которые были ведущими в предшествующий период развития общества. Сегодня педагогу нужно обладать системным видением процесса, надо уметь анализировать свою деятельность и координировать ее с деятельностью коллег, видеть логику решения проблем, иметь мужество отказаться от привычных стереотипов, уже исчерпавших силу воспитательного воздействия и при этом самому оставаться образцом для подражания.

Новые проблемы социума требуют поиска новых методов и способов их решения. А значит, и профессиональная деятельность педагогов, классных руководителей и кураторов учебных групп осложняется поиском новых форм, которые бы соответствовали высоким требованиям современной действительности и активно влияли на воспитание высоко-нравственной личности.

В последние годы широкое применение в педагогической практике получил кейс-метод (метод кейсов, кейс-стади) – метод анализа конкретной ситуации. Анализ ситуации и является ведущей деятельностью учащихся при решении кейса. Суть метода состоит в том, что обучающимся предлагают осмыслить и найти решение для ситуации, которая имеет отношение к реальным жизненным проблемам и описание которой отражает какую-либо практическую задачу [3. С. 7]. В практике воспитательной работы куратор регулярно сталкивается с необходимостью разбираться в непростых ситуациях, связанных с жизнью воспитанников, регулировать межличностные и внутригрупповые конфликты, влиять на взаимоотношения в коллективе, корректировать поведение учащихся и т.д. По-

сколькx создание проблемных ситуаций на основе фактов из реальной жизни является отличительной особенностью кейс-метода, на наш взгляд, обучение по данной методике подготовит будущих кураторов групп к встрече с актуальными вызовами воспитательной практики.

При работе с воспитательной ситуацией-кейсом предлагаемая к решению проблема не дается в готовом виде, а формулируется преподавателем исходя из условий реальной педагогической ситуации. Ее исследование актуализирует определенный комплекс знаний, при этом сама проблема не предполагает однозначных решений [4]. По утверждению М.П. Жигаловой, «изучение материала методом кейсов способствует развитию аналитических умений слушателей, учит формулировать ситуативную проблему, принимать решения, оценивать альтернативные позиции, делать выбор и составлять план его реализации, формирует креативное мышление» [1. С. 37]. Таким образом, студенты педагогического профиля приобретают знания в результате активной и творческой работы («...самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов» [6. С. 13]).

В зависимости от своего назначения по своей продолжительности работа с кейсом может занимать «...как часть или целое учебное занятие, так и несколько учебных занятий» [3. С. 8].

Согласно большинству классификаций, можно выделить следующие типовые этапы работы с кейсом: подготовка кейса преподавателем, индивидуальная самостоятельная работа студентов с кейсом, анализ практической ситуации в подгруппе (микрогруппе), предварительное обсуждение ситуации в аудитории, межгрупповая дискуссия, подведение итогов. Успешное решение педагогической ситуации-кейса невозможно без грамотного выполнения такого важного этапа, как анализ практической ситуации или педагогический анализ.

В нашей статье мы предлагаем примерный вариант анализа педагогической ситуации, содержание которой было подсказано реальной практикой воспитательной деятельности куратора. Пойдем вслед за методологией Л.Ф. Спирина [5], который выделяет шесть этапов в алгоритме анализа педагогических ситуаций (см. таблицу).

Алгоритм педагогического анализа кейса

Этапы	Содержание
1. Общая характеристика образовательно-воспитательной среды	Ознакомление с правами и обязанностями учащихся в соответствии с законодательством РБ, внутренними документами учебного заведения, правами и обязанностями старосты согласно ПВТР учебного заведения, правами и обязанностями куратора учебной группы, планом идеологической и воспитательной деятельности куратора, планом проведения культурно-массовых мероприятий в учебном заведении
2. Диагностический анализ поступков объектов воздействия	а) описание поступков действующего старосты, бывшего старосты, потенциального кандидата и куратора группы; б) объяснение поступков и их причин; в) педагогическая оценка поступков; г) предвидение будущих поступков
3. Диагностический анализ личности субъектов воздействия	Характеристика личностей перечисленных субъектов, анализ слабых и сильных сторон, поиск аспектов, поддающихся корректировке
4. Качественная характеристика отношений между воспитателями и воспитуемыми	Описание отношений по линиям: куратор – коллектив, бывший староста – коллектив, действующий староста – коллектив, бывший и действующий старосты – куратор, потенциальный кандидат – коллектив, потенциальный кандидат – куратор, оценка и предвидение отношений
5. Определение всех существенных исходных условий и содержания проблемы педагогической задачи, ее формулировка в целом	Постановка целей, формулировка проблемных аспектов задачи
6. Планирование и осуществление предложенного варианта решения педагогической задачи	Выбор способов достижения цели, планирование деятельности учащихся и куратора

**Примерный вариант педагогического анализа кейса
и решения содержащейся в нем проблемы**

Описание ситуации.

В учебной группе колледжа на первом году обучения была назначена староста группы – девушка Виктория, активная, открытая к общению, с привлекательной внешностью, любящая популярность и стремя-

щаяся «быть на виду». Она старалась понравиться коллективу учащихся, угождая и потакая желанием одноклассников, при этом не всегда выполняя требования куратора и заместителя директора по воспитательной работе. Если группа не хотела идти на культурное мероприятие (экскурсия, концерт), Вика не стремилась агитировать группу. Девушка допускала ошибки в составлении отчетности по количеству пропусков занятий, несвоевременно собирала подписи преподавателей в соответствующих ведомостях, и вторую половину учебного года работу с документацией осуществляла более щепетильная и усердная Ирина. Так как Вика все время обещала исправиться, а работа с документами была налажена, то куратор и заведующий отделением дали ей шанс остаться в должности до конца учебного года. Однако Вика не думала всерьез меняться, открытость сменилась фамильярностью, появилась заносчивость в манерах, наметился разлад в отношениях с частью одноклассников.

На второй год обучения старостой была назначена Ирина, показавшая себя успешным «делопроизводителем» в роли помощника старосты в предыдущем году. К тому же девушка положительно зарекомендовала себя, участвуя в акциях по пропаганде здорового образа жизни, оформляя плакаты и готовя презентации. Ирина гордилась своим назначением. Она скрупулезно работала с документацией, отмечая в качестве отсутствующих даже тех, кто опоздал на одну-две минуты; прямо, даже грубо показывала свое недовольство теми, кто отказывался принимать участие в общественной жизни учебного заведения, подчеркивая свою «безупречность». Многие в коллективе невзлюбили Ирину за личную амбициозность и бескомпромиссность по отношению к другим. Эти настроения подогревались язвительностью со стороны Вики, бывшей старосты группы, недовольной своим отстранением от дел.

Ситуация обострилась. Ирина – прекрасный исполнитель, но плохой дипломат и не для всех лидер группы. Куратор попросил совета коллег – что предпринять: поменять старосту, побудить изменить отношение Ирины к группе, группы к Ирине? Мнения разделились.

Решение ситуации.

Для принятия верного решения по реальной практической ситуации куратором учебной группы был произведен педагогический анализ кейса согласно алгоритму, приведенному в таблице 1. На этапах 2 (диагностический анализ поступков объектов воздействия) и 3 (диагностический анализ личности субъектов воздействия) для установления полной диагностической карты кейса было проведено соответствующее анкетирование вовлеченных участников педагогического процесса: учащихся учебной группы, преподавателей-предметников и представителей социально-педагогической службы колледжа, – которое позволило сформировать психолого-педагогические профили претендентов и, согласно по-

лученным данным качественных и количественных оценок проанализированных показателей, составить рейтинги кандидатов на должность старосты учебной группы. Собранные данные позволили выявить максимальное доверие учащихся группы к третьему претенденту (учащемуся, показавшему высокую академическую успеваемость и продемонстрировавшему ровное, сбалансированное поведение), а также обнаружить желание группы сформировать новую парадигму внутригрупповых отношений в коллективе. Полученный результат ситуационного анализа сыграл определяющую роль в выработке практического педагогического решения.

В системе подготовки кадров важное значение имеет релевантность приобретаемых знаний, умений и навыков реалиям профессиональной практики. «Каждый кейс включает в себя специально подготовленный материал, описывающий конкретную проблемную ситуацию; это и определенная техника обучения, позволяющая обнаружить проблему, осмыслить и изложить ее, найти и обозначить пути ее решения, выбрать наиболее эффективные» [1. С. 37]. В этой связи внедрение кейс-метода как одной из практико-ориентированных технологий в процесс обучения студентов воспитательной работе в качестве кураторов учебных групп представляется необходимым требованием стандартов нового поколения. Как отмечает И.Н. Тащиян, «применение данного метода предполагает, безусловно, большую работу преподавателя в аудитории и за ее пределами, со студентами и без них, но это оправдывается значительным повышением эффективности учебно-воспитательного процесса» [6. С. 16].

Abstract. The article dwells upon the problem of the college student group curator's professional competence in terms of case-technology; an educational case is offered to help students go into the particular situation that is relevant to their real life problems and find its solution; the author gives an example of the settling interpersonal relations within the student group; he make an attempt to evaluate the role of student group curator in college students education.

Keywords: education; the curator; the competence; a case; interpersonal relations; a situation, technology.

Литература

1. Жигалова М.П., Снитко Г.Н., Шубин В.А и др. Современные технологии обучения в образовании взрослых : учебно-методическое пособие / под ред. д-ра пед. наук М.П. Жигаловой. Брест : БрГУ им. А.С. Пушкина, 2013. 106 с.
2. Положение о кураторе учебной группы филиала БНТУ «Минский государственный архитектурно-строительный колледж» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mgask.org/pages /curator.aspx> (дата доступа 02.04.2016).

3. *Савельева М.Г.* Педагогические кейсы: конструирование и использование в процессе обучения и оценки компетенций студентов : учеб.-метод. пособие. Ижевск : УдГУ, 2013. 94 с.

4. *Смолянинова О.Г.* Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study // Инновации в российском образовании : сб. М. : ВПО, 2000. С. 34–38.

5. *Спирин Л.Ф.* Теория и технология решения педагогических задач (развивающее профессионально-педагогическое обучение и самообразование) / под ред. П.И. Пидкасистого. М. : Российское педагогическое агентство, 1997. 174 с.

6. *Тащиян И.Н.* Использование кейс-метода в практике профессионального обучения // Образование. Карьера. Общество : науч.-метод. журнал. Кемерово, 2014. № 2 (41). С. 13–16.

7. *Шварева О.В.* Кейс-метод и его ресурсы в формировании педагогической компетентности социальных педагогов // Вестник ТГПУ. Томск, 2012. № 11(126). С. 185–191.

Профессиональная готовность учителя к реализации воспитательной функции образования в современной школе

И.А. Воронцова

Аннотация. Основная задача учебно-воспитательного процесса в современной общеобразовательной школе состоит не только в умственном развитии детей, не только в развитии их творческих возможностей, умения самостоятельно мыслить и расширять свои знания, но и в развитии образа мышления, взглядов, чувств, готовности к участию в экономической, социальной, культурной и политической жизни, в развитии индивидуальных способностей, центральное место среди которых занимает готовность к активной профессиональной деятельности в будущем.

Ключевые слова: ФГОС (федеральный государственный образовательный стандарт); универсальные учебные действия (УУД); воспитывающее обучение; компетентности.

В новом Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования (ФГОС) образование понимается не только как процесс усвоения учащимися системы знаний, умений и компетенций, составляющих инструментальную основу учебной деятельности обучающегося, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных и других ценностей. В связи с введением ФГОС происходят большие изменения в современном образовании: в его содержании, в общем характере и стиле педагогической деятельности. Основу образовательных стандартов общего образования составляет системно-деятельностный подход, что означает, прежде всего, активную самостоятельную деятельность учащихся в процессе обучения и овладение коммуникативными навыками. Понятие «коммуникация»

НАШИ АВТОРЫ

Авдеева Мария Александровна – учитель английского языка МБОУ СОШ № 168 г.о. Самара. E-mail: stendm1@rambler.ru.

Авуза Алексей Анатольевич – кандидат педагогических наук, докторант ФГКВОУ ВО «Военный университет» МО РФ, г. Москва. E-mail: avuza@yandex.ru.

Ажмуратова Гульбаршн Ахметьясуйевна – студент ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург. E-mail: gulbarshn_31@mail.ru.

Акимова Раиса Рамисовна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево муниципального района Похвистневский, Самарская области. E-mail: staroerohv@mail.ru.

Алехин Игорь Алексеевич – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой педагогики ФГКВОУ ВО «Военный университет» МО РФ, г. Москва. E-mail: alehin-igor60@mail.ru.

Архипова Ирина Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара. E-mail: arhipova0811@yandex.ru.

Бездухов Владимир Петрович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара. E-mail: vlbezdukhov@mail.ru.

Белоус Анна Вячеславовна – магистрант ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара.

Бусыгина Алла Львовна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара. E-mail: kaf_spy@sgsru.ru.

Вдовин Сергей Александрович – кандидат педагогических наук, начальник юридического факультета ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России», г. Самара. E-mail: S.A.Vdovin-SUI@yandex.ru.

Верещагина Нина Ивановна – учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т. Усть-Кинельский, г.о. Кинель, Самарская область. E-mail: ninel-vvv@yandex.ru.

Вишняков Ростислав Владимирович – преподаватель английского языка политехнического колледжа, филиал учреждения образования «Брестский государственный технический университет», магистрант кафедры педагогики УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», г. Брест, Беларусь. E-mail: vishniakov@bk.ru.

OUR AUTHORS

Akimova Raisa Ramisovna – deputy director for academic and educational work, School named after P.V. Kravzov, Staropokhvistnevo, Pokhvistnevsky municipal district, Samara region. E-mail: staroepohv@mail.ru.

Alyokhin Igor Alekseevich – doctor of pedagogical sciences, professor, corresponding member of the Russian Academy of Education, head of the Pedagogy Department, Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow. E-mail: alehin-igor60@mail.ru.

Arkipova Irina Vladimirovna – candidate of psychological sciences, associate professor of the Pedagogy and Psychology Department, Samara State University of Social Sciences and Education, Samara. E-mail: arhipova0811@yandex.ru.

Avdeeva Mariya Alexandrovna – teacher of English, School № 168, Samara. E-mail: stendm1@rambler.ru.

Avuza Aleksey Anatolevich – candidate of pedagogical sciences, doctoral candidate, Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow. E-mail: avuza@yandex.ru.

Azhmuratova Gulbarshn Ahmetyasauievna – student, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg. E-mail: gulbarshn_31@mail.ru.

Belous Anna Vyacheslavovna – master student, Samara State University of Social Sciences and Education, Samara.

Bezdukhov Vladimir Petrovich – doctor of pedagogical sciences, professor, corresponding member of the Russian Academy of Education, professor of the Pedagogy and Psychology Department, Samara State University of Social Sciences and Education, Samara. E-mail: vlbezdukhov@mail.ru.

Busygina Alla Lvovna – doctor of pedagogical sciences, professor, head of the Pedagogy and Psychology Department, Samara State University of Social Sciences and Education, Samara. E-mail: kaf_spy@sgspu.ru.

Chernyshova Eugenia Leonidovna – candidate of psychological sciences, associate professor of the General and Social Psychology Department, Samara State University of Social Sciences and Education, Samara. E-mail: chernyshova@pgsga.ru.

Chistyakov Vladimir Viktorovich – candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor of the Pedagogy Department, Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow. E-mail: vamaedeva@mail.ru.

Chorosova Olga Markovna – doctor of pedagogical sciences, candidate of psychological sciences, director, Institute of Continuing Professional Education of North-Eastern Federal University, professor of the Andragogy Department, North-Eastern Federal University, Yakutsk. E-mail: chorosovaom@mail.ru.

Choybekov Urustam Nurkamilovich – adjunct of the Department of Moral and Psychological Support, Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow. E-mail: choybekov.urustam@mail.ru.

Type Settlement of Kinel Urban Okrug of Samara Region, Kinel, u.t.s. Ust-Kinelsky. E-mail: ninel-vvv@yandex.ru.

Vishniakov Rostislav Vladimirovich – teacher of English, Polytechnical College, branch of Brest State Technical University, master student of the Pedagogy Department, Pushkin Brest State University, Brest, Belarus. E-mail: vishniakov@bk.ru.

Vorontsova Irina Alekseevna – candidate of psychological sciences, deputy director for scientific and methodical work, educational psychologist, School № 36, Kaluga. E-mail: iri20051962@yandex.ru.

Yandukova Tatiana Anatolievna – assistant of the Pedagogy Department, Samara University, Samara. E-mail: yandukova@list.ru.

Yudin Ivan Vladimirovich – adjunct of the Pedagogy Department, Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow. E-mail: ivan.yudin-i@yandex.ru.

Zharkikh Elena Vladimirovna – teacher of English the 1st category, finalist of the professional skills contest «The Teacher of the Year, Samara Region 2014», lecture of the Foreign Philology Department, Povolzhskiy Pravoslavniy Institute in honor of the sainted Alexiy, Metropolitan of Moscow, Togliatti. E-mail: zharkikh-tfsaga@mail.ru.

Zhirma Elena Nikolaevna – director, School № 61, Krasnodar. E-mail: enzhirma@yandex.ru.

Zubrilina Anna Urevna – master student of Pedagogical Education, Ryazan State University named after S.A. Yesenin, Ryazan. E-mail: a.zubrilina@rsu.edu.ru.

Содержание

Всероссийская научно-практическая конференция «Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве»: Москва – Самара, 2012–2016	3
Авдеева М.А. Задачный подход к формированию готовности школьников к аксиологическому общению	7
Ажмуратова Г.А. Принципы освоения физической культуры в физическом образовании дошкольников	11
Алёхин И.А., Авуза А.А. Формирование морально-психологической устойчивости личности к негативным информационным воздействиям	15
Алёхин И.А., Тренин И.В. Совершенствование профессиональной подготовки курсантов на основе интеграции информационных и дидактических ресурсов военного вуза	20
Архипова И.В. Анализ взаимосвязей между показателями социальной адаптации детей дошкольного возраста и стилями семейного воспитания	23
Бездухов В.П., Гущина А.В. Суть профессионально-нравственных аспектов воспитания будущего учителя	27
Бусыгина А.Л., Архипова И.В., Фирсова Т.А. Психологическая модель социальной адаптации в системе воспитания детей дошкольного возраста	33
Вдовин С.А. К вопросу о духовно-нравственном воспитании офицеров уголовно-исполнительной системы	39
Верещагина Н.И. Содержание структурных компонентов патриотической культуры школьника	47
Вишняков Р.В. Воспитательный кейс как средство формирования профессиональной компетенции куратора учебной группы	52
Воронцова И.А. Профессиональная готовность учителя к реализации воспитательной функции образования в современной школе	58

Table of Contents

All-Russian scientific-practical conference «Education in contemporary cultural and educational space»:

Moscow – Samara, 2012–2016	3
Avdeeva M.A.	
Task approach to developing students' readiness for axiological communication	7
Azhmuratova G.A.	
The principles of developing physical culture in physical education of preschoolers	11
Alyokhin I.A., Avuza A.A.	
Development of moral and psychological resistance to negative influence of information	15
Alyokhin I.A., Trenin I.V.	
Ways of improving professional training of students through integrating information and didactic resources of a military academy	20
Arkhipova I.V.	
On interrelation of preschoolers' social adaptation and ways of their upbringing in the family	23
Bezdukhov V.P., Guschina A.V.	
Professional and ethical aspects of future teachers education	27
Busygina A.L., Arkhipova I.V., Phirsova T.A.	
Psychological models of social adaptation in system of education in the provision	33
Vdovin S.A.	
Spiritual and moral education of officers of criminal and executive system	39
Vereshchagina N.I.	
Content of structural components of students' patriotic culture	47
Vishniakov R.V.	
Educational case as means of developing professional competence of the student group curator	52
Vorontsova I.A.	
Teachers' professional readiness for implementing educational functions in modern school	58
Gerasimova T.N.	
Educational aesthetics of university teachers	62

Научное издание

**ВОСПИТАНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

Сборник статей

Том 4

Под общей редакцией О.К. Поздняковой

Издательство

ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»
443099, г. Самара, ул. М. Горького, д. 61/63
Тел./ (846) 207-43-60
E-mail: izd654@mail.ru

Издательство

ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»
115191, г. Москва, 4-й Рощинский проезд, д. 9а
Тел.: (495)796-92-62, доб. 1301
E-mail: publish@mpsu.ru

Подписано в печать 21.11.2016. Сдано в печать 23.11.2016.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman»

Печать офсетная. Формат бумаги 70x108/16

24,2 п.л.. Тираж 1000 экз. Заказ №

Отпечатано с готовых файлов заказчика
в ООО «Порто-принт»
443041, г. Самара, ул. Садовая, 156
Тел./ (846) 277-17-25
E-mail: stroybi05@mail.ru