

Выделяют также такой прием психологизма как прием умолчания. Он состоит в том, что писатель в какой-то момент вообще ничего не говорит о внутреннем мире героя, заставляя читателя самого проводить психологический анализ, намекая на то, что внутренний мир героя, хотя он прямо и не изображается, все-таки достаточно богат и заслуживает внимания.

Стоит отметить, что общие формы и приемы психологизма используются каждым писателем индивидуально. Поэтому нет какого-то единого для всех психологизма. Его разные типы осваивают и раскрывают внутренний мир человека с разных сторон, обогащая читателя каждый раз новым психологическим и эстетическим опытом.

Таким образом, психологизм – это своеобразная кисть писателя, которая помогает писателю изобразить внутренний мир главного героя и его душевные движения. Художественное освоение сложности внутреннего мира человека в каждом произведении осуществляется при помощи особого арсенала приемов и способов психологического анализа.

Список литературы

1. Белокурова, С.П. Словарь литературоведческих терминов / С.П. Белокурова. – СПб. : Паритет, 2006. – 320 с.
2. Проскурнин, Б.М. Художественный психологизм до и после Фрейда (русский и зарубежный опыт) / Б.М. Проскурнин [Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://philologicalstudies.org/dokumenti/2008/vol11/3/5.pdf>. – Дата доступа: 01.03.2017
3. Козлик, И. В. В поэтическом мире Ф.И. Тютчева / И. В. Козлик. – М. : 1997. – 112 с.
4. Страхов, И. В. Психологический анализ в литературном творчестве / И.В. Страхов. – Саратов : Издательство СГУ, 1973. – 112 с.

НАУМЕНКО О.А. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)

МЕТОЯЗЫКОВАЯ РЕФЛЕКСИЯ В ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИИ

Интернет приводит к усилению и расширению метаязыковой рефлексии пользователей, если сравнивать состояние их языкового сознания с состоянием, когда они находятся вне Сети. К этому приводят такие черты интернет-общения, как 1) использование полисемиотических знаков и сообщений; 2) использование не менее двух алфавитов (кириллица, латиница) и не менее двух языков в Рунете. Данные черты сетевой коммуникации делают общение более сложным и «тяжелым», однако приводят к расцвету метасемиотической рефлексии и развитию, а также к укреплению интеллекта индивида.

Под термином «рефлексия» следует понимать «наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность и способы ее проявления» [1]. В качестве объекта рефлексии может также выступать речевая деятельность как разновидность деятельности в целом, которая направлена на собственную речь или речь другого индивида. Термин «метаязыковая рефлексия» используется в качестве комментариев пишущего к собственно языковым явлениям и процессам, которые попадают в фокус внимания участника коммуникации. Таким образом, отражение метаязыкового сознания среднего носителя русского языка, которое анализируется в своих разнообразных проявлениях, проявляется через метаязыковую рефлексия.

В метаязыковой рефлексии, отраженной в записях пользователей Интернета в форумах, блогах, пишущий выступает как языковой критик, наблюдатель и исследователь использования слов, соблюдения нормативности письма, речевого поведения своего партнера по общению.

Объектом рефлексии могут служить отступления от орфографических и орфоэпических норм письма, коммуникативные аспекты речи виртуального собеседника, отдельные номинации, которые стали актуальными благодаря каким-нибудь информационным поводам, неожиданно выдвинувшим в центр общественного внимания какое-либо слово.

Рассмотрим конкретные проявления указанных особенностей «Интернетного» языкового сознания на фактах, которые вышли за пределы Интернета, что позволит увидеть проявление метаязыковой рефлексии, будучи усиленной Интернетом, и покажет влияние интернет-коммуникации на общий язык.

1. Компрессия текста. Интернет-пользователи стараются как можно больше сократить объем знаков, не теряя при этом смысл самого сообщения. За счет сокращения знаков текст

набирается быстрее, а полная информация занимает меньший объем, следовательно, ее удобнее воспринимать.

Различные языковые уровни могут способствовать компрессии текста:

а) графические (фонетическое и нечисловое употребление названий цифр, а также названий букв): *4U=for you, 2U=to you, CU=see you, 3=free, щас=сейчас, скоко=сколько;*

б) синтаксические: отсутствие подлежащего или использование безглагольных конструкций: *want to practise my Spanish, мне на поезд;*

в) морфологические (слова заменяются синонимами, имеющими меньше знаков): *еду короче, чем уезжаю, говорил короче, чем поговорил;*

г) словообразовательные (применяются как в интернет-коммуникации, так и за ее пределами): усечение – *doc-doctor, sec-second, универ;* аббревиация – *ма, grandma, sis, сберкасса, вуз;*

д) лексические: *Plz короче, чем please, How r u? короче, чем How are you?;*

е) грамматические: (пренебрежение грамматическими правилами): *I met him today* вместо *I have met him today, I am student I study English language* вместо *I am a student. I study the English language, The USA is getting crazy?* вместо *Is the USA getting crazy?*

2. Непрерывность коммуникации. *Keep – the – conversation – going* предполагает использование реплик таким образом, чтобы за ними обязательно могло последовать продолжение разговора, что предполагает взаимную ответственность партнеров за создание комфортной атмосферы, адекватного реагирования, что достигается при помощи построения ответных реплик.

It certainly is; I don't believe so; I am afraid not; You are absolutely right; I completely agree; I see your point, but; I don't think so; I am all pleased about; What a great idea!

3. Эмоциональная насыщенность. В среде практически полного отсутствия невербальных средств передачи эмоций и описания эмоциональных состояний эмоциональная насыщенность достигается с помощью:

а) графических вербальных средств (использование заглавных букв, повторение пунктуационных знаков, смайлики); *HE IS A CRIMINAL; CLEAN AFTER YOURSELF; WAUUU!; OHH!!! ;);*

б) специальных программных графических средств, например "эмотикон" (когда графическое изображение "рожицы" (часто цветное), выражающее определенную эмоцию, добавляется к любому текстовому сообщению или реплике).

4. «Клавиатурные кальки». Чтобы записать международные и английские частотные клише, пользователи Рунета использовали сочетания кириллических букв, которые можно назвать «клавиатурными кальками»: каждая латинская буква заменяется в них той кириллической буквой, которая расположена на одной клавише с латинской. Примеры:

- рус. *ИНУ!* = англ. *BYE!* ('bye, До свидания')
- рус. *ЗЫ* = постскриптум, P.S.
- рус. *ЗДЫ* = *please* (пожалуйста), сокращенно: *pls*

Последнее «слово» отмечено в молодежном сленге в устной речи: *Зды, не делай этого.*

5. Языковая игра. Одним из самых значительных проявлений повышенной метаязыковой рефлексии в Рунете стало осознание относительной отдельности звучания и письма. Некоторые индивиды поняли, что иногда выбор букв не влияет на звучание. В Рунете пошла мода на клишированные фразы и обороты в шуточной «фонетической» орфографии и с особыми сленговыми значениями: *Выней йаду!* 'отстань'; порицания: *Аффтар, убей sibя, падонки; пруща; жьивотное'*, похвала: *Аффтар, пешы ещцо* (или *исчо*)! *Аффтар жжот* (т.е. 'зажигает'); *Пазитиф!* 'Отлично!', *Прекольно* 'Нормально, здорово'; иногда с подключением латиницы: *Тсой жьыфф'*, написания без пробелов: *Ржунимагу; Взпрафду; Фтему!* 'согласен'; *Фтонку!* 'К черту!' и т.п.

В английском же языке игра слов в основном отражается в рекламном тексте. В основном с помощью каламбуров: *Tic Tac. Surely the best Tactic (Tic Tac Candy)*, и обыгрывании фразеологизмов: *Ready, set, go! (Maybelline)* (изменение устойчивого выражения *ready, steady, go*).

Список литературы

1. Шаймиев, В.А. Об иллюкутивных функциях метатекста, или Перечитывая А. Вежбицку... / В.А. Шаймиев // Русистика: Лингвистическая парадигма конца XX века: Сб. ст. в честь проф. С.Г. Ильенко. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – С. 68-76

2. Попова, Т.И., Вознесенская, И.М., Колесова, Д.В., Савотина, В.М. Интернет-пространство: речевой портрет пользователя: Коллективная монография / под ред. Т.И. Поповой. – СПб.: Эйдос, 2012. – 224 с.

3. Мечковская Н.Б. Естественный язык и метаязыковая рефлексия в век интернета (Русский язык в научном освещении. - № 2 (12). - М., 2006. – С. 165-185

ОЛЕСЮК Е.М. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ГЛАГОЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ С ИЗМЕНЯЮЩИМИСЯ СЛОВОФОРМАМИ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Фразеологизмы исследовались и продолжают исследоваться с большим интересом, как в отечественной, так и в зарубежной лингвистике. Однако, ученые-лингвисты до сих пор не могут дать единого определения фразеологизмов. Согласно определению А.В. Кунина, фразеологические единицы – это «устойчивые сочетания лексем с полностью или частично переосмысленным значением». В.В. Виноградов считал, что фразеологические единицы - это устойчивые словесные комплексы, противопоставленные свободным синтаксическим сочетаниям как готовые образования, не создаваемые, а лишь воспроизводимые в речи. Однако согласно В. П. Жукову, понимаем под фразеологизмом «устойчивую и воспроизводимую раздельнооформленную единицу языка, состоящую из компонентов, наделенную целостным значением и сочетающуюся с другими словами.

Можно считать, что фразеологические единицы – устойчивые словесные комплексы различных структурных типов с единичным сцеплением компонентов, значение которых возникает в результате полного или частичного семантического преобразования компонентного состава. Как отмечает А.В. Кунин, число форм, которые имеют слова за пределами фразеологической единицы, больше, чем в составе фразеологизма. Именно поэтому морфология фразеологических единиц активно изучается учеными-лингвистами.

Понятие фразеологической модели было введено в лингвистическую науку относительно недавно. Так, например, В.В. Мокиенко понимает под фразеологической моделью «структурно-семантический инвариант устойчивых сочетаний, схематически отражающих относительную стабильность их форм и семантики». Еще один известный ученый лингвист, А.М. Чепасова, определяет фразеологическую модель как синтаксическую схему «с разнообразным компонентным составом, «намертво» закрепленную в каждом отдельном случае сочетания».

Что касается существительных в составе фразеологической единицы, то было выявлено, что в некоторых фразеологизмах данное существительное может употребляться как в единственном, так и во множественном числе и данная тенденция прослеживается соответственно как в английском, так и русском языках. Рассмотрим некоторые примеры фразеологизмов английского языка: *bear one's cross*- нести крест; *bear a palm*- получить пальму первенства; *bite one's lip*-кусать губы; *break one's back* -гнуть спину; *break one's neck*- сломя голову; *break one's word* – брать свои слова обратно; *bury one's head in the sand* - зарыть голову в песок; *buy a pig in a poke* – купить кота в мешке; *call as pade as pade* – называть вещи своими именами; *carry a mile stone around one's neck* – надеть хомут на шею; *change horses in mid stream* - менять лошадей на переправе, менять планы; *cherish as naked in one's bosom* -пригреть змею на груди; *chill the blood* – кровь стынет в жилах; *clutch at a straw* – хвататься за соломинку; *come full-circle* – вернуться в исходную точку, начать все заново; *confuse the issue* – создавать путаницу; *cover one's tracks* – заметать следы; *harp on the same string* – твердить одно и то же; *have a bone to pick with someone* – иметь счеты; *have a card up one's sleeve* – иметь козырь в рукаве.

Примеры, отражающие возможность существительных во фразеологизмах употребляться как в единственном, так и множественном числе, в русском языке: *биться головой об стену*; *бередить старые раны*; *бить в цель*; *бить по карману*; *быть в доме хозяином*; *быть козлом отпущения*; *быть на крючке*; *валить с больной головы на здоровую*; *вводить в курс дела*; *вдолбить что-либо в голову*; *взять под крылышко*; *возлагать надежды*; *впадать в крайность*; *вскружить голову*.

Во фразеологизмах с изменяющимися словоформами существительных выбор всегда зависит от контекста, который определяется единичностью или множественностью обозначает