

УДК 378.147:378.046.4(476)

Северин Сергей Николаевич  
Доцент кафедры немецкой филологии и лингводидактики Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина, г. Брест, Беларусь  
severin\_sn@mail.ru

Сальникова Екатерина Геннадьевна  
Заведующий кафедрой английской филологии Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина, г. Брест, Беларусь  
salnikova.brsu@mail.ru

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ СОДЕРЖАНИЯ МАГИСТЕРСКИХ ПРОГРАММ (В РАМКАХ ЕВРОПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА «ФОСТЕРК»)

Аннотация: В статье рассматриваются современные методологические подходы, использованные в процессе реализации образовательной программы магистратуры по специальности 1-21 81 01 «Инновации в обучении иностранным языкам» в Брестском государственном университете имени А. С. Пушкина в рамках международного образовательного проекта ФОСТЕРК.

Ключевые слова: Магистратура, модуль, методологические подходы, компетентностный подход, педагогическая компетенция, методологическая компетенция, межкультурная компетенция, педагогические технологии.

Severin Sergei  
Associate Professor, Department of German Philology and Linguodidactics, Brest State A. S. Pushkin University, Brest, Belarus

Salnikova Yekaterina  
Head of the Department of English Philology, Brest State A. S. Pushkin University, Brest, Belarus

## MODERN APPROACHES TO DEVELOPING MASTER'S DEGREE PROGRAMS CONTENT (IN THE FRAMEWORK OF THE EUROPEAN EDUCATIONAL PROJECT FOSTERC)

Abstract: The article presents modern approaches used while implementing the master's degree program 1-21 81 01 "Innovations in Foreign Language Teaching" at Brest State A. S. Pushkin University in the framework of the international educational project FOSTERC.

Keywords: Master's degree program, module, methodological approaches, competence-based approach, pedagogical competence, methodological competence, intercultural competence, pedagogical technologies.

Теоретической основой проектирования любой педагогической системы являются педагогические закономерности: ценности – цели (критерии качества) – содержание образования (виды опыта) – педагогический инструментарий (методы, формы, технологии). Если в качестве цели образовательной программы декларируется «формирование

компетентности», то содержанием является «компетентностный опыт». Компетентность формируется в реальной профессиональной деятельности (обучающей, научно-педагогической, диагностической, методической, экспертно-рефлексивной и др.). Компетентностный опыт – это опыт качественного решения разноуровневых и разнотипных профессиональных проблем-задач [1], сопряженных с аналитикой, целеполаганием, диагностикой, прогнозированием образовательных рисков и оценкой качества функционирования образовательной системы, педагогическим проектированием, экспертизой педагогических новаций и др.) в вариативных профессиональных контекстах. Формирование компетентности предполагает использование имитационно-моделирующих, творческо-проектных, аналитико-рефлексивных, коммуникативных, исследовательских, экспертных методов и технологий.

Содержание образования материализуется в образовательных стандартах, учебных планах, которые по-прежнему характеризуются «дисциплинарной структурой содержания» и «формальным распределением компетенций» между дисциплинами (В. В. Сериков). «Обучение предметам не превратилось в обучение деятельности. В условиях «предметной россыпи» и формального структурирования «предметных компетенций» невозможно подготовить компетентного специалиста. Компетентность, в отличие от предметных знаний и умений, не привязана к предмету как таковому. Компетентность – это владение деятельностью, а то, что мы включаем в список целей предметной дисциплины перечень «компетенций» из образовательного стандарта, – это нонсенс... Компетентность показывает не то, насколько студент освоил предмет учебного плана, а то, насколько он освоил профессиональные функции, которые ему предстоит выполнять, т. е. в любом случае это не предметный, а метапредметный опыт» [5]. Компетентностный опыт – это не предметный, а **метапредметный опыт**.

Компетентность существует в различных формах: это и результат профессионального и личностного саморазвития, профессионально-личностной самореализации, и опыт проектирования авторских педагогических систем, и высокая степень умелости, и форма проявления метаспособностей (универсальных), специальных и парциальных способностей, опыт рефлексии и саморефлексии, индивидуальный стиль профессиональной деятельности и др.

С учетом современных реалий объективно меняются и требования к уровню гуманитарной культуры, теоретической, методологической и технологической компетентности будущих педагогов, уровню развития их метаспособностей (рефлексивных, аналитических, прогностических и др.).

В современном культурно-научно-образовательном поле педагоги должны:

– мыслить *гуманитарно* (мыслить в контексте культуры, сквозь призму гуманитарных ценностей, глобально, многомерно; понимать, какие процессы происходят в культуре, науке, образовании, в информационно-технологической и других сферах; позиционировать себя в условиях культурно-научно-образовательного многообразия, «не раствориться» в этом «многообразии», сохраняя свою личностную и профессиональную идентичность);

– мыслить *новационно* (мыслить категориями развития; проектировать новационные педагогические системы с акцентом на их качество, мысленно экспериментируя, прогнозируя образовательные эффекты и гуманитарные риски с учетом существующего культурного ландшафта, трендов образования);

– мыслить *концептуально* (рефлексия социокультурного контекста – ценностное самоопределение в условиях культурного многообразия – выбор доминирующих подходов, теорий, концепций как методологических оснований проектирования авторской педагогической системы – обоснование собственной концептуальной позиции, генерирование авторской концептуальной идеи – стратегическое и тактическое целеполагание);

– мыслить и действовать *технологично* (авторская педагогическая концепция должна быть разработана на содержательном и инструментально-технологическом уровнях);

– быть *субъектами рефлексии, субъектами педагогического проектирования, субъектами непрерывного самообразования, профессионально-личностного саморазвития* [4].

Как отмечает В. В. Сериков, **образование, ориентированное на компетентность**, – это в подлинном смысле **лично ориентированное образование**, т. е. создающее оптимальные условия для развития ценностно-смысловой сферы человека, для его личностного и профессионального развития, саморазвития, самореализации [5].

В рамках европейского образовательного проекта «ФОСТЕРК» на факультете иностранных языков БрГУ имени А. С. Пушкина в течение 2018–2019 учебного года осуществлялась корректировка (экспериментальная апробация) содержания программы магистратуры по специальности «Инновации в обучении иностранным языкам» на основе *принципа метапредметной интеграции* (В. В. Сериков), компетентностного и модульного и др. подходов, концепций.

В качестве методологических источников к проектированию содержания данной магистерской программы были определены следующие:

– **Хьютагогика** – концепция самостоятельного обучения, в центре которого находится человек, *целенаправленно управляющий процессом своего самообучения*, саморазвития. Хьютагогика акцентирует внимание

на ценности **непрерывного образования и самообразования в течение жизни**, рефлексирует и аккумулирует инновационные практики организации самообразования различных целевых групп, акцентирует внимание педагогического сообщества на новой парадигме образования, в центре которой человек как субъект, менеджер своего самообразования, саморазвития [3]. С позиции Е. В. Игнатович, хьютагогика – это современное учение о непрерывном образовании как стиле жизни, учение о самообразовании как ведущей форме образования XXI века [3].

– **Подход личностно ориентированный**. В контексте данного подхода специфическим компонентом содержания образования является **личностный опыт** как опыт метадеятельности человека по созданию своей личностной среды, личностной самоорганизации, проектированию программ своей жизнедеятельности, жизненных стратегий, как опыт «самопроектирования», «самостроительства» (В. В. Сериков). Личностно ориентированное образование призвано создавать условия для развития у целевой группы таких личностных свойств, как: **критичность** (критическая оценка предлагаемых извне ценностей и норм с позиции собственного понимания смысла происходящего); **коллизийность** (способность обнаруживать неявные причины событий, понимать неявные внутренние связи, механизмы развития, смыслы событий); **способность к рефлексии** и рефлексивной самостоятельности; **смыслотворчество** – конструирование собственного понимания, собственного смысла происходящего; **автономность** (самостоятельность, независимость от внешних обстоятельств, «надситуативная активность», субъектная позиция); **самоактуализация и самореализация** (стремление к максимальному развитию своего личностного потенциала) и др. (В. В. Сериков) [5].

– **Подход компетентностный**. *Компетенция педагогическая* – это *внешние* нормативно заданные (стандартом) виды, функции, содержание педагогической деятельности, сегменты педагогического опыта, сферы профессиональной педагогической культуры (компоненты содержания высшего педагогического образования), которыми *должен* овладеть будущий педагог для качественного проектирования авторских педагогических систем, осуществления педагогических процессов в вариативных профессиональных контекстах, творческого решения разнотипных педагогических проблем-задач. *Компетентность педагогическая* – степень овладения педагогической компетенцией, интегративное профессионально-личностное качество педагога как синтез профессиональных знаний, умений, специальных способностей, метаспособностей, когнитивного, репродуктивного, творческого, исследовательского, коммуникативного, методологического, личностного и др. опыта, позволяющее качественно проектировать авторские педагогические системы, осуществлять педагогические процессы в

вариативных профессиональных контекстах, творчески решать разнотипные педагогические проблемы-задачи. *Критерии педагогической компетентности*: способность к смыслообразованию и ценностному самоопределению; субъектная позиция; рефлексивная самостоятельность; саморефлексия; сформированность концептуально-понятийного знания; метаспособности (системный анализ; прогнозирование; рефлексия; концептуальность мышления); опыт творческо-инновационно-экспертной деятельности в сфере образования – опыт создания оригинального авторского педагогического продукта (идеи, концепции, технологии, авторской педагогической системы); опыт творческого решения педагогических задач в вариативных профессиональных контекстах; индивидуальный стиль мышления и педагогической деятельности; мотивированность на непрерывное самообразование и саморазвитие, максимальную профессиональную и личностную самореализацию и др. Способность к смыслообразованию, генерированию оригинальных педагогических идей (*способность мыслить концептуально*), проектированию авторской педагогической системы на концептуальном и технологическом уровнях, рефлексии и саморефлексии являются системообразующими критериями компетентности.

– **«Задачный подход»**. Компетентностный опыт формируется только в процессе решения реальных (моделируемых) разноуровневых и разнотипных педагогических задач, обоснования и реализации новационных педагогических проектов, осуществления педагогических исследований. Компетентность педагога проявляется в качественном решении педагогических задач, а именно: задач «на системный анализ культурно-образовательного контекста, определение фоновых факторов, трендов образования», «на критическую рефлексию и профессионально-ценностное самоопределение в условиях многообразия педагогических ценностей, концепций», «на целеполагание», «на проектирование авторской педагогической системы», «на проектирование диагностического инструментария» и «на диагностику», «на проектирование авторской методики или технологии обучения», «на осуществление микроисследования, экспериментальной апробации педагогических новаций», «на прогнозирование гуманитарных эффектов и рисков от инноваций» и др.

– **Методологический подход**. С позиции данного подхода одним из целевых приоритетов высшего педагогического образования является формирование у будущих педагогов методологической культуры, опыта метадеятельности (проектирования, прогнозирования, критической рефлексии, экспертизы). *Метадеятельность* – это деятельность, связанная с «промысливанием», «простраиванием», проектированием «другой» деятельности и сопряжена с актуализацией таких мыследеятельностных

процедур, как: *аргументация, системный анализ, прогнозирование, моделирование, концептуализация, проектирование, рефлексия и др.*

– **Когнитивно-стилевой подход** (М. А. Холодная) [6]. Суть подхода заключается в проектировании полистилистического мыследеятельностного пространства с целью развития вариативного интеллектуально-стилевого репертуара обучающихся посредством «погружения» в различные «режимы мыследеятельности»: генерирование гипотез, факторный анализ, метафоризация, конструирование и структурирование понятий, прогнозирование, проектирование, мысленное экспериментирование, экспертиза (логическая, методологическая, гуманитарная).

– **Лингво-педагогический подход** [2]. Суть его заключается в создании *полилингвального образовательного пространства* посредством реализации полилингвальных курсов, осуществления микроисследований по проблемам рассогласования между понятийно-терминологическими системами разных стран (например, в силу различия концептуальных позиций), выявления спектра семантических оттенков, семантического поля, корректного перевода педагогических категорий и понятий, создания сравнительных глоссариев, формирования опыта межкультурного взаимодействия, продуктивной международной научной коммуникации.

С учетом ценностно-целевых приоритетов была модернизирована образовательная программа по специальности высшего образования второй ступени (магистратура) 1-21 81 01 Инновации в обучении иностранным языкам.

- Разработан и экспериментально апробирован **метапредметный модуль «Педагогическое проектирование»**, интегрирующий модульные элементы «Методология и технология педагогического проектирования» и «Технология проектирования авторских педагогических систем обучения иностранному языку», способствующий развитию компетенции в сфере проектирования авторских лингводидактических систем;

- экспериментально апробирован **модуль «Методология педагогического исследования»**, интегрирующий модульные элементы: «Технология научной аргументации», «Стратегии и технология методологического проектирования педагогического исследования», «Методологический инструментарий», «Технология педагогического эксперимента», «Технология гуманитарной экспертизы педагогических новаций», «Критерии и экспертиза качества педагогического исследования», способствующий формированию методологической компетенции в сфере педагогических исследований;

- разработан и экспериментально апробирован **полилингвальный модуль «Педагогическая терминология»**, способствующий овладению понятийно-терминологическим полем европейского образовательного пространства, в ходе изучения которого магистранты создавали на трех

языках – русском (белорусском), английском и немецком глоссарий терминов Болонского процесса с целью продуктивной коммуникации с международным научно-педагогическим сообществом.

Таким образом, использованные методологические подходы, содержание разнофункциональных модулей, а также реализованные инновационные стратегии и механизмы были направлены на формирование у магистрантов не только указанных специальных, но и универсальных компетенций.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 27–34.
2. Игнатович, Е. В. Лингво-педагогический подход к исследованию непрерывного образования [Электронный ресурс] / Е. В. Игнатович // Непрерывное образование: XXI век. – 2016. – Вып. 3 (15). – Режим доступа: [http://11121.petsu.ru/journal/content\\_list.php?id=8541](http://11121.petsu.ru/journal/content_list.php?id=8541). – Дата доступа: 12.01.2020.
3. Игнатович, Е. В. Хьютагогика как зарубежная концепция самостоятельного обучения [Электронный ресурс] / Е. В. Игнатович // Непрерывное образование: XXI век. – 2013. – Вып. 3. – Режим доступа: [http://11121.petsu.ru/journal/content\\_list.php?id=8541](http://11121.petsu.ru/journal/content_list.php?id=8541). – Дата доступа: 12.01.2020.
4. Северин, С. Н. Компетентностный подход в проектировании педагогических систем / С. Н. Северин // Адукацыя і выхаванне. – 2019. – № 3. – С. 37–44.
5. Сериков, В. В. Подготовить учителя к непрерывному саморазвитию [Электронный ресурс] / В. В. Сериков // Непрерывное образование: XXI век. – 2014. – Вып. 1 (5). – Режим доступа: [http://11121.petsu.ru/journal/content\\_list.php?id=8541](http://11121.petsu.ru/journal/content_list.php?id=8541). – Дата доступа: 03.01.2019.
6. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума : учеб. пособие / М. А. Холодная. – М. : ПЕР СЭ, 2002. – 304 с.