

кретности и абстрактности. Как видно в таблице, англоязычной культуре характерна конкретность высказывания, подкрепленная фактами (от тезиса к аргументам и выводам). В российской культуре отмечается абстрактность суждений и даже некоторое пренебрежение фактами.

Особую значимость в англоязычной культуре имеет автономность личности. Примером является частое употребление местоимения «I» (Я), которое демонстрирует индивидуальную ответственность («я думаю», «я считаю»). Представители российской культуры, в свою очередь, предпочитают коллективизм и отстраняются от индивидуальной ответственности более частым употреблением местоимения «We» (Мы): напр. «мы думаем», «мы считаем».

Вышесказанное демонстрирует очевидную зависимость между менталитетом (образом мышления), культурой носителей языка и способом построения дискурса. Очевидно, что межкультурное общение предполагает знание и умение соотносить различия в дискурсах взаимодействующих культур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дмитрачкова, Л.Я. Введение в теоретическую лингвистику. BASICS OF CONTEMPORARY LINGUISTICS STUDIES: Учебно-методическое пособие для студентов учреждений высшего образования / Л.Я. Дмитрачкова. – Брест, 2003. – 100 с.
2. Дмитрачкова, Л.Я. В полилоге культур: пособие для студентов / Л.Я. Дмитрачкова. – Брест, 2009. – 73 с.

М.Л. ШУМЕР

Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

РЕЛИГИОЗНАЯ СФЕРА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА

На сегодняшний день религиозная сфера относится к числу наиболее динамично развивающихся элементов современного общества. Религиозная фактор перестал ассоциироваться только с культурой или идеологией и постепенно превращается в самостоятельную единицу, которая оказывает существенное воздействие как на мировое сообщество в целом, так и на языковую картину мира. Воздействие религии на языковую картину мира лучше всего прослеживается через религиозный дискурс.

В последние годы появилось множество работ, посвященных изучению религиозного дискурса. Неоценимый вклад в изучение данного фактора языковой картины мира внесли такие ученые как Е. В. Бобырева, А. А. Чернобров, В. А. Степаненко, А. С. Прилагина, И. В. Богачевская и др. В своих работах они затрагивают такие аспекты религиозного дискурса как анализ языковых единиц религиозного дискурса, изучение концептов и жанров религиозного дискурса, характеристики стереотипов поведения и действия участников религиозного дискурса, изучение вербальных и невербальных стратегий религиозного дискурса, подходов к изучению религиозного дискурса. И это лишь малый перечень тем, которые находятся в разработке лингвистов.

Наиболее полный анализ религиозного дискурса провела Е. В. Бобырева. В ее исследовании представлено комплексное обоснование сущности и функций, базовых концептов и ценностей, жанров и основных коммуникативных стратегий религиозного дискурса.

По мнению Е. В. Бобыревой, «религиозный дискурс представляет собой сложный коммуникативно-культурный феномен, основу которого составляет система определенных ценностей, который реализуется в виде определенных жанров и выражается посредством определенных языковых и речевых средств» [2, с. 2].

Известно, что содержанием религиозного дискурса являются священные тексты и их религиозные интерпретации, а также вербальные и невербальные (поведенческие) религиозные ритуалы.

При коммуникации в религиозном дискурсе взаимодействуют адресант и адресат. К категории адресантов относят таких участников религиозного дискурса, как Бог (*Высшая сущность*), который незримо присутствует при каждом коммуникативном акте религиозного дискурса, и священнослужители, которые являются связующим звеном между Богом и адресатом-прихожанином.

Ядром или понятийной базой религиозного дискурса по мнению исследователей являются базовые концепты «Бог» и «вера», которые формируют семантическое пространство дискурса. Кроме концептов «вера» и «Бог», в религиозном дискурсе функционируют и другие концепты, которые занимают различное место в данном типе общения: «ад», «рай», «чудо», «дух», «душа», «грех», «закон», «наказание», «храм», «любовь» и т.д. Изучение данных концептов позволяет глубже понять содержательное и ценностное наполнение религиозного дискурса.

Особый интерес у исследователей вызывает анализ жанров религиозного дискурса. Не смотря на сложность выделения жанров в религиозном дискурсе большинство ученых сходятся во мнении, что они делятся на первичные, наиболее тесно связанные с исходным библейским текстом (*псалмы, притчи, молитвы*), и вторичные, которые являются модификацией первичных (*проповеди, исповеди*). Каждый из перечисленных жанров имеет свою классификацию и особенности.

При изучении религиозного дискурса используются различные исследовательские подходы. Так, А. С. Стаценко выделяет семь направлений в изучении религиозного дискурса: этимологическое, философское, сопоставительное, коммуникативное, интертекстуальное, концептуальное и лингвистическое [2, с. 2]. Необходимо отметить, что такое разделение является условным и на практике объекты исследования, как правило, анализируются на основе комплексного подхода, что позволяет получить наиболее полную картину.

Таким образом, в религиозном дискурсе религиозная картина мира рассматривается как момент религиозного мирозерцания: проповеди представляют картину мира, главной ценностью в которой является божество, молитва и исповедь определяют связь индивидуума с этим божеством, а ритуал закрепляет соответствующую модель поведения. В результате активное

использование в современном обществе языка Церкви и религии в целом, а также приобщение к ней массовой аудитории привели к образованию новой картины мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобырева, Е. В. Религиозный дискурс: ценности, жанры, стратегии (на материале православного вероучения): автореф. дис. ... канд. фил. наук. / Е. В. Бобырева. – Волгоград, 2007. – 38 с.
2. Стаценко, А. С. Научные подходы к изучению религиозного дискурса / А. С. Стаценко // Научные труды КубГТУ. – № 4. – 2014. – С. 2-5.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Д. Д. БАУМАНН

Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова

РАННЕЕ ПОЭТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО Л. ХЬЮЗА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ ГАРЛЕМСКОГО РЕНЕССАНСА

Начало XXI века – время терпимости и толерантности, дружбы народов и ценности человеческой жизни, однако так было не всегда. Слово «расизм» пробуждает, в первую очередь, ассоциации с Америкой и афроамериканцами, которые вплоть до конца XIX века были рабами в колониях белых переселенцев. В 1865 г. были внесены поправки в Конституцию США, которые ликвидировали рабство, однако белое население не признавало афроамериканцев и их права, поэтому на Севере образовался целый район из переселенцев, бежавших от рабства [1].

Термин «Гарлемский ренессанс» произошел от названия квартала в Нью-Йорке, где проживали афроамериканцы, – Гарлема. По происхождению Гарлем – это поселение в северной части острова Манхеттен. Уже в начале 1920-х гг. Гарлем стал центром афроамериканской культуры: было открыто множество возможностей для афроамериканских писателей (Дж. Тумер, К. Маккей, З. Херстон, У. Дюбуа, Л. Хьюз), художников (Дж. и П. Хайден), музыкантов (Э. Фицджеральд, Д. Эллингтон, Л. Армстронг).

Среди самых известных деятелей культуры Гарлемского ренессанса мы выделяем Лэнгстона Хьюза, поэта, прозаика, публициста, драматурга, переводчика испанской и латиноамериканской поэзии, составителя антологий, первооткрывателя джазовой поэзии, автора книг для юношества об истории негритянского народа США, его культуре и искусстве.

Свой первый «черный бум» Америка переживала очень бурно. Это был подлинный «век джаза и блюза». Их прототипом были негритянские песни, которые пелись на мотивы рэгтайма (*Ragtime*). Народные мотивы рэгтайма – первоначальная форма американского джаза, обошедшего весь мир. Сопровождающие эту музыку песенки подверглись всяческому искажениям и бесчисленно имитировались. Блюз – возникшие после «освобождения» среди только