

Н.В. Былинская,
*аспирант кафедры психологии Брестского государственного
университета им. А.С. Пушкина*

ОБЫЧНЫЙ И ОДАРЕННЫЙ УЧЕНИКИ: ИМПЛИЦИТНЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ

В статье представлены результаты сравнительного анализа имплицитных теорий личности обычного и одаренного учеников, опосредующих понимание данных типов школьников педагогами различных специализаций: учителями начальных классов, педагогами-филологами и преподавателями естественно-математических дисциплин. Реконструкция ИТЛ осуществлялась методом личностного семантического дифференциала. Полученные данные демонстрируют, с одной стороны, недостаточную дифференциацию знаний о личности обычного и одаренного учеников в педагогическом сознании, с другой стороны, готовность учителей к воплощению на практике современной гуманистической идеи отношения к каждому школьнику как к одаренному.

Ключевые слова: *педагогическое сознание, имплицитная теория личности, семантический дифференциал, факторный анализ, категория, личностный конструкт, когнитивная сложность личности.*

Выявление, развитие и образование одаренных детей является одной из наиболее сложных и значимых задач, стоящих перед разными специалистами, сопровождающими детство. Актуальность решения данной задачи обусловлена возрастающей потребностью современного общества в людях, которые не только обладают профессиональными навыками и высокой работоспособностью, но и стремятся к творческим индивидуальным достижениям, саморазвитию и самореализации личности. Поэтому в Республике Беларусь, как и во многих других странах, одной из основных стратегических линий в области образовательной политики является развитие творческой личности и педагогическое сопровождение одаренных детей.

Детская одаренность являлась предметом мирового научного познания на протяжении двадцатого столетия и, в конечном итоге, фактически была сведена к вопросам психологии интеллекта и креативности. За этот период в изучении данного феномена сформировалось множество подходов (психофизиологический, психогенетический, тестологический, социально-психологический и др.), акцентирующих внимание на различных аспектах этого явления. Однако в последние десятилетия отечественные и зарубежные ученые стали рассматривать одаренность как интегральное свойство личности и ее динамическую характеристику, что является значительным шагом в понимании особенностей обсуждаемого феномена. По мнению современных авторов, одаренность – это системное, развивающееся в течение всей жизни качество психики, обеспечивающее достижение высоких неординарных результатов в одной или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми (Д.Б. Богоявленская, Ю.Д. Бабаева, Дж. Рензулли, А.М. Матюшкин, В.Н. Дружинин и др.).

В современной психолого-педагогической литературе для учителей школ достаточно активно предлагается разнообразный инструментарий для диагностики детской одаренности, посредством которого педагоги могут оценивать потенциал ребенка. Основная проблема заключается в отсутствии единой научной теории одаренности, поэтому практики, используя готовые научно-методические разработки, просто вынуждены конструировать свою собственную, рабочую концепцию одаренности. Кроме этого, у педагогов часто вообще отсутствуют систематизированные теоретические знания данного феномена. Иначе говоря, реальная образовательная практика чаще базируется не на объективных, научных, а на «субъективных теориях» и имплицитных представлениях педагогов о личности одаренного ученика и детской одаренности.

Термин «имплицитный», происходит от английского «implicit» и латинского «impliciti», что означает подразумеваемый, неявный, невыраженный, скрытый [7, 9]. Впервые термин «имплицитная теория личности» (ИТЛ) был предложен Дж. Брунером и Р. Тагиури в 1954 году. Авторы использовали его для обозначения наивных, обыденных, ненаучных знаний о психологии человека. Имплицитная теория личности складывается преимущественно бессознательно и позволяет сформировать целостное впечатление о другом человеке на основании частичной, иногда отрывочной информации о его личностных особенностях [14]. ИТЛ образуется в индивидуальном опыте общения с людьми и является достаточно устойчивой структурой, определяющей восприятие и понимание человека человеком. Пользуясь данной теорией, индивид на основе определенного личностного качества, внешнего облика или поступка человека судит о его других возможных чертах личности, вероятных поступках и заранее настраивается на определенные формы поведения по отношению к этому человеку.

Имплицитные теории личности выполняют функцию ожиданий по отношению к другим людям и регулируют межличностное взаимодействие, в том числе в системе «учитель – ученик», поэтому их изучение является актуальной практической проблемой, состоящей в ориентации профессиональной деятельности современного педагога не только на передачу традиционных знаний, но и на личностное развитие учеников.

Организация исследования

Цель настоящего исследования заключалась в выявлении особенностей ИТЛ одаренных учащихся у педагогов различных специализаций.

Исследование проводилось в течение 2009-2010 гг. на базе Брестского областного института развития образования. Респондентами выступали (добровольно и анонимно) 300 педагогов, работающих в различных учреждениях образования Брестской области. Учителя образовали три выборки: педагоги начальной школы ($n = 100$), педагоги-филологи (преподающие в средней школе русский, белорусский и иностранный языки, $n = 100$), учителя естественно-математических дисциплин (физики, химики, биологи, географы, математики, информатики, $n = 100$).

В качестве инструмента изучения имплицитных представлений педагогов различных специализаций об учениках был использован один из самых универсальных методов исследования социальной перцепции – метод семантического дифференциала. В примененном в настоящем исследовании варианте семантического дифференциала стимульным материалом выступали 40 личностных качеств. При отборе шкал-дескрипторов было учтено несколько аспектов.

1. Чтобы избежать «навязывания» со стороны исследователя чуждых учителям понятий первоначально были выделены личностные качества, присутствующие в актуальном словаре педагогов для характеристики обычных и одаренных школьников (по результатам частотного анализа свободного описания учителями ($n = 280$) личности ученика) [4, 5].

2. Чтобы не пропустить какого-либо личностного параметра, качества, выявленные в педагогическом словаре, были сгруппированы по факторам, которые выделены в имплицитной теории личности, существующей в обыденном сознании носителя русского языка. Поскольку содержание некоторых факторов оказалось фактически отсутствующим в актуальном педагогическом словаре, он был дополнен наиболее весомыми характеристиками из тезауруса А.Г. Шмелева [17]. Таким образом, семантический дифференциал включал в себя все шесть суперфакторов, обозначающих ведущие личностные категории в русскоязычной культуре.

3. Составленный указанным образом список качеств сопоставлялся с эксплицитными характеристиками одаренного ребенка [2, 3, 8, 13, 15]. Сравнительный анализ показал, что некоторые отличительные черты одаренности редко назывались учителями (прилежный, самостоятельный, целеустремленный и др.), поэтому они также вошли в настоящий вариант семантического дифференциала.

4. Чтобы обеспечить учителям большую степень свободы, были заданы униполярные шкалы [12; 206].

В семантическом дифференциале была использована классическая 7-балльная шкала (от 1 – «качество выражено минимально» до 7 – «качество выражено максимально»), по которой педагогам предлагалось оценить обычных и одаренных школьников.

Полученные указанным образом индивидуальные протоколы суммировались в обобщенные матрицы данных, дальнейшая обработка которых осуществлялась посредством факторного анализа.

Прежде, чем переходить к обсуждению полученных результатов, необходимо подробнее остановиться на технологии факторного анализа как наиболее распространенном способе моделирования ИТЛ в современной психологии [10, 11, 12, 17]. Факторный анализ является математической процедурой, позволяющей выявить скрытые от непосредственного анализа взаимосвязи между отдельными личностными качествами. Итогом факторного анализа выступают «пучки» или «связки» характеристик, образующих фактор. То содержание, которое с точки зрения математики, образует фактор, на психологическом уровне означает категорию (или объединение качеств), образующих ИТЛ. Разные качества вносят разный вклад в образование категории. Цифры, стоящие возле каждого качества, означают его нагрузку: чем больше их значение, тем более вес определенного качества в образовании фактора. Кроме иерархии качеств, образующих категорию, факторный анализ позволяет определить также ее субъективную значимость, выраженную в процентах общей дисперсии (в нашем случае обсуждаются только те факторы, которые не случайны для респондентов, т.е. дисперсия которых превышает 5% порог).

Результаты и их обсуждение

В настоящем исследовании были выявлены следующие десять факторов-категорий, интерпретация содержания которых проводилась на основе имплицитной концепции личности носителя русского языка, реконструированной А.Г. Шмелевым, и на основе результатов исследований когнитивной организации знаний о личности ученика в профессиональном педагогическом сознании, полученных Е.И. Медведской [10, 11, 17].

I Рациональный самоконтроль. Данный фактор свидетельствует о наличии волевой регуляции поведения и самоконтроля у учащегося, его организованности / неорганизованности, ответственности / безответственности и самообладания. По мнению А.Г. Шмелева, содержание этой категории является показателем эффективности в делах, способности индивида достигать намеченной цели, умении контролировать собственные желания и внезапно возникающие импульсы [17]. Собственно говоря, проявления составляющих данного фактора у школьников и фиксируют педагоги, выставляя детям отметки за прилежание.

II Новаторство. В содержание этого конструкта включены характеристики, указывающие на неординарность и неконформность личности школьников, на способность к творчеству и инновациям. Наличие фактора «Новаторство» в ИТЛ обычных и одаренных учеников у педагогов различных специализаций фиксирует отношение учителей к каждому ребенку как к потенциально творческой и радикальной личности.

III Психопатизация личности. Содержание выявленной категории образуют негативные личностные характеристики. Факторы с подобным содержанием, по мнению А.Г. Шмелева, отражают дезадаптацию личности в виде неадекватного сдвига в сторону агрессивного стиля поведения [17]. Таким образом, присутствие фактора «Психопатизация личности» в ИТЛ учеников указывает на ожидание учителями недоброжелательного, враждебного поведения со стороны школьников.

IV Аморальные качества школьника. По своему содержанию данный конструкт в целом соответствует категории «Аморальность», выделенной в качестве основной категории в понимании педагогами учащихся с различными уровнями успеваемости в исследованиях Е.И. Медведской [10, 11], хотя в настоящем исследовании были заданы и другие объекты оценивания, и другие шкалы-дескрипторы семантического дифференциала. Думается, что

данный факт подтверждает приверженность большинства учителей особой воспитательной позиции, которую российский ученый В.Е. Каган обозначает как «концепцию зла в ребенке». Взрослый, опирающийся на данную концепцию, полагает, что «выкорчевать зло и есть добро воспитания. В этой корчующей педагогике ребенок из субъекта социального взаимодействия превращается в объект воздействия, манипулирования. Вместо воспитания навыков опрятности и личной гигиены – борьба с нечистоплотностью, вместо воспитания щедрости – борьба с жадностью и т.п.» [6; 19].

V Эмоциональное благополучие. В содержание этого фактора включены личностные характеристики школьников, свидетельствующие об их эмоциональной адаптированности, психологическом здоровье и ощущении комфорта в окружающем мире. Значимость для учителей данного фактора с психологической точки зрения можно рассматривать как фиксацию готовности ребенка к взаимодействию со взрослым, или, в терминологии Л.С. Выготского, как возможность организации зоны ближайшего развития.

VI Интеллектуальное развитие. Содержание данного конструкта определяет умственный потенциал школьника, развитие операций мышления и интеллектуальной сферы личности ученика. Присутствие фактора «Интеллектуальное развитие» в ИТЛ обычных и одаренных школьников указывает на то, что педагоги имплицитно делят учащихся на условные группы по принципу «умный – глупый». Такое деление вполне закономерно, поскольку интеллектуальные способности являются основой обучаемости ребенка, а в формальном выражении – успеваемости ученика, по уровню которой часто оценивается эффективность педагогической деятельности.

VII Высокое самомнение. Согласно интерпретации А.Г. Шмелева, этот фактор отражает стремление индивида к социальным достижениям и высокому социальному статусу [17]. Это позволяет человеку самоутвердиться и получить удовлетворение от осознания собственных достижений и принятия их другими людьми. Данная категория в ИТЛ школьников представлена в основном негативными личностными чертами, что свидетельствует о настороженном отношении педагогов к ученикам с завышенной самооценкой и повышенной мотивацией социальных достижений. Таких учащихся респонденты воспринимают как высокомерных эгоистов и называют амбициозными выскочками и лицемерами.

VIII Уникальность личности. Данный фактор отражает необыкновенность, незаурядность и экстраординарность личности. Выделение данной категории в описании педагогами личности как обычных, так и одаренных учеников фиксирует наличие оптимистического взгляда учителей на перспективы развития творческого потенциала каждого школьника.

IX Морально-нравственный облик личности. По мнению А.Г. Шмелева, содержание факторов морально-нравственного облика личности «определяет поведение личности по отношению к интересам других людей» [17; 35]. Наличие этого фактора в ИТЛ школьников свидетельствует о категоризации учителями учеников как нравственно-положительных личностей.

X Воспитанность. Ведущие дескрипторы данной категории отражают возможность внешнего контроля над ребенком со стороны взрослого (вежливый, послушный). В сознании учителей управление ребенком соединено с характеристиками его нравственного развития (скромный, добрый), что, по мнению Е.И. Медведской, говорит об имплицитном отождествлении учителями послушания школьников с их моральностью [11]. По своему содержанию эта категория близка категории «Морально-нравственный облик личности». Она фиксирует как наличие нравственных качеств личности, так и умения хорошо себя вести в обществе.

Для удобства сравнительного анализа, охарактеризованные выше факторы-категории, представлены в следующих таблицах в порядке убывания их субъективной значимости для учителей (с указанием вклада фактора в общую дисперсию и с нагрузкой образующих фактор шкал).

Таблица 1. ИТЛ обычного ученика у педагогов различных специализаций

Ф	ИТЛ ученика у педагогов начальной школы	ИТЛ ученика у педагогов-филологов	ИТЛ ученика у педагогов естественно-математич. дисциплин
1	«Новаторство» (14,8%)		«Рац. самоконтроль» (17,7%)
	любопытный (0,790)	прилежный (0,813)	дисциплинированный (0,791)
	увлеченный (0,747)	целеустремленный (0,809)	прилежный (0,789)
	инициативный (0,745)	настойчивый (0,802)	ответственный (0,768)
	целеустремленный (0,680)	старательный (0,748)	организованный (0,755)
	активный (0,676)	организованный (0,729)	старательный (0,712)
	настойчивый (0,632)	работоспособный (0,675)	целеустремленный (0,679)
	умный (0,603)	ответственный (0,672)	настойчивый (0,663)
	творческий (0,587)	дисциплинированный (0,640)	работоспособный (0,661)
	работоспособный (0,547)	увлеченный (0,582)	послушный (0,618)
	внимательный (0,535)	внимательный (0,509)	самостоятельный (0,586)
	фантазер (0,405)	самостоятельный (0,480)	спокойный (0,579)
	активный (0,479)	вежливый (0,486)	
		активный (0,483)	
2	«Рац. самоконтроль» (13,3%)		«Психопатизация» (11,4%)
	дисциплинированный (0,805)	высокомерный (0,857)	амбициозный (0,866)
	послушный (0,751)	агрессивный (0,842)	высокомерный (0,835)
	старательный (0,712)	язвительный (0,830)	самоуверенный (0,792)
	ответственный (0,701)	наглый (0,757)	агрессивный (0,758)
	организованный (0,643)	амбициозный (0,754)	язвительный (0,648)
	прилежный (0,611)	раздражительный (0,735)	раздражительный (0,528)
	вежливый (0,576)	самоуверенный (0,722)	замкнутый (0,521)
	спокойный (0,553)	проблемный (0,665)	
	самостоятельный (0,501)	грубый (0,646)	
	лицемерный (0,543)		
	ленивый (0,447)		
3	«Психопатизация» (9,3%)		«Новаторство» (7%)
	агрессивный (0,827)	веселый (0,916)	фантазер (0,797)
	наглый (0,795)	жизнерадостный (0,877)	инициативный (0,647)
	проблемный (0,728)	общительный (0,766)	увлеченный (0,597)
	язвительный (0,647)		творческий (0,573)
замкнутый (0,535)			
4	«Высокое самомнение» (8,2%)		«Эмоц. благополучие» (6,3%)
	самоуверенный (0,746)	вежливый (0,828)	жизнерадостный (0,746)
	яркий (0,741)	послушный (0,815)	общительный (0,739)
	амбициозный (0,673)	скромный (0,635)	веселый (0,700)
	неординарный (0,561)	добрый (0,460)	
	высокомерный (0,536)		
осторожный (0,510)			
5	«Аморальные качества» (5,6%)		«Новаторство» (6,9%)
	грубый (0,802)	инициативный (0,800)	«Интеллект. развитие» (6,1%)
	лицемерный (0,729)	творческий (0,721)	любопытный (0,717)
	раздражительный (0,518)	фантазер (0,524)	внимательный (0,589)
	любопытный (0,450)	умный (0,538)	
6	–	«Уникальность лич-ти» (5,1%)	
		яркий (0,706)	лидер (0,665)
		неординарный (0,688)	неординарный (0,653)
		яркий (0,420)	
7	–	–	«Морально-нравст. Облик» (5%)
			скромный (0,711)
			добрый (0,546)

Данные таблицы 1 демонстрируют в структуре ИТЛ обычного ученика у педагогов различных специализаций присутствие общих и специфических категорий. Общие категории говорят о единстве профессионально-педагогического понимания учащихся, а специфические – фиксируют субъективный характер оценивания учителями личностных качеств данного типа школьников.

Так, учителей различных специализаций объединяет понимание школьника как личности способной к самоуправлению и управлению (категория «Рациональный самоконтроль»), имеющей проблемы поведения (категория «Психопатизация») и обладающей творческим потенциалом (категория «Новаторство»). Указанные категории имеют также и наибольшую субъективную значимость для респондентов трех групп.

Общими конструктами для учителей средней школы выступают «Эмоциональное благополучие» и «Уникальность личности». Позитивное эмоциональное состояние ребенка в сознании педагогов неразрывно связано с его общительностью, поэтому категорию «Эмоциональное благополучие» можно также трактовать как готовность ученика к взаимодействию с учителем. Появление категории «Уникальность личности» можно объяснить объективными психовозрастными особенностями подростка, у которых все ярче проявляется индивидуальность.

Специфическими категориями выступают:

- для педагогов начальной школы – «Высокое самомнение» и «Аморальные качества личности»;
- для педагогов-филологов – «Воспитанность»;
- для педагогов естественно-математических дисциплин – «Интеллектуальное развитие» и «Морально-нравственный облик личности».

Результаты реконструкции ИТЛ одаренного ученика отражены в таблице 2.

Таблица 2. ИТЛ одаренного ученика у педагогов различных специализаций

Ф	ИТЛ ученика у педагогов начальной школы	ИТЛ ученика у педагогов-филологов	ИТЛ ученика у педагогов естественно-математич. дисциплин
1	«Рац. самоконтроль» (13,6%)	«Психопатизация» (12%)	«Рац. самоконтроль» (15,2%)
	дисциплинированный (0,799)	агрессивный (0,860)	Послушный (0,804)
	ответственный (0,789)	язвительный (0,821)	прилежный (0,790)
	прилежный (0,736)	раздражительный (0,758)	дисциплинированный (0,735)
	старательный (0,729)	проблемный (0,743)	организованный (0,712)
	организованный (0,648)	наглый (0,702)	ответственный (0,698)
	послушный (0,614)	грубый (0,604)	старательный (0,678)
	вежливый (0,546)	лицемерный (0,555)	спокойный (0,670)
	спокойный (0,517)		настойчивый (0,630)
	внимательный (0,519)		целеустремленный (0,598)
добрый (0,466)		вежливый (0,526)	
самостоятельный (0,442)		увлеченный (0,485)	
2	«Психопатизация» (8,9%)	«Эмоц. благополучие» (11,2%)	«Психопатизация» (12,5%)
	Грубый (0,817)	веселый (0,827)	наглый (0,823)
	лицемерный (0,796)	общительный (0,822)	агрессивный (0,791)
	раздражительный (0,622)	жизнерадостный (0,693)	грубый (0,772)
	наглый (0,608)	лидер (0,684)	язвительный (0,756)
	язвительный (0,574)	яркий (0,508)	высокомерный (0,673)
	агрессивный (0,468)	активный (0,498)	лицемерный (0,623)
	инициативный (0,484)	проблемный (0,615)	
		раздражительный (0,583)	
3	«Новаторство» (8,2%)	«Рац. самоконтроль» (10,4%)	«Эмоц. благополучие» (9,8%)
	целеустремленный (0,782)	спокойный (0,740)	веселый (0,907)
	настойчивый (0,748)	дисциплинированный (0,658)	общительный (0,857)
	работоспособный (0,718)	скромный (0,647)	жизнерадостный (0,799)
	увлеченный (0,601)	вежливый (0,616)	активный (0,624)
	послушный (0,583)	лидер (0,623)	

		прилежный (0,577) организованный (0,520) ответственный (0,481) добрый (0,473)	
4	«Эмоц. благополучие» (7,8%)	«Интеллект. развитие» (9,5%)	«Интеллект. развитие» (7,8%)
	веселый (0,858) жизнерадостный (0,768) общительный (0,707)	любопытный (0,799) увлеченный (0,726) умный (0,634) старательный (0,479)	любопытный (0,861) умный (0,837) добрый (0,503) внимательный (0,487)
	«Высокое самомнение» (5,9%)	«Новаторство» (6,9%)	«Новаторство» (5,6%)
5	самоуверенный (0,848) высокомерный (0,675) амбициозный (0,588)	настойчивый (0,725) целеустремленный (0,673) работоспособный (0,626)	инициативный (0,752) творческий (0,623)
	6	«Высокое самомнение» (5,8%)	«Уникальность лич-ти» (5,3%)
		амбициозный (0,722) самоуверенный (0,650) высокомерный (0,624) замкнутый (0,430)	фантазер (0,762) неординарный (0,713) яркий (0,560)
7		–	«Высокое самомнение» (5%) самоуверенный (0,737) амбициозный (0,688)
		–	–

Для трех групп педагогов общими инвариантными категориями выступают следующие: «Рациональный самоконтроль», «Психопатизация личности», «Эмоциональное благополучие», «Новаторство» и «Высокое самомнение». Совпадение большинства конструктов (а именно, пяти) свидетельствует о том, что категориальный строй сознания педагогов различных специализаций в области понимания личности одаренного школьника более близок друг к другу, чем в области понимания обычного ученика (три общих категории). У педагогов начальных классов специфических конструктов не выявлено. Для педагогов-филологов и педагогов естественно-математических дисциплин общим является фактор «Интеллектуальное развитие», появление которого демонстрирует тенденцию учителей отождествления детской одаренности с ее познавательными видами. У педагогов естественно-математических дисциплин выделена также категория «Уникальность личности».

Сравнение имплицитных теорий личности обычного и одаренного учеников у учителей различных специализаций показывает их сходство по содержанию большинства категорий и по субъективной значимости ведущих конструктов. Основное различие касается параметров когнитивной сложности ИТЛ данных типов школьников у каждой группы учителей. Так, имплицитные теории личности обычного и одаренного учеников у педагогов начальной школы образованы пятью ортогональными категориями, у педагогов-филологов – шестью категориями, у педагогов естественно-математических дисциплин – семью факторами-категориями. Согласно Дж. Келли, по количеству, характеру конструктов, образующих ИТЛ, и типу связи между ними люди отличаются друг от друга. Совокупность перечисленных признаков составляет определенную степень когнитивной сложности человека [1, 16]. Более «когнитивно сложные» люди (в отличие от «когнитивно простых»), анализируя окружающий их мир, совершают меньшее количество ошибок восприятия, дают более точные предсказания поведения других людей, проявляют эмпатию и способны к индивидуальному подходу к другому человеку.

Представленные выше данные показывают, что наиболее «когнитивно сложными» являются учителя естественно-математических дисциплин. Этот факт не совпадает с расхожим мнением о том, что учителя начальных классов лучше, чем педагоги-предметники, знают своих учеников. Вероятно, взросление, по сути усложнение личности ребенка как предмета познания, определяет и усложнение категориальной сетки сознания познающего взрослого. По утверждению Б.Г. Ананьева, учителя начальной школы более психологичны, чем педагоги средней школы, т.к. имеют больше возможностей для общения с учениками в

различных ситуациях. Скорее всего, педагоги младших классов действительно более психологичны, т.е. более понимающи ребенка и его нужды, но и сам ребенок-то еще довольно мал и прост. Выявленный факт большей когнитивной сложности личности школьника у педагогов естественно-математических дисциплин представляет интерес для постановки новой исследовательской проблемы, а именно: Почему «физики» когнитивно сложнее, чем «лирики» именно в сфере профессиональной компетенции последних? Ведь филологи сами нередко свой предмет называют не языковедением, а человековедением, или даже душеведением.

Для достижения цели настоящего исследования необходим также анализ ИТЛ, осуществленный по внутригрупповой схеме сравнения, а именно сравнения содержания имплицитной модели личности обычного и одаренного школьников у педагогов одной специализации. Для больше компактности материал представлен в таблице 3, в которой цифра, стоящая перед названием категории, показывает ее ранг в порядке убывания субъективной значимости.

Таблица 3. ИТЛ личности обычного и одаренного школьников у педагогов различных специализаций

Тип школьника	Факторы-категории		
	Учителя начальной школы	Педагоги-филологов	Педагоги естественно-математич. дисциплин
Общие категории в ИТЛ обычного и одаренного учеников	1. Новаторство 2. Рац. самоконтроль 3. Психопатизация 4,5. Высокое самомнение	1,3 Рац. самоконтроль 1,2. Психопатизация 2,3. Эмоц. благополучие 5. Новаторство	1. Рац. самоконтроль 2. Психопатизация 3,5. Новаторство 3,4. Эмоц. благополучие 4,5. Интеллект. развитие 6. Уникальность лич-ти
Специфические категории в ИТЛ обычного ученика	5. Аморальные качества	4. Воспитанность 6. Уникальность личности	7. Морально-нрав. облик
Специфические категории в ИТЛ одаренного ученика	4. Эмоц. благополучие	4. Интеллект. развитие 6. Высокое самомнение	7. Высокое самомнение

Данные, содержащиеся в таблице 3, показывают, что у педагогов, вне зависимости от их специализации, фактически отсутствуют различительные критерии для отнесения ученика к определенному типу, т.к. они представлены только на уровне слабых, малозначимых категорий (описывающих 5-9% дисперсии). При этом ожидания учителей начальных классов от взаимодействия с одаренными учениками менее тревожны (категория «Эмоциональное благополучие»), чем у их коллег (категория «Высокое самомнение»).

Особый интерес вызывают категории «Новаторство» и «Уникальность личности», выявленные в ИТЛ обычных учеников. Согласно научным представлениям эти категории скорее присущи одаренным, чем нормативно развивающимся детям. Однако их появление в понимании учителем именно среднестатистического ученика следует расценивать позитивно, а именно как отражение оптимистического взгляда педагога на перспективы развития творческого потенциала в личности каждого ребенка.

В заключение необходимо отметить, в настоящем исследовании, направленном на выявление особенностей ИТЛ одаренных школьников у педагогов различных специализаций, критерием для отбора факторов, образующих ИТЛ, стал критерий

субъективной значимости, позволяющий получить значительный объем материала для обсуждения. Более строгим критерием для отбора категорий при операционализации имплицитных теорий методом факторизации, является критерий Хемфри [12], который выделяет значимость категории по ее наполненности содержанием. Согласно ему ведущими в ИТЛ разных типов школьников у педагогов разных групп выступают следующие категории, легко соотносимые с универсальными категориями сознания, выделенными Ч. Осгудом – оценкой, силой и активностью.

Универсальная категория оценки имеет в педагогическом сознании негативную валентность («Психопатизации личности» обычного и одаренного учеников), что свидетельствует о присутствии базовой идеи противопоставления ребенка и взрослого, а не их сотрудничества, о доминировании у педагогов работающих с детьми разных возрастов, ожиданий сопротивления, неповиновения с их стороны.

Выделенная Ч. Осгудом инвариантная категория силы конкретизируется в понимании педагогами личности ученика как категория «Рациональный самоконтроль». В данном конструкте соединены внешний контроль взрослого над ребенком и внутренний самоконтроль школьника. Сила ребенка идентифицируется учителем с его прилежанием.

Категория активности выражается в сознании педагогов как фиксация перспектив развития школьников и их творческого потенциала (категории «Эмоциональное благополучие» и «Новаторство»).

Таким образом, использование более строго критерия для отбора значимых факторов показывает, что ИТЛ обычного и одаренного ученика являются тождественными у педагогов различных специализаций.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы о содержании ИТЛ обычного и одаренного ученика у педагогов различных специализаций.

Реконструкция имплицитных теорий личности обычных и одаренных школьников показала их разную когнитивную сложность в трех группах педагогов. Более «когнитивно сложными» являются педагоги естественно-математических дисциплин, что свидетельствует об их более личностно-ориентированном подходе к учащимся.

Как и ожидалось, у педагогов отсутствуют критерии для дифференциации школьников на обычных и одаренных, т.к. принципиальных особенностей в содержании ИТЛ разных типов учащихся не обнаружено. Во-первых, педагоги различных специализаций более единодушны в понимании одаренного ребенка (пять общих категорий), чем в понимании обычного ученика (три общих категории). Во-вторых, различия между моделями личности обычного и одаренного школьников у педагогов одной специализации относятся только к наименее значимым по субъективной валентности категориям, содержание которых говорит о слабой тенденции учителей идентифицировать одаренного ребенка как ребенка с завышенной самооценкой и высоким уровнем интеллекта, способным к высокому уровню академической успеваемости.

Выявленный факт отсутствия в педагогическом сознании различий в ИТЛ обычного и одаренного школьников можно трактовать не только содержательно (как дефицит эксплицитных знаний об одаренности), но и процессуально (как возможность этот дефицит восполнить). Иначе говоря, факт отсутствия различий – прежде всего понимания всех школьников как творческих и уникальных личностей – можно рассматривать как перспективный для организации психологического просвещения, поскольку он демонстрирует открытость педагогического сознания для усвоения современных научных представлений об одаренности как развивающемся личностном свойстве, как готовность реализации учителем гуманистического принципа отношения к каждому школьнику как к одаренному. Причем содержание подобного психопросвещения может быть фактически общим для учителей различных специализаций, и направленным, в основном, на обогащение знаний учителей о видах детской одаренности (по широте, формам и срокам ее проявления).

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс. 2000. – 376 с.
2. Богоявленская Д.Б., Богоявленская М.Е. Одаренность и проблемы ее идентификации // Психологическая наука и образование. 2000. № 4. С. 5–13.
3. Богоявленская Д.Б. Основные направления разработки и развития «Рабочей концепции одаренности» // Развитие личности. 2004. № 3. С. 10–17.
4. Былинская Н.В. Личность одаренного ученика в свободных описаниях педагогов различных специализаций // Психологический журнал. 2009. № 4. С. 90–95.
5. Былинская Н.В. Моделирование имплицитных теорий личности обычного и одаренного учеников методом свободного описания // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. В 2ч. Ч. 2. Вып. 8(13) / под ред. В.Ф. Беркова. Минск: РИВШ, 2009. – С. 48–54.
6. Каган В.Е. Тоталитарное сознание и ребенок: семейное воспитание // Вопросы психологии. 1992. № 1–2. С. 14–21.
7. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: ЭКСМО. 2007. – 944 с.
8. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. 1989. № 6. С. 29–33.
9. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Современный словарь. Психология. СПб.: «Прайм-Евроникс». 2007. – 633 с.
10. Медведская Е.И. Семантическое пространство личности школьников с разными уровнями успеваемости в сознании педагога // Вопросы психологии. 2007. № 5. С. 47–56.
11. Медведская Е.И. Психосемантика понимания учителем личности ученика. Брест: Изд-во БрГУ, 2008. – 185 с.
12. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. СПб.: Питер. 2005. – 480 с.
13. Психология одаренности детей и подростков / под ред. Н.С. Лейтеса. М.: Издательский центр «Академия» 1996. – 416 с.
14. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат. 1990. – 494 с.
15. Рабочая концепция одаренности / под ред. Д.Б. Богоявленской и др. – М.: ИЧП «Издательство Магистр». 1998. – 68 с.
16. Франселла Ф., Банистер Д. Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам; пер. с англ. М.: Прогресс. 1987. – 236 с.
17. Шмелев А.Г., Похилько В.И., Козловская-Тельнова А.Ю. Репрезентативность личностных черт в сознании носителя русского языка // Психологический журнал. 1991. Т.12. № 2. С. 27–44.

N.V. Bylinskaya,
*The post-graduate student of chair of Psychology of the Brest State
University in the name of A.S. Pushkin*

THE USUAL AND PRESENTED PUPILS: IMPLICIT THEORIES OF THE PERSON
IN PEDAGOGICAL CONSCIOUSNESS

In article results of the comparative analysis implicit theories of the person of the usual and presented pupils mediating understanding of given types of schoolboys by teachers of various specialisations are presented: teachers of initial classes, teachers-philologists and teachers of natural-mathematical disciplines. Reconstruction ITP was carried out by a method of personal semantic differential. The obtained data show, on the one hand, insufficient differentiation of knowledge of the person of the usual and presented pupils in pedagogical consciousness, on the other hand, readiness of teachers for an embodiment in practice modern humanistic ideas of the relation to each schoolboy as to the presented.

Keywords: *pedagogical consciousness, implicit theory of the person, semantic differential, the factorial analysis, a category, personal construct, cognitive complexity of the person.*

