

НАУЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ СБОРНИК

История и педагогика естествознания

4 · 2015

History and pedagogy of natural science

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Бордовский Геннадий Алексеевич

Доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО, президент РГПУ им. А.И. Герцена, Россия

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Мовсумзаде Эльдар Мирсамедович

Доктор химических наук, профессор, член-корреспондент РАО, советник ректора Уфимского государственного нефтяного технического университета, Россия

СОСТАВ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Braun Hans Joachim

Ph. Dr., Prof. of modern social, economic, and technological history at the Universität der Bundeswehr in Hamburg, Germany

Bret Patrice

Institut de Recherche Stratégique de l'École Militaire, France

Clark Mark H.

Assistant Prof., Oregon Institute of Technology, USA

Helerea Elena

Ph. Dr. Eng. Prof. of Transilvania University of Brasov, Romania

Myllyntaus Timo

Ph. Dr. professor, University of Turku Department of Finnish History, President, ICOHTEC, Finland

Weber Wolfgang

Ph. Dr. professor, Germany

James C. Williams

Ph. Dr., Prof., Emeritus in history from De Anza College Cupertino, C.A., Journal Editor-in-Chief, ICOHTEC, USA

Батурин Юрий Михайлович

Доктор юридических наук, член-корреспондент РАН, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Россия

Берлин Александр Александрович

Доктор химических наук, академик РАН, директор Института химической физики им. Н.Н. Семенова РАН, Россия

Богуславский Михаил Викторович

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Институт стратегии развития образования РАО, Россия

Болотов Виктор Александрович

Доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, Институт образования НИУ ВШЭ, Россия

Бондырева Светлана Константиновна

Доктор психологических наук, профессор, академик РАО, ректор Московского психолого-социального университета, Россия

Борисов Василий Петрович

Доктор технических наук, заместитель директора Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Россия

Егоров Михаил Петрович

Доктор химических наук, академик РАН, директор Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН, Россия

Семенов Алексей Львович

Доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО, академик РАН, ректор Московского педагогического государственного университета, Россия

Чистякова Светлана Николаевна

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Институт стратегии развития образования РАО, Россия

Журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в соответствии с приказом Минобрнауки России от 03 июня 2015 г. № 560. Сформированный перечень вступил в силу 1 декабря 2015 г.

Подписные индексы

Каталог «Издания органов научно-технической информации» Агентство «РОСПЕЧАТЬ» – 58751

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Министерства связи и массовых коммуникаций РФ. Свидетельство ПИ № Ф 77-46966 от 13.10. 2011 г.

Издатель

ООО «ОБРАКАДЕМНАУКА»

Учредитель

ООО «ОБРАКАДЕМНАУКА»

Ответственный за выпуск

Т.И. Шкерина

Ответственный редактор

Т.Р. Понуровская

Корректор

В.М. Осканян

Дизайн-макет и верстка

Н.О. Полякова

Язык публикаций

русский и английский

Адрес редакции

Россия, 119313, Москва, ул. Гарибальди, д. 4Г

Тел.: +7(916)593-05-29

+7(926)460-88-24

E-mail: tshkerina@yandex.ru

akademnauka@rambler.ru

www.science.akademnauka.ru

Журнал распространяется по подписке, на отраслевых конференциях, выставках и форумах, по рассылке. Все статьи подлежат обязательному рецензированию. Все материалы журнала защищены авторским правом. При перепечатке или использовании ссылка на журнал «История и педагогика естествознания» обязательна. По вопросам размещения рекламно-информационных материалов обращаться akademnauka@rambler.ru

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии «Роликс».

© ОБРАКАДЕМНАУКА • 2016



УДК 371

Профориентационные возможности гуманитарных предметов и риски в формировании профессионального самоопределения старшеклассников

Г.П. Зернова, к.п.н., доцент, в.н.с.

Научно-методический центр педагогической рискологии ГБОУ ВПО Московской области «Академия социального управления» (Россия, 129281, Москва, Староватутинский пр., д. В). E-mail: zernova_gp@asou-mo.ru

Е.П. Шевчук, к.п.н., ст. преп. кафедры педагогики

УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина», (Белоруссия, 224000, г. Брест, 6-р Космонавтов, д. 31). E-mail: sxef 2204@tut.by

В статье рассматриваются психолого-педагогические особенности восприятия произведений искусства учащимися старших классов и на основании этого выделяются профориентационные возможности предметов гуманитарного цикла, которые содействуют формированию профессионального самоопределения личности, а также выявляются педагогические риски. Необходимость акцентирования проблемы формирования нравственного и профессионального самоопределения личности появилась потому, что в настоящее время вопросы сохранения и совершенствования духовной культуры общества находятся в центре внимания. В связи с этим актуализируется потребность гуманизации образовательного процесса на основе ценностно-смыслового подхода; обращение школы к искусству как одному из важнейших средств раскрытия нравственного потенциала личности. Предметы гуманитарного цикла выполняют прежде всего функцию нравственного совершенствования личности, способствуя раскрытию творческих способностей, в том числе и профессиональных. Методология исследования представлена гуманистической парадигмой и конкретизирующими ее антропологическим и феноменологическим подходами.

Ключевые слова: профориентационные возможности предметов гуманитарного цикла, профессиональное самоопределение личности, педагогические риски, психолого-педагогические особенности восприятия произведений искусства.

В настоящее время происходит процесс переосмысления философских оснований современного образования, совершенствование методики, способов, форм. Это обусловлено социокультурным развитием общества и ведущей ролью информационных технологий. «Образованию нужны новые ценностные основания, иная философия. Место позитивизма, сциентизма и методологизма в образовании должны занять витально-экзистенциальное отношение к миру, фундаментальная экология и философская антропология, герменевтико-феноменологическое освоение реальности» [1].

Альтернативой технократической парадигме, формировавшей ментальность «человека-ученого» и ориентированной на рационалистическое отношение к личности, стала личностно ориентированная образовательная парадигма, рассматривающая человека как универсальную ценность и реализующая культурологический подход к решению проблем человека в современном мире. Данный подход основывается на междисциплинарности и интеграции естественно-научной и гуманитарной подготовки при доминировании последней. Необходимость такой постановки проблемы появилась потому, что чрезвычайно остро встали сегодня вопросы разви-

тия и сохранения духовной культуры общества. В связи с этим актуализируется потребность обращения школы к искусству как одному из важнейших средств раскрытия потенциала личности. Только благодаря миру переживания и чувств жизненные ценности, нравственные нормы и правила становятся собственными ценностями и нормами развивающейся личности. Способность выпускника школы умело использовать их для реализации самоопределения является важной составляющей его нравственной и профессиональной компетентности.

Гуманизация образовательного процесса на основе культурологического подхода предполагает восприятие индивида прежде всего как целостной личности, культивирование его эстетических способностей: эмпатии, чувства красоты, образного, эмоционального отношения к миру, вступая в противоречие с ориентацией образования только на науку и технику, рациональность и интеллект. М.К. Мамардашвили писал о природе науки: «Как это ни парадоксально, наука, которая является полной прозрачностью, – это не наука. Культура – это умение жить в ситуации незнаемого, в ситуации неполного знания. Если ты культурный человек, ты не ожидаешь полноты знания, ты умеешь, способен (у тебя есть культура) дей-

ствовать, совершать поступки в условиях неполного знания» [2]. Культура возвращает человека к самому себе, позволяя совершать поступки и принимать решения ответственно – в ситуации неполного знания, то есть в условиях конкретной ситуации реального, а не искусственного мира.

Все виды искусства, воздействуя через органы чувств не только на сознание, но и на неосознанные глубинные пласты человеческой психики, на личность в целом, ненавязчиво и активно формируют мироощущение, мировосприятие и мировоззрение человека. Но мировоззрение, основанное только на научной картине мира, не всегда включает в себя понятие нравственности. Мир следует постигать, по выражению Гомера, «и мыслью, и сердцем». Именно в жизни «ума и сердца» видел Н.Г. Чернышевский высшую точку развития человека. «Жизнь выше искусства, ведь чтобы создавать искусство, наслаждаться им, необходимо быть живым, прежде всего, духовно. Искусство должно быть для человека «учебником жизни» [3]. В процессе освоения знаний, заложенных в дисциплинах гуманитарного цикла, старшеклассник получает возможность «пролистать» этот учебник.

Л.Н. Толстой считал, что главное отличие искусства от других форм отра-



жения действительности, в том числе и от науки, заключается в эмоциональной действительности, которая и составляет силу искусства. А задача художественного творчества заключается в том, чтобы сделать понятным и доступным то, что могло быть непонятно и недоступно ввиду рассуждений [4].

В гуманитарных науках с наибольшей полнотой раскрывается сущность общественных отношений, социальных ценностей, место и роль человека в мире, смысл его жизни. Освоение действительности с помощью гуманитарного знания происходит в ценностно-смысловом плане.

Гуманитарная культура, включающая в себя ценности и нормы, составляющие духовное ядро общества, должна выступать как средство пробуждения в растущем человеке будущего создателя, как поле возможной самоактуализации личности, ведь присвоение индивидом форм культуры – это «разработанный путь развития его самосознания» [5]. С достижением необходимого уровня развития мотивационно-ценностного отношения образуются механизмы саморегуляции и самоактуализации, которые создают новые возможности для совершенствования гуманистической направленности личности. Гуманитарная культура характеризует внутреннее богатство личности, уровень развития ее духовных потребностей и способностей, а также уровень интенсивности их проявления в созидательной практической деятельности, выражает гуманистические ценностные ориентации индивида. Это гармония культуры знания, чувств, общения и творческого действия, имеющая длительную перспективу. По словам Д.С. Лихачева, XXI век – «век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей, закладывающей свободу выбора профессии и применения творческих сил» [6]. Одной из характерных черт современного старшеклассника является потребность в самовоспитании, направленном уже не только на преодоление тех или иных недостатков и приобретение отдельных положительных качеств, но и на личность в целом, на нравственное и профессиональное самоопределение.

Педагогическая наука видит в самоопределении не только инструмент социализации, но и индивидуализации личности: открытие и обретение своего Я, построение своей Я-концепции. Сам процесс самоопределения личности, его внутренние механизмы подробно рассматриваются психологами, а педагогические исследования сосредотачивают внимание на поиске и разработке педагогических средств

и условий, обеспечивающих этот процесс. Целостный анализ и глубокое проникновение в сущность проблемы самоопределения возможны только на основе комплексного, междисциплинарного подхода, так как необходимо учитывать влияние на данный процесс не только собственно психолого-педагогических, но и социокультурных факторов. Проблема свободы и самоопределения человека становится центральной проблемой в переходные периоды, характеризующиеся усложнением социальной жизни.

Объяснение причин этого явления дает С.И. Гессен. Он отмечает, что свободу человек ощущает как состояние внутренней гармонии и цельности, основа которых – устойчивая внутренняя позиция, верность направлению его жизни, его жизненной задаче. Быстрые смены образцов в культуре, происходящие в периоды цивилизационных сдвигов, появление новых ценностей, усиление влияния иных культур, усложнение борьбы общественных интересов приводит в противоречие с устоявшимися взглядами, с прежним уровнем свободы личности. С.И. Гессен утверждает, что единственный путь разрешения данного противоречия – это рост внутренней свободы, усиление центростремительной силы в личности, проявляющиеся в усложнении встающих перед нею задач, которые предстоит решить своими свободными действиями, то есть путь духовно-нравственного самоопределения и саморазвития [7].

Постижение истины и смысла бытия сопрягается Н.А. Бердяевым с личностным усилием – неизбежно духовным, нравственным, так как категория свободы немыслима без ответственности. «Свобода в положительном своем выражении и утверждении и есть творчество. Человеку субстанционально присуща свободная энергия, то есть творческая энергия» [8].

Человек – субъект культуры: в своей деятельности, поступках, мыслях, переживаниях он опирается на общечеловеческие духовные и нравственные ценности. Культура способствует развитию личности, обеспечивает человека образцами и средствами для решения личностных задач, в том числе и профессиональных. Самосознание развивается внутри культурного целого, в котором кристаллизован опыт деятельности, общения и мировосприятия. Старшекласснику необходимо не только усвоить этот опыт, но и преобразовать на его основе свои естественные возможности и способности так, чтобы состоялось рождение своего собственного жизненного пути. Поэтому одной из задач педагога на данном этапе яв-

ляется оказание помощи в осуществлении процесса самопознания.

Искусство всегда выступало средством самопознания личности. Внутренние механизмы воздействия художественного творчества на человека изучались Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном. В ремышлениях над ролью искусства жизни человека Л.С. Выготский выделял его личностное начало, акцентируя интимно-субъективный характер постижения художественного образа. Исследователь пришел к психологии искусства как особой области научного объяснения реакции личности на художественные творения, он утверждал, что материал любого искусства и разные стороны действительности, представляющие эстетические ценности, творчески воспринимается лишь на основе эмоционально-чувственного отклика на них. Л.С. Выготским было экспериментально доказано, что изучение искусства без психологии невозможно так как осью эстетического поведения являются эмоции, чувства, переживания. «Организм человека способен особым, высшего уровня реакциям, вызываемым произведениями искусства. Дети путем творческой самоэкспрессии придают осмысленность бытию» [9]. С.Л. Рубинштейн высказывал мысль о том, что эмоции обладают способностью настраивания индивида для ответственного действия или против действия [10].

«Под влиянием искусства может возникнуть отчетливое эмоциональное отношение ребенка к тем явлениям человеческого отношения, которые раньше не вызывали у него никаких эмоциональных реакций» [11]. Нравственный опыт старшеклассника ограничен. А подлинный художник создает в своем произведении такие ситуации, которых не было в практике школьника, так сталкивает человеческие характеры, что это вызывает острое нравственное отношение юного читателя, порождает у него неизведанный ранее переживания. Он заставляет вместе с героями радоваться, печалиться, негодовать. Но к такому чтению художественной литературы, которое по-настоящему обогатит его внутренний мир, школьника необходимо подготавливать. В связи с этим одной из наиболее важных задач, которые мы ставим перед собой в процессе исследования предметов гуманитарного цикла, являлась задача научить старшеклассника искать в произведениях искусства пути решения жизненных проблем, в том числе связанных с профессиональным самоопределением.



Искусство выполняет и эвристическую, познавательную функцию, но это не обычная функция: познание осуществляется здесь в чувственных образах, в образной форме, в чувственно-образных представлениях. Художественная идея в произведении искусства – явление не только рациональное, не только продукт интеллекта, она всегда выступает как эмоционально-ценностное отношение. Н.А. Бердяев замечал, что «рационального нет без иррационального» [12], а О.Э. Мандельштам подчеркивал: «Теория прогресса в литературе – самый грубый вид школьного невежества. Литературные формы сменяются, одни формы уступают место другим. Но каждая смена, каждое приобретение сопровождается утратой, потерей. И все же в одном отношении можно говорить о прогрессе: по мере накопления опыта освоения мира средствами науки и искусства наше понимание мира углубляется и усложняется» [13]. Вместо установки на обладание, потребительство ведущее положение в системе ценностей должна занять установка на бытие, на само-реализацию через самоотдачу.

Предметы художественного цикла имеют особое предназначение, выполняя прежде всего функцию нравственного совершенствования. История художественной культуры – это история развития человека, его представлений о смысле жизни, красоте, о роли человека в мире и об искусстве как носителе духовного опыта предшествующих поколений, средстве самопознания и раскрытия творческих возможностей, в том числе и профессиональных.

В.С. Соловьев утверждал: «Человеческая личность бесконечна: это и есть аксиома нравственной философии» [14]. Он подчеркивал важность непреходящих ценностей человечества, тех сторон жизни, которые составляют и связывают сменяющиеся друг друга поколения, а также глубинное единство стремлений к истине, добру, красоте, нравственным идеалам.

Идеалы представляют собой реальные цели, высшие ценности мировоззренческих систем, завершают многоступенчатый процесс идеализации действительности. В идеалах зафиксирована позиция должного, с которой оценивается существующее, определяется тенденции будущего в настоящем, прогнозируется дальнейшее развитие человека.

Нравственные идеалы, следовательно, обуславливают достижение того уровня развития личности, который соответствует гуманистической личности человека. Они отражают социальность гуманистических ценностей,

соответствующих потребностям развития общества и потребностям развивающейся личности. «В них проявляется органичное единство ведущих интересов личности и общества, поскольку они концентрированно выражают социальные функции гуманистического мировоззрения» [12]. Нравственные идеалы не являются раз и навсегда заданными, застывшими. Они развиваются, совершенствуются как образцы, определяющие перспективу развития личности, и являются высшими критериями мотивационно-ценностного отношения личности, которое характеризуется осознанием ею своего долга, ответственности перед обществом.

В процессе создания педагогических условий, способствующих формированию профессионального самоопределения старшеклассников, особое внимание нами уделялось совершенствованию социально значимых мотивов деятельности и нравственных жизненных ценностей, идеалов. Потенциал для решения данной проблемы имеется у различных предметов – естественно-научных, математических, – но наиболее значительными возможностями обладают предметы гуманитарного цикла. Именно гуманитарные дисциплины формируют общекультурные потребности и интересы, широкий кругозор и эрудицию, культуру мышления, дискуссии, общения. Этим и определяется их роль в становлении современного специалиста-интеллекта, у которого в процессе обучения уже в средней школе воспитывается потребность в постоянном культурном росте.

Мы исходили из того, что особенности усвоения нравственных ценностей заключаются в принятии их через воссоздание нравственного образца, ориентира в мыслительной и практической деятельности, а также через выработку личностного отношения к ним. По мере развития человек учится давать оценки своим поступкам, усваивает нравственные понятия и превращает их в собственные убеждения. Эта активность основана на эмоциональном освоении и усвоении значимых фактов, взятых из жизненного или воображаемого опыта и приобретенных путем «проживания» проблемной ситуации. Юность особенно чувствительна к внутренним психологическим проблемам. Восприятие произведений искусства через понимание внутреннего мира героев формирует психологическую зоркость человека, эмоционально-образное мышление [9].

В условиях постоянно усиливающейся профессиональной специализации человека в обществе приобретает особую значимость интегрирующая

функция гуманитарного знания, способствующая появлению и дальнейшему развитию нравственных идеалов, опирающихся на общечеловеческие ценности, что особенно важно, так как, по выражению М.М. Бахтина, «мы способствуем становлению не просто будущего специалиста, а человеческого в человеке» [15].

В преподавании искусства исключен информационный подход, так как его главным принципом является принцип художественности. Искусство беседует с человеком посредством эмоционально-чувственного переживания конкретных образов. Поэтому процесс его преподавания в старших классах мы стремились организовать как творческую деятельность учащихся и учителя на основе диалогического общения, так как «именно диалогическая связь со всей полнотой культурной традиции, постоянно обновляющейся и закрепленной в некоем универсальном языке, заставляет человека стать личностью» [15].

Для реализации культурологической концепции нами был выбран ценностно-смысловой подход, так как в процессе его применения результатом создания педагогических условий для успешного профессионального самоопределения учащихся является преднамеренное формирование запроса старшеклассника к педагогу как помощнику, а в основе ценностно-смыслового подхода заложена ориентация на поиск ценностей и смыслов будущей профессиональной деятельности. При осуществлении данного подхода особое внимание мы уделяли процессу возникновения нравственной готовности к предстоящему выбору, который создает основу для принятия личностью жизнеопределяющих решений, связанных с профессиональной самореализацией. В художественных произведениях были выделены профориентационные возможности, которые, по нашему мнению, будут способствовать личностному и профессиональному самоопределению старшеклассников. Пример профориентационных возможностей произведений русской литературы, изучаемых в старших классах, приведен в табл. 1.

Поиск механизма выделения профориентационной составляющей в произведениях художественной литературы осуществлялся при помощи феноменологии и педагогической герменевтики. М.М. Бахтин утверждал, что «понимание повествовательных текстов, происходящее в результате внутреннего диалога, является одновременно для человека пониманием самого себя» [15]. Освоение – не столь