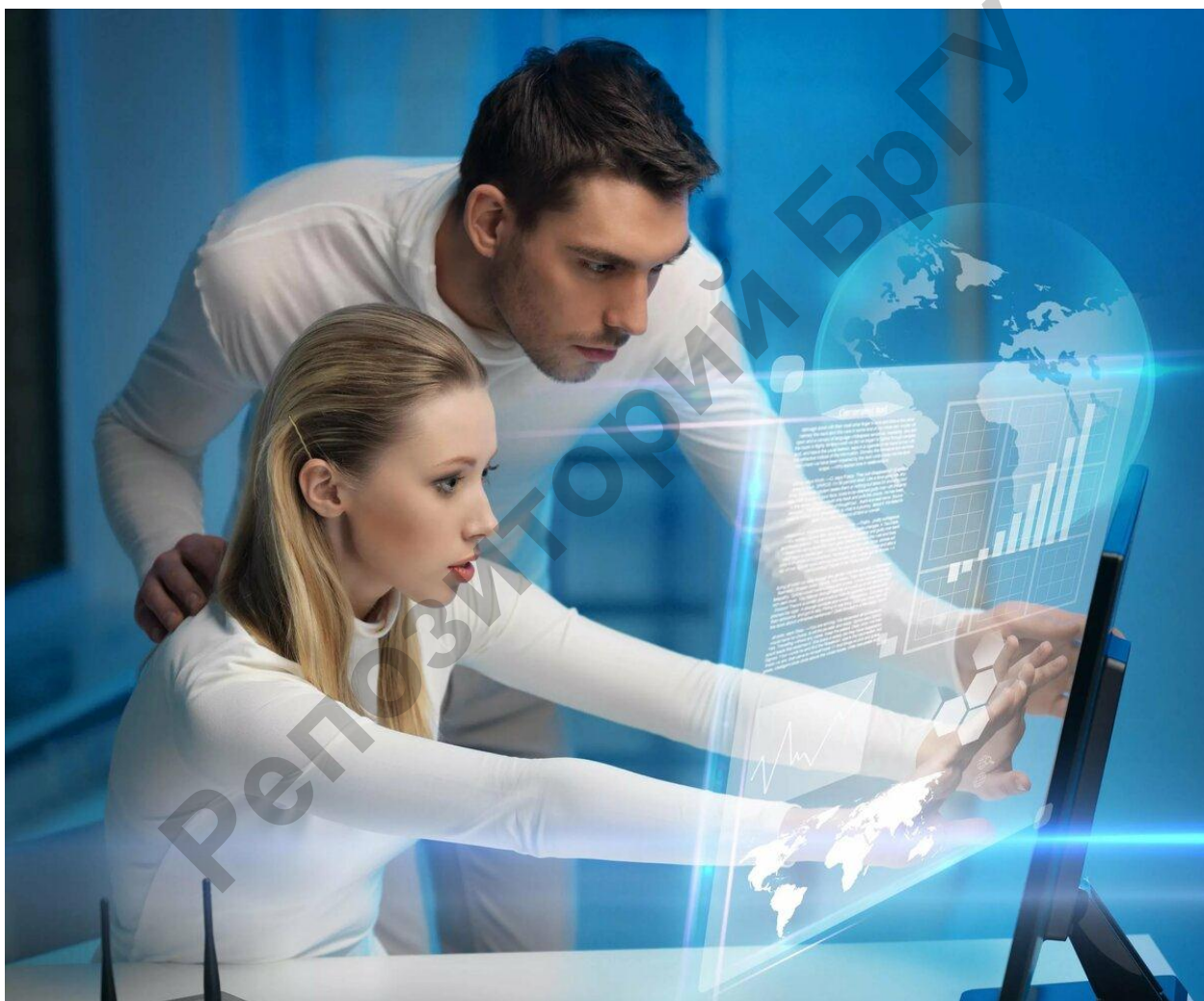


ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МОЗЫРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.П. ШАМЯКИНА  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА  
АКТЮБИНСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К. ЖУБАНОВА  
БАИШЕВ УНИВЕРСИТЕТ

# НАУКА И МОЛОДЁЖЬ-2020: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ



***Международный научно-практический форум:  
сборник статей***



**ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**МОЗЫРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
И.П.ШАМЯКИНА**

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА**

**АКТЮБИНСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
К.ЖУБАНОВА**

**БАИШЕВ УНИВЕРСИТЕТ**

# **НАУКА И МОЛОДЕЖЬ - 2020: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ФОРУМ**

**ОРЕНБУРГ, 22-23 АПРЕЛЯ 2020 ГОДА**

**СБОРНИК СТАТЕЙ**



**Москва  
2020**

УДК 372  
ББК 74.100 +74.200  
Н34

**Научный редактор:**

**Т.Г. Русакова** – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой художественно-эстетического воспитания института дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург)

**Редакционная коллегия**

**В.А. Зебзеева**, кандидат педагогических наук, доцент  
**Г.Н. Мусс**, кандидат педагогических наук, доцент  
**А.К. Мендыгалиева**, кандидат педагогических наук, доцент  
**Н.В. Литвиненко**, доктор психологических наук, профессор

**Авторский коллектив:**

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Институт дошкольного и начального образования, Российская Федерация, Оренбург: **Агапова Г.Х., Аксенова М.В., Бреусова Т.А., Гороховцева Л.А., Зебзеева В.А., Ивкина Ю.М., Искужиева Ж.С., Литвиненко Н.В., Лупандина Е.А., Мендыгалиева А.К., Михайлова Н.В., Мусс Г.Н., Русакова Т.Г., Фархшатова И.А., Хопренинова В.А., Швецова Р.Ф.**; представители Управления образования МО Оренбургский район: **Слабоспицкая М. В., Мифтахутдинова Е.А., Филоненко Е.Н.**; Гимназии №3: **Фокина И.В.**; Начальной общеобразовательной школы №33: **Тишкос Г.И.**; Детского сада № 104: **Курсанова Е.Ю.**; ГАУ ДО ООДЮМЦ: **Родионова Л. И., магистранты, студенты г. Оренбурга;** Белорусский государственный педагогический университет имени Максим Танка, Беларусь, Минск: **Бубен В.П., Дихтневская Е.П., Захарина Ю. Ю., Комкова Е. И; Королева Т.П., Мацеевская С.В., Рыжикова И.И., Сернова Т. В., Тишкевич И.Э., Черняк В.А., Шкор Л.А.; аспиранты: Баскова В. А., магистрант: Чжу Сюэчунь;** Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования», Беларусь, Минск: **аспирант: Мукосей О. М.**; УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И.П. Шамякина», Беларусь, Мозырь: **Борисенко Н.А., Журлова И.В., Лисовский Л.А., Палиева Т.В.**; магистранты: **Мишура Д.В., Мороз В.Г;** студенты: **Брыкина К.А., Киселевич Т.С.;** Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, Казахстан, Актюбе: **Акашева А.Б., Елеусинова Г.Е., Жазыкова М.К., Сейтенова С.С.;** Баишев Университет, Казахстан, Актюбе: **Бакытжанова Ж.Е., Ергазина А.А., Майдангалиева Ж.А.;** магистрант: **Аманкулов Н.Н.;** студенты: **Борисова О. С., Негуллина А.К.;** Университет прикладных наук города Оснабрюк, Земля – Нижняя Саксония (Германия): **Sonntag Jacqueline;** УО «Брестский государственный университет имени А.С.Пушкина», Беларусь, Брест: **Сидя Е. Н.;** Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ (РАНХиГС), Институт права и национальной безопасности, Российская Федерация, Москва: **Лутовинов В. И.;** Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного», Российская Федерация, Санкт-Петербург: **Марутина-Катрецкая Е. М.;** ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Российская Федерация, Волгоград: **Березина Ю.Ю.;**

**Н34 Наука и молодежь – 2020: взгляд в будущее.** Международный научно-практический форум. Оренбург, 22-23 апреля 2020 г.: сб. статей / ред.кол. : Т.Г. Русакова, В.А. Зебзеева, Г.Н. Мусс, А.К. Мендыгалиева, Н.В. Литвиненко. – М.: ТЦ Сфера, 2020. –598 с. (ISBN 978-5-9949-2594-2)

ISBN 978-5-9949-2594-2

УДК 372  
ББК 74.100 +74.200

© ООО ТЦ Сфера, 2020

методология, технологии: матер. межд. науч.-практ. конф. (11–12 ноября 2008 г. Москва). М., НОУ ВПО «СФГА», 2008. – С. 8–11.

2. Кирнарская Д.К. Актуальные проблемы развития художественного образования в XXI веке / Д.К. Кирнарская // Педагогика искусства: электронный научный журнал. N 3. 2014. С.1-6

3. Стратегические ориентиры развития художественного образования в странах СНГ / Московский государственный университет культуры и искусств. М.: 2013. 168 с.

*Сидя Екатерина Николаевна,  
доцент кафедры социальной работы, кандидат психологических наук  
(УО «БрГУ имени А.С. Пушкина», Брест)*

## **КОНТРОЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема контрольно-диагностической деятельности в системе оценки качества образования. Автор раскрывает подходы к организации контрольно-диагностического обеспечения в деятельности руководителей учреждений образования, представляет собой совокупность нормативных, организационных, методических и интеллектуальных видов деятельности по сбору, систематизации, анализу, хранению, использованию и распространению сведений о различных аспектах развития учреждения образования.

**Ключевые слова:** контроль, диагностика, учреждения образования, оценка качества образования, алгоритм контрольно-аналитической деятельности, паспорт контроля.

Современная система образования многопрофильная и многофункциональная, непрерывно изменяется в соответствии с теми требованиями, которые к ней предъявляет государство и общество. Вследствие этого, система образования испытывает постоянную потребность в получении достоверной информации для оценки своего состояния и перспектив развития. Интегральным показателем такой оценки является качество образования. Высокое качество – ключевая идея развития современного образования, актуальная для всех компонентов и уровней системы. Понятие качества образования связано с особенностями системы образования, которая одновременно является и государственным, и социальным институтом. С одной стороны, система образования исполняет государственный заказ и обязана соответствовать определенным устанавливаемым в законодательном плане требованиям и нормативам. С другой стороны, система образования связана со становлением, развитием и самореализацией человеческой личности, и поэтому она признана удовлетворить потребности и запросы всех субъектов образовательного процесса и общества в целом. Процесс повышения качества

образования требует непрерывного и грамотного управления на всех уровнях системы образования.

В настоящее время понятие «управление», по нашему мнению, рассматривается в нескольких аспектах в зависимости от разреза отнесенности: как наука - система упорядоченных знаний в виде концепций, теорий, принципов, способов и форм управления; как искусство - способность эффективно применять данные науки управления в конкретной ситуации; как функция - информационное воздействие на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направить их действия и получить желаемые результаты; как процесс - совокупность управленческих действий, которые обеспечивают достижение поставленных целей путем преобразования ресурсов на «входе» и на «выходе»; как аппарат - совокупность структур и людей, обеспечивающих использование и координацию всех ресурсов социальных систем для достижения целей.

По мнению П.И. Третьякова, управление – интеллектуальная рефлексивная деятельность руководителей системы образования.

Совершенствование управления системой образования связывается, прежде всего, с формированием системы контрольно-диагностической деятельности как основного инструмента управления.

Контроль – вид управленческой деятельности, задачами которого являются количественная и качественная оценка и учет результатов работы учреждения, функция менеджмента по формированию стандартов управления, проверке и оценке их исполнения, осуществлению корректирующих шагов. В общем процессе управления контроль выступает как элемент обратной связи, так как по его данным производится корректировка принятых ранее решений, планов.

Обязательными условиями эффективности контроля: наличие стратегической направленности, ориентировка на диагностируемый результат, своевременность. К содержанию контроля относят: установка стандартов, измерение фактически достигнутых результатов, проведение корректировки в случае существенного отклонения достигнутых результатов от установленных стандартов.

В Республике Беларусь контроль за обеспечением качества образования регулируется статьей 124 Кодекса Республики Беларусь об образовании [1]. Контрольно-диагностическое обеспечение управления, по нашему мнению, представляет собой совокупность нормативных, организационных, методических и интеллектуальных видов деятельности по сбору, систематизации, анализу, хранению, использованию и распространению сведений о различных аспектах развития учреждения образования. Данный подход во многом определяется тем, насколько полна и актуальна информация о состоянии образовательной системы учреждения, как организованы информационные потоки, как на всех уровнях происходят процессы контроля, анализа информации и принятия решений.

Нормативное правовое составляющее контрольно-диагностического обеспечения следующее: Устав учреждения образования; план мероприятий

развития учреждения образования на 2016-2020 гг.; перспективный план изучения качества образования по направлениям на 2016-2020 гг.; приказы по основной деятельности; приказы по личному составу (к) и (л); годовой план; учебный план учреждения; протоколы и аналитические материалы педагогических советов; протоколы и аналитические материалы совещаний при директоре; протоколы и аналитические материалы методического совета.

Организационное обеспечение контрольно-диагностической деятельности представляет: организационно-технологическое сопровождение образовательного процесса, различных мероприятий; формирование и сопровождение баз данных образовательного процесса; диагностические и мониторинговые исследования (качество обученности и воспитанности, состояния здоровья, результаты выпускных экзаменов и олимпиад, пропуск учебных занятий, критерии и показатели оценки деятельности учреждения образования); сбор, обработка, хранение статистической информации.

Методическое сопровождение контрольно-диагностического обеспечения реализуется через работу с педагогическими кадрами. Данная работа ежегодно должна отражаться через годовой план, деятельность методических формирований в учреждении образования; учебу руководителей методических формирований; консультации по вопросам образовательного процесса.

В нашем понимании контрольно-диагностическая деятельность строится на таких принципах, как комплексность, доступность, конкретность, достоверность, объективность оценки. С целью получения достоверной информации о качестве образовательного процесса мы выделили четыре этапа обработки материалов диагностики.

Первый этап. Сбор информации о состоянии и развитии того или другого направления осуществляется в соответствии с программой изучения определенного вопроса на заседании совета отдела образования, утвержденной начальником отдела образования. Полученная информация классифицируется по разделам, определенных в программе, оценивается с помощью количественных и качественных показателей, выявляются факторы и условия, способы, средства и воздействия положительно или отрицательно влияющие на состояние изучаемого вопроса.

Второй этап сводится к структурному описанию предмета анализа. Для того, чтобы представить анализ в целом, необходимо изучить способ связей, усилий и воздействий по достижению результатов изучаемого вопроса.

На третьем этапе проводится анализ причинно-следственных связей по принципу: факт – причина – условие – следствие. При этом важно помнить, что условие – это обстоятельство, от которого зависит действенность причины, от чего произошло то или иное явление.

На четвертом этапе важно установить достоверность достижения результатов, обосновать выводы, сформулировать предложения для принятия управленческих решений.

Контрольно-диагностические направления мы рассматриваем как оперативные, тематические и стратегические (итоговые).

Оперативная диагностика изучает вопросы быстрого реагирования, связанные либо с началом деятельности нового направления, либо по итогам материалов прокуратуры, центра гигиены и эпидемиологии и других служб.

В тематической диагностике изучаются вопросы конкретного направления (учебные предметы, олимпиады, научно-исследовательская деятельность, состояние здоровья)

В стратегической (итоговой) диагностике изучаются итоги учебного года, внедрения экспериментального или инновационного проекта.

Кроме того, мы выделили для изучения вопросы внешние и внутренние. Внешние включают изучение реализации законодательных и нормативных и иных документов. Внутренние – это состояние качества образования по различным направлениям.

Все вышеперечисленные предпосылки способствуют развитию интеллектуального сопровождения аналитического обеспечения контрольно-диагностической деятельности.

Интеллектуальная сфера личности, как известно, характеризуется познавательными процессами (внимание, память, восприятие, воображение, мышление), видами мышления (творческое, эмпирическое, теоретическое, познавательное, дивергентное, конвергентное), стилем мышления (аналитический склад ума, образное, наглядно-образное мышление), мыслительными операциями (вычленение, сличение, анализ, синтез, систематизация, конкретизация, интерпретация), качествами ума (сообразительность, гибкость, самостоятельность, критичность) [2].

Этими качествами, на наш взгляд, должен обладать каждый управленец системы образования. Очень важно, чтобы представители отдела образования работали с руководителями подведомственных учреждений образования и педагогическими кадрами на высококомпетентной и высоконравственной основе.

Представим алгоритм нормативного сопровождения контрольно-диагностической деятельности: приказ об изучении с утверждением программы изучения вопроса; аналитическая информация изучаемого вопроса; решение по изученному вопросу; приказ об итогах изученного вопроса.

Все принятые управленческие решения требуют исполнения. В связи с этим, мы особо выделяем организационно-исполнительную функцию управления, которая, по нашему мнению, является завершающей в цепочке: проблема – планирование – анализ – принятие управленческого решения – контроль исполнения – снятие с контроля.

Бесспорно, без четко организованного контроля за реализацией принятых управленческих решений, диагностическая деятельность в оценке качества образования просто не имеет смысла. Поэтому, в учреждениях образования должен осуществляться контроль за исполнением принятых всех управленческих решений каждым работником по курируемым направлениям в паспортах контроля, который включает выделенные нами следующие разделы: наименование документа, №, дата; содержание пунктов, требующих

выполнения документа; сроки исполнения, ответственные; отметка о выполнении, снятии с контроля.

Таким образом, в управлении образованием важны все функции (информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, планово-прогностическая, организационно-исполнительная, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная), которые безусловно взаимосвязаны. Но приоритетными основополагающими из них являются контрольно-диагностическая и организационно-исполнительная.

### **Список литературы**

1. Булахова З.Н. Контрольно-диагностическая деятельность руководителя в управлении учреждением образования / З.Н. Булахова, Ю.Н. Шестаков. – Минск : Зорны Верасок, 2015. – 59 с.
2. Давыдов В.В. Лекции по педагогической психологии / В.В. Давыдов. – М. : Академия, 2006. – 223 с.
3. Управление в системе образования Республики Беларусь / Под ред. Г.Д. Дыляна. – Минск : ООО «Асар», 2004. – 176 с.

*Слабоспицкая Мария Вячеславовна,  
кандидат пед. наук (Управление образования  
Администрации МО Оренбургский район)*

## **СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье актуализируется вопрос формирования в современных социокультурных условиях у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий (далее – УУД); описано влияние педагогических средств на указанный процесс.

**Ключевые слова:** коммуникативные универсальные учебные действия, учащиеся, качество образования, социализация.

Реализация позиций Федерального закон №273 «Об образовании в Российской Федерации», а также требований Федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней преследует много задач, важнейшей из которых является повышения качества образования. Под ним понимают как систему фундаментальных знаний, так и умения и навыки, составляющие инструментальную основу творческих, социально-трудовых, информационных и иных компетенций учащихся.

Проблема коммуникации не нова ни для педагогической науки, ни для педагогической практики. Каждый человек включен в процесс общения с рождения и в течение всей жизни по факту того, что люди – существа социальные. Также общеизвестно, что индивид не владеет с самых первых дней своего существования навыками, необходимыми для жизни в обществе, он