

ЦЕНТР МОЛОДЕЖНЫХ ИННОВАЦИЙ
МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ТЕХНОПАРК

НАУЧНЫЕ СТРЕМЛЕНИЯ – 2019

Сборник материалов Международной научно-практической молодежной конференции

*в рамках Международного научно-практического инновационного форума «INMAX'19»
(Минск, 11–12 декабря 2019 г.)*

В ТРЕХ ЧАСТЯХ

Часть 3

Минск
«Лаборатория интеллекта»
2019

УДК 001.3 (045)
ББК 72я43
Н34

Редакционная группа:
Гуринович Т. А., Казбанов В. В., Казбанова С. Л.

Н34 Научные стремления – 2019 : сборник материалов Международной научно-практической молодежной конференции в рамках Международного научно-практического инновационного форума «INMAX'19» (Минск, 11–12 декабря 2019 г.). В 3 ч. Часть 3 / ООО «Центр молодежных инноваций», ООО «Минский городской технопарк». – Минск : Лаборатория интеллекта, 2019. – 140 с.
ISBN 978-985-90511-1-1.

УДК 001.3 (045)
ББК 72я43

ISBN 978-985-90511-1-1 (ч. 3)
ISBN 978-985-90510-7-4

© ООО «Центр молодежных инноваций», 2019
© ООО «Лаборатория интеллекта», 2019

ИЛЬЯШЕВА В. В.

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Брест

ТИПЫ ДИДАКТИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ИХ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ВЗАИМОДОПОЛНИТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация. В статье обоснована необходимость прогностического управления качеством образования, использования прогнозирования как доминантной технологии управления качеством образования. Раскрыта сущность понятия дидактическое прогнозирование, представлена характеристика видов дидактического прогнозирования.

В контексте гуманитарного и технологического подходов управление качеством образования является фактором развития «качества» человека, а прогнозирование качества образования – управленческой процедурой, обеспечивающей качество и эффективность управления образовательными системами.

Согласно прогностической концепции управления качеством дидактического процесса, специфика управления заключается не столько в «подстройке» под существующие условия и обеспечении качества функционирования дидактических систем, сколько в обеспечении *устойчивого развития дидактических систем в условиях непрерывных социокультурных изменений, в управлении ресурсами и рисками*. Последнее становится возможным благодаря обеспечению прогностичности управления, т.е. включению прогнозирования в структуру управления качеством дидактического процесса. В этой связи прогностический подход является одним из доминирующих методологических подходов к управлению качеством дидактического процесса, а технология прогнозирования качества дидактического процесса – одной из приоритетных технологий управления, обеспечивающих качество, эффективность и экологичность будущего дидактического процесса.

С нашей точки зрения, отправной точкой теоретического обоснования и нормативного обеспечения прогнозирования как технологии управления качеством дидактического процесса является определение на междисциплинарной основе сущности прогнозирования и его специфики.

Контент-анализ научных источников по ряду социально-гуманитарных дисциплин (философия, методология науки, социология, психология, педагогика) позволяет заключить, что *прогнозирование* целесообразно рассматривать как *объект прогнозистики*, науки о теории и технологии прогнозирования; как *функцию науки*; как *метод научного исследования*, направленный на разработку научно обоснованных прогнозов развития объектов. Прогнозирование как *компонент проектирования* является источником целеполагания, основой для планирования и программирования, а следовательно, рассматривается как *научоемкий инструмент (технология) качественного и эффективного управления* функционированием и развитием социальных систем и процессов.

Дидактическое прогнозирование, с нашей точки зрения, целесообразно рассматривать как специфический вид педагогической деятельности, направленный на моделирование вероятностных сценариев реализации дидактического процесса и выбор оптимального сценария, реализация которого обеспечит наилучшее качество и эффективность будущего дидактического процесса.

На основе контент-анализа научных источников и рефлексии функций прогнозирования как инвариантного компонента проектирования дидактического процесса выявлено четыре типа дидактического прогнозирования (дескриптивное и нормативное, предпроектное и постпроектное), содержательно интерпретированы их функции в контексте управления качеством дидактического процесса. Установлено, что специфика дидактического прогнозирования заключается в функциональной взаимодополнительности указанных типов прогнозирования.

Дескриптивное предпроектное прогнозирование предполагает анализ социокультурного контекста, определение тенденций его развития, актуальных для будущего контекста критериев качества дидактического процесса, конструирование моделей прогностического фона. *Нормативное предпроектное прогнозирование* предусматривает определение возможных механизмов минимизации факторов,

снижающих качество дидактического процесса и увеличивающих его ресурсозатратность, и условий, способствующих повышению качества дидактического процесса и сокращению ресурсозатрат. *Дескриптивное постпроектное прогнозирование* направлено на конструирование наиболее вероятных сценариев реализации дидактического процесса с учетом выявленного прогностического фона (факторов, потенциальных рисков), прогнозирование качества, эффективности и экологичности будущего дидактического процесса. *Нормативное постпроектное прогнозирование* предполагает осуществление гуманитарной экспертизы проектов дидактического процесса, оценку рисков и конструирование на этой основе оптимальной модели дидактического процесса.

Таким образом, дидактическое прогнозирование является технологией управления качеством дидактического процесса и позволяет не просто выявить возможные проблемы и определить альтернативные сценарии реализации будущего дидактического процесса, а оценить их возможную эффективность и экологичность, сопоставить полученные значения, «взвесить» последствия различных управленческих решений, найти среди них оптимальное и на этой основе выработать конкретные рекомендации для обеспечения качества, эффективности и экологичности дидактического процесса в будущем.

ILYASHEVA V. V.

Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest

TYPES OF DIDACTIC FORECASTING AND THEIR FUNCTIONAL COMPLEMENTARITY

Summary. *The article substantiates the need for prognostic education quality management, the use of forecasting as the dominant technology of education quality management. The essence of the concept of didactic forecasting is revealed, the characteristic of the types of didactic forecasting is presented.*