

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТАРАЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ШАДРИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ПРАКТИК

**II МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ
НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ**

Материалы
Международной научно-практической конференции
11–12 декабря 2019 г.

Шадринск
2020

УДК 37+8
ББК 74+80
В875

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Шадринского государственного педагогического университета
протокол № 2 от 25 марта 2020 года*

Рецензенты:

Милованова Л.А., кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики начального образования ШГПУ.

Борисов С.Б., доктор культурологии, доцент, ведущий научный сотрудник кафедры филологии и социогуманитарных дисциплин ШГПУ.

Материалы печатаются в авторской редакции

Ответственный редактор:

кандидат филологических наук Ю.А. Ястремская

II Международные педагогические и гуманитарные научные

В875 чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф., 11–12 дек. 2019 года / Междунар. акад. наук пед. образования, Баранович. гос. ун-т, Тараз. гос. пед. ун-т, Шадр. гос. пед. ун-т, каф. филологии и социогуманитар. дисциплин, Науч.-метод. центр филол. образования и коммуникац. практик ; отв. ред. Ю.А. Ястремская. – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 303 с.

ISBN 978-5-87818-581-3

Сборник включает материалы международной научно-практической конференции, состоявшейся на базе кафедры филологии и социогуманитарных дисциплин Шадринского государственного педагогического университета, Барановичского государственного университета и Таразского государственного педагогического университета 11–12 декабря 2019 года. В работах ученых рассматриваются актуальные вопросы гуманитарных наук, современных педагогических технологий, функционирования личности в условиях современного общества, проблем образования и психологии. Данный сборник материалов будет интересен ученым, преподавателям, аспирантам, студентам, интересующимся исследованиями в сфере гуманитарных и педагогических наук.

УДК 37+8
ББК 74+80

ISBN 978-5-87818-581-3

© ШГПУ, 2020

УДК 37.01:004:37.026

Ильяшева Виктория Викторовна

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

(Брест, Республика Беларусь)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ГУМАНИТАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ ДИДАКТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

В статье теоретически обосновывается необходимость проектирования качественных проектов дидактического процесса для обеспечения качества процесса и результатов высшего образования. Раскрывается сущность экспертизы проектов дидактического процесса, подчеркивается необходимость определения параметров их качества. Автором представлена система критериев и показателей качества проектов дидактического процесса, которая может быть использована практиками при проектировании программных продуктов и управленцами при оценке их качества.

Ключевые слова: *экспертиза, оценка качества, проект, дидактический процесс.*

Ilyasheva Viktoriya Viktorovna

Brest State University named after A.S. Pushkin

(Brest, Belarus)

TECHNOLOGICAL TOOLS FOR HUMANITARIAN EXPERTISE OF DIDACTIC PROCESS PROJECTS

In the article the necessity to design high-quality didactic process projects in order to ensure the quality of higher education process and results is theoretically justified. The essence of the expertise of didactic process projects is revealed, the necessity to determine the parameters of their quality is emphasized. The author presents the system of criteria and indicators of the quality of didactic process projects that can be useful for educators designing program products and for managers evaluating their quality.

Keywords: *expertise, quality evaluation, project, didactic process.*

Качество проектов дидактического процесса (далее – ДП) – разноуровневых программных продуктов (образовательных стандартов, учебных программ, учебно-методических комплексов) – рассматривается многими исследователями (Е.В. Иванов, Т.А. Ковальчук, Э.М. Коротков, В.В. Краевский, М.Н. Певзнер, М.М. Поташник, С.Н. Северин, Н. А. Селезнева, А.Н. Сендер, В.В. Сериков, А.В. Хуторской) как один из основных факторов, определяющих качество ДП в высшей школе, качество высшего образования.

Обеспечение качества результатов проектирования становится возможным благодаря экспертизе (оценке качества) разработанных проектов

ДП, которая позволяет установить, насколько прогнозируемые результаты соответствуют заявленным целям обучения, определить, насколько целесообразными являются средства достижения целей (содержание и дидактический инструментарий), насколько оптимальными являются потенциальные ресурсозатраты, просчитать возможные гуманитарные «риски». Смысл экспертизы проектов ДП, с нашей точки зрения, заключается не столько в выявлении их недостатков, сколько в последующем профессиональном консультировании и развитии проектировщиков, в повышении уровня компетентности педагогов в области педагогического проектирования и экспертизы, в развитии их субъектности и мотивированности на перманентное саморазвитие, а значит в повышении качества ДП и его результатов в будущем.

Оценка представляет собой установление качества (Н.Г. Алексеев) [1], установление соответствия фактического состояния объекта оценки его нормативному состоянию (Т.Н. Богуславская) [2], т.е. предполагает сравнение объекта с определенными нормами (критериями). Поэтому для осуществления экспертизы проектов ДП необходима разработка и систематизация критериев и показателей их качества. При этом в связи с гуманитарной природой качества обучения, его контекстностью и динамичностью, методологическим основанием определения критериев и показателей качества авторских проектов ДП является трансдисциплинарный подход. В современных условиях интенсивной динамики контекста, когда срок функционирования программных продуктов составляет не более трех лет, разработка критериев и показателей их качества приобретает особое значение как для практиков, проектирующих программные продукты, так и для управленцев, осуществляющих их экспертизу.

Методологическим основанием оценки качества проектов ДП, по нашему мнению, является параметрический подход. Так, И.А. Колесникова, Е.В. Титова определяют «параметр в его гуманитарном понимании как объективно необходимый признак, характеризующий качество рассматриваемого объекта», и отмечают, что параметры могут выполнять функцию формирования исходных требований к качеству объекта, тем самым становясь объективным ориентиром и при оценке этого качества [3, с. 3].

В настоящее время в Беларуси отсутствует единый официальный директивно закрепленный перечень параметров (критериев и показателей), по которым определяется качество программных продуктов, а

существующие рекомендации по их разработке, которыми руководствуются специалисты при проектировании, включают в себя лишь правила оформления и описание структурных компонентов, но не предлагают перечня критериев и показателей качества компонентов проектов ДП. В научно-педагогической литературе комплексно такие параметры практически не представлены, тем не менее, в работах многих исследователей описаны критерии качества отдельных компонентов программных продуктов (целей, содержания, методов обучения). Таким образом, анализ, обобщение и систематизация представленных в научных источниках параметров, их конкретизация и уточнение, *определение системы критериев и показателей качества авторских проектов ДП* необходимо для обеспечения качества ДП в учреждениях высшего образования. А «параметрическая» оценка качества проектов ДП «может стать инструментом формирования адекватного и беспристрастного отношения к документу, свободного от чисто эмоциональных и вкусовых оценок, что, в конечном счете, должно способствовать принятию взвешенных конструктивных решений в ходе его обсуждения, утверждения и внедрения» [3, с. 3].

Анализ нормативных документов и научно-педагогических источников позволил определить системообразующие и локальные критерии качества авторских проектов ДП. *Системообразующими критериями*, с нашей точки зрения, являются: качество концептуальных оснований, степень инструментально-технологической разработанности концепции, степень согласованности между концептуальным, целевым, содержательным и технологическим компонентами проекта ДП.

Как отмечают Т.А. Ковальчук, С.Н. Северин, А.Н. Сендер, «в программном продукте отражается компетентность, индивидуальность, стиль, концепция преподавателя как перманентно интерпретирующего и рефлекслирующего субъекта. Любой программный продукт – это всегда персонифицированный, уникальный, авторский продукт» [5, с. 7]. Поэтому одним из системообразующих критериев качества авторских проектов ДП является *качество концептуальных оснований*, оценить которое можно с помощью следующих показателей: наличие авторской концептуальной идеи, степень ее обоснованности, новизны, актуальности в контексте гуманитарных ценностей, степень согласованности со стратегическими целями обучения.

Представленные в проекте ДП *концептуальные идеи должны быть разработаны на инструментально-технологическом уровне*, т.е. на уровне

целей, диагностических средств, содержания учебного материала, дидактического инструментария, ресурсов. О степени такой разработанности концепции свидетельствует наличие авторской методики / технологии обучения, а значит степень согласованности ее компонентов с указанными в проекте концептуальными основаниями.

По нашему мнению, в основе оценки качества проектов ДП лежит понимание закономерных связей между компонентами дидактической системы и необходимости их системной «подстройки», а также адаптации всех компонентов при внесении изменений хотя бы в один из них. Поэтому еще одним системообразующим критерием качества авторского проекта ДП будет выступать *степень согласованности между его компонентами* (концептуальным, целевым, содержательным и технологическим). Отсутствие такой согласованности является существенным недостатком, резко снижающим качество и эффективность ДП. При оценке качества проекта ДП важно оценить степень согласованности (корреляции) как в системе «концептуальные основания – цели – диагностический инструментарий – содержание – дидактический инструментарий – ресурсы» в целом, так и в отдельных подсистемах «цель – задачи», «критерии – показатели – критериальные шкалы – диагностические методы и методики», «инвариантное содержание – вариативное содержание» и т.д.

Локальные критерии дополняют системообразующие критерии и отражают качество отдельных компонентов проекта ДП (целей, диагностических средств, содержания учебного материала, дидактического инструментария, ресурсов). Рефлексия результатов контент-анализа научно-педагогических источников и результатов экспертизы разноуровневых проектов ДП позволила конкретизировать локальные критерии через систему показателей.

Основными *показателями качества целей* выступают:

- степень их соответствия государственным стандартам и образовательным потребностям обучающихся;
- реалистичность/ достижимость: учет при постановке целей возможностей и потребностей субъектов ДП, созданной в учреждении образования среды (условий и ресурсов);
- прогностичность (ориентация на «зону ближайшего развития» обучающихся);
- диагностичность: конкретность (максимально конкретное описание прогнозируемого результата обучения), критериальность (наличие критериев

и показателей достижения цели), идентифицируемость (точное описание будущего результата, которое адекватно соотносится с его объективным проявлением), измеримость / проверяемость (возможность измерения); соотнесенность с определенной шкалой оценки степени достижения цели;

– операциональность (инструментальность): возможность достижения цели посредством решения совокупности задач, наличие инструментария для оценки степени достижения цели.

К показателям качества диагностических средств относятся: степень согласованности критериев, показателей с целями, степень согласованности между критериями, показателями, шкалами, диагностическими методами и методиками, валидность, надежность, взаимодополнительность и взаимозаменяемость диагностических методов и методик.

Показателями качества содержания учебного материала являются: степень его согласованности с целями, научная и практическая актуальность, системность, вариативность компонентов и уровней, логичность структуры.

Качество дидактического инструментария определяется его целесообразностью, степенью согласованности с содержанием, реалистичностью, эффективностью (оптимальной ресурсозатратностью), комплементарностью (взаимодополнительностью и взаимозаменяемостью).

Качество ресурсов обусловлено степенью их согласованности с целями, содержанием и дидактическим инструментарием, реалистичностью, оптимальностью, взаимодополнительностью и взаимозаменяемостью.

С нашей точки зрения, предлагаемая выше система критериев и показателей для оценки качества авторских проектов ДП является обоснованной, целостной, относительно полной, и может быть использована практиками при проектировании программных продуктов и управленцами при оценке их качества. При этом показатели любой группы, взятые сами по себе, в отрыве от показателей других групп, имеют весьма ограниченную ценность. Поэтому данная система критериев должна функционировать только целостно, непрерывно и одновременно.

Как отмечает М.М. Поташник, «как бы тщательно ни был разработан научный аппарат определения качества образования, все равно мы работаем в сфере, где действуют вероятностные процессы, а все факторы, влияющие на качество образования, все равно учесть невозможно» [4, с. 103]. Разделяя мнение ученого, мы признаем относительность предложенного инструментария для оценки качества проектов ДП, однако полагаем, что его апробация, экспертиза и оперативное внедрение в практику управления

обеспечит качество и эффективность ДП, оптимальное функционирование и непрерывное развитие дидактической системы вуза, а следовательно будет способствовать повышению качества высшего образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Алексеев, Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования [Электронный ресурс] / Н.Г. Алексеев // Вопросы методологии. – 1994. – №1–2. – Режим доступа: <http://www.fondgp.ru/lib/journals/vm/1994/1-2/v941alx0>. (дата обращения: 09.12.2019).
2. Богуславская, Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования [Электронный ресурс] / Т.Н. Богуславская // Проблемы современного образования. – 2012 – №4. – С. 52–63. – Режим доступа: www.pmedu.ru. (дата обращения: 09.12.2019).
3. Колесникова, И.А. О научно-педагогических параметрах качества стратегического документа в области образования [Электронный ресурс] / И.А. Колесникова, Е.В. Титова // Непрерывное образование: XXI век. – 2015. – №1 (9). – Режим доступа: <http://lll21.petsu.ru/> (дата обращения: 09.12.2019).
4. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технология управления (в вопросах и ответах) [Текст] / М.М. Поташник. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.
6. Сендер, А.Н. Технология проектирования программного продукта [Текст] : метод. рекомендации / А.Н. Сендер, Т.А. Ковальчук, С.Н. Северин. – Брест: БрГУ, 2011. – 18 с.