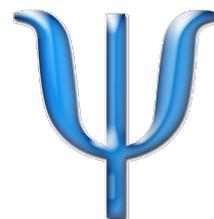


Національна академія педагогічних наук України  
Міністерство освіти і науки України  
Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН України  
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Факультет корекційної та соціальної педагогіки і психології  
Кафедра загальної та практичної психології Кам'янець-Подільського  
національного університету імені Івана Огієнка  
Спільна наукова лабораторія психології навчання Кам'янець-Подільського  
національного університету імені Івана Огієнка та Інституту психології  
імені Г.С. Костюка НАПН України  
Кафедра практичної психології Херсонського державного університету  
Кафедра соціальної педагогіки Інституту педагогіки  
Жешівського університету (м. Жешів, Республіка Польща)  
Академія імені Яна Длугоша в Ченстохові  
(м. Ченстохова, Республіка Польща)  
Кафедра психології Брестського державного університету  
імені О.С.Пушкіна (м. Брест, Республіка Білорусь)  
Інститут Едукології та соціальної роботи філософського факультету  
Пряшівського університету (м. Пряшів, Словачька Республіка)  
Кафедра психології, Білоруський державний університет  
(м. Мінськ, Республіка Білорусь)



## **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГІЇ ОСОБИСТОСТІ НА ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРОСТОРИ**

### **МАТЕРІАЛИ**

### **V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**14 лютого 2020 року**

**Кам'янець-Подільський – Київ – Херсон – Жешів – Ченстохова –  
Брест – Пряшів – Мінськ, 2020**

УДК 159.9.07

ББК 88.3я431

А 43

**Рецензенти:**

**Уршуля Груца-Мьонсік** – доктор педагогічних наук, Жешівський університет, м. Жешів, Республіка Польща

**І.В. Ващенко** – доктор психологічних наук, професор, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ, Україна

**Редакційна колегія:**

**С.Д. Максименко**, дійсний член НАПН України, доктор психологічних наук, професор, директор Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України (головний редактор); **Л.А. Онуфрієва**, кандидат психологічних наук, професор кафедри (відповідальний редактор); **Марек Палюх**, професор надзвичайний, доктор габілітований гуманітарних наук, Інститут педагогіки, Жешівський університет (Республіка Польща) (заступник відповідального редактора); **Беата Анна Пехота**, доктор гуманітарних наук, Державна Вища школа заводова ім. С. Пігонія у м. Кросно, м. Кросно (Республіка Польща) (заступник головного редактора); **О.А. Чеканська**, кандидат психологічних наук, доцент кафедри (відповідальний секретар); **І.О. Фурманов**, доктор психологічних наук, професор (Республіка Білорусь); **Н.В. Билінська**, кандидат психологічних наук, доцент, Брестський державний університет імені О.С. Пушкіна (Республіка Білорусь); **О.І. Медведська**, кандидат психологічних наук, доцент, Брестський державний університет імені О.С. Пушкіна (Республіка Білорусь); **В.І. Шебанова**, доктор психологічних наук, професор, Херсонський державний університет; **Н.І. Тавровецька**, кандидат психологічних наук, доцент, Херсонський державний університет; **Л.М. Воєвідко**, кандидат педагогічних наук, доцент; **І.Л. Рудзевич**, кандидат психологічних наук, доцент; **О.В. Гудима**, кандидат психологічних наук, доцент; **В.І. Співак**, кандидат психологічних наук, доцент; **Н.С. Славіна**, кандидат психологічних наук, доцент; **Р.Т. Сімко**, кандидат психологічних наук.

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради*

*Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка  
(протокол № 1 від 30 січня 2020 р.)*

**А 43 Актуальні проблеми психології особистості на європейському просторі**, 14 лютого 2020 р. : Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції / за ред. С.Д. Максименка, Л.А. Онуфрієвої. Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2020. 106 с. – Укр., рос., польсь.

У матеріалах V Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми психології особистості на європейському просторі», підготовлених у рамках діючих міжнародних науково-дослідних проєктів: «Дослідження актуальних проблем особистості на сучасному європейському просторі» та «Актуальні проблеми психології становлення особистості професіонала та розвитку міжособистісних взаємин у сучасних українсько-білоруських дослідженнях», окреслено актуальні проблеми сучасної психології, висвітлено теоретико-методологічні і практичні підходи щодо становлення й розвитку особистості професіонала та міжособистісних взаємин; представлено широкий спектр наукових розробок українських, польських і білоруських дослідників.

Матеріали учасників конференції адресуються фахівцям та усім, хто цікавиться сучасним станом розвитку психологічної науки.

УДК 159.9.07  
ББК 88.3я431

### Список використаних джерел

1. Воспитание и обучение детей во вспомогательной школе: Пособие для учителей и студентов дефектологических факультетов педагогических институтов / Под ред. В.В. Воронковой. Москва : Школа-Пресс, 1994. 416 с.
2. Воспитательная работа во вспомогательной школе. Пособие для учителей и воспитателей (из опыта работы) / Под ред. В.Ф. Мачихиной. Москва : Просвещение, 1980. 278 с.
3. Дульнев Г.М. Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе / Под ред. Т.В. Власовой и В.Т. Петровой. Москва : Просвещение, 1981. 296 с.
4. Забрамная С.Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе: Рабочая книга для родителей. Москва : Педагогика, 1990. 384 с.
5. Основы коррекционной педагогики / Под ред. В.А. Липы. Донецк : Лебідь, 2002. 327 с.

**А.Ю. Ульянова**, магистр психологических наук,  
преподаватель кафедры социальной работы,  
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина,  
г. Брест, Республика Беларусь

### ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЙНОГО МЫШЛЕНИЯ В ОБУЧЕНИИ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ Л.С. ВЫГОТСКОГО

В общей системе развития личности особая роль уделяется развитию мышления, поскольку оно является уникальной функциональной системой психологических механизмов, которая обеспечивает не только познание мира, но и ориентировку человека в различных сферах общественной жизнедеятельности на всех возрастных этапах. В рамках теории культурно-исторического развития Л. С. Выготский ставит общую проблему психического развития ребенка в контексте соотношения биологического и социального, природного и культурного. В свою очередь, источник этого развития он видел в социальном окружении личности, а его условием считал связь обучения и развития.

Для Л.С. Выготского проблема соотношения обучения и развития является центральной и при анализе происхождения и образования научных понятий. Так, Л.С. Выготский различал приобретение знаний, умений, навыков и называл этот процесс обучением (учение); а приобретение общих качеств способностей (абстракции, обобщения, произвольности) – это развитие. При этом обучение выступает как ведущий фактор развития.

Механизмом развития высших психических функций Л.С. Выготский считал процесс интериоризации опосредованных языком социальных отношений познавательного характера, включая общение, обучение и воспитание. Осуществляется же процесс интериоризации посредством перехода от выполнения некоторой познавательной деятельности, первоначально разделенной между людьми, к последующему ее выполнению целиком в плане индивидуального сознания. Л.С. Выготский так формулирует общий генетический закон культурного развития: «...всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, в двух планах, сперва – социальном, потом – психологическом, сперва между людьми, как категория интерпсихическая, затем внутри ребенка, как категория интрапсихическая» [1, с. 29].

Полное изложение концепции культурно-исторического развития и идей о психическом развитии представлены в работе Л.С. Выготского «Мышление и речь». Вектор ученого в анализе мышления состоял в том, что он начал подробное изучение и описание роли языка и его использование в речевой и мыслительной деятельности, подробно рассмотрел вопросы функционирования и развития слова, поставил проблему соотношения слова и мысли, а также обосновал образование понятий как основной базис, вокруг которого и происходят все изменения в мышлении.

Описывая формирование понятия Л.С. Выготский отмечает, что оно имеет очень длительную историю развития. Понятие ребенка развивается задолго до того, как ребенок поступает в школу, а приход ребенка в школу означает для него интересный и новый путь развития его понятий [2, с. 449]. Л.С. Выготский пишет: «... с одной стороны, полноценные понятия, предполагающие высшую ступень социализации детского мышления, развиваются относительно поздно, в то время как, с другой стороны, дети относительно рано начинают употреблять слова и устанавливают взаимное понимание со взрослыми и между собой с их помощью» [3, с. 123]. Таким образом, в роли средства образования понятия, а позже и его символа, выступает слово или знак, функциональное употребление которого приводит к подчинению психологических операций и процессов, происходит перенаправление их в деятельность на разрешение предстоящих задач.

В образовании понятий Л.С. Выготский определил ряд ступеней: ступень образования комплексов, мышление в комплексах или комплексное мышление, и, формирование понятий. Значение слова на первой стадии для ребенка раннего возраста является неоформленным и не определенным до конца. Синкретизм детского мышления играет основную роль в формировании слитного образа предметов, собранного из представлений и восприятий ребенка. На этой стадии ребенок с помощью слов, обладающих

значением, выстраивает общение со взрослым, устанавливая совпадения со значением слов, используемых взрослым.

На второй ступени образования понятий ребенок начинает объединять однородные предметы в общую группу, комплексировать их по законам объективных связей, открываемых им в вещах. Л. С. Выготский отмечает, что «комплексное мышление есть уже связное мышление и одновременно объективное мышление» и определяет этот период как «очень значительный прогресс в жизни ребенка» [3, с. 138]. Комплексное мышление как ступень в развитии детского мышления является наиболее длительной и стойкой, и имеет глубинные основания в конкретном, наглядном и практическом опыте ребенка. Завершающим этапом данной ступени, как назвал его Л.С. Выготский, выступает комплекс псевдопонятия. Именно на этом этапе обобщения, возникающие в мышлении ребенка, схожи по очертаниям с понятиями, которые использует взрослый человек в своей интеллектуальной деятельности, но они еще пока по своей сущности и психологической природе отличаются от понятий в собственном смысле этого слова. Псевдопонятия являются некоторой переходной формой, на которой задерживается житейское мышление взрослого, опирающееся на обыденную речь. «Псевдопонятие – это мост, – пишет Л.С. Выготский – переброшенный между конкретным, наглядно-образным и отвлеченным мышлением» [3, с. 153].

Далее, согласно Л.С. Выготскому, именно развитие расчленений, анализа и абстракции являются генетической функцией мышления ребенка на третьей ступени. При этом понятие возникает лишь тогда, когда ряд абстрагированных признаков вновь синтезируется, а полученный в результате этого синтез становится основной формой мышления. Только овладение процессом абстрагирования вместе с развитием комплексного мышления способно привести ребенка к образованию истинных понятий. По мнению ученого, понятие в его естественном и развитом виде предполагает не только объединение и обобщение отдельных конкретных элементов опыта, оно предполагает также «выделение, абстрагирование, изоляцию отдельных элементов и умение рассматривать эти выделенные, отвлеченные элементы вне конкретной и фактической связи, в которой они даны» [3, с. 168].

Л.С. Выготский также дифференцирует комплекс и понятия. Если обобщение является результатом одного функционального употребления слова, то речь идет о комплексе, а понятие возникает как результат функционального применения слова.

Переходный возраст Л.С. Выготский считал возрастом кризиса и возрастом созревания мышления. В отношении высшей формы мышления данный возраст ученый также определял как переходный, как и во всех остальных отношениях. Подросток применяет слово в качестве понятия, а определяет его еще в качестве комплекса, что является характерным для

мышления в переходный период, т.е. происходит колебание между комплексным мышлением и мышлением в понятиях. По мере овладения высшей формой мышления – понятиями, ребенок не расстается с более элементарными формами, долгое время они остаются доминирующими формами мышления в целом ряде областей опыта (житейского) не только ребенка, но и взрослого.

Так, по мнению Л.С. Выготского, понятия возникают не просто в результате логической обработки тех или иных элементов опыта. Они возникают у подростка совсем другим путем и лишь позже осознаются и логизируются. К окончанию переходного периода формируется способность дальнейшего переноса смысла или значения выработанного понятия на новые конкретные ситуации, которые мыслятся подростком также в абстрактном плане [3, с. 176–177]. Ученый определял важность переходного характера мышления подростка через изучение понятия в действии, открыв тем самым психологическую закономерность в основе нового мышления, определяющую не только характер интеллектуальной деятельности подростка, но и развитие его личности и мировоззрения.

Таким образом, согласно определению Л.С. Выготского, понятие – высшая форма мышления, является актом обобщения, т. е. понятия, представленные как значения слов, развиваются. Указанный процесс обобщения скорее фиксирует динамическую сторону понятия, нежели статическую, и может рассматриваться как механизм его формирования. Образование понятий возникает в процессе решения задачи, стоящей перед мышлением. Истинное понятие возникает на основе употребления слова как инструмента и в его формировании выделены три основные ступени. Первая начинается из установления зависимостей между понятиями и образование их в системы – синкретических образов и связей. Вторая ступень – осознание собственной мыслительной деятельности – это комплексное мышление. Третья ступень – ступень понятий, знаменуется появлением у ребенка способности в особом отношении к объекту, позволяющее отражать в нем то, что недоступно житейским понятиям. Усвоение научных понятий осуществляется на основе операций анализа, абстракции, обобщения, которые направляются и задаются общением и опосредуются знаками языка. По мере усвоения научных понятий возникают более развитые родовые системы, включающие не только обобщение предметов, но и обобщение всей мысли. Осознание мыслительных операций – это их воссоздание в воображении для словесного выражения, что необходимым образом связано с обобщением собственных психических процессов. Именно эта рефлексия, обращение сознания на свою собственную деятельность, порождает тот особый тип обобщения, который присутствует в научном понятии, в высших формах человеческого мышления [4, с. 197].

В общем виде, в теории формирования понятий Л.С. Выготского обосновываются ориентиры, позволяющие объяснить отношение к одному из основополагающих периодов социальной жизни человека – к обучению, которое организуется и которое осуществляется под руководством взрослых. Обучение, как отмечалось выше, определяет ход развития. Раскрывая механизмы, лежащие в основе обучения, Л.С. Выготский формулирует положение о «зоне ближайшего развития», описывающие достижения ребенка в непосредственном сотрудничестве и под влиянием взрослого. Основное в обучении – появление в активности ребенка нового, расширение границ области доступных для ребенка переходов от актуального к познаваемому, неизвестному. Обучение, согласно Л.С. Выготскому, должно соотноситься с «зоной ближайшего развития»: «Обучать ребенка тому, чему он не способен обучаться, так же бесполезно, как и обучать его тому, что он умеет уже самостоятельно делать» [3, с. 254]. В трудах Л.С. Выготского отчетливо прослеживается мысль о том, что в формировании психического процесса ведущая роль отводится организованному и целенаправленному, а на первых порах, коллективному совместному обучению.

Проведенный теоретический анализ работ Л. С. Выготского показал, что основным условием становления высшей формы мышления является специально организованное обучение. Этот факт был неоднократно доказан экспериментально в работах В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной, А.В. Усовой, А.В. Брушлинского, Л.М. Веккера и др. Тем не менее, анализ условий обучения на разных ступенях, способствующих умственному развитию личности, продолжает оставаться одной из актуальных научно-практических задач в современных социокультурных условиях.

#### **Список использованных источников**

1. Ильясов, И.И. Структура процесса учения / И.И. Ильясов. – М. : МГУ, 1986. – 200 с.
2. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский ; под ред. В.В. Давыдова. – М. : АСТ : Астрель : Люкс, 2005. – 671 с.
3. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Психологические исследования / Л.С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1996. – 416 с.
4. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении : Логико-психологические проблемы построения учебных предметов / В.В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1972. – 424 с.
5. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6 т. / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика. – 1982–1984. – Т. 2 : Проблемы общей психологии / под ред. В.В. Давыдова. – 1982. – 504 с.