

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

Материалы
VIII Республиканской научно-практической конференции

Брест, 16 февраля 2018 года

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2018

ются болезненная зависимость от псевдорелигиозных организаций и их лидеров; потеря самостоятельности, неспособность к эмоциональным связям, презрение к ним; недоверие к рациональному мышлению; разрыв семейных связей, если семья не лояльна к новым идеям; отход от реальности из-за порабощения сознания и др.

Таким образом, проблема влияния деструктивных сект на личность человека, в частности подростка, в современном мире является достаточно актуальной. Причины вовлечения подростков в секты индивидуальны для каждого конкретного индивида в зависимости от индивидуальных особенностей личности, особенностей характера, привычного поведения в сложных жизненных ситуациях. Деструктивные культы основательно разрушают личность человека, делая из самостоятельного индивидуума практически беспомощного раба, который слепо придерживается всех правил организации и не имеет собственного мнения. Следствием пребывания в секте являются социальное отчуждение, развитие психологических расстройств, появление негативных психоэмоциональных состояний, а в особо тяжелых случаях – и потеря способности к осознанно-волевому поведению (невменяемость).

Список использованной литературы

1. Журлова, И. В. Социально-педагогическая виктимология : курс лекций / И. В. Журлова. – Мозырь : УО МГПУ им. И. П. Шамякина, 2010. – 172 с.
2. Мартынова, В. В. Причины попадания студенческой молодежи в деструктивные секты / В. В. Мартынова, Ю. А. Маскалевич. – Минск : Беларус. Православ. церковь, 2010. – 143 с.
3. Мартинович, В. А. Портрет потенциального адепта секты [Электронный ресурс] / В. А. Мартинович. – Режим доступа: // <http://elib.bspu.by/bitstream/doc/4407/1/>. – Дата доступа: 05.02.2018.

А.Ю. УЛЬЯНОВА

Беларусь, Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ЛЕТ ОБУЧЕНИЯ

В настоящее время в теории и практике среднего и высшего образования формированию и развитию мотивации уделяется достаточно большое внимание. Понимание педагогом мотивации учебной деятельности обучающегося и умение ею управлять является одним из важнейших факторов повышения эффективности системы образования. Это определяется

тем, что в системе «обучающий – обучаемый» в силу объективных возрастных особенностей студент является не столько объектом управления этой системы, сколько субъектом, к анализу деятельности которого нельзя подходить односторонне, обращая внимания лишь на «технология» учебного процесса.

Проблема мотивации и мотивов поведения и деятельности – одна из центральных в психологии, ей посвящено значительное число работ как отечественных, так и зарубежных авторов (А.Н. Леонтьев, Е.П. Ильин, П.М. Якобсон, Б.И. Додонов, В.Г. Асеев, И.А. Васильев, Д.А. Кикнадзе, В.И. Ковалёв, А.К. Маркова, В.С. Мерлин, С.Г. Москвичёв, Х. Хеххаузен, Д.В. Аткинсон, Д. Халл, А.Г. Маслоу и др.).

Студенческий возраст представляет особый период жизни человека. Заслуга самой постановки проблемы студенчества как особой социально-психологической и возрастной категории принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева. В данной научной традиции считается, что правильное выявление профессиональных мотивов, факторов, влияющих на формирование учебной мотивации, интересов и склонностей является важным прогностическим фактором удовлетворенности профессией в будущем [1, с. 183].

Сегодня многие преподаватели учреждений высшего образования обеспокоены увеличением количества студентов с низкой мотивацией освоения профессии, подмены истинных профессиональных мотивов ложными, что в свою очередь негативно сказывается на эффективности педагогической деятельности. Поэтому проблема профессиональной мотивации студентов в настоящее время приобретает особое значение. В немногочисленных современных исследованиях мотивации студентов (А.А. Реян, В.А. Якунин, Н.И. Мешков, А.А. Орлов) убедительно доказано, что высокая позитивная мотивация учебной деятельности обучающихся может восполнить недостаток специальных способностей или недостаточный запас знаний, умений и навыков, играя роль компенсаторного фактора. Иными словами, каким бы способным и эрудированным не был студент или школьник, без желания учиться успехов в этой деятельности он не добьется [2, с. 186]. Таким образом, изучение структуры профессионально-ориентированной мотивации студентов педагогических факультетов вузов, знание мотивов, побуждающих к работе в сфере образования, позволит психологически обоснованно решать задачи повышения эффективности педагогической деятельности: правильно осуществлять отбор, обучение, расстановку кадров, планировать профессиональную карьеру.

Для изучения учебной мотивации студентов педагогических специальностей было проведено специальное исследование, в котором приняло участие 136 обучающихся 1–4 курсов БрГУ имени А.С. Пушкина. В каче-

стве инструмента изучения использовалась методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин в модификации Н.Ц. Бадмаевой). Данная методика позволяет выявить шесть видов мотивов учебной деятельности студентов, каждый из которых в свою очередь дифференцируется на три уровня развития (низкий, средний, высокий). Результаты усредненных данных по каждому мотиву представлены в таблице.

Таблица – Особенности мотивации студентов 1–4 курсов

Мотив Курс	Коммун. мотив	Избегание	Прес- тиж	Проф. мотив	Творчество	Учебно- позн.
1 курс	15	12	15	24	8	32
2 курс	14	12	14	23	8	25
3 курс	13	10	11	18	7	20
4 курс	13,5	11	11	20,5	6	21

Анализ полученных данных показал, что на всех курсах обучения учебные мотивы выражены на среднем уровне (согласно шкале методики). Профессиональный и учебно-познавательный мотивы на высоком уровне выражены только на первом курсе. Мотив творческой самореализации остается неизменным на высоком уровне на первом и втором курсах обучения. Далее, как видно по данным, представленным в таблице, показатели выраженности учебных мотивов в процессе обучения снижаются.

Думается, что различия в уровне развития мотивов учебно-профессиональной деятельности у студентов разных лет обучения обусловлены рядом субъективных и объективных детерминант: социально-демографических, экономических и педагогических. Так, А.А. Орлов отмечает, что позитивная динамика мотивации учения студентов педагогического вуза, а также развитие познавательного потенциала студентов зависит не только от личностных особенностей студентов, но и от ряда педагогических факторов [3]. Это отчетливо демонстрирует тот факт, что абитуриент приходит в университет со сформированным на высоком уровне учебно-познавательным, профессиональным мотивом и мотивом творческой самореализации, затем происходит деформация и искажение учебной мотивации. Бесспорно, мотив творческой самореализации может одновременно является результатом и условием дальнейшего развития личности студента, становления его творческого потенциала как профессионала в контексте компетентного подхода, особенно для студентов педагогических специальностей. Наличие выраженности профессионального мотива на высоком уровне у студентов первого курса подтверждает тот факт, что студенты стремятся получить профессию, которая необходима и важна для современного общества. Учебно-познавательный мотив, связанный со стремлением овладеть способами приобретения профессиональных зна-

ний, необходимых для успешного обучения, выражен на высоком уровне только у студентов на первом курсе, а затем он также теряет свой смыслообразующий статус.

Необходимо отметить, что учебно-познавательный мотив может выступать не столько проявлением устойчивой личностной черты, сколько отражением заданных условий деятельности. Это открывает возможность для его формирования посредством специально организованных дидактических воздействий. Таким образом, возникновение и развитие учебно-познавательной мотивации во многом обусловлено типом взаимодействия преподавателя и студентов, студентов между собой, а также зависит от педагогического мастерства преподавателя, от его мастерства правильно организовать деятельность студентов [4, с. 518].

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие основные заключения.

1. Зафиксировано снижение основных смыслообразующих мотивов учебной деятельности студентов в процессе обучения в вузе.

2. Преподавателям необходимо создавать условия для поддержания и активизации познавательного потенциала студентов к освоению образовательных компетенций.

Список использованной литературы

1. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учеб. для вузов / И. А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М. : Логос, 2005. – 384 с.
2. Бордовская, Н. В. Педагогика : учеб. для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб. : Питер, 2000. – 304 с.
3. Орлов, А. А. Развитие познавательного потенциала студентов в образовательном стандарте педагогического вуза / А. А. Орлов // Педагогика. – 2009. – № 8. – С. 47–58.
4. Столяренко, Л. Д. Основы психологии / Л. Д. Столяренко. – 4-е изд., доп. и перераб. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – 672 с.

В.И. ФИЛИПОВИЧ

Беларусь, Гродно, ГРГМУ

К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ НЕВРОТИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ PERSON

Пограничные психические расстройства невротического спектра, ноогенный невроз, являются неизменными спутниками постиндустриальных сообществ, значительно снижающими качество жизни и субъективное благополучие людей.