

поэтическая картины мира как важнейшие категории лингвокультурологии становятся объектом лингвокультурологического описания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маслова, В. А. Лингвокультурология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Маслова. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.

2. Яковлев, А. А. Языковая картина мира как лингвистическое понятие: обзор российских публикаций последних лет / А. А. Яковлев. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-kartina-mira-kak-lingvisticheskoe-ponyatie-obzor-rossiyskih-publikatsiy-poslednih-let>. – Дата доступа: 02.04.2019

3. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с.

4. Маслова, В. А. Современные направления в лингвистике: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Маслова. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 272 с.

5. Беляцкая, А. А. Лингвокультурологический анализ текста в аспекте межкультурной коммуникации / В. А. Беляцкая // Гуманитарные науки и образование. – №1 (17), 2014. – с. 111-113

УДК 811. 111'36

А. А. САЛАПУРА

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры английской филологии Д. В. Архипов

ЭЛЛИПСИС КАК НОРМА ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Явление эллипсиса обусловлено стремлением человека к совершенствованию языковых форм при минимальной затрате умственной и физической энергии. В традиционной грамматике английского языка любое предложение характеризуется наличием подлежащего и сказуемого, поэтому любое «отклонение от нормы» следует объяснять как явление эллипсиса.

Эллиптическим предложение является, когда оно не равно в полном объеме мысли, содержание которой передает. Поэтому существуют способы выражения мысли, в которых содержится ровно столько, сколько нужно, чтобы понять ее. Так, например, при помощи одного слова можно передать мысль, для передачи которой в другой ситуации потребуется целое предложение.

Эллипсис, как известно, это намеренное опущение одного из главных членов предложения (подлежащего, сказуемого или части сказуемого). Он является характерной чертой разговорной речи и служит возмещением диалога между людьми и выражает их отношения к чему-либо. Эллиптические предложения являются непременным атрибутом любого языка, где ежедневная коммуникативная единица – прежде всего диалогическое единство, в котором в свою очередь проявляется разговорная речь с ее свободной несвязанной синтаксической структурой, лаконичностью, динамичностью и информативностью, со всем многообразием использования эллиптических конструкций и идиоматических выражений.

Диалогическое единство представляет собой наиболее крупную структурно-семантическую единицу диалогической речи. Оно состоит из двух, реже трех или четырех предложений-реплик, тесно связанных между собой по смыслу и структурно; при этом содержание и форма первой реплики определяют содержание и форму второй и т. д., так что только в сочетании реплик обнаруживается необходимая для понимания полнота данной части диалога.

Как уже отмечалось, главная сфера употребления эллиптических конструкций – диалог: именно в репликах диалога часть предложения, как правило, опускается, так как либо она уже ясна из предшествующей реплики, принадлежащей собеседнику; либо в том случае, когда часть предложения можно легко опустить, если она не является существенно важной. Например: – *And by the way, I hope you'll come to supper to-night. Will you? After the opera.* (Второе предложение значит: “*Will you come to supper tonight?*”) – *Delighted!* (Ответ подразумевает: “*I shall be delighted to come!*”).

В зависимости от того, все ли члены наличествуют в данном предложении или же часть их восстанавливается из контекста предложения могут быть полными (Elliptical) или неполными (Non-Elliptical). У неполных предложений недостающие члены легко восстанавливаются из окружающего контекста. Неполные предложения весьма характерны для разговорной диалогической речи, особенно в качестве ответов на вопросы.

Опущение отдельных частей предложения является нормой диалогической речи, поскольку сама ситуация общения не требует упоминания опущенного. Полные предложения в устном типе речи могут иногда рассматриваться как своего рода нарушение нормы. Они могут быть использованы в особых целях, например, для выражения в диалогической речи раздражения, подчеркнуто-официального тона, вежливого, но настойчивого приказания, скрытой угрозы и пр.

В качестве примеров эллиптических оборотов, закрепленных в языке как типичные нормы непосредственного живого повседневного общения,

можно привести многие выражения, например: *See you tomorrow. Pity you didn't come. Happy to meet you. Ready?* и др.

Наличие эллиптических оборотов в устной (разговорной) речи является характерной синтаксической особенностью еще и потому, что отсутствующие части предложений понятны из предыдущих предложений (принадлежащих другому говорящему) и легко могут быть восстановлены. Но проблема заключается в том, что без контекста понять смысл эллиптических конструкций бывает сложно, иногда при отсутствии данного и вовсе невозможно. Существуют характерные для определенного языка особенности, на основании которых строится диалогическое единство, построению которого сопутствуют правильное и уместное употребление конструкций с использованием эллиптических предложений – те конструкции, которые используются в русском языке, часто оказываются неправильно употребленным в английском языке.

И в современной прозе эллипсис, главным образом, используется в диалоге, где он сознательно используется автором, чтобы отразить естественные упущения, характеризующие устную разговорную речь.

Для устного типа речи характерна также и незаконченность высказывания. Обстановка, в которой протекает общение, в некоторых случаях не требует логического завершения мысли, поскольку это завершение непосредственно вытекает из самой ситуации. Получается своеобразный обрыв предложения, как например, в *if you don't come I'll...* Такие предложения нельзя рассматривать как эллиптические потому, что в них нет опущения какого-либо члена предложения, понятного из контекста высказывания. Содержание высказывания в таком предложении вытекает непосредственно из всей ситуации общения. Действительно, мысль, изложенная в вышеприведенном примере, без раскрытия ситуации остается непонятной.

Неодинаков состав эллиптических предложений общего и специального вопросов. Общим для них является сохранение в эллиптическом вопросительном предложении структурно и семантически наиболее существенных элементов полного вопроса. Для общего вопроса – это сочетание вспомогательного глагола с подлежащим, обычно местоименным, в качестве заместителей группы сказуемого и подлежащего. Эллиптический специальный вопрос может ограничиваться вопросительным словом, которое указывает информационную лауну, требующую заполнения: – *Are you in a hurry? – Yes, sir, came the answer, that sent a flash, through the listener. – For what?*

Естественно эллиптические вопросы не могут быть начальными в диалоге. Другое дело эллиптические обороты, которые возникают только в самом диалоге. Например: – *You may lose more than you expect! – Can't!*

Диалогическая речь, в связи с указанными выше условиями устного типа речи, характеризуется еще и другим свойством: процесс формирования

мысли протекает почти одновременно с процессом непосредственной коммуникации. Синтаксис поэтому получает характер непоследовательности. Эта непоследовательность, в частности, сказывается и в нарушении синтаксических норм. Для устной речи в современном английском языке характерно и употребление вопроса в синтаксической форме утвердительного предложения. Например:

– *You have been to school?* – *Yes, sir, I answered, for a short time.*

Иногда вопросительное предложение употребляется в эллиптической форме: опускается вспомогательный глагол *to do*, например: *Miss Holland look after you and all that?* Но такие предложения стоят на грани нелитературных, просторечных оборотов, которые употребляются в живой разговорной речи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блох, М. Я. Теоретическая грамматика английского языка / М. Я. Блох. – 3-е изд. – М. : Высшая школа, 2000. – 381 с.
2. Гардинер, А. Теория языка и речи / А. Гардинер, Э. Бенвенист. – М. : Академия, 1994. – 468 с.

УДК 81.63

М. В. СЕМАШКО

Беларусь, Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры английской филологии Е. Н. Стрижевич

ВРЕМЕННОЙ ФАКТОР СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭВФЕМИЗМОВ

Как известно, любой язык не является неизменным. Он все время развивается, усвершенствуется, изменяется. Нужно отметить, что каждая языковая единица не является изолированной, а должна рассматриваться в контексте социальных, политических, экономических реалий определенного отрезка времени. Эвфемизмы не являются исключением.

Эвфемизмы, в отличие от лексических средств языка, более склонны к изменениям в области культуры человеческих отношений и нравственных оценок тех или иных явлений общественной жизни. То, что кажется эвфемизмом на одном из этапов развития общества, перестает быть эвфемизмом на следующем этапе превращаясь в средство, которое, с точки зрения большинства носителей данного языка, именуется объектом слишком прямо. Этот научный термин должен был покрыть целую группу различных слов: ненормальный, неполноценный, невменяемый, «недоделанный»,