

## ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА У. ГОЛДИНГА «ПОВЕЛИТЕЛЬ МУХ»

**А.В. РЯБЫХ**

*БРЕСТ, БРГУ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА*

Философский роман-притча Уильяма Голдинга «Повелитель мух» впервые увидел свет в 1954 г. В XX в. большинство литературоведов рассматривало «Повелителя мух» как роман-предупреждение, роман-указание на то, чем может закончиться для цивилизации приверженность идеям нацизма и фашизма. Между тем, политическая составляющая произведения — всего лишь одна из исторических частных, в то время как смысл «Повелителя мух» — более обширен и всеобъемлющ. В своем романе Голдинг показал не конкретные, характерные для определенного времени идеи, а вневременную сущность человеческой природы — греховной, страшной, опускающейся до самых жестоких преступлений в условиях отсутствия позитивной сдерживающей силы.

Философская основа романов Голдинга носит экзистенциалистский характер, хотя экзистенциализм проявляется в его произведениях не столь открыто и явно, как у французских писателей-модернистов. Сам писатель отрицал свою принадлежность к «философии отчаяния».

Экзистенциалистские взгляды появляются у Голдинга после Второй мировой войны, в которой он принимал участие. Жестокость фашизма и ужасы войны были основными факторами, заставившими писателя задуматься о судьбе человечества и о природе человека.

В своих философско-аллегорических романах У. Голдинг выходит за рамки экзистенциалистских схем, обращается к реалистическим принципам и остро ставит проблемы нравственной сущности прогресса, личности и цивилизации, человека и прогресса.

Можно заметить влияние на автора «Повелителя мух» жанра антиутопии первой половины XX в., в частности, Джорджа Оруэлла и Олдоса Хаксли. «Эта война <Вторая мировая война>, писал Э. Фромм в «Послесловии к роману Дж. Оруэлла «1984», — ознаменовала начало процесса, которому предстояло в сравнительно короткое время привести к разрушению двухтысячелетней традиции надежды и трансформировать ее в состояние отчаяния» [1, с. 257–315].

Если поводом для написания антиутопий «1984» и «О дивный новый мир» стали попытки противостояния тоталитарной системе, то поводом для появления «Повелителя мух» стала Вторая мировая война и издевательства над самим понятием «человек». В произведениях Оруэлла и Хаксли в центре стоит человек, противостоящий тоталитаризму как

системе, у Голдинга в центре тоже человек, но уже борющийся за само существование.

До сих пор «Повелитель мух» трактовался российскими учеными как философско-аллегорический роман, как фантастический роман либо как роман-притча. В последние годы, однако, были предприняты попытки проанализировать сложность авторского мировоззрения, неоднозначность жанра и проявившиеся в романе формы реалистических и модернистских тенденций. Например, Н.П. Михальская считает, что философской основой творчества У. Голдинга является экзистенциализм, хотя и проявляющийся не так открыто, как у Камю и Сартра. Антиутопией называют книгу У. Голдинга некоторые отечественные исследователи (В.А. Луков), но развернутых обоснований предлагаемого определения не приводят.

Характерной чертой антиутопического романа является проблема экзистенциального выбора, стоящая перед главным героем. Материальный мир в романах О. Хаксли, Дж. Оруэлла и У. Голдинга эволюционирует и меняется от изобильного, хотя и достаточно однообразного, но вполне приемлемого у Хаксли, через серый, безрадостный, удовлетворяющий лишь самые насущные потребности у Оруэлла, к минималистскому (полное отсутствие материальных благ) у Голдинга. Духовный мир человека также регрессирует: от простых физических удовольствий, регламентируемых государством у Хаксли, через переписывание истории и запрещение чтения у Оруэлла, к полной бездуховности героев антиутопического романа Голдинга.

Сам Голдинг относительно романа «Повелитель мух» термин «антиутопия» не применяет. Таким считали произведение критики, на что писатель заметил: «Я чувствовал будто тот господин, который представил, что всю жизнь говорил прозой. Я был, выяснилось, «антиутопистом» [2, с. 46]. Нужно сказать, что Голдинг пересмотрел свое отношение к произведениям антиутопического характера и пришел к такому выводу: «Мы должны создать человеческую мораль, человеческое существо, которое не способно убивать себе подобных, эксплуатировать или грабить их. Тогда никто не будет иметь потребности писать утопии, сатиры или антиутопии, поскольку мы сами станем жителями утопий» [3, с. 23].

Согласно Н.П. Михальской, художественный метод романов Голдинга сложен. Модернистские тенденции в них сочетаются с реалистическими принципами.

История цивилизации как бы прокручена в нем в обратном направлении: английские подростки, попавшие в результате катастрофы на необитаемый остров, с поразительной быстротой утрачивают все весьма поверхностно усвоенные ими навыки цивилизованного образа жизни и отношения друг к другу. Дикарство — глубоко запрятанная сущность человека, зло изначально присутствует в его душе и в экстраординарных обстоя-

тельствах разум оказывается перед ним бессилён — к такому неутешительному выводу приходит писатель.

Автор помещает своих героев в чрезвычайные и неординарные условия, выводит из зоны комфорта и наблюдает как исследователь за человеческой природой, за homo sapiens, который медленно подвергается влечению инстинктов и воздействию звериного начала в душе. Роман «Повелитель мух» построен на пограничной ситуации. По определению Карла Ясперса, эта ситуация заключается в том, что в момент глубочайших потрясений (страх, страдание, борьба, смерть и др.), человек познаёт себя как нечто безусловное. Уильям Голдинг как художник-экзистенциалист поселяет в такую действительность группу школьников, которые после аварии самолета оказываются на необитаемом острове.

Таким образом, Голдинг обращается к «будущим» потомкам из «прошлого». «Романы и рассказы Голдинга — это не только угрюмые нравоведения и темные мифы о зле и разрушительных силах, — сказал в своей речи представитель Шведской академии Ларс Июлленстен, — это еще и занимательные приключенческие истории, которые могут читаться ради удовольствия» [4, с. 89].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Fromm, E. Afterword to G. Orwell's «1984» / E. Fromm. — New York : Hyperion, 2002. — 570 p.
2. Usha, G. The Writer in His Age / G. Usha // London Magazine. — 1957. — № 5. — P. 46.
3. Samuel, H. William Golding / H. Samuel. — New York : Columbia University Press, 1968. — 785 p.
4. Лауреаты Нобелевской премии : энциклопедия: пер. с англ. — М. : Прогресс, 1992. — 775 с.

## ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОРОТКИХ РАССКАЗОВ МАРКА ТВЕНА (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗОВ ИЗ СБОРНИКА «СТАРЫЕ И НОВЫЕ ОЧЕРКИ»)

***Е.Н. СВИТИЧ***

*БРЕСТ, БРГУ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА*

Рассказ — это небольшое по объёму произведение, содержащее малое количество действующих лиц, а также, чаще всего, имеющее одну сюжетную линию. Для рассказа, прежде всего в силу объёма, характерно наличие одной главной проблемы в отличие от повести и романа, которые могут описывать множество конфликтов и широкий круг проблем.

Хотя почти все прозаики так или иначе писали рассказы, особенно в начале своего творчества, сравнительно немногие авторы стали известны именно благодаря рассказам. Одним из таких авторов является известный американский писатель, журналист и общественный деятель