

Субъектная активность будущих специалистов по социальной работе как условие их успешной профессионализации

М.С. КОВАЛЕВИЧ, Н.А. ЛЕОНИК

Современное профессиональное образование представлено как расширение возможностей личного и профессионального развития обучающихся, в основе которого лежит субъектная активность будущих специалистов, осознание ими личностных смыслов саморазвития, ценностей учебно-профессиональной деятельности и социальной активности. Представлены результаты диагностики уровня развития субъектности личности будущих специалистов по социальной работе. Обоснованы условия развития субъектной активности будущего специалиста в высшей школе.

Ключевые слова: субъектность, субъектная активность, опосредованность, автономность, целостность, самооценочность, креативность, профессиональная «Я-концепция», профилактика, реабилитация.

Modern professional education is presented as the expansion of opportunities for personal and professional development of students, based on the subjective activity of future specialists, their awareness of the personal meanings of self-development, values of educational and professional activities and social activity. The results of diagnostics of the level of development of the personality of future specialists in social work are presented. The conditions for the development of the subjective activity of future specialists in higher education establishments are substantiated.

Keywords: subjectivity, subject activity, mediation, autonomy, integrity, self-worth, creativity, professional «Self-concept», prevention, rehabilitation.

Введение. В настоящее время в Беларуси идет активный процесс становления профессионального сообщества специалистов, работающих в сфере оказания социальных услуг. В общественном сознании формируется высокогуманный, позитивный имидж специалиста по социальной работе. Концептуально акценты в практической деятельности переносятся с поддержки и обслуживания на профилактику, реабилитацию, самопомощь, на основе активизации личностного потенциала людей, обращающихся за помощью.

Образовательный стандарт по социальной работе предусматривает усвоение будущими специалистами теоретических знаний, формирование навыков и умений самостоятельной деятельности. Социальный работник профессионально работает с теми, кто исключен, дискриминирован, страдает или беден, с теми, чьи права ущемлены. Социальные работники обеспечивают социальные изменения, развитие человекоцентрированного и устойчивого социального прогресса в Беларуси.

Для специалиста по социальной работе особое значение имеют социально-личностные компетенции: этическое сознание, совесть, честность, так как социальная работа решает проблемы клиента на индивидуальном уровне, которые весьма вариабельны и не всегда могут быть формализованы директивами и инструкциями. Значительная часть принимаемых решений базируется на этических принципах, что требует их формирования как в процессе обучения, так и после окончания вуза. Это же обстоятельство диктует необходимость специального профотбора абитуриентов.

Уже на старте вхождения в профессию будущий специалист должен осознать, что многочисленные технологии должны подвергаться отбору с позиций их социально-экономической и этической целесообразности в каждом конкретном случае. С позиций этики методом выбора должен быть тот, который позволяет удовлетворять не только биологические потребности клиента, а не в меньшей мере тот, который дает клиенту шанс к самореализации на личностном уровне. Включение в ОСРБ методологии профилактики ограничений жизнедеятельности, ведущих к социальной недостаточности, а также фундамента социальной работы в виде конкретных этических ценностей, создает предпосылки для значительного расширения поля деятельности социальных служб, комплектуемых профессионалами [1, с. 33].

В связи с вышесказанным в последние годы все больший вес приобретает проблема субъектной активности или субъектности будущего специалиста по социальной работе. Актуальность исследований субъектности, с точки зрения функциональных характеристик субъекта,

связана с изменением взглядов на исследование личности. Авторы отмечают следующее: раньше личность характеризовалась как мера усвоения социальных норм, а в настоящее время рассматривается как мера активности, авторства человека в отношении к своей жизни. Одной из важнейших сфер проявления субъектности, как отмечает Е.Ю. Коржова, несомненно, является профессиональная деятельность, которая представляет собой благодатную почву для определения конкретных проявлений активности человека, ее меры и специфики [2]. При этом на передний план выходит вопрос о роли характеристик субъектности в поддержании профессионального здоровья, в частности следующих индикаторов его психологического уровня: гармоничности, целостности и непротиворечивости внутреннего мира человека в контексте его трудовой деятельности. Как отмечает автор, при рассмотрении человека как субъекта жизнедеятельности, в том числе его профессионального аспекта, необходимо учитывать следующее:

1. Человеку присуще стремление осваивать как внешний мир (частью которого он является), так и собственный мир.

2. При этом происходит осмысление мира, включающего человека, и самого человека отдельно от мира.

В соответствии с вышеуказанными положениями Е.Ю. Коржова разработала концепцию человека как субъекта жизнедеятельности, рассмотрев четыре основных феномена субъектности: субъект-объектные ориентации в жизненных позициях; внутренняя картина жизнедеятельности человека (интериоризированная субъектность); выбор стратегий поведения (экстериоризированная субъектность) и их взаимосвязь в поле жизнедеятельности [2].

На протяжении всего профессионального пути люди, так или иначе, постоянно совершают личностный выбор с разной степенью осознанности, однозначности, автономности, активности, иными словами на том или ином уровне субъектности [3].

Анализируя профессиональную деятельность человека, отметим, что некоторые авторы рассматривают субъектность как интегратор профессиональных способностей человека, обеспечивающую возможность выполнения профессиональных обязанностей на высоком уровне [4].

В структуре «зрелого субъекта психической активности» ученые выделяют следующие компоненты:

– «целеполагание» человеком своего психического развития и себя как регулятора этого процесса;

– «выбор», «нахождение», «продуцирование» психологических средств, направленных на достижение поставленной цели;

– «принятие решения» о времени, условиях и степени достижения поставленной цели избранными средствами;

– воплощение в жизнь принятого решения;

– «оценка» результата исполнения принятого решения и анализ причин его успеха или неуспеха;

– «накопление индивидуального опыта», «фиксация» результатов и способов развития собственной психики, субъектных качеств [5, с. 23].

В контексте пространства между полюсами «субъект-объект» Л.В. Алексеева выделяет шесть парных атрибутов субъектности при рассмотрении человека: активность (реактивность), автономность (зависимость), целостность (неинтегративность), опосредованность (неопосредованность), креативность (репродуктивность), самооценочность (малоценность) [6]. При этом, как отмечает автор, человек в полной мере считается субъектом лишь тогда, когда проявляет себя как субъект на всех перечисленных уровнях.

Общая тенденция исследований субъектности: вне личности субъектности не существует. Ее становление осуществляется через деятельность, а специфика заключается во взаимосвязи и взаимозависимости предметов преобразования. При этом психологи делают акцент на активно-преобразующую деятельность [7, с. 440].

Учитывая внутреннюю неделимость процесса формирования личностных и деятельностных характеристик социального работника, Н.Б. Шмелева выделила следующие аспекты, необходимые для реализации данного процесса: личность есть субъект профессиональной деятельности, включенный в конкретные социокультурные условия и функционирующий в системе отношений

«человек-человек»); личность социального работника есть целостность, но не замкнутая в себе, а находящая выход в профессиональной деятельности; личность социального работника формируется, развивается, самореализуется, самосовершенствуется в деятельности по решению профессиональных задач, и как активный субъект этой деятельности изменяет себя в деятельности [8].

Специалист по социальной работе должен удовлетворять требованиям профессионализма. Профессионализм в социальной работе – это постоянно поддерживаемые на высоком уровне знания, умения и навыки специалиста, обеспечивающие квалифицированное содействие людям в разрешении их жизненных проблем, достижение высокого качества труда и результатов. Профессионализм специалиста характеризуется наличием у него: профессионального призвания; глубокой мотивации к выполнению труда в различных его модификациях; духовно-нравственных качеств, склонности и предрасположенности к работе с людьми; профессионального мастерства; объективно-критического отношения к своей деятельности; профессиональных знаний и умений; стремления к саморазвитию и самосовершенствованию; профессиональной гордости, умением прогнозировать и предвидеть варианты развития социальных процессов и учитывать их в практической деятельности.

Методика исследования. Для диагностики уровня развития субъектности личности будущих специалистов по социальной работе нами использована методика «Уровень развития субъектности личности (УРСЛ)». В основу используемой методики легли теоретические представления о субъектно-объектной сущности человека и субъектно-объектных атрибутах, разработанные Л.В. Алексеевой [6]. Опросник позволяет измерять шесть показателей соответственно шкалам опросника (активность – реактивность [АР], автономность – зависимость [АЗ], целостность – неинтегративность [ЦН], опосредствованность – непосредственность [ОН], креативность – репродуктивность [КР], самооценочность – малоценность [СМ]), а также суммарный показатель, характеризующий общий уровень развития субъектности личности.

При построении опросника были учтены следующие *положения*:

1. Человеку присуща возможность бытия как в качестве субъекта, так и в качестве объекта. Поэтому каждый человек по «весу» в его активности субъектной или объектной составляющих может быть размещен в континууме между субъектным и объектным полюсом. Поэтому результат диагностики с помощью опросника свидетельствует не о принадлежности испытуемого к одному из полюсов, а о мере его близости к полюсу субъектности или объектности.

2. Человеку как субъекту и как объекту свойственны противоположные атрибуты: активность – пассивность, реактивность, автономность – зависимость, целостность – неинтегративность, опосредствованность – непосредственность, креативность – стереотипность, самооценочность – малоценность.

4. Опросник направлен на диагностику меры личностной развитости внеситуативной субъектности, как способности постоянно инициировать, организовывать и контролировать свою социальную активность: «чем более развит, сформирован и организован человек, тем более стабильно, устойчиво, типично для него проявление субъектности». С данной точки зрения, чем чаще человек ведет себя как субъект, тем выше уровень развития у него субъектных способностей. В связи с этим для оценки меры принадлежности испытуемому каждого субъектного или объектного проявления была применена частотная шкала, т. е. испытуемому предлагается ответить, как часто он ведет себя определенным образом: всегда (постоянно), часто, иногда, редко, никогда.

5. С целью преодоления у респондентов установки на согласие в опросник включены прямые и обратные утверждения, где прямые описывают действия, чувства, убеждения человека как субъекта социальных отношений, а обратные – как объекта.

В исследовании приняли участие 52 студента 5 курса заочной формы образования специальности «Социальная работа» Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Результаты исследования и их обсуждение. При обработке эмпирических данных на основе рангового шкалирования вся выборка респондентов, будущих специалистов в сфере социальной деятельности, была поделена на три группы по уровню субъектности личности. В первую группу вошли 12 % обследованных респондентов с низким уровнем субъектности (до 178 баллов), во вторую – 59 % респондентов со средним уровнем (с баллами от 178 до

210) и в третью – 29 % студентов с высоким уровнем (выше 210 баллов). В результате получено, что группы респондентов с высоким, средним и низким уровнем субъектности имеют различия по общему показателю субъектности и по всем ее атрибутам (при $p \leq 0,05$).

С учетом полученных данных распределим студентов по уровню развития их субъектности по всем шести видам шкал (таблица).

Как следует из таблицы, самый высокий ранг заняли такие субъектные способности будущих специалистов по социальной работе как *опосредствованность, автономность и целостность*. Низкие баллы по показателям самооценочность и креативность.

Высокие результаты по шкале «*опосредствованность – непосредственность*» свидетельствуют, что в систему самоуправления у такого человека между потребностями и их удовлетворением встроены психологические средства в виде построения программы поведения, обдумывания причин и последствий этой программы, прогнозирования своего поведения на случай сбоев в программе. Он знает, чего хочет и что собой представляет. Такой специалист понимает, что такое личность, каковы законы и закономерности ее развития, рассматривая их как разумную необходимость, что позволяет ему использовать эти законы для эффективного развития личности. Таких студентов в выборке – (71 %). И только 6 % опрошенных имеют низкие результаты по данной шкале.

Таблица – Уровень развития субъектности будущих специалистов по социальной работе

Шкалы	Количество (%)			Ранг
	Низкий	Средний	Высокий	
Активность – реактивность	35	35	30	4
Автономность – зависимость	30	23	47	2
Целостность – дезинтегративность	24	35	41	3
Опосредствованность – непосредственность	6	23	71	1
Креативность – стандартность	41	35	24	5
Самоценочность – малоценность	53	29	18	6

Низкие результаты по данной шкале характеризуют импульсивного человека, у которого между потребностью и ее удовлетворением не встроены никакие промежуточные звенья. Его поведение плохо осмыслено: часто он не знает, почему поступил так, а не иначе. Можно сказать, что такой человек ориентируется на «правду момента». Он не склонен обдумывать причины своих побед и поражений и не может спрогнозировать развитие ситуации при принятии того или иного решения. Он плохо знает себя: свои достоинства и недостатки, чего хочет и чего не хочет, а соответственно и не умеет учитывать их в планировании своих действий. В такой же мере трудно ему учесть и требования, нормативы социального контекста, в котором он действует. Он плохо понимает, почему от него требуют определенных правил поведения, не усматривает в них полезности, необходимости и поэтому не склонен им следовать.

Важными характеристиками студента и как личности, и как субъекта учебной деятельности являются такие качества, как самостоятельность, уверенность в себе, ответственность и т. п. В связи с этим по стилю учебной деятельности выделяют две полярные группы студентов, «автономные» и «зависимые».

«Автономные» проявляют в учебной деятельности такие качества, как: настойчивость, целеустремленность, развитый самоконтроль, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению работы и т. д. Почти каждый второй из опрошенных имеет высокий уровень развития данного качества.

Для «зависимых» же характерно то, что эти качества у них почти не обнаруживаются, а их учебная деятельность связана в основном с опорой на указания со стороны педагога, с ориентацией на советы, подсказки. Каждый третий из опрошенных респондентов отнесен к «зависимым». Успешность деятельности педагога зависит от учета им этих типов отношения к учебно-профессиональной деятельности, от адекватного выбора способов педагогического взаимодействия со студентами в зависимости от степени выраженности у них «автономности – зависимости».

Адекватное представление педагога о таких стилевых характеристиках учебной деятельности, как «автономность – зависимость» имеет большое практическое значение. От адекватно-

сти этой оценки зависит эффективность деятельности самого педагога, осуществление им индивидуального подхода в процессе обучения, а также успешность учебной деятельности студентов.

Высокие результаты по шкале целостность – дезинтегративность свидетельствуют об эффективной интегрированности человека в социальный контекст. Целостность личности – это соединение ее частей, которое создает крепкую и гармоничную целостность. Человек рассматривает себя как единое целое с социумом, не теряя при этом своих границ, т. е. ощущения своей самобытности.

Целостность личности – это ее способность выстоять против обстоятельств, не погибнуть, не проиграть схватку, выйти из ситуации с наименьшими потерями. Твердого характером человека, который отвечает за свои слова, выполняет обещания, обладает высокой моральностью и духовным началом, называют целостным. В трудные времена он не отступает от своих взглядов и принципов, готов умереть за свои идеалы. Он развит во всех аспектах, сила его духа преобладает над призывами инстинктов – потому его не сломить, не победить.

Высокие результаты по шкале свидетельствуют об эффективной интегрированности человека в социальный контекст при соблюдении субъект-субъектной модели отношений в этом контексте. Такая позиция позволяет строить отношения с окружающими на основе равных прав и возможностей, когда каждый участник взаимодействия рассматривается как самостоятельная ценность, интересы и особенности которой обязательно должны быть учтены. 41 % опрошенных респондентов имеют высокий уровень развития данного личностного качества.

Низкие результаты по шкале свидетельствуют о том, что другие люди рассматриваются человеком как пассивные, подневольные объекты. Другие, по его мнению, настолько ничемны, что не могут обладать никакими правами, поэтому обращаться с ними нужно так, как это выгодно ему, а его интересы должны ставиться выше, чем их интересы. Такое отношение становится возможным как результат разделения, разобщения с социумом, что может также проявиться в ощущении своего одиночества и отчаянной непреодолимости барьеров между собой и окружающими. Почти каждый четвертый (24 %) из опрошенных имеют низкий уровень по шкале целостность – дезинтегративность.

Соотношение реактивности и активности образует самостоятельное свойство. Оно проявляется в том, что одни люди действуют в основном под влиянием случайных внешних или внутренних обстоятельств, другие сами сознательно определяют свою линию поведения. Специально следует подчеркнуть, что центральным пунктом теории деятельности, развитой в отечественной психологии, является представление об активном, а не реактивном субъекте.

Низкие результаты по шкале активность – реактивность свидетельствуют, что источник развития личности лежит вне ее. Такому студенту необходимы более или менее интенсивные подталкивания, чтобы начать действовать. При прекращении внешних импульсов он еще функционирует некоторое время по инерции, а затем опять останавливается. Его психологическая система интересов, взглядов и ценностей неустойчива, она может быть поколеблена любым «дуновением» со стороны социума. Он мгновенно реагирует на изменение направления социальных течений и ветров и изменяет направление своего движения вслед за ними, покоряясь воле стихии. Таких студентов – каждый третий из опрошенных (35 %).

Уже с первых курсов у студентов с низким уровнем активности проявляется отчуждение от учебно-профессиональной деятельности. Это мотивационная позиция не только пассивного отказа студента от участия в учебной деятельности, от получения будущей профессии, но и угроза возникновения агрессивного, разрушительного отношения к профессиональной деятельности и к самому себе.

Получены низкие результаты по шкалам: самоценность – малоценность, креативность – стандартность. Решающую роль в развитии человека имеют его представления о самом себе – «Я-концепция», центральным звеном которой является «самоценность». Осознание себя, принятие собственной «самости» – предпосылка к более полному и адекватному восприятию других людей, и наоборот, принятие личности другими людьми обычно повышает уровень ее собственной самооценки. Эта концептуальная идея отражает и методологическую позицию выше рассматриваемого качества специалиста по социальной работе, а также дает основание для реализации индивидуально-творческого, акмеологического подходов в профессиональном и личностном развитии, саморазвитии специалиста по социальной работе.

Развитие профессиональной «Я-концепции» способствует осмыслению своей профессиональной роли, выступая в качестве внутренних мотивов профессиональной деятельности. Профессиональное самосознание – это комплекс представлений человека о самом себе как профессионале, это целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как профессионалу, считает А.К. Маркова. У профессионала, обладающего развитым самосознанием, повышается уверенность в себе, удовлетворенность своей профессией, эффективность работы, возрастает стремление к самореализации.

Способностью к преобразованию опыта, полученного в процессе профессиональной подготовки, во многом определяется креативность личности специалиста. Также развитие креативности в рамках профессиональной подготовки специалистов способствует формированию таких важных для специалиста по социальной работе личностных качеств, как толерантность, наблюдательность, самостоятельность, организованность, умение видеть и оценивать ситуацию с различных сторон и т. д. Таким образом, одной из главных задач профессионального образования на современном этапе является развитие креативности личности будущего специалиста, а не только передача знаний, умений и навыков в процессе профессиональной подготовки. Формирование мировоззрения, основанного на многокритериальности решений, стремлении отойти от стереотипов в мышлении, терпимости к мнению, несхожему с собственным, во многом определяет креативность будущего специалиста по социальной работе.

Высокие результаты по шкале «креативность – репродуктивность» свидетельствуют о том, что человек владеет широким поведенческим репертуаром в социальных отношениях и умеет эффективно менять стратегии взаимодействия с социальной средой согласно своим целям. При неизменности своих целей он охотно меняет средства их достижения, если того требуют обстоятельства. Он открыт новому опыту. Его не пугают неопределенность и противоречивость жизненных ситуаций. Он рассматривает жизнь и профессию как поле для созидания. Такой специалист настроен на самоизменение и изменение своих отношений с окружающими. Он не побоится бросить вызов социальным стереотипам, поступив по-своему, не как все. К высокому уровню развития креативности отнесен лишь каждый четвертый респондент.

Перед педагогом возникает цель: создание целостного человека с сильным и светлым духом, способного противостоять соблазнам, помогать слабым, выполнять собственные решения и не сворачивать с выбранного жизненного сценария. Такая позиция позволит будущим специалистам строить отношения с окружающими их взрослыми и детьми на основе равных прав и возможностей, когда каждый участник взаимодействия рассматривается как самостоятельная ценность, интересы и особенности которой обязательно должны быть учтены.

А это значит, что будущие специалисты в области социальной работы способны выстоять против обстоятельств, не погибнуть, не проиграть схватку, выйти из ситуации с наименьшими потерями. Они отличаются твердым характером, отвечают за свои слова, выполняют обещания, обладает высокой моральностью и духовным началом. В трудные времена он не отступит от своих взглядов и принципов.

Целостность подготовки студента в высшей школе позволяет эффективно решать проблему повышения качества высшего образования, обеспечивает будущему специалисту возможность успешно справляться со своими обязанностями профессионала и управленца, стать специалистом, способным видеть главные приоритеты в гуманном отношении к человеку и окружающему природному миру, умеющим эффективно взаимодействовать с ними, обладающим опытом самоорганизации и самореализации; стать центральной фигурой образовательного процесса, обладающей интеллектуальным, духовным, нравственным и физическим ресурсом для решения перспективных социальных и профессиональных задач.

Специалист социальной сферы работает с людьми, чьих возможностей, ресурсов недостаточно, чтобы решать свои проблемы, вследствие чего они прибегают к помощи профессионалов. Многообразие проблем, обстоятельств, вызывающих различные трудности, неповторимость личности каждого клиента определяют необходимость развития креативности у специалистов социальной работы. Важно не просто владеть определенным объемом знаний, уметь их применять на практике, но и творчески их преобразовывать в соответствии с возникшими обстоятельствами. В связи с этим актуальной является разработка и внедрение

креативных технологий в деятельность специалиста по социальной работе, которые помогают отойти от стандартной формы помощи клиенту, способствуют раскрытию его потенциала, изменению мироощущения, восприятию себя в этом мире. При этом «креативная компетентность» понимается как профессиональное качество личности, позволяющее наиболее эффективно и адекватно осуществлять реализацию креативных способностей, что обеспечивает процесс саморазвития креативных проявлений, способствует творческому подходу к профессиональной деятельности, достижению ее максимальной эффективности [9].

Выводы. Полученные данные свидетельствуют о том, что профессиональное обучение специалистов по социальной работе должно быть ориентировано на развитие личности студента; основано на выявлении особенностей обучающегося как субъекта; признание его субъектного опыта как самобытности и самооценности; построение педагогических взаимодействий с максимальной опорой на этот опыт, постоянное согласование в ходе обучения двух видов опыта – общественного и индивидуального; раскрытие индивидуального своеобразия получения знаний через анализ способов познавательной деятельности. Основная задача преподавателя заключается в том, что он помогает студенту в адекватной оценке собственных возможностей, корректирует вероятностные противоречия, стремится учесть креативное начало в каждом студенте, развить интерес к собственной профессиональной деятельности.

Основными направлениями, по которым ведется поиск улучшения профессиональной подготовки специалистов в высшей школе, является фундаментализация и методологизация образования, гуманизация образовательного процесса, его целенаправленная профессионализация и компетентностный подход. Профессиональная подготовка специалистов по социальной работе, направленная на развитие их креативности, самооценности, целостности и социальной активности, представляет собой достаточно сложный и многогранный педагогический процесс.

Дальнейшее развитие исследования возможно в следующих перспективных направлениях: выявление закономерностей и динамики развития субъектной позиции студента в образовательном процессе университета, проектирование технологического обеспечения развития субъектной позиции будущего специалиста и субъектной позиции педагога учреждения высшего образования.

Литература

1. Зборовский, Э.И. Методология образовательного стандарта Республики Беларусь по социальной работе: концептуальные положения и возможности / Э.И. Зборовский, К.Э. Зборовский // Социальная работа. – 2010. – № 6. – С. 32–34.
2. Коржова, Е.Ю. Человек как субъект жизнедеятельности и его профессиональное здоровье / Е.Ю. Коржова // Психология здоровья : учебник / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб. : Питер, 2006. – 607 с.
3. Шадриков, В.Д. Профессиональные способности / В.Д. Шадриков. – М. : Университетская книга, 2010. – 320 с.
4. Волкова, Е.Н. Субъектность педагога: теория и практика : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Е.Н. Волкова. – М., 1998. – 308 с.
5. Татенко, В.О. Субъект психической активности: поиск новой парадигмы / В.О. Татенко // Психологический журнал. – 1995. – № 3. – С. 23–34.
6. Алексеева, Л.В. Юридическая психология: учеб. пособие / Л.В. Алексеева. – М., 2010. – 312 с.
7. Ленглер, О.А. Субъектность человека: психолого-педагогические основы / О.А. Ленглер // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 440–442.
8. Шмелева, Н.Б. Введение в профессию «Социальная работа» / Н.Б. Шмелева. – М. : Дашков и К, 2018. – 222 с.
9. Шабанова, О.В. Развитие креативности личности социального работника в процессе профессиональной подготовки в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / О.В. Шабанова ; Ульяновский гос. ун-т. – Ульяновск, 2006. – 23 с.