

фанатизма и жестокости, что являлось следствием тяжелых условий крестьянской жизни – бедность, голод, эпидемии, высокая смертность. Однако крестьянину было присуще и осознание своего особого «я», напряжённое восприятие соотношения вечности и временности бытия при общей ориентации на христианские ценности. На основе воспроизведения крестьянской ментальности можно постепенно сконструировать и образ жизни крестьянина, его духовный и материальный мир. Этот же метод лежит в основе анализа духовного мира любой социальной общности в структуре этноса.

В настоящее время социологи, культурологи и лингвисты выделяют следующие типы ментальности:

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1) индивидуальная ментальность; | 3) национальная ментальность; |
| 2) групповая ментальность; | 4) цивилизационная ментальность. |

Во внутренней структуре менталитета выделяются:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1) партикулярная культура; | 3) социальный отклик; |
| 2) «духовная самость»; | 4) метасоциальный уровень. |

1). Партикулярный уровень, или бессознательное, отражает общие тенденции частной жизни, обуславливает формирование личности и её социальных ролей, а также характер взаимоотношений с другими индивидами. Это привычные бытовые отношения, ритуалы, социальные нормы, ценности, оценки, т.е. нерелефлируемый мир социальных взаимодействий.

2). «Духовная самость» – культура конкретной социальной общности, её специфика, адаптивные способности. Это – рефлексивный уровень.

3). Социальный отклик – это реакция общности или индивида на политику, государственную власть, реформы и т. п.

4). Метасоциальный уровень – это этнокультурная ориентация во внешний мир с параллельным обращением внутрь себя (например национальная идея).

К содержательной стороне менталитета относят:

- 1) материальные факторы быта;
- 2) поведенческие стереотипы;
- 3) эмоциональное и художественное восприятие мира;
- 4) лингвистические факторы;
- 5) рациональное восприятие мира;
- 6) мировоззренческие факторы;
- 7) общественные настроения (политические, религиозные и т. п.).

Таким образом, менталитет включает как элементы обыденного, так и теоретического сознания. С этой точки зрения менталитет близок к понятию «общественное сознание», которое понимается как массовое, реальное сознание в определённом, исторически обусловленном сочетании, которое синтезирует элементы обыденного и теоретического сознания.

Список литературы

1. Степанов, Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – Ю. С. Степанов. – М. : Школа «языка русской культуры», 1997. – 824 с., 51 илл.

ТИЩЕНКО Ю.А. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)

МЕТОДИКА ПОЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Для подготовки специалиста, творчески относящегося к делу, умеющего осуществлять исследовательскую деятельность, необходимо формировать исследовательские умения у обучаемых в каждом структурном элементе системы образования, в том числе и в университете. Необходимость формирования исследовательских умений обусловлена социальным заказом общества, направленным в настоящее время, на формирование творческой личности, владеющей не только определенной системой знаний, но и способной ориентироваться в нарастающем потоке информации.

В психолого-педагогической литературе отсутствует однозначное толкование понятия «исследовательские умения». Мы придерживаемся точки зрения В.И. Андреева, который определяет исследовательские умения как «умения применить прием соответствующего научного метода познания в условиях решения учебной проблемы, в процессе выполнения исследовательского задания» [1, с.107]. Под исследовательским заданием понимается задание, представляющее собой систему логически связанных учебных проблем, которые позволяют обучаемым открыть новое знание об объекте исследования, способе исследовательской деятельности [1, с. 88]. Согласно положениям современной дидактики исследовательские умения имеют определенный состав. Они состоят из отдельных слагаемых (операций), формируемых на основе соответствующих знаний.

Мнения ученых о составе исследовательских умений довольно разнообразны. На основании анализа ряда исследований, посвященных проблеме формирования исследовательских умений, мы выделяем следующий комплекс исследовательских умений: интеллектуально-логические умения: синтезировать, ана-

лизовать; сравнивать; классифицировать; проводить аналогию; объяснять; учебно-информационные умения: умения работать с литературой (составлять план текста, конспектировать, составлять тезисы и т.п.); умения пользоваться различными источниками информации (словарями, энциклопедиями и т.п.); умения подбирать необходимый для исследования материал, описывать полученный экспериментальный материал, оформлять результаты своего исследования в форме доклада, реферата, статьи; креативные умения: умение проявлять гибкость в процессе решения проблемы, применять разнообразные стратегии при решении проблем; умение продуцировать нестандартные идеи; умение детально разрабатывать возникшие идеи; организационные умения: умения определять цель и задачи исследования, выдвигать гипотезу, намечать план проведения исследования, выбирать наиболее эффективные методы и средства исследования, делать вывод, осуществлять самоконтроль исследовательской деятельности.

Формирование исследовательских умений студентов требует определенной системы действий. В связи с тем, что эта система достаточно вариативна и гибка, мы будем говорить о методике формирования исследовательских умений у студентов. В отличие от технологии (которая обладает жестко определенной системой предписаний, гарантированно ведущих к цели), методика предусматривает разнообразие и вариативность способов реализации теоретических положений [2, с. 95]. При этом мы исходим из положения о том, что репродуктивная и продуктивная деятельность в обучении взаимосвязаны, и без обязательной репродуктивной деятельности выполнение работ продуктивного исследовательского характера не представляется возможным.

Таким образом, задаче формирования исследовательских умений студентов соответствует сочетание репродуктивных и продуктивных методов обучения. Используя репродуктивные методы (например, метод упражнений и практических работ), у студентов возможно формировать умения на основе заданного алгоритма деятельности, умения, позволяющие воспроизводить по памяти усвоенную информацию и решать типовые задачи. Приведем примеры заданий воспроизводящего и реконструктивно-вариативного типа:

1. Прочитайте статью и выделите ключевое предложение/предложения из каждого абзаца.

2. Докажите, что использование литературы из предложенного списка подходит для проведения исследования по теме-проблеме

3. Прочитайте статью и выделите цель и задачи проведенного исследования.

4. Прочитайте два текста и сравните метод решения одной и той проблемы разными авторами.

5. Прочитайте статью и выразите основную мысль в 5 предложениях.

6. Прочитайте статью и докажите, что заглавие соответствует/ не соответствует содержанию статьи.

Итак, репродуктивные методы обучения нацелены на то, чтобы студенты усвоили знания и способы деятельности по образцу, а также на формирование основных мыслительных операций.

В свою очередь продуктивные методы ставят студента в положение «первооткрывателя», «исследователя», наталкивающегося на посильные для него вопросы и проблемы. Использование продуктивных методов позволяет в большей мере активизировать мышление и память студентов и на этой основе оптимизировать процесс овладения иноязычной речью и обеспечить развитие исследовательских умений. Для развития исследовательских умений студентов работы студентов с целью сформировать и развить у них исследовательские умения огромным потенциалом обладает исследовательский метод, который предполагает самостоятельное создание обучаемым проблемной ситуации, ее анализ, формулировку проблемы и представление ее в виде одной или нескольких проблемных задач; решение проблемных задач (задачи) путем выдвижения гипотез и последовательной их проверки; проверку решения проблемы. В ходе преподавания нами курса «Язык профессионального общения» исследовательский метод реализуется через проблемные исследовательские задания, а также при организации проектной деятельности студентов.

В дидактике под проблемными исследовательскими заданиями понимают задания, требующие поиска, объяснения закономерных связей наблюдаемых, теоретически изучаемых, практически применяемых фактов, в результате решения которых студенты открывают новые знания об объекте исследования или способе деятельности [1]. Приведем примеры проблемных исследовательских заданий для выполнения студентами с целью формирования у них исследовательских умений:

1. По окончании изучения темы выберите наиболее заинтересовавшую вас проблему и исследуйте ее состояние в современном обществе.

2. Сравните систему образования (здравоохранения, судебную систему) Беларуси и Великобритании и подготовьте доклад по данной теме.

3. Используя картотеку учебно-методической и периодической литературы университета, подберите статьи и книги, способствующие более глубокому изучению темы.

4. Подберите статьи в учебно-методической литературе для раскрытия состояния дел в совре-

менной системе образования (здравоохранения, воспитания детей и т.п.).

Выполнение подобного рода заданий студентами переносит акцент со всякого рода упражнений на творческую исследовательскую деятельность обучаемых, требующую для своего оформления владения определенными языковыми средствами. Использование методики поэтапного формирования исследовательских умений студентов дает возможность преподавателю развивать у обучаемых критичность в осмыслении и оценке различных идей, теорий, концепций, явлений.

Список литературы

1. Андреев, В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности / В.И. Андреев. – М.: Высшая школа, 1981. – 240 с.
2. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – Мн.: Университетское, 1990. –110 с.

ТЮШКЕВИЧ О.В. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)

АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ДЕЛОВОЙ ЛЕКСИКИ

Последние исследования в области языкознания в большей степени направлены на человеческий фактор в языке, нежели на его систему и структуру. Лингвисты отдают предпочтение антропоцентрическому подходу к изучению языка, где приоритет принадлежит к таким областям лингвистического знания, как когнитивная лингвистика, лингвокультурология, этнопсихолингвистика.

Современный мир быстро меняется, что находит свое актуальное отражение и в языке. Культурные и экономические отношения объединяют все страны мира. Бизнес оказывает возрастающее влияние на развитие международных отношений, что, естественным образом, выходит за рамки одной страны и приводит к необходимости межнациональных контактов в этой области. Коммуникация в сфере бизнеса укрепляет межнациональные связи и в результате этого становится важнейшим социокультурным фактором современности.

Обращение к человеку как к «творцу языка» не может быть в полной мере плодотворным, если мы не обратимся к анализу той лексики, которая отражает познание самого человека о строении своего тела. Соматическая фразеология – динамически развивающаяся часть фразеологии. Соматические фразеологические единицы (СФЕ) представляют собой средства номинации явлений окружающего мира, которые человек объективирует в своём сознании и соизмеряет со своим собственным образом.

В нашей статье мы обратились к фразеологическому словарю *Cambridge International Dictionary of Idioms Online*. В процессе отбора СФЕ был использован так называемый приём «сплошной выборки». Словарь *Cambridge International Dictionary of Idioms* содержит около 7.000 фразеологических единиц, из которых для анализа нами было выбрано около 100 СФЕ английского языка. При отборе мы остановились на лексических единицах, номинирующих внешние части тела человека (*hand, finger(s), palm, thumb, wrist, elbow, shoulder, neck, face, head, ear(s), eye(s), toe(s), throat, waist, cheek, breast/chest, navel, etc.*), внутренние органы (*heart, brain, gut(s), spleen, etc.*), субстанции биологического характера (*blood, sweat, skin, bone(s), etc.*). А также обратили внимание на то, какие из данных ФЕ употребляются в деловой сфере [1].

Обратимся к «телесной» интерпретации аспектов, характеризующих концептосферу **личностные характеристики человека**. В данной сфере выделим две общих категории. К примеру:

1) личностные характеристики человека: характеристики по физическому параметру и внешние характеристики.

2) сфера, обозначающая различного рода поведенческие акции, действия и поступки, включая речевые, волевые, интеллектуальные действия и др.

Остановимся на каждой категории в отдельности.

Личностные характеристики, дающие представление о здоровье человека, его физическом состоянии, бодрости и энергичности находим в семантике СФЕ: *to be hale and hearty* (especially of old people) *healthy and strong* [1]: *Her grandfather was hale and hearty, walking five miles each day before breakfast.*

Интересно, что СФЕ, характеризующие телосложение человека, зачастую содержат соматические компоненты 'bone' и 'skin'. Кости формируют скелет человеческого тела, подобие «каркаса», обтянутого наружным покровом кожи, защищающим наше тело от внешнего воздействия. Но без мышечной массы человек выглядит пугающе болезненно и некрасиво. Именно такой образ заложен в семантике СФЕ **to be skin and bone/bones – to be extremely thin; a bag of bones – a person or animal that is extremely thin** [1].

Внешний вид обманчив, «beauty is only skin deep», т.е. *as deep as the skin, shallow, superficial*. При этом красота — субъективное понятие: каждый видит красоту по-своему: «Beauty is in the eye of the beholder», *different people see beauty in different way, what one person finds beautiful may not appeal to another person*. Именно через глаза человек получает более 80% информации об окружающем мире.