

a) honest; b) responsible; c) noble; d) reliable.

11. Подчеркните номера абзацев, которые содержат главную мысль текста. 1 2 3 4 5 6

12. Просмотрите текст и скажите, о чем он. Какой из предложенных вариантов наиболее полно раскрывает содержание текста?

Text tells us about

- a) the standards of proof in criminal action.
- b) the parties in criminal and civil actions.
- c) the differences in criminal and civil procedures.
- d) the main argument in a civil court.

13. Выберите заголовок, который соответствует содержанию текста

- a) Peculiarities of Anglo-American Law.
- b) "The People vs. Sanchez".
- c) The standards of proof in criminal and civil actions.
- d) Differences in procedure.

После выполнения заданий и теста многие студенты отметили, что содержание текстов, предлагаемых для чтения, вызвало у них интерес, расширило их профессиональные знания. Некоторые студенты отмечают, что при работе по курсу они научились отделять главное от второстепенного, понимать значение слов по контексту. Использование в качестве средства опосредованного общения электронной почты повышает возможности неформального общения без давления со стороны преподавателя. Все это свидетельствует о том, что отобранные материалы для чтения и приемы организации самостоятельной работы повышают познавательную мотивацию обучаемых.

Очевидно, что самостоятельная работа студентов с учебными материалами является ведущей формой учебной деятельности в системе дистанционного обучения. И вероятно, порой преподавателю не следует подменять своей активностью сосредоточенную, упорную работу студента, без которой овладение иностранным языком невозможно.

Список литературы

1. Серова, Т.С. Психологические и лингводидактические аспекты обучения профессионально-ориентированному иноязычному чтению в вузе / Т.С. Серова. - Свердловск, 1988. – 232 с.
2. Ямских, Т. Н. Методика дистанционного обучения иноязычному информативному чтению (английский язык, неязыковой вуз): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02/ Т.М. Ямских. – Красноярск, 2004. – 24 с.
3. Чагдурова, Е.С. Использование средств дистанционного обучения для эффективной организации контроля самостоятельной работы студентов технического вуза // Вестник Бурятского гос. университета. – 2009. – № 15.- С.96-99

ТАРАСЕВИЧ Н.А. (Брест, БрГУ имени А. С. Пушкина)

КУЛЬТУРНЫЕ КОНСТАНТЫ И ЭТНИЧЕСКИЙ МЕНТАЛИТЕТ

Современные культурологические термины «концепт» и «константа культуры» были введены в научный обиход и детально разработаны относительно недавно. Фундаментальным исследованием является труд академика Ю. С. Степанова «Константы: Словарь русской культуры». В котором концепт рассматривается как сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека.

К концептам культуры относятся базовые единицы картины мира, обладающие значимостью как для отдельной языковой личности, так и для лингвокультурного сообщества в целом, например, такие абстрактные имена, как совесть, судьба, воля, доля, грех, закон, свобода, интеллигенция, родина и т. п.

Концепты формируются в сознании человека, с одной стороны, как намёки на возможные значения, а с другой, – в качестве откликов на предшествующий языковой опыт человека в целом – поэтический, прозаический, научный, социальный, исторический и т. п.

Концепт, который существует постоянно или на протяжении значительного времени, принято называть культурной константой, например, «Любовь», «Труд», «Душа».

Комплекс культурных констант обуславливает создание определённой картины мира. При этом культурные константы касаются не самих по себе объектов мироздания, а являются результатом осмысления человеком своей связи с мирозданием, собственного места в структуре Вселенной, но сами не осознаются человеком.

Существование культурных констант может быть выявлено посредством анализа концептов, отражённых в языковой семантике. Так, будучи ментальными образованиями, концепты составляют категориальную сетку ценностно-смыслового пространства языка. С их помощью моделируется картина мира. Посредством концептов создаётся обобщённый образ слова. Концепт объединяет все реальные и потенциальные значения, ассоциации и связи слова.

Культурный же концепт выступает точкой пересечения между миром культуры и миром индивидуальных смыслов, антропоцентричной сущностью, насыщенной культуросодержащими коннотациями.

Культурный концепт представляет собой внутреннюю репрезентацию обобщённого и опреде-

лёмным способом структурированного смыслового (эмпирического, опытного) содержания. Следовательно, концепт является единицей мысли, а единицей сознания служит языковое значение.

Таким образом, в процессе мыслительной деятельности используются две семиотические системы: логическая модель мира, единицами которой являются понятия, и языковая модель мира, единицами которой являются концепты. Формой выражения знания выступает языковое значение, в котором реализуется свойство знака нести информацию и выявляться в речевой деятельности. Известно, что в процессе общения знак способен передавать больший объём информации (а значит, и больше знаний), чем его собственно языковое значение.

Например, в русском языке слово «петух» имеет значение и смысл. Значение (денотат) – это все птицы определённого внешнего вида (зоологическая характеристика): ходячая (не летающая) птица, самец, с красным гребнем на голове и шпорами на лапах. Смыслом же слова «петух» является находящееся в соответствии со значением, но всё-таки отличное от денотата знание: а) домашняя птица, б) самец кур, в) птица, поющая определённым образом и своим пением отмечающая время суток, г) птица, названная по своему особенному пению: петух от глагола петь; д) вещая птица, с которой связано много поверий и обрядов.

Однако это не означает, что именно такие дополнительные (культурные) коннотации свойственны всем народам, или культурам, поскольку каждой отдельно взятой лингвокультурной общности свойственна совокупность социально-психологических установок, автоматизмов и привычек сознания, формирующих способы видения мира и представления людей, принадлежащих к той или иной социально-культурной ментальности.

Термин ментальность использовался ещё в XIX в. американским философом и поэтом Р. Эмерсоном (1803–1882), пытавшимся связать воедино метафизические и психологические проблемы общественных настроений. Французский политик и историк А. де Токвиль ввёл термин коллективная ментальность, изучая первопричины предрассудков, привычек и пристрастий.

В научный оборот термин ментальность был впервые употреблён французским этнологом и социологом Л. Леви-Брюлем (1857–1939), изучавшим дологическое мышление и «коллективные представления» (ментальности) так называемых «примитивных народов». К характерным чертам ментальности «примитивных народов» он относил необъяснимость с помощью обычной логики и здравого смысла, мистичность, сопричастность всех ко всеобщим верованиям или заблуждениям. Он первым отметил сложность попыток постичь коллективную жизнь бесписьменных народов, исходя из современных представлений.

Множественность способов восприятия окружающего мира, в частности природы, привело к пониманию существования многообразия менталитетов.

Таким образом, ментальность – это некоторое свойство традиционного этнического сознания особым образом отражать (и выражать своим поведением) определённую этническую картину мира.

Этническая картина мира отражает представления человека о Вселенной, сформировавшиеся на основании определённых культурно-ценностных доминант. Сложившиеся представления могут быть как осознаваемыми, так и бессознательными.

Ментальность, таким образом, выступает как совокупность бессознательных комплексов, складывающихся в процессе адаптации человеческого коллектива (этноса) к окружающей природно-социальной среде и выполняющих в этнической культуре роль основных механизмов, ответственных за психологическую адаптацию этноса к окружающей среде. Такого рода бессознательные образы, составляющие систему этнических констант, определяют характер поведения и действия человека в мире, следовательно, ментальность – это система этнических констант, которая является той призмой, сквозь которую человек смотрит на мир.

В своей сущности ментальность представляет собой исторически переработанные архетипические представления, через призму которых происходит восприятие основных аспектов реальности: пространства, времени, искусства, политики, экономики, культуры, цивилизации, религии. Рассмотрение ментальных особенностей сознания той или иной социальной группы позволяет проникнуть в глубокий слой общественного сознания, более объективно и глубоко передающий и воспроизводящий умонастроения эпохи, вскрыть глубоко укоренившийся и скрытый за идеологией срез реальности – образов, представлений, восприятий, который в большинстве случаев остаётся неизменным даже при смене одной идеологии другой. Это объясняется высокой степенью устойчивости ментальных структур.

Например, крестьянской ментальности XIX столетия в России был присущ больший консерватизм, чем ментальности образованных классов, и крестьянские восстания можно охарактеризовать как консервативные, поскольку их идеалы находились не в будущем (как у интеллигенции), а в прошлом. Кроме того, крестьянской ментальности, формирующей и моделирующей поведение её носителей, были присущи коллективные страхи, фантазии, отдельные и довольно жестокие проявления

фанатизма и жестокости, что являлось следствием тяжелых условий крестьянской жизни – бедность, голод, эпидемии, высокая смертность. Однако крестьянину было присуще и осознание своего особого «я», напряжённое восприятие соотношения вечности и временности бытия при общей ориентации на христианские ценности. На основе воспроизведения крестьянской ментальности можно постепенно сконструировать и образ жизни крестьянина, его духовный и материальный мир. Этот же метод лежит в основе анализа духовного мира любой социальной общности в структуре этноса.

В настоящее время социологи, культурологи и лингвисты выделяют следующие типы ментальности:

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1) индивидуальная ментальность; | 3) национальная ментальность; |
| 2) групповая ментальность; | 4) цивилизационная ментальность. |

Во внутренней структуре менталитета выделяются:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1) партикулярная культура; | 3) социальный отклик; |
| 2) «духовная самость»; | 4) метасоциальный уровень. |

1). Партикулярный уровень, или бессознательное, отражает общие тенденции частной жизни, обуславливает формирование личности и её социальных ролей, а также характер взаимоотношений с другими индивидами. Это привычные бытовые отношения, ритуалы, социальные нормы, ценности, оценки, т.е. нерелефлируемый мир социальных взаимодействий.

2). «Духовная самость» – культура конкретной социальной общности, её специфика, адаптивные способности. Это – рефлексивный уровень.

3). Социальный отклик – это реакция общности или индивида на политику, государственную власть, реформы и т. п.

4). Метасоциальный уровень – это этнокультурная ориентация во внешний мир с параллельным обращением внутрь себя (например национальная идея).

К содержательной стороне менталитета относят:

- 1) материальные факторы быта;
- 2) поведенческие стереотипы;
- 3) эмоциональное и художественное восприятие мира;
- 4) лингвистические факторы;
- 5) рациональное восприятие мира;
- 6) мировоззренческие факторы;
- 7) общественные настроения (политические, религиозные и т. п.).

Таким образом, менталитет включает как элементы обыденного, так и теоретического сознания. С этой точки зрения менталитет близок к понятию «общественное сознание», которое понимается как массовое, реальное сознание в определённом, исторически обусловленном сочетании, которое синтезирует элементы обыденного и теоретического сознания.

Список литературы

1. Степанов, Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – Ю. С. Степанов. – М. : Школа «языка русской культуры», 1997. – 824 с., 51 илл.

ТИЩЕНКО Ю.А. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)

МЕТОДИКА ПОЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Для подготовки специалиста, творчески относящегося к делу, умеющего осуществлять исследовательскую деятельность, необходимо формировать исследовательские умения у обучаемых в каждом структурном элементе системы образования, в том числе и в университете. Необходимость формирования исследовательских умений обусловлена социальным заказом общества, направленным в настоящее время, на формирование творческой личности, владеющей не только определенной системой знаний, но и способной ориентироваться в нарастающем потоке информации.

В психолого-педагогической литературе отсутствует однозначное толкование понятия «исследовательские умения». Мы придерживаемся точки зрения В.И. Андреева, который определяет исследовательские умения как «умения применить прием соответствующего научного метода познания в условиях решения учебной проблемы, в процессе выполнения исследовательского задания» [1, с.107]. Под исследовательским заданием понимается задание, представляющее собой систему логически связанных учебных проблем, которые позволяют обучаемым открыть новое знание об объекте исследования, способе исследовательской деятельности [1, с. 88]. Согласно положениям современной дидактики исследовательские умения имеют определенный состав. Они состоят из отдельных слагаемых (операций), формируемых на основе соответствующих знаний.

Мнения ученых о составе исследовательских умений довольно разнообразны. На основании анализа ряда исследований, посвященных проблеме формирования исследовательских умений, мы выделяем следующий комплекс исследовательских умений: интеллектуально-логические умения: синтезировать, ана-