

201

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»**

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ И
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА
ЛИЧНОСТНОГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В ОНТОГЕНЕЗЕ**

**Сборник материалов
республиканской (с международным участием)
научно-практической конференции**

Брест, 12 мая 2010 года

**В двух частях
Часть 1**

**Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2010**

УДК 159.923+373.6+613.9
ББК 88.52+74.200.52 *с 431*
С 69

*Рекомендовано редакционно-издательским советом учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор филиала
Российского государственного социального университета в г. Минске
А.И. Левко

доктор политических наук, доцент филиала
Российского государственного социального университета в г. Минске
Ф.И. Храмова

Редакционная коллегия:

кандидат педагогических наук, доцент
М.С. Ковалевич

кандидат педагогических наук, доцент **Т.В. Александрович**
кандидат педагогических наук, доцент **О.К. Васильева**
кандидат педагогических наук, доцент **Т.Л. Горностай**
кандидат педагогических наук, доцент **Г.Н. Казаручик**
старший преподаватель **Е.Г. Толкачева**

С 69 **Социально-педагогическая** и психологическая поддержка
личностного и профессионального самоопределения в онтогенезе :
сб. материалов респ. (с междунар. участием) науч.-практ. конф.,
Брест, 12 мая 2010 г. : в 2 ч. / Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина ;
редкол.: М.С. Ковалевич [и др.]. – Брест : БрГУ, 2010. – Ч. 1. – 257 с.
ISBN 978-985-473-584-9 (ч. 1).
ISBN 978-985-473-583-2.

В сборнике рассматривается широкий спектр социальных, педагогических,
психологических проблем личностного и профессионального развития, включая
проблемы поддержки личности в андрогогике, геронтогике и дефектологии.

Материалы сборника адресуются студентам, магистрантам, преподавателям
ВУЗов, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений.

Ответственность за языковое оформление и содержание несут авторы.

576331

УДК 159.923+373.6+613.9
ББК 88.52+74.200.52

ISBN 978-985-473-584-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-473-583-2

БрГУ имени А.С. Пушкина
БИБЛИОТЕКА

© УО «Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина, 2010

Таким образом, профессиональная подготовка социальных работников в системе высшего образования ориентируется сегодня на личностно-развивающие технологии. Что обеспечивает формирование профессиональной деятельности социального работника в единстве с развитием таких его личностных образований, как самоопределение, самореализация, самокоррекция, профессиональная идентификация, готовность личности к профессиональной деятельности, к вхождению в профессиональную общность.

1. Шмелева, Н.Б. Формирование и развитие личности социального работника как профессионала / Н.Б. Шмелева. – М. : Дашков и К, 2006. – 196 с.
2. Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. – М. : Институт практической психологии; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 400 с.
3. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М. : Наука, 1986.
4. Золотарева, Т.Ф. Практика в системе подготовки специалистов социальной работы в вузе / Т.Ф. Золотарева. – М. : Дашков и К, 2005.
5. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. – М. : Институт практической психологии; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.

В.В. САВЧУК, Т.В. СОКОЛОВА

Республика Беларусь, г. Брест, УО «БрГУ имени А.С. Пушкина»

ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время при решении социальных проблем специалистам в социальной работе необходимо осуществлять не только основные (социальная защита, социальная профилактика и др.) виды деятельности, но и дополнительные, результативность которых обусловлена гражданской позицией и стремлением активизировать свои личностные ресурсы, что требует построения модели личности на основе гуманистического (В.П. Без-духов, В.И. Гусаров), личностного (А.И. Войтенко, О.А. Волкова, Т.П. Дурасанова, А.И. Шенко), профессиографического (В.А. Слостенин) подходов.

Необходимость формирования готовности будущих специалистов к социальной работе к профессиональной деятельности в процессе участия в волонтерском движении опирается на специфику социальной работы (педагогический характер, полифункциональность, исторически сложившаяся направленность на оказание социальной помощи людям в трудной жизненной ситуации). Стратегия профессиональной подготовки специалистов

по социальной работе в процессе волонтерской деятельности заключается в проектировании и поэтапном внедрении в учебный процесс системы формирования готовности студентов специальности «Социальная работа» к профессиональной деятельности посредством добровольчества. Отбор и конструирование содержания системы должны производиться на основе филантропических идей и принципа модульности. Обучение будущих специалистов по социальной работе процедурам применения знаний в процессе реализации волонтерской деятельности должно осуществляться с помощью средств, позволяющих проблематизировать учебный материал, имитирующий функционально-ролевой репертуар специалиста по социальной работе.

Волонтерская деятельность, выполняя прогностическую, предупредительно-профилактическую, воспитательную, организаторскую, коммуникативную функции, может способствовать развитию личностных и профессиональных качеств, необходимых для осуществления успешной профессиональной деятельности будущих специалистов по социальной работе, а разнообразие форм организации волонтерской деятельности студентов, ее качественный уровень предоставляет наиболее оптимальные возможности для формирования у молодых специалистов необходимых профессиональных компетенций.

Приобщение студентов к изучению актуальных социально-гуманитарных проблем через разработку и осуществление панельных дискуссий как формы диалога в ходе волонтерской деятельности представляется одним из эффективных путей в освоении содержания социального образования и формирования профессиональных компетенций специалиста по социальной работе.

Диалог является наиболее распространенным видом коммуникативной деятельности. Диалог организует межличностное общение равноправных партнеров, обладающих равной активностью. Характер диалога зависит от личностей, которые его ведут. Для реального диалога необходимы следующие условия: наличие желания и готовности двух партнеров выразить свою позицию по отношению к актуальной проблеме; готовность воспринять и оценить позицию партнера; готовность к активному и наступательному взаимодействию; наличие у партнеров общей основы и определенных различий в решении обсуждаемой проблемы.

Основанием для диалога являются проблема и различие в способах ее разрешения. Диалог можно рассматривать как систему вопросно-ответного взаимодействия, где также происходит смена позиций задающего вопросы и отвечающего на них. По характеру диалог может представлять интеллектуальное состязание, битву идей, столкновение мыслей.

Дискуссия как форма диалога предполагает управленческое общение на основе доводов и аргументов с целью найти истину путем всестороннего сопоставления различных мнений. При выдвижении тезиса участники дискуссионного диалога исходят из трех технологических условий: тезис должен быть четко сформулирован и ясен оппоненту; тезис должен оставаться неизменным в ходе всего диалога; тезис не должен содержать в себе логических противоречий.

Наиболее значимой формой организации волонтерской деятельности студентов при подготовке их к профессиональной деятельности, по нашему мнению, является панельная дискуссия. Данная форма работы используется при реализации многих направлений волонтерской деятельности: пропаганда здорового образа жизни, созидание и сохранение репродуктивного здоровья молодежи, профилактика ВИЧ, противодействие торговле людьми, охрана материнства и детства, социально-педагогическая поддержка людей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Рассмотрим особенности организации панельной дискуссии по проблеме созидания и сохранения репродуктивного здоровья молодежи. Панельная дискуссия предполагает наличие действий по защите или опровержению тезисов, строгую регламентацию хода дискуссии, выступлений, распределение ролей среди организаторов дискуссии и соответствие им на протяжении всего обсуждения.

Для достижения наибольшей эффективности проведения панельной дискуссии необходимо соблюдение некоторых правил:

- дискуссия требует строгого распределения времени. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему предоставляется возможность кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут (при этом их продолжительность заранее согласуется с ведущим дискуссии). Участники могут запросить у ведущего до 5 минут, кратко указать соответствующие причины, ведущий в каждом случае принимает конкретное решение. Ведущему требуется «колокольчик», с помощью которого он следит за соблюдением временного регламента, отмечая, когда срок выступления истекает;

- «истина не принадлежит Вам, как не принадлежит никому»;
- не возможно употребление высказывания «Вы не правы», а только - «Я с Вами не согласен»;
- у каждого участника есть право на собственное мнение;
- при обсуждении темы А, не допускается начинать дискуссию по теме Б;

– необходимо формулировать тезис в начале и/или в конце каждого выступления;

– запрещается превращать реплику в доклад (если участник не может развить аргумент в течение трех минут, значит его мнение не аргументировано);

– не допускается оставлять без внимания выступления участников;

– необходимо говорить «сейчас, здесь, а не потом, в коридоре»;

– у каждого участника есть право на молчание.

Перед началом работы необходимо распределить роли среди организаторов панельной дискуссии: ведущий, эксперт, репортер, хронометрист. Затем нужно представить их участникам и объяснить присутствующим их обязанности. Если на заседание клуба приглашены эксперты, надо пояснить их функцию, чтобы в ходе работы у выступающих не возникло желание апеллировать к ним, как к судьям.

Особое значение в организации панельной дискуссии играет ведущий. Многое зависит от личности человека, исполняющего эту роль. Главные качества, которыми должен обладать ведущий – четкое представление обсуждаемой темы, гибкость в поведении и способность адаптироваться к аудитории, нейтральность, беспристрастность. В процессе осуществления дискуссии ведущий заботится о соблюдении правил дискуссии, которые каждому участнику предоставляются заранее и зачитываются вслух в начале дискуссии. Это: строго соблюдать правило «трех минут»; выстраивать дискуссию и следить за соблюдением темы; повторять или обобщать аргументы, если это представляется ему необходимым; стимулировать живую дискуссию, призывать участников к выступлению, если вдруг наступает тишина и др.

Ведущий также представляет участников друг другу, напоминает о регламенте, предлагает участникам высказать свои мысли по поводу того, что они ожидают получить в результате этой дискуссии, которые на листе «Ожидания» записывает репортер (при этом он сообщает, что при подведении итогов произойдет обращение к этому листу, чтобы выяснить, насколько эти ожидания оправдались). Затем ведущий обозначает круг вопросов, которые будут обсуждаться (низкий уровень доверия молодых людей к тем, кто занимается предоставлением консультационных услуг в сфере репродуктивного здоровья; отсутствие должного понимания роли психологических факторов в развитии молодежи; недостаточность обсуждения и диалога по деликатным вопросам, представляющим интерес для молодых людей и пр.) и непосредственно ведет дискуссию. Во время дискуссии ведущий сосредотачивает внимание участников на конкретно обсуждаемом вопросе, устанавливает очередность выступлений, если появляется сразу много желающих высказаться. Он следит за тем, чтобы каждый из присутствующих имел возможность высказаться, сдерживает участников, не давая говорить всем одновре-

менно, использует прием «бумеранга» – адресует вопросы, которые задают ведущему, всем дискуссантам (в случае если задавший вопрос настаивает на ответе, ведущий напоминает о своей роли), не позволяет никому вступать в диалог без разрешения ведущего.

После завершения обсуждения блока вопросов, ведущий обращает внимание участников на «коллективную память», зачитывает высказывания по этой теме, подводит итог, постоянно обращаясь к записи «коллективной памяти», благодарит участников за плодотворную работу. В заключение предлагает всем участникам обратиться к листу «Ожидания», просит ответить тех, кто высказал свои мысли в начале дискуссии, насколько их ожидания оправдались.

Дискуссии по некоторым темам невозможны без привлечения специалистов-экспертов. В особенности, когда необходимы определенные специальные углубленные знания: в этих случаях требуется экспертная оценка специалиста. По большей части это историки, юристы, медицинские работники, специалисты по социальной работе. В начале дискуссии эксперты делают заключения в форме заявления и затем отвечают на дополнительные вопросы, дают дополнительные разъяснения. Роль эксперта в ходе дискуссии заранее обсуждается с приглашенным: он должен молча наблюдать и высказаться только тогда, когда его об этом попросят, эксперт не должен доминировать на дискуссии.

Репортер – человек, ведущий запись «коллективной памяти» на больших чистых листах бумаги с помощью разноцветных фломастеров. В время работы «коллективная память» создается из выступлений участников и становится эффективным наглядным инструментом, позволяющим в нужный момент вернуться к нужному высказыванию. Кроме того, «память» помогает постоянно не только фиксировать содержательную сторону обсуждения, но и является методом подведения итогов. Она дает уверенность в том, что мысль каждого услышана всеми, так как ее можно видеть записанной и доступной для всех, позволяет избежать постоянного повторения одного и того же, «поощряет» участие в работе, так как дает пример уважительного отношения к личности и придает всем уверенность, так как зрительно позволяет увидеть весь проделанный объем работы.

Как и ведущий, репортер нейтрален и объективен. В его задачу входит создание комбинированной, кратковременной и долговременной «памяти». Репортер работает в паре с ведущим.

Вести панельную дискуссию необходимо по вышеперечисленным правилам и с использованием определенных методов. Эти правила и методы значительной степени зависят от характера темы панельной дискуссии.

При обсуждении тем типа «да/нет» среди участников обычно находят сторонники обоих мнений. В этом случае можно использовать такой метод,

как формулирование тезисов («проблемы репродуктивного здоровья связаны с распространенностью опасных форм сексуального поведения и инфекций, передающихся половым путем», «общество затрачивает минимальные усилия на создание благоприятных условий для репродуктивного здоровья молодого поколения», «в контексте формирования навыков созидания и поддержки репродуктивного здоровья особую значимость приобретают интерактивные игры и упражнения»). Ведущий просит по одному представителю от каждого лагеря («да» или «нет»), чтобы они коротко, в тезисной форме, представили свою точку зрения и кратко обосновали ее. Это задание может быть дано заранее, до начала дискуссии. В этом случае оппоненты делают тезисные заявления, после чего начинается обсуждение. При многих дискуссионных темах заранее ясно, что среди участников будут представители различных мнений. Однако может случиться так, что дискуссионные участники окажутся единомышленниками. Такой ситуации следует избегать, для чего требуется определенная политика приглашения участников или же следует ввести специальную роль «адвоката дьявола» – участника, намеренно высказывающего противоположную точку зрения. Этот «адвокат дьявола» должен представить все аргументы против господствующего мнения, которые придут ему на ум, или известны из средств массовой информации или иных дискуссий.

Часто в организации дискуссии используют метод голосования карточками. Это инструмент, с помощью которого участники могут выразить и сформулировать свое мнение без необходимости выступления. Ведущий раздает по одной или несколько карточек с просьбой/заданием написать на них ответ на поставленный ведущим вопрос («От чего зависит эффективность реализации профилактических мероприятий в области репродуктивного здоровья?», «В чем заключается основная задача полового воспитания?»). Заполненные карточки вывешиваются на доске в определенном порядке. Затем идет обсуждение результата голосования, причем каждый может привести аргументы по поводу тезиса на своей карточке, но может этого и не делать. Большое преимущество такого метода в том, что нет необходимости брать слово каждому: участники могут ограничиться коротким письменным сообщением. В результате часто подлинное мнение участников выявляется лучше, чем при устных высказываниях.

Таким образом, использование панельной дискуссии как средства профессиональной подготовки студентов в процессе волонтерской деятельности решает задачи личностного роста молодых людей и их профессиональной социализации. Будущие специалисты по социальной работе получают возможность реализовать свои способности, приобрести уверенность в себе, утвердиться в правильности выбранной жизненной позиции, определить ту профессиональную сферу, с которой можно связать свою будущую деятельность.