

символ ‘†’, например: *Sie verrät ein lustiges Erlebnis mit Guido Westerwelle (†54)* [8].

Таким образом, проанализировав вышеперечисленные примеры, можно прийти к выводу о том, что поликодовые тексты получили широкое распространение как инструмент массовой коммуникации и как феномен современной массовой культуры. Исследование механизмов взаимодействия различных семиотических систем является важной задачей, поскольку в современном языковом онлайн-пространстве использование различных символов прочно вошло в коммуникативную привычку пользователей, и именно это сочетание вербального и иконического компонентов позволяет дополнить, обогатить и уточнить передаваемую с их помощью информацию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никитенко, А. А. Интерактивность, мультимедийность, гипертекстуальность как детерминирующие типологические признаки сетевых изданий / А. А. Никитенко // Вестник Воронежского государственного университета, серия «Филология. Журналистика». – 2009. – № 1. – С. 159–166.
2. Анисимова, Е. Е. Паралингвистика и текст (к проблеме креолизованных и гибридных текстов) / Е. Е. Анисимова // Вопросы языкознания. – 1992. – № 1. – С. 71–79.
3. Реформатский, А. А. Лингвистика и полиграфия / А. А. Реформатский, Д. Коркмасов [и др.] // Письменность и революция: сб. 1. – Москва, 1933. – С. 42–58.
4. Горелов, И. Н. О вербальных и невербальных составляющих речевого поведения / Горелов И. Н // Вопросы психолингвистики. – 2003. – № 1. – С. 13–18.
5. Twitter [Электронный ресурс]: микроблог. – Режим доступа: <https://twitter.com/FelixJaehn/status/997435900647878657>. – Дата доступа: 19.03.2019.
6. Twitter [Электронный ресурс]: микроблог. – Режим доступа: <https://twitter.com/RedBees83/status/491673815647129600>. – Дата доступа: 18.03.2019.
7. Stern [Электронный ресурс]: иллюстрированный журнал. – Режим доступа: <https://www.stern.de/lifestyle>. – Дата доступа: 29.03.2019.
8. Heckl, S. Sie verrät ein lustiges Erlebnis mit Guido Westerwelle (†54) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bunte.de/stars/star-life/katja-burkard-sie-verraet-ein-lustiges-erlebnis-mit-guido-westerwelle-54.html>. – Дата доступа: 29.03.2019.

А. С. ШОЛОМИЦКАЯ

Беларусь, Брест, Брестский государственный университет имени

А. С. Пушкина

Научный руководитель – С. А. Пилипенко

ГЕНДЕРНОЕ РАВНОПРАВИЕ В ГЕРМАНИИ

Присвоение пола имеет первостепенное значение для индивидуальной идентичности, занимает ключевую позицию как в самооценке человека,

так и в том, как человек воспринимается другими. В некоторых случаях гендерная принадлежность имеет определенные юридические последствия, в других – придает практическую значимость в повседневной жизни. Так, например, регистрация пола требуется для целей идентификации, проверки данных и для статистических целей.

Некоторые представители интерсексуальных меньшинств ощущают себя дискриминируемыми по гендерному признаку и подают в суд по причине нарушения их прав. Так, например в юридической практике Австрии в 2017 году был зафиксирован ряд конституционных жалоб, касающихся вопроса о том, нарушают ли оспариваемые решения и лежащие в основе Закона «о гражданском статусе» основные права заявителя. Например, заявитель при рождении был занесен в свидетельство о рождении как представитель женского пола. У заявителя нетипичный набор хромосом (так называемый синдром Тернера), заявитель не относит себя ни к женскому, ни к мужскому полу. Заявитель подал заявление о внесении в свидетельство о рождении альтернативного варианта регистрации пола «inter/divers». Однако ЗАГС отказал в этом, т. к. параграфы § 21(1) № 3, § 22(3) Закона «о гражданском статусе» не разрешают такую регистрацию» (§21 Запись в свидетельство о рождении (1) В свидетельство о рождении записываются № 3 пол ребенка; § 22 Отсутствующая информация (3) Если ребенок не может быть отнесен ни к женскому, ни к мужскому полу, дело о гражданском состоянии без такого указания должно быть занесено в регистрацию о рождении) [2]. После рождения ребенка, в соответствии с гражданским статусом Германии, его пол должен быть заверен в свидетельстве о рождении. Ребенку присваивается либо женский, либо мужской пол. Если это невозможно, пол не указывается.

В 2013 году с реформой Закона «о гражданском статусе» был введен § 22(3). Ранее с 1875 года не было никакого правового регулирования в отношении лиц, чей пол не является явно женским или мужским. Только «Общий земельный закон для прусских штатов» 1794 года содержал положение о гендерной классификации рыцарства: «Когда рождаются гермафродиты, родители определяют, в соответствии с каким полом они должны быть воспитаны». «Тем не менее, такой человек после восемнадцати лет может свободно выбирать, к какому полу он хочет относиться». С введением ЗАГСов и ведением свидетельств о рождении по Закону «о подтверждении гражданского состояния и брака» от 6 февраля 1875 г. это постановление было отменено без замены. Это создало пробел в регулировании, который в конечном итоге сохранялся до реформы гражданского статуса в 2013 году [3]. Новому положению § 22(3) Закона «о гражданском статусе» предшествовали замечания ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 10 февраля 2009 года, в которых Комитет призвал

ФРГ вступить в диалог с неправительственными организациями интерсексуалов и транссексуалов с целью лучшего понимания их проблем и принятия эффективных мер по защите их прав.

В 2010 году Федеральное министерство образования и научных исследований и Федеральное министерство здравоохранения поручили Совету по этике Германии написать отзыв о положении интерсексуалов в Германии на основе диалога с представителями указанной группы лиц. В феврале 2012 года Совет по этике Германии проинформировал, что существует неоправданное посягательство на неприкосновенность частной жизни и на равное обращение, когда граждане Германии, которые не могут быть женского или мужского пола из-за своего физического строения, юридически вынуждены определять себя в качестве лица либо женского пола, либо мужского. Следует отрегулировать данный механизм идентификации для лиц, чей пол не может быть четко идентифицирован, помимо регистрации «женский» или «мужской», должна быть предложена иная альтернатива «другой». Кроме того, должно быть оговорено, что запись о поле не вносится до тех пор, пока заинтересованное лицо не решит самостоятельно сделать данную запись. На законодательном уровне необходимо установить максимальный возраст, до которого интерсексуальный человек должен принять решение. Следует исключить существующую возможность изменения записи, если предыдущая регистрация оказалась неверной. В качестве основы для будущих законодательных решений следует уточнить, является ли регистрация пола в реестре гражданского состояния вообще необходимой [1].

В Германии имеются разные взгляды общественных институтов на такую тему, как регистрация третьего пола на законодательном уровне. Федеральное правительство Тюрингии, например, поддерживает «намерение конституционной жалобы», а значит введение третьего пола «inter/divers». Совет по этике Германии опирается на свое заявление, опубликованное в 2012 году, что для лиц, чей пол не может быть четко идентифицирован, помимо регистрации как «женский» или «мужской», может быть также выбран вариант «другой» [1].

Центральный комитет немецких католиков заявляет, что католические ассоциации выступают против распада бинарного гендерного порядка, потому что они противоречат христианским ценностям.

В свою очередь Немецкая медицинская ассоциация в 2015 году выпустила заявление «Забота о детях, подростках и взрослых с сексуальными расстройствами», в котором говорится, что модификации в развитии пола представляют собой гетерогенную группу отклонений в дифференциации по признаку пола. Под такими модификациями понимаются врожденные генетические, гормональные и иные видоизменения человека, вследствие

чего пол больше не соответствуют биологическим категориям «мужской» или «женский». По мнению Немецкой медицинской ассоциации, работа с людьми, страдающими такими модификациями, является социально-политической проблемой и должна рассматриваться в общих социальных рамках.

Немецкий институт по правам человека считает необходимым признание недвоичной регистрации пола. При опросах интер- и транссексуалов в Германии четверть опрошенных указали недвоичную идентификацию. На этом фоне отказ в регистрации недвоичных гендерных категорий представляется неоправданным. С конституционной точки зрения речь идет не о создании законодательством полов, а о равноправном юридическом признании гендерного равенства на основе индивидуального, психического и физического строения.

В свою очередь, немецкое общество по изучению гендерности считает, что законодательные положения не соответствуют требованиям. Научная точка зрения, выраженная во второй половине двадцатого века, о том, что можно «вылечить» людей неоднозначного пола, четко приспособив их к мужчине или к женщине, как физически, так и в их воспитании, является ложной. Данная организация считает, что необходимо разрешить регистрацию пола, отличного от мужского или женского.

По мнению Профессиональной ассоциации немецких психологов, человеку должно быть разрешено регистрировать свою гендерную идентичность как «inter/divers» в реестре гражданского состояния. С психологической точки зрения интерсексуальным людям должна быть предоставлена возможность с соответствующим желанием и необходимостью выявить свое чувство принадлежности к внешней среде. Ассоциация выступает за признание интерсексуалов как «inter/divers». Предположение, что пол человека может быть только мужской или женский, не является ни психологически, ни биологически, ни гендерно обоснованным. Пол – это многомерная конструкция, развитие которой обусловлено сложным взаимодействием различных физических, психосоциальных и психосексуальных факторов. Опыт социального отчуждения и «отсутствия личного статуса», психосоциальные риски, дискриминация и неравенство могут привести к потенциальным рискам для здоровья. Юридическое признание может снизить такие риски.

Федеральная ассоциация Trans также выступает за создание третьего пола, доступ к которому должен основываться исключительно на индивидуальном самоопределении и быть доступным для всех людей без каких-либо препятствий. В долгосрочной перспективе регистрация пола должна быть полностью отменена, так как пол воспринимался и был необходим только до тех пор, пока для разных полов были установлены разные права.

Представители данной ассоциации не считают, что введение третьей гендерной категории является выходом из сложившейся ситуации, потому что невозможно найти подходящий термин для всех людей, которые были за пределами двоичных категорий пола. Введение «третьего варианта» представляет собой обходной путь, который отдаляет от истинной цели – отмены правового регулирования гендерного положения.

После принятия на законодательном уровне нового положения о гендерном определении у интерсексуалов есть возможность либо отнести себя к неприемлемой категории как «мужчина» или «женщина», либо оставить запись о рождении открытой и, таким образом, не принадлежать к какому-либо полу. Это значит быть «нулевым»\«бесполом». Существенной юридической разницы, остается ли запись о гражданском статусе открытой или положительно обозначенной, нет, поскольку конституционное право до сих пор игнорирует существование интерсексуалов. Таким образом, на законодательном уровне предполагается создать собирательное имя для всех лиц, которые не связаны ни с мужским, ни с женским полом, а также не приемлют регистрацию с формулировкой «бесполое».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. VTDrucks [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dejure.org/Drucksachen/Bundestag/VT-Drs._17/9088. – Дата доступа: 18.04.2019.
2. BVerfG, Beschluss des Ersten Senats vom 10. Oktober 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bverfg.de/e/rs20171010_1bvr201916.html. – Дата доступа: 18.04.2019.
3. Lettrari, L. Aktuelle Aspekte der Rechtslage zur Intersexualität / L. Lettari. – Halle, 2015. – 6 S.

Н. А. ЯТЧЕНЯ

Беларусь, Брест, Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина

Научный руководитель – И. Ф. Нестерук

ПОЛИФОНИЧНОСТЬ ДИСКУРСА СМИ

Каждый язык находится в постоянном движении. Наиболее отчетливо эти изменения проявляются в оформлении художественных и публицистических текстов как следствие стремления к сближению языка автора и адресата. В современной стилистической картине особое место отводится приему «полифонии». Термин «полифония» имеет музыкальную историю и трактуется как многоголосье, одновременно сочетающее и развивающее две и более самостоятельные мелодические линии [1]. Полифоничность характерна для любого дискурса. Представитель когнитивной школы