

КРЫМСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ
и МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ТАВРИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. И. ВЕРНАДСКОГО
МЕЖВУЗОВСКИЙ ЦЕНТР "КРЫМ"



КУЛЬТУРА НАРОДОВ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

ISSN 1562-0808

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 274
2014 г.

Журнал зарегистрирован 2 марта 2004 года Государственным комитетом по телевидению и радиовещанию Украины серия КВ № 8491 и ВАК Украины : исторические, философские науки и культурология – перечень № 1-05/1 от 10.02.2010 г.; географические науки – перечень № 1-05/4 от 26.05.2010 г.; экономические науки – перечень № 3-05/6 от 06.10.2010 г.; филологические науки – перечень № 1-05/1 от 26.01.2011 г.

Редакционный совет журнала

Толочко П.П. – председатель
Багров Н.В. – научный консультант

Катунин Ю.А. – главный редактор
Берестовская Д.С. – зам. главного редактора

Исторические науки

Айбабин А.И.
Непомнящий А.А.
Толочко П.П.
Турченко Ф.Г.
Урсу Д.П.
Филимонов С.Б.
Щевелев С.С.

Философские науки

Бабинов Ю.А.
Кальной И.И.
Лазарев Ф.В.
Лазарова Э.
Николко В.Н.
Рыскельдиева Л.Т.
Чигрин В.А.
Шоркин А.Д.

Филологические науки

Богданович Г.Ю.
Борисова Л.М.
Голосова Т.М.
Гуменюк В.И.
Меметов А.М.
Новикова М.А.
Орехова Л.А.
Петренко А.Д.
Прадед Ю.Ф.
Рудяков А.Н.
Соколовская Ж.П.
Чумаченко А.А.
Эмирова А.М.

Культурология

Баканурский А.Г.
Берестовская Д.С.
Грива О.А.
Катунин Ю.А.
Овчинникова А.П.
Тарасенко О.А.
Червонная С.М.
Швецова А.В.

Географические науки

Багров Н.В.
Боков В.А.
Вахрушев Б.А.
Дергачев В.А.
Никитина М.Г.
Олиферов А.Н.
Пистун Н.Д.
Позаченюк Е.А.
Тотчиев А.Г.
Щиценко П.Г.

Экономические науки

Адаманова З.О.
Бабенко А.Г.
Ефремов А.В.
Климчук С.В.
Крамаренко В.И.
Нагорская М.Н.
Наливайченко С.П.
Подсолонко В.А.
Подсолонко Е.А.
Топиха В.И.
Цёхла С.Ю.
Чепурко В.В.
Швец И.Ю.

Редакционная коллегия журнала

Катунин А.Ю. – ответственный секретарь
Ткаченко Д.В. – технический редактор
Ядррова Г.В. – редактор электронной версии

Турецкая редакция: Кырымлы Хакан – редактор
Болгарская редакция: Лазарова Эрика – редактор

© Компьютерная верстка: Ткаченко Д.В., Катунин А.Ю.
© Художник: Шевчук В.Г.

Статьи в журнале публикуются на русском, украинском, крымскотатарском, английском и других языках.

*Перепечатка допускается с разрешения редакции, ссылка на журнал
«Культура народов Причерноморья» обязательна.*

Позиция авторов публикаций может не совпадать с точкой зрения редакционной коллегии и редакционного совета журнала.

Издается по решению НТС Крымского научного центра НАН Украины и Министерства образования и науки Украины, протокол № 1 от 03 января 2014 года.

Сдано в набор 06.08.2014 г. Подписано в печать 20.08.2014 г. 8.5 усл. печ. л. Тираж 300 экз.
Адрес: 95007. Украина, Симферополь, ул. Проспект Вернадского, 4, к.125, тел. (0652) 63-75-64

E-mail: cnp_magazine@mail.ru

Электронная версия: www.nbuvgov.ua/Articles/KultNar/index.htm

© Межвузовский центр «Крым»

Сидорович А.А.

УДК 911.3:314.18:331.5

ТРУДОРЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БЕЛАРУСИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В статье на примере Республики Беларусь рассматривается методика экономико-географического исследования трудоресурсного потенциала для обоснования территориально-дифференцированной региональной политики. Данная методика включает 4 этапа: разработка типологии административных районов по характеру воспроизведения трудоресурсного потенциала; выбор «ключевых» районов; проведение SWOT-анализа их развития; разработка направлений оптимизации территориальной организации трудоресурсного потенциала.

Ключевые слова: трудоресурсный потенциал, Беларусь, региональная политика, типология, метод «ключей», SWOT-анализ.

Аннотація. У статті на прикладі Республіки Білорусь розглядається методика економіко-географічного дослідження трудоресурсного потенціалу з метою обґрунтування територіально-диференційованої регіональної політики. Зазначена методика включає 4 етапи: розробка типології адміністративних районів за характером відтворення трудоресурсного потенціалу; вибір «ключових» районів; проведення SWOT-аналізу їхнього розвитку; розробка напрямків оптимізації територіальної організації трудоресурсного потенціалу.

Ключові слова: трудоресурсного потенціалу, Білорусь, регіональна політика, типологія, метод «ключів», SWOT-аналіз.

Summary. The article describes the technique of economic and geographical study of Belorussian labor potential to support geographically differentiated regional policy. This technique includes four stages: elaboration typology of administrative regions in reproductive nature of labor resource; selection of key areas; performing of a SWOT-analysis of them; development of directions of optimization of the territorial organization of labor resource.

The offered methods of economic-geographical study of LBP on the micro-geographical level, based on the usage of typological approach, cluster analysis, and SWOT-analysis provides improvement of the general methods of regional policy development, directed on optimization of the territorial LBP organization. The conducted analysis based upon these methods allowed establishing that each third region of Belarus is characterized by extremely unbalanced state of LBP reproduction. The results of the conducted SWOT-analysis for typical administrative regions of Belarus, which allow determination of their strong and weak sides, advantages and threats, were lied in the basis of development of the directions on optimization of the demographic population employment development, and LBP development.

As a result of synthesis and systematization of the theoretic and methodological approaches of the above-stated researchers to studying LBP, the methods of economic-geographic study for substantiation of the territorial-differentiated regional policy, based upon usage of the traditional geographic methods, adaptation of the modern economic methods and methods of multi-dimensional statistics were improved.

Keywords: labor potential, Belarus, regional policy, typology, the method of keys, SWOT-analysis.

Актуальность проблемы. В качестве важнейшего элемента пространственной организации производительных сил выступает трудоресурсный потенциал (далее – ТРП). В Беларуси в условиях демографического старения и естественной убыли населения, трансформации социально-экономической системы наблюдаются резкие региональные диспропорции в сбалансированности между формированием и использованием ТРП. В связи с этим для повышения эффективности демографической политики и политики в сфере занятости необходимо учитывать региональные особенности соответствующих процессов. В роли первичных территориальных элементов экономико-географического исследования территориальной организации ТРП и территориальных систем рынка труда выступают низовые административные районы и города областного подчинения (микрогеографический уровень), представляющие особый интерес для статистических и демографических исследований.

Анализ последних публикаций. Изучению региональных проблем формирования и использования ТРП посвящены работы Е.А. Антиповой, В.В. Воронина, И.Н. Дудника, К.К. Красовского, В.Н. Лича, М.М. Логвина, Б.А. Манак, С.И. Пирожкова, Л.В. Шакульской [3, 5, 9, 10, 11, 14, 19]. Вопросы региональной политики рассмотрены в исследованиях А.В. Богдановича, З.С. Варналия, В.Е. Воротина, Г.П. Подгрушного, Л.Е. Тихоновой, В.С. Фатеева [1, 4, 13, 16, 17].

Однако в научных работах часто указывается на проблему доступности и качества текущей статистической информации на таком уровне исследования [6, 15]. Единственным доступным источником статистических данных о численности и структуре трудовых ресурсов, а также их качественных параметрах в разрезе административно-территориальных районов и городов областного подчинения выступают переписи населения. Именно это обстоятельство определяет небольшое количество публикаций, посвященных изучению ТРП на микрогеографическом уровне [3, 5, 6, 8].

Все это определяет актуальность экономико-географических исследований ТРП на уровне административных районов.

Формирование цели статьи. В связи с вышеизложенным, целью данного исследования является усовершенствование методики изучения ТРП на микрогеографическом уровне для повышения эффективности региональной политики в демографической сфере и сфере занятости населения Республики Беларусь.

Изложение основного материала. В результате синтеза и систематизации теоретических и методологических подходов вышеуказанных исследователей к изучению ТРП усовершенствована методика его экономико-географического исследования для обоснования территориально-дифференцированной

региональной политики, основанная на использовании традиционных географических, адаптации современных экономических методов и методов многомерной статистики.

Данная методика включает 4 последовательных этапа: 1) разработка типологии административных районов (включая соответствующие города областного подчинения) по характеру воспроизведения ТРП; 2) выбор наиболее типичных (эталонных) районов на основе метода «ключей»; 3) проведение SWOT-анализа «эталонных» регионов; 4) разработка направлений оптимизации территориальной организации ТРП (рис. 1).

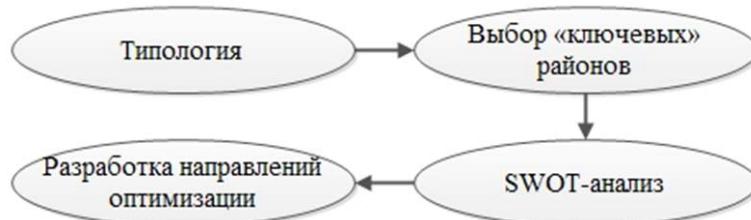


Рис.1. Методологическая схема исследования ТРП на микрографическом уровне

Типология административных районов по характеру воспроизведения ТРП. Типологический подход является одним из важнейших методов экономико-географического изучения населения, в том числе и трудовых ресурсов [9, 18]. Построение типологий регионов важно как для системного описания и диагностики их социально-экономического положения, так и для осуществления задач государственной региональной политики, выборе ее инструментов. Все разнообразие регионов можно описать некоторым набором типов, к каждому из которых применима общая политика. Выделение групп типичных районов осуществлено нами при помощи комбинационной группировки. Т.е. типы, выделенные по одному параметру, затем были выделены в подтипы по комплексу признаков одновременно. На первом этапе все 118 районов Беларуси в зависимости от величины трудовых ресурсов были распределены по трем группам, сформировавшим соответствующие типы районов – малые (до 20 000 чел. трудоспособного населения), средние (20 000 – 40 000 чел.) и крупные (40 000 и более). На втором этапе с использованием кластерного анализа осуществлена группировка 118 исследуемых районов по комплексу показателей на однородные группы – кластеры. Применение методов кластерного анализа позволяет классифицировать районы не по одному параметру, а по целому набору признаков [2, 12]. В качестве совокупности признаков было отобрано 15 показателей, в наибольшей степени отражающих уровень ТРП региона, процессы его формирования и использования. Сама процедура кластеризации осуществлена на базе программного продукта SPSS Statistics 17.0 с помощью метода k-средних [2]. Предварительно данные были стандартизованы путем приведения всех значений к диапазону от 0 до 1. Необходимость в процедуре стандартизации обусловлена тем, что анализируемые показатели представляют собой несравнимые (т.е. показатели представлены в долях, процентах, рублях или годах) и разнопорядковые величины (однопорядковые и двухпорядковые числа). В результате проведенного анализа было выделено 5 кластеров (табл. 1).

Таблица 1. Значения центров кластеров

Показатель	Кластер				
	1	2	3	4	5
Коэффициент миграционного прироста	-9,77	-12,60	-6,25	-3,92	5,12
Коэффициент регрессии возрастной структуры	1,86	1,29	1,50	1,53	1,30
Условный коэффициент депопуляции	1,94	1,31	1,42	1,36	0,90
Специальный коэффициент рождаемости	54,83	61,50	56,30	52,13	50,18
Доля лиц младше трудоспособного возраста	16,22	19,92	17,20	16,59	16,58
Среднемесячная зарплата, млн. бел. руб.	2,82	2,83	3,13	3,18	3,85
Уровень безработицы	5,95	7,71	8,45	6,31	5,73
Доля занятых в первичном секторе	30,28	28,83	22,70	16,78	7,06
Прибыль на 1 занятого в экономике, млн. бел. руб.	7,51	6,65	8,84	7,73	29,53
Инвестиции в расчете на 1 занятого в экономике, млн. бел. руб.	25,18	30,98	104,18	35,33	37,57
Средний возраст трудоспособного населения, лет	39,71	38,48	38,93	38,07	36,62
Среднее число лет обучения	12,14	12,00	12,18	12,31	12,66
Уровень инвалидизации	3,88	3,65	3,52	2,96	2,09
Доля женщин в структуре трудоспособного населения	44,92	45,92	44,73	46,22	48,63
Доля населения в трудоспособном возрасте	53,89	54,56	57,21	58,19	62,14

Сравнительный анализ значений показателей различных кластеров позволил интерпретировать условия развития ТРП районов, входящих в одну группу (кластер). Кластер 1 – крайне несбалансированный с низким уровнем ТРП; кластер 2 – несбалансированный с низким уровнем ТРП; кластер 3 – относительно сбалансированный со средним уровнем ТРП; кластер 4 – несбалансированный с высоким уровнем ТРП; кластер 5 – умеренно сбалансированный с высоким уровнем ТРП. На следующем шаге разработки типологии районы из каждого кластера распределялись по типам в соответствии с численностью трудоспособного населения, формируя, таким образом, подтипы районов по характеру воспроизведения ТРП. Применение комбинационной группировки позволяет не только выявить географические

закономерности развития ТРП, но и проследить зависимость между величиной трудовых ресурсов и степенью устойчивости воспроизводства ТРП. Таким образом, разработанная типология включает 3 типа и 12 подтипов районов по характеру воспроизводства ТРП (рис. 2).



Рис.2. Типология административных районов Беларуси по характеру воспроизводства ТРП

Из анализа представленной типологии можно сделать следующие основные выводы. Во-первых, в типе малых районов отсутствует подтип умеренно сбалансированный с высоким уровнем ТРП. С другой стороны, среди крупных районов не представлен подтип крайне несбалансированный с низким уровнем ТРП. Это обусловлено тем, что крупные районы отличаются большим демографическим потенциалом, разнообразием сфер приложения труда и более сложной структурой занятости населения. В силу чего данные районы являются более устойчивыми к внешним воздействиям. Во-вторых, крупные районы имеют более благоприятную качественную составляющую ТРП, что также наряду с численностью трудоспособного населения, представляет собой конкурентное преимущество в области инвестиционной привлекательности этих районов. Географически эти районы приближены к зоне непосредственного влияния Минска, а также приурочены к основным транспортным коридорам, проходящих через территорию Беларуси. В-третьих, подтип крайне несбалансированный с низким уровнем ТРП объединяет аграрные малые и средние районы, занимающие периферийное положение по отношению к центрам развития национального значения. В-четвертых, самым многочисленным типом являются малые районы, общее количество которых составляет 68. Узкий спектр сфер приложения труда, моноструктурный характер экономики усугубляется более низкими качественными параметрами трудоспособного населения. К подтипу крайне несбалансированных с низким уровнем ТРП относятся 40 районов, т.е. каждый третий район Беларуси. Таким образом, полученные результаты позволяют определить «центр-периферийную» тенденцию ухудшения воспроизводственных процессов, вызванную влиянием историко-политического, социально-экономического и экологического факторов.

Выбор «ключевых» (эталонных) районов. После того как типология разработана появляется возможность использования метода «ключей», суть которого состоит в выборе типичных для каждого из 12 подтипов районов для углубленного их изучения. Выводы, полученные в результате всестороннего исследования «эталонных» районов в последующем экстраполируются (распространяются по аналогии) на все районы данного подтипа [7]. Только для ключей одного класса можно сделать идентичные, однако не одинаковые, выводы. Применение метода ключей обусловлено тем, что для масштабных сплошных обследований необходимы большие затраты. Данный метод помогает раскрыть сущность многих явлений территориальной организации ТРП и сделать конструктивные предложения. Ключи (эталоны) определены нами из отчета проведенного на предыдущем этапе кластерного анализа, исходя из расстояния до кластерных центров. Характеристики районов, располагающихся ближе всего к центру кластера, будут определяющими в соответствующей группе. Таким образом, в число эталонных районов вошли Бельничский, Дзержинский, Докшицкий, Жабинковский, Житковичский, Калинковичский, Лунинецкий, Мозырский, Поставский, Пуховичский, Сморгонский и Чериковский районы.

SWOT-анализ. Устойчивое развитие ТРП зависит от того, насколько успешно различные элементы производительных сил региона способны реагировать на внешние воздействия и внутренние противоречия. Одним из самых распространенных методов, оценивающих в комплексе внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие ТРП региона, является SWOT-анализ [8]. Данный метод проводится на первичном этапе процесса принятия управленческих решений и предполагает выявление сильных и слабых сторон,

возможностей и угроз развития «эталонных» районов (табл. 2). К сильным сторонам относятся такие внутренние характеристики региона, которые обеспечивают конкурентное преимущество или более выгодное положение в сравнении с другими регионами на данном этапе развития. За счет сильных сторон регион может увеличить приток инвестиций, количество высококонкурентных рабочих мест, доходы населения и наполняемость местного бюджета. Сильные стороны обеспечивают выигрышное положение региона в сравнении с другими регионами, их необходимо постоянно укреплять и улучшать, расширять использование. К наиболее общим сильным сторонам «эталонных» районов относятся богатое историко-культурное наследие, разветвленная сеть особо охраняемых природных территорий, лесные ресурсы.

Слабые стороны представлены внутренними характеристиками региона, которые затрудняют его развитие, снижают его конкурентоспособность. За счет слабых сторон регион в долгосрочной перспективе может оказаться в депрессивном состоянии. В связи с этим необходимо отслеживать сферы, в которых регион не достаточно силен, разрабатывать специальные программы для минимизации рисков их влияния на устойчивость воспроизводства ТРП. В число наиболее общих слабых сторон регионов входят существенная роль первичного сектора в структуре экономики, узкопрофильность сфер приложения труда, сильно деформированная половозрастная структура населения, отставание в обеспеченности инженерно-техническими системами жизнеобеспечения в малых городских поселениях и сельских населенных пунктах.

Таблица 2. SWOT-анализ и направления развития ключевых административных районов (фрагмент)

Подтип (район)	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы	Направления развития
Подтип 1.1 Крайне несбалансированн ый с низким уровнем ТРП (Докшицкий)	1. Крупные месторождения торфа, сапропелей, строительных песков, песчано-гравийного материала. 2. Благополучная экологическая ситуация. 3. Высокая лесистость. 4. Широкая сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ).	1. Удаленность от областного центра. 2. Сильно выраженные процессы заболачивания и торфонакопления. 3. Высокая роль первичного сектора. 4. Узкопрофильность мест приложения труда.	1. Разработка месторождений полезных ископаемых и создание на их базе предприятий обрабатывающей промышленности. 2. Развитие лечебно- оздоровительного, агро- и экотуризма.	1. Снижение продуктивности сельскохозяйствен ных земель. 2. Замедление темпов обновления и ремонта объектов социальной инфраструктуры. 3. Старение населения.	1. Перераспределение налоговых поступлений в пользу местных бюджетов. 2. Расширение системы льготного налогообложения для всех категорий субъектов хозяйствования. 3. Привлечение местных (белорусских) инвесторов для модернизации действующих и создания новых производств.

Возможности региона – благоприятные факторы внешней и внутренней среды, которые могут влиять на рост устойчивости воспроизводства ТРП в будущем. При разработке региональной политики возможностям отводится главенствующая роль в обеспечении устойчивого развития региона. Среди возможностей регионов выделяются разработка месторождений полезных ископаемых и создание на их базе предприятий обрабатывающей промышленности; развитие познавательного, лечебно-оздоровительного, агро- и экотуризма; организация производств по переработке древесины с высокой добавленной стоимостью.

Под угрозами понимаются негативные факторы внешней и внутренней среды, которые могут ослабить конкурентоспособность региона в будущем и привести к обострению демографической ситуации и усилению проблем занятости населения. Каждая угроза должна быть оценена с точки зрения вероятности возникновения в краткосрочном периоде и с точки зрения возможных потерь для региона. Среди наиболее актуальных угроз необходимо отметить сокращение общей численности населения, демографическое старение, рост уровня смертности трудоспособного населения, интенсивный миграционный отток, ухудшение финансового положения градообразующих предприятий. По отношению к каждой угрозе должны быть предложены решения для их минимизации. Таким образом, развитие ТРП региона должно базироваться, с одной стороны, на минимизации проявления либо полной ликвидации слабых сторон и угроз, с другой – на укреплении сильных сторон и реализации преимуществ.

Разработка направлений развития. После проведения SWOT-анализа появляется более ясное представление о преимуществах и недостатках региона, что помогает в разработке компенсационных мер, направленных на минимизацию угроз, и в выборе оптимального пути развития и направлений оптимизации демографического развития и занятости населения. При этом меры по стабилизации демографической ситуации и решении проблем занятости для различных «ключей» будут как дифференцированы, исходя из специфики развития района, так и иметь общие черты. В число основных мер, направленных на оптимизацию территориальной организации ТРП, входят следующие: 1) перераспределение налоговых поступлений в пользу местных бюджетов; 2) привлечение иностранных и белорусских инвесторов; 3) увеличение глубины переработки местного сырья и расширение ассортимента выпускаемой продукции с высокой добавленной стоимостью; 4) расширение использования экологически безопасных методов и механизмов ведения сельского хозяйства; 5) повышение качества и доступности медицинских услуг; 6) увеличение продолжительности отработки по целевым направлениям до 5 лет; 7) реконструкция и строительство местных автомобильных дорог; 8) обеспечение централизованным водоснабжением, развитие систем хозяйствственно-бытовой канализации, расширение доступности горячего водоснабжения на основе центральных систем; 9) стимулирование самобытных производств в рамках ремесленной деятельности; 10) формирование новой и модернизация существующей инфраструктуры туризма.

Выводы. Таким образом, предложенная методика экономико-географического исследования ТРП на микрogeографическом уровне, основанная на использовании типологического подхода, кластерного анализа, SWOT-анализа, обеспечивает совершенствование общей методологии разработки региональной политики, направленной на оптимизацию территориальной организации ТРП. Проведенный анализ на основе данной методики позволил установить, что каждый третий район Беларуси характеризуется крайне несбалансированным состоянием воспроизведения ТРП. Результаты проведенного SWOT-анализа типичных административных районов Беларуси, позволившего определить их сильные и слабые стороны, преимущества и угрозы, были положены в основу разработки направлений по оптимизации демографического развития и занятости населения, развития ТРП.

Источники и литература:

1. Богданович А. В. Национальные ресурсы и социально-экономический потенциал устойчивого развития / А. В. Богданович [и др.] // Белорусская экономика : анализ, прогноз, регулирование. – 2002. – №8. – С. 18–36.
2. Бююль А. SPSS : искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей / А. Бююль, П. Цефель [пер. с нем.]. – СПб. : ДиаСофтЮП, 2005. – 608 с.
3. Воронин В. В. Территориальная организация трудоресурсного потенциала России : дис. ... д-р. геогр. наук : 25.00.24 / В. В. Воронин. – Воронеж, 2006. – 448 с.
4. Державна регіональна політика України : особливості та стратегічні пріоритети : монографія / за ред. З. С. Варналя. – К. : НІСД, 2007. – 820 с.
5. Дудник І. М. Працересурсний потенціал Полтавщини : суспільно-географічний аспект / І. М. Дудник, М. М. Логвин. – Полтава : ПІБ МНТУ, 2004. – 163 с.
6. Дудник І. М. Суспільно-географічні системи низового рівня : монографія / І. М. Дудник. – Полтава : Полтавський літератор, 1997. – 249 с.
7. Корженевич С. В. Географические закономерности трансформации населения Белорусского Полесья : дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / С. В. Корженевич ; БГУ. – Минск, 2012. – 183 с.
8. Красовский К. К. SWOT- и PESTM-анализ демографической ситуации в Белорусском Полесье / К. К. Красовский, С. В. Корженевич // Вестник Брестского университета. Серия природазнаўчых навук. – 2010. – № 1. – С. 99–105.
9. Красовский К. К. Урбанистическая эволюция Беларуси : монография / К. К. Красовский. – Брест : БрГУ имени А. С. Пушкина, 2009. – 237 с.
10. Лич В. М. Трудовой потенциал : теория та практика відтворення : монографія / В. М. Лич. – К. : Науковий світ, 2003. – 196 с.
11. Манак Б. А. Демогеографические потери и современные трудоресурсные возможности сельской местности Беларуси / Б. А. Манак, Е. А. Антикова. – Минск : Технопринт, 2002. – 226 с.
12. Немець О. К. До питання використання кластерного аналізу в соціально-економічних дослідженнях / О. К. Немець // Часопис соціально-економічної географії. Міжрегіональний зб. наукових праць. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна. – 2010. – Вип. 8(1). – С. 163–168.
13. Підгрушний Г. П. Промисловість і регіональний розвиток України : монографія. – К. : Інститут географії НАН України, 2009. – 310 с.
14. Пирожков С. И. Вибрані наукові праці : у 2 т. / С. И. Пирожков ; Ін-т демографії та соціальних досліджень НАН України ; Київський національний торгово-економічний ун-т. – К. : КНТЕУ, 2008. – Т. 1. Демографічний і трудовий потенціал. – 518 с.
15. Поросенков Ю. В. Методологические проблемы географического исследования рынка труда областного региона / Ю. В. Поросенков, О. Ю. Сушкова // Вестник Воронеж. гос. ун-та. – 2001. – №1. – С. 43–47.
16. Тихонова Л. Е. Регулирование демографических процессов в Беларуси / Л. Е. Тихонова. – Минск : БГУ, 2002. – 263 с.
17. Фатеев В. С. Региональная политика: теория и практика / В. С. Фатеев. – Минск : Изд-во ЕГУ, 2004. – 480 с.
18. Шаблій О. І. Суспільна географія : теорія, історія, українознавчі студії / О. І. Шаблій. – Львів : Львівський нац. ун-т ім. І. Франка, 2001. – 744 с.
19. Шаульська Л. В. Стратегія розвитку трудового потенціалу України : монографія / НАН України ; Ін-т економіки пром-ті. – Донецьк, 2005. – 502 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Малюк С.А. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ ХЛЕБОПЕКАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	108
Мамедов Л.А. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В КРЫМУ	111
Онищенко С.К. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ КРЫМА И КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.....	115
Посная Е.А. ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА БАНКОВ УКРАИНЫ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ	120
Рубан Л.В., Стриканова Д.О., Усков И.В. РАЗВИТИЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА ПЛАНИРОВАНИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ	128
Хлебникова В.В. КОМПЛЕКСНЫЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ ОЧИСТКИ СУДОВЫХ НЕФТЕСОДЕРЖАЩИХ ВОД	132
Алесина Н.В., Бубнова А.М. МЕХАНИЗМ КОМПЛЕКСНОЙ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ В АСПЕКТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ Г. СЕВАСТОПОЛЬ).....	136
Белик Е.А. ОЦЕНКА И ФОРМИРОВАНИЕ РЫНОЧНЫХ ПОЗИЦИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОЙ СФЕРЫ.....	139
Волков М.А. КОНЦЕПЦИЯ ПОСТРОЕНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	144
Дорошкевич Д.В. ИНТЕГРАЦИЯ УКРАИНЫ В СИСТЕМУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ.....	148
Добрянская Н.А., Попович В.В. АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	153
Родионов О.В. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ РЕСУРСОВ МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЫ	156
Иваненко И.А. СУЩНОСТЬ И АСИММЕТРИИ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	159
Куссий М.Ю. ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА ТRENDOУСТОЙЧИВОСТЬ ФИНАНСОВОГО РЫНКА	162
Пискун Е.И. МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ	165
Смирнова Е.А. МЕРЧАНДАЙЗИНГ – ЭФФЕКТИВНАЯ МАРКЕТИНГОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОДВИЖЕНИЯ СТРАХОВЫХ ПРОДУКТОВ.....	171
Хаирова Э.А. МАЛЫЙ БИЗНЕС В ЭКОНОМИКЕ КРЫМА: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	177
Харитонова О.В. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИИ	180
Высоцина М.В. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	185
Черненко Н.Г. ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	189
Ячменев Е.Ф. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ РАСПИСАНИЯ ЗАНЯТИЙ В ВУЗЕ	193
Игошин М.М. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ТРУДА	198

ПРОБЛЕМЫ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

Артеменко А.В. ОСОБЛИВОСТІ ГІРСЬКОЇ МЕТЕОРОЛОГІЇ ТА РОБОТИ ГІРСЬКОГО СИНОПТИКА	201
Астаф'єва Д.А., Холопцев А.В. ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТИЧЕСКИХ НОРМ МЕСЯЧНЫХ СУММ АТМОСФЕРНЫХ ОСАДКОВ В Ю-З И З КРЫМУ, А ТАКЖЕ АНОМАЛИЙ ПОВЕРХНОСТНЫХ ТЕМПЕРАТУР РЕГИОНОВ ЧЕРНОГО МОРЯ В ЗИМНИЕ МЕСЯЦЫ, В 1950-2012 ГГ	204
Блыницк Д.В., Полевой А.М., Феоктистов П.О. ФОРМИРОВАНИЕ МОРОЗОСТОЙКОСТИ РАСТЕНИЯМИ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ПОД ВЛИЯНИЕМ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА ЮГЕ УКРАИНЫ.....	211
Лобас К.В., Логвина Е.В. РАЗВИТИЕ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ИНДИИ. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	216
Сидорович А.А. ТРУДОРЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БЕЛАРУСИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.....	220

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Каджаметова Т.Н. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ КУРОРТНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	226
--	-----

СОДЕРЖАНИЕ	233
ЗМІСТ	235
CONTENT	237