

Шалаева Т.З.

Кандидат юридических наук, доцент, Республика Беларусь

Дискурсивное исследование терминологического наполнения информационного права на примере определения теоретико-правового понятия «информационный ресурс»

В настоящее время правовое определение термина «информационный ресурс» (ИР) достаточно размыто, что подтверждается компаративистским анализом его употребления в научных и практических целях, что, в свою очередь затрудняет формирование единого, целостного научно обоснованного представления о нем. Постановка цели по выработке терминологического определения понятия ИР, основанного на современных научных подходах теории системологии и передовых идеях науки информационного права опирается и находится в рамках общей концепции систематизации информационного законодательства и правового упорядочения информационных терминов и определений.

Цель данной работы – исследование содержательной связи между информационным правом и языком на основе анализа традиционных теоретико-правовых категорий и понятий с учетом деятельностного, герменевтического и семиотического подходов. Разработка данной цели в представленном контексте позволит сохранить и развить взаимосвязь юридической и лингвистической составляющей в конструировании юридических понятий в нарождающемся тезаурусе информационного права с опорой в том числе, на понятийный, языковой и эпистемологический подходы.

Исследуя содержание правового понятия ИР, с точки зрения лингвистической (языковой, дискурсивной) составляющей, следует: выявить свойства и признаки ИР, как системы; исследовать типы текстов, в том числе нормативных, отражающих характерные особенности ИР, как в прямом установлении, так и в косвенном его определении; детерминировать границы ИР с сохранением его качественной сущности, как сложной системы; задать функционально-целевое, ценностное назначение, формирующееся на основе ключевых информационных концептов.

Юридическая составляющая дискурсивного исследования содержания термина ИР должна быть определена основными постулатами непосредственно отрасли информационного права, особенностями правового регулирования информационных отношений, объектом которых является ИР, составом субъектов, при которых ИР «проживает жизненный цикл» в качестве объекта, по поводу которого возникают правоотношения, содержание которых должно быть основано на уяснении участниками такого отношения «границ и форм реализации своих прав и обязанностей с учетом их раскрытия в терминах и определениях (понятий), установленных законом или иным НПА» [1].

В основе концептуальных представлений, на которые опираются ученые и практики в терминологических поисках правовых понятий информационного права и терминов законодательства, находится системоорганизующая лексическая единица «информация» и производные нарративы от нее в виде динамичных фразеологических словосочетаний: информационная единица, информационный объект, ИР, ИКТ, информационные отношения, информационная безопасность и т.д. В связи с чем, можно выделить главный концепт информационного права в языковом и правовом сознании как многомерную сеть информационных значений, которые выражаются лексическими, фразеологическими единицами, прецедентными текстами, а также речеповеденческими

тактиками, отражающими повторяющиеся объекты информационной сферы, к примеру, подобную методологию предлагает Карасик В.И. [2, с. 152].

Безусловно, оправданно направление поисков термина ИР как системного понятия, имеющего свою иерархическую структуру, состоящую из отдельных, связанных между собой по определенным признакам информационных единиц (ИЕ). Кроме того, следует опираться на дискурсивное знание о терминологических определениях понятий, обоснованных предшествующими суждениями теоретиков различных отраслей науки и практики. Учитывая авторский системологический подход к понятиям «информация», «информационный ресурс», «информационный объект», «информационная единица» как разноуровневым системам, в которых различен объем содержания [3], на основе дискурсивного исследования дадим теоретико-правовое определение понятию «информационный ресурс».

Прилагательное «информационный» является специализирующим, ограничительным обозначением понятия «ресурс», которое обладает свойствами и существенными признаками другого понятия «информация». ИР представляет собой относительно самостоятельную систему благодаря наличию собственных признаков и свойств, обуславливающих его различие и сходство с другими информационными объектами. Признак отражает внешнюю примету, по которой (чаще – совокупности) можно отнести наблюдаемый информационный объект к ИР. В отличие от него свойство отражает качественную, т.е. внутреннюю присущую только ИР особенность. ИР характеризуется наличием всех свойств информационного объекта одновременно (различна лишь степень их проявления), а набор признаков ИР в каждом случае может быть индивидуальным. Принимая во внимание, что понятия должны быть дискурсивными, что означает определенную логическую связь с устоявшимися (общепризнанными и известными широкому кругу лиц) предшествующими понятиями исследуемого словосочетания, уточним юридическую конструкцию понятия «информационный ресурс».

Таким образом, ИР можно представить как информационный объект в виде целостной системы зафиксированных определенным способом информационных единиц (ИЕ), получивших документирование на бумажном, оптическом, электромагнитном и ином носителе, позволяющем их распознавать, идентифицировать и воспринимать, в совокупности представляющих собой организованную по установленным правилам структурированную информацию, в которой обязательными являются единицы информационные по своей сути; ИЕ, идентифицирующие, как ресурс в целом (ИЕ верхнего порядка), так и ИЕ, идентифицирующие другие единицы в системе ИР; ИЕ, выполняющие роль аутентификации, имеющие также иерархическое построение; ИЕ, несущие дополнительные функциональные значения.

Возникает вопрос терминологической обусловленности понятий «информационная единица», «информационный объект». Достаточно убедительным представляется выделение при исследовании собственно структуры информации отдельных ее объектов, которые могут быть и простыми и сложными. Простые информационные объекты не поддаются дальнейшему расчленению без утраты их смыслового значения и представляются в виде ИЕ; сложные образуются как сочетание различных простых ИЕ и/или сложных информационных объектов.

Информационными единицами, полагаем, следует называть структурно простые информационные объекты, которые являются неделимыми в восприятии человека без утраты их информационного смысла.

Литература

1. Бачило, И.Л. О терминах и понятиях в праве / И.Л. Бачило <http://www.igpran.ru/articles/3672/>

2. Карасик, В.И. Лингвокультурные концепты: Подходы к изучению [Текст] / В.И. Карасик // Социолингвистика вчера и сегодня: Сб. обзоров / РАН ИНИОН. Центр гуманитарных научно-информационных исследований. Отдел языкознания. – М., 2004. – 204 с.

3. Шалаева, Т.З. Информационные ресурсы Беларуси: проблемы правового режима. Монография / Т.З. Шалаева. – Брест : Изд-во УО «БрГУ им. А.С. Пушкина», 2013. – 191 с.

Автор, кандидат юридических наук, доцент



Шалаева Т.З.